ДО
3-324

фп/66/435

ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

НОВОРОССІЙСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

550

ТОМЪ ДЕВЯТИДЕСЯТЫЙ

изданный подъ редакціей заслужен. орд. проф. А. А. Кочубинскаго.

ОДЕССА.
«Экономическая» типографія, Почтовая, № 43.
1903.

ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

НОВОРОССІЙСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

530

ТОМЪ ДЕВЯТИДЕСЯТЫЙ

изданный подъ редакціей заслужен. орд. проф. А. А. Кочубинскаго.

Одесский государственный университет
БИБЛИОТЕКА
Историческій факультет

ОДЕССА.
«Экономическая» типографія, Почтовая, № 43.
1903.

Обменно-дублетный фонд

Печатано по распоряженію Правленія Императорскаго Новороссійскаго Университета.

И. д. Ректора *А. Деревицкій.*

СОДЕРЖАНІЕ.

Стр.

I. Часть оффиціальная.

Меликовъ П. Г., орд. пр. и. н. ун.— Отзывъ объ изслѣдованіи Л. В. Писаржевскаго: «Перекиси и надкислоты» . . . . . 1—4.

Его-же. Отзывъ о магистерской диссертаціи А. В. Ключарева: «Къ вопросу о нитрифицирующей способности нормальныхъ почвъ и о потерѣ нитратовъ путемъ вымыванія» . . . . . 1—8.

II. Часть ученая.

Weinberg B., priv.-doc. à l'Un. d'Odessa.— L'enseignement pratique de la physique dans 206 laboratoires de l'Europe, de l'Amérique et de l'Australie. . 1—126.

Палаузовъ В. Н., орд. пр. и. н. ун.— Миссія присяжныхъ засѣдателей по проекту новой редакціи устава уголовнаго судопроизводства. . . . . 127—152.

Алмазовъ А. И., орд. пр. и. н. ун.— Каноническіе отвѣты Іоасафа, митрополита Ефесскаго. (Малоизвѣстный памятникъ права Греческой церкви XV вѣка) 153—214.

Щусевъ С. В., прив.-доц. и. н. ун.— О необходимости расширенія преподаванія агрономіи въ университетахъ . . . . . 215—220.

Федоровъ А. Ф., орд. пр. и. н. ун.— Курсъ торговаго права. Выпускъ первый. Торговецъ и торговое предпріятіе . . . . . 221—384.

Клоссовскій А. В., засл. пр. и. н. ун.— Матеріалы къ вопросу о постановкѣ университетскаго дѣла въ Россіи . . . . . 385—474.

III. Университетская лѣтопись.

Слешинскій И. В., орд. пр. и. н. ун.— Отчетъ о состояніи и дѣятельности Императорскаго Новороссійскаго университета за 1901 гражд. годъ, составленный и читанный на актѣ 1 мая 1902 года. . . . . 1—28.

Клоссовскій А. В., засл. пр. и. н. ун.— Магнитометеорологическая обсерваторія Императорскаго Новороссійскаго университета въ 1901 и 1902 годахъ (Вмѣсто «Лѣтописей» обсерваторіи за 1901 и 1902 годы). 29—32.

Ласкаревъ В. Дм., прив.-доц. и. н. ун.— Введеніе въ изученіе геологіи. Вступительная лекція . . . 33—48.

Клитинъ А. М., проф. Богословія и. н. у.—Слово на Новый Годъ . . . . . 49—53.

Объявленіе отъ И. Ак. Наукъ. Конкурсная задача объ изслѣдованіи природы рыбнаго яда и о средствахъ противъ него. . . . . 1—3.

I. Часть оффиціальная

Въ физико-математическій факультетъ ИМПЕРАТОРСКАГО Новороссійскаго Университета.

Имѣю честь представить нижеслѣдующій отзывъ объ изслѣдованіи Л. В. Писаржевскаго—«Перекиси и Надкислоты»:

Высшія кислородныя соединенія въ послѣднее время начали вновь привлекать вниманіе химиковъ, вновь они сдѣлались предметомъ всесторонняго изслѣдованія. Эти изслѣдованія съ одной стороны направлены къ выясненію атомности кислорода и къ установленію связи съ его аналогомъ — сѣрою, а съ другой — къ изученію природы и строенія высшихъ кислородныхъ соединеній. Л. В. Писаржевскій въ своихъ изслѣдованіяхъ преслѣдуетъ вторую задачу.

Трудъ Писаржевскаго состоитъ изъ двухъ отдѣловъ — историческаго и опытнаго. Въ историческомъ отдѣлѣ, занимающемъ 93 страницы, авторъ излагаетъ результаты тѣхъ изслѣдованій, которые появились въ послѣднее время и имѣютъ непосредственное отношеніе къ изучаемому имъ вопросу. Въ этой части его труда тщательно собраны и сгруппированы всѣ факты, которые добыты различными изслѣдователями, и тѣ воззрѣнія, которыя были высказаны относительно природы перекисей. Благодаря умѣлой группировкѣ литературныхъ данныхъ, читатель легко можетъ оріентироваться въ трактуемомъ вопросѣ, легко уяснить задачу, преслѣдуемую авторомъ при своихъ изслѣдованіяхъ, и опредѣлить значеніе тѣхъ экспериментальныхъ данныхъ, которыя получены имъ. Историческая часть въ значительной степени выиграла-бы, если-бы авторъ включилъ сюда и изложеніе природы нѣкоторыхъ органическихъ перекисей, — чтобы не увеличивать размѣровъ этой части, можно было-бы съ

меньшею подробностью остановиться на свойствахъ нѣкоторыхъ неорганическихъ перекисей.

Существенную часть труда составляетъ часть опытная, изложенная на 115 странипахъ, которая заключаетъ въ себѣ результаты исключительно добытые авторомъ при его изслѣдованіяхъ. Главная задача экспериментальныхъ изслѣдованій заключалась въ слѣдующемъ: выяснить строеніе производныхъ перекиси водорода и установить зависимость между химическими свойствами перекисей и атомными вѣсами элементовъ, образующихъ ихъ. Для выполненія намѣченной цѣли, автору пришлось вновь получить цѣлый рядъ перекисныхъ соединеній, подробнѣе изучить извѣстныя изъ нихъ, предложить и разработать новыя методы полученія и образованія ихъ. Изученіе химической природы перекисей авторъ начинаетъ съ рѣдкихъ элементовъ, принадлежащихъ къ 4-й группѣ, съ элементовъ—цирконія, церія и торія. Перекиси этихъ элементовъ обладаютъ различными свойствами: въ перекиси цирконія, имѣющаго наименьшій атомный вѣсъ между вышеприведенными элементами, обнаруживаются слабыя кислотныя свойства и способность давать съ основаніями солеобразныя соединенія, между тѣмъ какъ другія перекиси изъ перечисленныхъ элементовъ лишены этой особенности. Кромѣ того, прочность перекисей этихъ элементовъ находится въ нѣкоторой зависимости отъ атомныхъ вѣсовъ: съ увеличеніемъ атомнаго вѣса прочность перекиси возрастаетъ. Это явленіе находитъ объясненіе въ термохимическихъ данныхъ. По наблюденіямъ автора оказывается, что наибольшее количество тепла образуется перекисью элемента съ наибольшимъ атомнымъ вѣсомъ и что образованіе тепла увеличивается съ возрастаніемъ атомнаго вѣса элемента, образующаго перекись. Реакція двойного разложенія перекиси водорода съ солями торія, цирконія и церія, при которой образуются перекиси этихъ элементовъ съ выдѣленіемъ свободной кислоты, приводятъ автора къ заключенію, что перекись водорода, во-первыхъ, обладаетъ кислотною функціею, во-вторыхъ, перекиси, по крайней мѣрѣ нѣкоторыя изъ нихъ, суть соли перекиси водорода. Этотъ оригинальный взглядъ автора на природу перекисей даетъ возможность объяснить, почему перекиси элементовъ съ наибольшимъ атомнымъ вѣсомъ являются болѣе прочными, почему элементы четнаго ряда легко образуютъ перекиси при дѣйствіи перекиси водо-

рода, — даетъ возможность установить причинную связь между прочностью перекисей и атомными вѣсами элементовъ, а также положеніемъ ихъ въ рядахъ. Новыя реакціи образованія перекисей въ кислой средѣ, служатъ новымъ доказательствомъ того положенія, которое высказано было въ послѣднее время нѣкоторыми химиками, что химическая функція соединенія въ значительной степени обусловливается соотношеніемъ электро-отрицательныхъ и электро-положительныхъ элементовъ въ частицѣ: преобладаніемъ въ частицѣ электро-отрицательнымъ элементовъ обусловливается кислотная функція вещества (98—145 стр.).

Термохимическими изслѣдованіями, опредѣленіемъ электропроводности и степени гидролитической диссоціаціи путемъ извлеченія перекиси водорода эфиромъ, авторъ стремится найти новыя доказательства строенія над-молибденовой, над-вольфрановой, над-урановой и над-ванадіевой кислотъ, которыя были установлены на основаніи химическихъ реакцій и эмпирическаго состава ихъ (145—213).

Въ высшей степени интересными являются наблюденія автора относительно превращенія хлорноватистой кислоты въ щелочной средѣ въ присутствіи гидрата окиси торія въ перекись водорода. При помощи этой реакціи устанавливается связь между этими двумя соединеніями, что въ свою очередь дѣлаетъ болѣе вѣроятною ту формулу строенія перекиси водорода, по которой она разсматривается какъ сочетаніе двухъ водныхъ остатковъ; наконецъ, этимъ превращеніемъ хлорноватистой кислоты въ перекись водорода устраняется гипотеза Траубе, по которой перекись водорода разсматривали какъ продуктъ возстановленія частицы кислорода. Кромѣ того, эта реакція указываетъ, что воззрѣніе Пиччини, на основаніи котораго онъ стремился установить разницу между производными перекиси водорода и другими двуокисями, является несостоятельнымъ: по мнѣнію Пиччини, хлорноватистая кислота производитъ высшія окиси, принадлежащія не къ типу перекиси водорода, а наблюденія Писаржевскаго показываютъ, что соединенія этого послѣдняго типа могутъ образоваться и изъ хлорноватистой кислоты (113—123 стр.).

Въ виду тѣхъ результатовъ, которые получены авторомъ при всестороннемъ изслѣдованіи перекисей, на основаніи кото-

рыхъ установлена причинная связь между атомнымъ вѣсомъ элементовъ и прочностью перекисей, а также и теплотами образованія ихъ, выяснена химическая функція перекиси водорода и природа ея солеобразныхъ соединеній, найдена связь между перекисью водорода и хлорноватистою кислотою, я считаю изслѣдованіе вполнѣ удовлетворительнымъ для полученія степени магистра химіи и ходатайствую передъ факультетомъ о допущеніи Л. В. Писаржевскаго къ публичной защитѣ представленнаго имъ труда подъ названіемъ «Перекиси и Надкислоты».

Ординарный проф. *П. Г. Меликовъ.*

Къ настоящему отзыву профессора П. Гр. Меликова вполнѣ присоединяюсь.

Ординарный проф. *С. М. Танатаръ.*

ОТЗЫВЪ

орд. проф. П. Г. Меликова о магистерской диссертаціи А. В. Ключарева.

Имѣю честь представить факультету нижеслѣдующій отзывъ о трудѣ А. В. Ключарева: «*Къ вопросу о нитрифицирующей способности нормальныхъ почвъ и о потерѣ нитратовъ путемъ вымыванія*».

Изслѣдованіе А. В. Ключарева касается одного изъ существенныхъ вопросовъ изъ области агрономіи — вопроса о судьбѣ азота въ почвѣ. Еще въ 50-хъ годахъ знаменитый французскій химикъ, одинъ изъ основателей опытной агрономіи, Буссеню, изучилъ подробно условія образованія нитратовъ въ почвѣ и показалъ, что образованіе ихъ изъ азотистыхъ веществъ, при всѣхъ прочихъ равныхъ условіяхъ, находится въ зависимости отъ свободнаго доступа воздуха и что процессъ нитрификаціи совершается тѣмъ энергичнѣе, чѣмъ пермеабильнѣе среда. Несмотря на эти изслѣдованія, вопросъ о причинной связи при процессѣ нитрификаціи не былъ выясненъ, не было установлено, какимъ образомъ этотъ сильный окислительный процессъ можетъ совершиться при сравнительно низкой температурѣ. Только послѣ классическихъ работъ Пастёра, который указалъ на роль низшихъ организмовъ въ различныхъ химическихъ процессахъ, а также и въ окислительныхъ, французскій агрономъ Шлёзингъ, вновь взявшись за изученія явленія нитрификаціи, цѣлымъ рядомъ изслѣдованій доказалъ, что процессъ этотъ совершается при участіи микроорганизмовъ. Послѣдующія работы Шлёзинга и Мюнтца, Варингтона, Франкланда и Виноградскаго выяснили тѣ физическія и химическія условія, при которыхъ совершается явленіе нитрификаціи и которыя благопріятствуютъ развитію аэробныхъ организмовъ, а Виноградскому удалось при помощи оригинальнаго метода чистой культуры выдѣлить нитрифицирующія бактеріи.

Хотя вопросъ о нитрификаціи съ теоретической стороны былъ вполнѣ выясненъ, тѣмъ не менѣе практическая сторона вопроса оставалась далеко неразрѣшенной, — не было установлено, съ какою интесивностью совершается этотъ процессъ въ нормальныхъ почвахъ и при естественныхъ условіяхъ, какое количество изъ образовавшихся нитратовъ вымывается изъ почвы водою и какое количество ихъ подвергается измѣненію и возстановленію. Изученіе вышеприведенныхъ вопросовъ и составляетъ главную задачу автора сочиненія—*къ вопросу о нитрифицирующей способности нормальныхъ почвъ и о потерѣ нитратовъ путемъ вымыванія*. Сочиненіе это состоитъ изъ двухъ главъ: первая посвящена вопросу нитрификаціи, вторая — изученію условій возстановленія нитратовъ.

Вопросъ о нитрификаціи въ естественныхъ почвахъ интересовалъ давно агрономовъ. Дегеренъ изучалъ это явленіе надъ Гриньонскими почвами въ опытныхъ горшкахъ, а Гильбертъ, Лоосъ и Варингтонъ въ дренированныхъ почвахъ опытной фермы въ Ротемстедѣ. По справедливому замѣчанію автора, результаты, полученные вышеприведенными изслѣдователями, являются преувеличенными и, вслѣдствіе этого, не отвѣчаютъ явленію, совершающемуся въ природныхъ почвахъ. Предположеніе это авторъ основываетъ на данныхъ содержанія нитратовъ въ Сенѣ и въ Москвѣ-рѣкѣ. Дѣйствительно, если-бы процессъ нитрификаціи въ почвахъ совершался столь интенсивно, какъ это наблюдалось въ Гриньонѣ или въ Ротемстедѣ, то въ Сенѣ, въ Москвѣ-рѣкѣ или въ дренажныхъ водахъ, куда поступаютъ вымытые изъ почвы нитраты, эти послѣднія вещества должны были бы содержаться въ вышеназванныхъ водахъ въ значительно бо́льшемъ количествѣ. Между тѣмъ результаты анализовъ водъ показываютъ, что содержаніе нитратовъ въ нихъ меньше и, слѣдовательно, процессъ нитрификаціи въ нормальныхъ почвахъ совершается съ меньшею интесивностью. Противорѣчіе это авторъ объясняетъ тѣмъ, что наблюденія велись при анормальныхъ условіяхъ, при условіяхъ, когда естественная структура почвъ была нарушена: въ Гриньонѣ велись наблюденія въ насыпанной въ опытныхъ горшкахъ почвѣ, а въ Ротемстедѣ — въ дренированной, — въ обоихъ случаяхъ строеніе почвъ было нарушено, увеличена была ихъ перме-

абильность, вслѣдствіе чего и процессы нитрификаціи искусственно былъ усиленъ.

Такимъ образомъ видно, что старыя наблюденія не давали вѣрнаго представленія объ этомъ явленіи и необходимо было вновь изучить процессъ нитрификаціи при такихъ условіяхъ, чтобы по возможности сохранена была естественная структура почвъ. Съ этою цѣлью авторъ вводитъ въ почву стальные цилиндры и путемъ предварительныхъ опытовъ показываетъ, что при этомъ не происходитъ нарушенія естественной структуры почвъ,—влагоемкость, нагрѣвательная способность, пермеабильность остаются такими же, какими и были до начала опытовъ, до вдвиганія въ почву цилиндровъ. Убѣдившись въ томъ, что въ его опытахъ физическія и механическія свойства почвъ не измѣнились, авторъ приступаетъ къ изученію явленій нитрификаціи. Его болѣе совершенный методъ изслѣдованія даетъ и болѣе точные результаты, вѣрнѣе выражающія явленія природы; по даннымъ анализа видно, что процессъ нитрификаціи совершается медленно, окисленіе азотистыхъ веществъ происходитъ не столь интесивно, а, слѣдовательно, въ почвѣ сохраняются на болѣе продолжительное время драгоцѣнныя для питанія растеній азотистыя вещества.

Несмотря однако на то, что въ нормальныхъ почвахъ образуется сравнительно небольшое количество нитратовъ, чѣмъ это можно было предположить на основаніи предшествующихъ наблюденій, тѣмъ не менѣе количество ихъ въ два—три раза превышаетъ то, которое находятъ въ рѣкахъ и дренажныхъ водахъ, если даже произвести учетъ только тѣхъ нитратовъ, которые не были усвоены растеніями. Очевидно, что часть нитратовъ подвергается въ почвѣ глубокому измѣненію. Въ дѣйствительности такое измѣненіе и происходитъ въ почвѣ. По наблюденіямъ Дегерена, Лооса и Гильберта, П. Вагнера, Бреаля и другихъ нитраты въ почвѣ при различныхъ условіяхъ либо возстановляются въ амміакъ и свободный азотъ, либо переходятъ въ связанный съ органическимъ веществомъ азотъ. Авторъ повторяетъ эти работы при новыхъ условіяхъ и подтверждаетъ прежнія наблюденія; по наблюденіямъ его видно, что присутствіе въ почвѣ корней, соломы и др. органическихъ остатковъ способствуетъ процессу денитрификаціи, при чемъ происходитъ либо образованіе амміака или свободнаго азота, либо, если

почва изобилуетъ не вполнѣ гумифицированными органическими веществами, благопріятствующими жизни микроорганизмовъ, образованіе органическихъ азотистыхъ веществъ.

Такимъ образомъ авторъ въ своемъ сочиненіи даетъ полную картину судьбы азотистыхъ соединеній почвы въ ея естественномъ состояніи. Для изученія этого сложнаго и важнаго въ сельско-хозяйственномъ отношеніи вопроса въ его новой постановкѣ, требуется основательное знакомство съ методами изслѣдованія сельско-хозяйственныхъ вопросовъ и умѣніе должнымъ образомъ поставить сложные сельско-хозяйственные опыты.

На основаніи всего вышеизложеннаго я считаю работу вполнѣ удовлетворительною для полученія степени магистра агрономіи и ходатайствую передъ факультетомъ о допущеніи А. В. Ключарева къ публичной защитѣ.

15-го Сентября 1902 г.

II. Часть ученая.

L'enseignement pratique de la physique dans 206 laboratoires de l'Europe, de l'Amérique et de l'Australie,

par B. Weinberg, privat-docent à l'Université d'Odessa.

Pendant mon séjour à l'étranger en été 1899 j'ai visité 42 laboratoires de physique, d'électrotechnique etc., et j'ai recueilli beaucoup de données se rapportant à l'organisation de l'enseignement pratique de la physique. Ces données font la partie principale de mon «Rapport...» publié dans ces «Annales» (T. 80, pp. 23—346+I—XXV, 1900).

L'interêt de cette statistique m'a suggeré l'idée de recueillir des données plus détaillées et plus nombreuses sur le même sujet. Dans ce but j'ai envoyé en Mars 1900 une lettre circulaire à M-rs les directeurs de laboratoires de physique, de mécanique, d'électrotéchnique et de chimie physicale de tous les établissements d'enseignement supérieur, dont les noms sont contenus dans l'almanach «Minerva» et où je supposais l'exiecution des travaux pratiques de physique. Voici cette circulaire.

«Odessa, le 8 Mars 1900.

Très honoré Monsieur,

Vu l'importance que prennent de plus en plus les exercices de laboratoire dans l'enseignement de la physique, j'ai eu l'idée de rassembler et de publier les données, aussi complétes que possible, relatives à l'organisation des travaux de laboratoire de physique dans les établissements d'enseignement supérieur des divers pays.

Le tableau ci-joint, qui d'ailleurs n'est qu'un essai préalable et bien incomplet, renferme les renseignements de ce genre, que

j'ai recueillis cet été pendant mon séjour à l'étranger. Ce tableau montre qu'il y a peu d'uniformité dans l'enseignement de la physique dans les différents pays et même dans les différents laboratoires d'un même pays, ce qui n'est pas le cas, par exemple, dans l'enseignement pratique de la chimie.

Je Vous serais bien reconnaissant, Monsieur, si Vous vouliez contribuer à la tâche que je me suis imposée et que je ne crois pas inutile à l'enseignement de la physique, en comblant les lacunes de la liste ci-jointe concernant Votre laboratoire et en corrigeant les erreurs possibles qui se trouvent dans le tableau mentionné. Ces données, que Vous auriez l'obligeance de m'envoyer avant le à l'adresse ci-dessous, me serviront, avec d'autres données aussi certaines, à dresser un tableau définitif, dont je ne manquerai pas de Vous offrir une copie. Toutes autres indications, listes des manipulations, descriptions de celles-ci, prospectus etc. me seraient bien utiles aussi.

Veuillez bien, Monsieur, agréer l'assurance de mes sentiments les plus respectueux.

Boris Weinberg.

Adresse : Russie. Odessa. Université. Boris Weinberg, privat-docent de physique.

Laboratoire :

Date de fondation :

Directeur :

Combien d'assistants dirigeaient les travaux en 1900, 1895, 1890, 1885, 1880, 1875, 1870, 1865.

Nombre total des étudiants prenant part aux travaux en 1900, 1895, 1890, 1885, 1880, 1875, 1870, 1865.

Nombre moyen des étudiants qui travaillent simultanément dans le laboratoire.

Combien d'étudiants sont admis à travailler à la fois avec un même appareil ?

Combien d'heures par semaine travaille un même étudiant ?

Nombre moyen d'exercices qu'un étudiant fait pendant une année ?

Nombre obligatoire d'années de travaux pratiques pour un étudiant ?

Quels manuels sont recommandés pour les manipulations ?

Enumération des différents exercices.

(NB. Il suffit de souligner dans le tableau ci-joint ceux des travaux qui se font dans le laboratoire, ou d'en désigner ici les numéros.)

Notes diverses».

Deux semaines après le jour indiqué dans la circulaire j'ai envoyée dans la plupart des laboratoires, d'où les réponses n'étaient pas venues encore, la lettre suivante:

«Très honoré Monsieur.

Le 8 Mars 1900 j'ai envoyé a M-rs les directeurs de tous les laboratoires de Physique du monde une liste des questions concernant l'organisation des exercices de laboratoire et un tableau comparatif des différentes manipulations,

Ayant déjà en ma disposition des données relatives à un grand nombre des laboratoires et craignant que Votre aimable réponse ou mon envoi ne soit pas arrivé à sa déstination, je prend la liberté de Vous prier, Monsieur, d'avoir la complaisance de me renvoyer cette lettre après avoir laissé une des quatre lignes, qui se trouvent sur la quatrième page, et retranché les autres.

Ces réponses me permettront de fixer la date de la reduction des résultats.

Veuiller bien, Monsieur, agréer l'assurance de mes sentiments les plus respectueux.

Boris Weinberg.
Privat-docent de physique
à l'Université d'Odessa.

Russie. St.-Petersbourg

Fontanca, 25.

M. Boris Weinberg.

Le tableau n'est pas reçu.
La réponse est envoyée le 1900.
La réponse sera envoyée vers 1900.
La réponse ne pourra pas être envoyée».

Mon appel fût accueilli dans beaucoup de cas avec grande obligeance et j'ai reçu ensomme sur 464 circulaires envoyées 179

réponses [1]). Quelques unes de ces réponses contiennent non seulement les données dont il était question dans la circulaire mais beaucoup d'autres. Pourtant je ne puis constater un succès complet de mon entreprise, car l'interêt d'une statistique de ce genre est d'autant plus grand qu'elle est proche à être compléte. Les réponses que j'ai reçues ne se rapportent pas à tous les laboratoires fonctionnants actuellement ne donnent que rarement toutes les données demandées et ne sont pas entièrement homogènes.

Ce manque de homogènéité était en partie causé par le fait, que quelques questions de la circulaire citée plushaut étaient mal posées. Ainsi il faudrait plutôt demander la date de l'inauguration des travaux pratiques au lieu de la «date de fondation» du laboratoire, ce qui a causé parfois des malentendus.

Plusieurs de mes correspondants au lieu du «nombre *moyen* des étudiants qui travaillent simultanément dans le laboratoire» ont donné le nombre maximal. C'est pour cette cause que je donne dans le tableau I où sont assembles toutes les données brutes (sauf les differents exercices et les manuels) le «nombre des étudiants travaillant simultanément dans le laboratoire» — sans préciser s'il s'agit du nombre moyen où du nombre maximal.

Dans beaucoup des établissements d'enseignement supérieur il n'y a pas d'obligation pour les exercices du laboratoire de physique; beaucoup de mes correspondants se trouvérent donc en difficulté de donner le «nombre obligatoire d'années de travaux pratiques pour un étudiant». Quelques uns ont donné le nombre des années pendant lesquelles *ordinairement* les étudiants travaillent au laboratoire. A cause de cela je donne dans le tableau I le «nombre d'années de travaux pratiques» sans préciser s'il s'agit de travaux obligatoires où volontaires.

En combinant les réponses reçues avec les données qui sont contenues dans mon «Rapport» j'ai réduit dans ce qui suit des

---

[1]) Le nombre des circulaires envoyées en plupart de pays ainsi que le nombre des réponses reçues est compris dans le tableau II. Outre ces pays j'ai envoyé 1 circulaire en Algérie, 1 en Argentine, 2 en Brésil, 1 en Canada, 1 à Chili, 1 à Cuba, 1 en Grèce, 3 en Danemarque, 35 aux Indes Anglaises, 1 aux Indes Françaises, 1 aux Iles Philippines, 1 en Islande, 4 en Japon, 1 en Mexique, 1 en Pérou, 1 en Serbie, 1 en Uruguay,—en somme encore 58 circulaires — sans avoir reçu des réponses.

données relatives à 246 cours et laboratoires dont les noms se trouvent dans l'index ci-dessous. J'énumère séparément les universités en général, les cours pour les étudiants de médecine, de pharmacie et des écoles vétérinaires, et les établissements d'enseignement supérieur technique. Les noms qui sont imprimés dans cet index en italiques sont ceux de M-rs les professeurs, directeurs de ces laboratoires

Universités.

Allemagne.

1. **Berlin**. Université Imperiale et Royale. Institut de physique. *Warburg.*

2. **Bonn**. Université I. Royale. Institut de physique. *H. Kayser.*

3. **Breslau**. Université Royale. Institut de physique. *O. E. Meyer et A. Heydweiller.*

4. **Erlangen**. Université. Institut de Physique. *E. Wiedemann.*

5. **Fribourg** (Bade). Université Grand-Ducale. Institut de physique.

6. **Goettingue**. Université Royale. Institut de physique. Section de physique expérimentale. *E. Riecke.*

7. **Goettingue**. Université Royale. Institut de physique. Section de physique mathématique. *Voigt.*

8. **Goettingue**. Université Royale. Institut de chimie physical. *Nernst.*

9. **Goettingue.** Université Royale. Institut de chimie physicale. Section d'électrochimie. *Des Coudres.*

10. **Greifswald**. Université Royale. Institut de physique. *Richarz.*

11. **Halle**. Université Royale. Institut de physique. *Dorn.*

12. **Hambourg.** Laboratoire de physique de l'Etat (Physikalisches Staats-Laboratorium in Hamburg). *Voller.*

13. **Heidelberg.** Université Grand-Ducale Institut de physique. *Quincke.* Première année d'étude.

14. **Heidelberg.** Université Grand-Ducale. Institut de physique. *Quincke.* Seconde année d'étude.

15. **Jena.** Université Grand-Ducale et Ducale. Institut de physique. *Winkelmann.*

16. **Leipsig**. Université Royale. Institut de physique. *Wiener.*

17. **Leipsig**. Université Royale. Institut de chimie physicale. *W. Ostwald.*

18. **Munster**. Academie Royale. Institut de physique.

19. **Munich**. Université Royale. Laboratoire de physique. *Graetz.*

20. **Rostock**. Université Grand-Ducale. Laboratoire de physique. *Ludwig Matthiesen.* Première année d'étude.

21. **Rostock**. Université Grand-Ducale. Laboratoire de physique. *Ludwig Matthiesen.* Seconde année d'étude.

22. **Strassbourg**. Université Royale. Institut de physique.

23. **Tubingue**. Université Royale. Institut de physique. *A. Oberbeck.*

24. **Tubingue**. Université Royale. Laboratoire de chimie physicale. *H. v. Pechmann.*

25. **Tubingue**. Université Royale. Laboratoire d'éléctrochimie. *H. v. Pechmann.*

Angleterre.

26. **Aberystwyth**. Collège d'Université de Wales (University College of Wales). *G. A. Schott.* Cours élémentaire.

27. **Aberystwyth**. Collège d'Université de Wales. (University College of Wales). *G. A. Schott.* Cours supérieur.

28. **Belfast**. Collège de la Reine (Queen's College). *W. B. Morton.*

29. **Birmingham**. Collège d'Université des maçons (Mason University College). *J. H. Poynting.* Cours inférieur (junior).

30. **Birmingham**. Collège d'Université des maçons (Mason University College). *J. H. Poynting.* Cours moyen (middle).

31. **Birmingham**. Collège d'Université des maçons (Mason University Collège). *J. H. Poynting.* Cours supérieur (senior).

32. **Birmingham**. Collège d'Université des maçons (Mason University Collège. *J. H. Poynting.* Cours supérieur avancé (senior advanced).

33. **Cambridge**. Université. Laboratoire de physique de Cavendish (Cavendish Laboratory). *J. J. Thomson.*

34. **Dublin**. Université. Collège de Trinité (Trinity College). Laboratoire de physique. *George Francis Fitz Gerald.*

35. **Glasgow**. Université. Laboratoire de physique. *A. Gray.*

36. **Leeds.** Collège de Yorkshire. Laboratoire de physique *William Strand.*

37. **Londres.** Collège de Roi (King's College). Laboratoire de physique de Wheatstone. *Adams.*

38. **Londres.** Collège Royale des sciences. Laboratoire de physique. Section élémentaire (preliminary). *Rücker.*

39. **Londres.** Collège Royale des sciences. Laboratoire de physique. Section avancée (advanced). *Rücker.*

40. **Londres.** Collège Royale des sciences. Laboratoire de mecanique. *Perry.*

41. **Londres.** Collège de l'Université (University College). Laboratoire de physique. *Callendar.*

42. **Newcastle sur Tyne.** Collège des sciences de Durham. Laboratoire de physique. *Henry Stroud.*

43. **Nottingham.** Collège d'Université. Laboratoire de physique. *W. St. Seaton.*

44. **Oxford.** Université. Laboratoire de Clarendon. *R. B. Clifton.*

Australie.

45. **Melbourne.** Université. Laboratoire de physique. *Thomas R. Lyle.* Première et seconde année d'étude.

46. **Melbourne.** Université. Laboratoire de physique. *Thomas R. Lyle.* Troisième année d'étude.

47. **Sydney.** Université. Laboratoire de physique. *J. Arthur Pollock.*

Autrische-Hongrie.

48. **Agram** (Zagreb). Université I. et R. *O. Dvoŕak.*

49. **Cracovie.** Université I. et R. Laboratoire de physique. *Auguste Witkowski.* Cours élémentaire.

50. **Cracovie.** Université I. et R. Laboratoire de physique. *Alois Handl.* Cours supérieur.

51. **Czernovitz.** Université I. et R. Institut de physique.

52. **Graz.** Université I. et R. Institut de physique. *D. L. Pfaundler.* Cours élémentaire et pour maîtres de physique de classes inférieurs.

53. **Graz.** Université I. et R. Institut de physique. *D. L. Pfaundler.* Cours pour maîtres de physique de classes supérieurs.

54. **Innsbruck.** Université I. et R. Institut de physique. *I. Klemenĉiĉ.*

55. **Kolozsvàr.** Université I. et R. Laboratoire de physique.

56. **Prague.** Université I. R. de Bohème. Institut de physique. *Vincent Strouhal.*

57. **Vienne.** Université I. R. Institut de chimie physicale. *F. Exner.*

Belgique.

58. **Bruxelles.** Université libre. Laboratoire d'électricité. *Rousseau.*

59. **Gand.** Université de l'Etat de Gand. Laboratoire de physique. *Van der Mensbrughe.*

60. **Liège.** Université de Liège. Institut de physique. *P. De Heen.*

61. **Liège.** Université de Liège. Institut éléctrotechnique Montefiore. *E. Gérard.*

62. **Louvain.** Université catholique. *De Muynck.*

Bulgarie.

63. **Sofia.** Ecole des hautes études. Institut de physique. *M. Botchevaroff.*

Espagne.

64. **Barcelone.** Université. Laboratoire de physique. *Eduardo Lozano.*

65. **Valence.** Université. Faculté des sciences. Laboratoire de physique. *Carlos Pasters.*

Etats Unis.

66. **Ann Arbor.** Université de Michigan. Laboratoire de physique. *Henry S. Carhart.*

67. **Baltimore.** Université de John Hopkins. Institut de physique. *H. A. Rowland et J. S. Ames.*

68. **Bloomington.** Université d'Indiana. Laboratoire de physique. *Arthur L. Foley.*

69. **Boston.** Université de Boston. Laboratoire de physique.

70. **Chicago**. Université de Nord-Ouest. Laboratoire de physique. *Henry Crew.*

71. **Cleveland**. Université de Reserve de l'Ouest (Western Reserve University). Laboratoire de physique. *M-me N. Whitman.*

72. **Hanover**. Collège de Dartmouth.

73. **Minneapolis.** Université de Minesota. Laboratoire de physique. *F. S. Jones.*

74. **Nashville**. Université de Vanderbilt. *John Daniel.*

75. **New-Orleans.** Université Toulane de Louisiana (Tulane University of Louisiana).

76. **New-York**. Université de New-York. Laboratoire de physique. *Daniel W. Hering.*

77. **New-York.** Université de l'Etat de New-York.

78. **Palo Alto.** Université de Leland Sanford le Jeune. Laboratoire de physique. *Fernando Sanford.*

79. **Princeton**. Université de Princeton. *William F. Magie.*

80. **Providence.** Université de Brown. Laboratoire de physique.

81. **Washington**. Université Catholique de l'Amerique. Laboratoire de physique. *Daniel Shea.*

82. **Wellesley**. Collège de Wellesley. Laboratoire de physique. *Sarah F. Whiting.* Cours élémentaire.

83. **Wellesley.** Collège de Wellesley. Laboratoire de physique. *Sarah F. Whiting.* Cours avancé.

84. **Williamstown.** Collège de William. Laboratoire de physique de Thompson. *Henry Lefavour.*

Finlande.

85. **Helsingfors**. Université Impériale. Laboratoire de physique. *S. Lemström.*

France.

86. **Besançon**. Université. Institut de physique. *Joubin.*

87. **Bordeaux**. Université. Faculté des sciences. Laboratoire de chimie générale. *Richard.*

88. **Caen**. Université. Faculté des sciences. Laboratoire de physique. *Houllevigue.* Certificat de physique générale.

89. **Caen**. Université. Faculté des sciences. Laboratoire de physique. *Houllevigue*. Certificat de physique industrielle.

90. **Clermont-Ferrand**. Université. Laboratoire de physique. *Hurion*.

91. **Dijon**. Université de France. Faculté des sciences de Dijon. Laboratoire de physique. *Brunhes*. Certificat de physique générale.

92. **Dijon**. Université de France. Faculté des sciences de Dijon. Laboratoire de physique. *Brunhes*. Certificat de physique industrielle.

93. **Lille**. Université. Laboratoire de l'institut de physique. *Damien*. Licence.

94. **Lille**. Université. Laboratoire de l'institut de physique. *Damien*. Agrégation.

95. **Lille**. Université. Faculté libre des sciences. Laboratoire de physique. *Aimé Witz*.

96. **Marseille**. Faculté des sciences de Marseille. *A. Macé de Lépinay*. Certificat de physique générale.

97. **Marseille**. Faculté des sciences de Marseille. *A. Macé de Lépinay*. Certificat de physique industrielle.

98. **Nancy**. Faculté des sciences.

99. **Paris**. Université de Paris. Faculté des sciences de Paris. Laboratoire d'enseignement de physique. *Bouty*

100. **Paris**. Université de Paris. Laboratoire des recherches physiques. *Lippmann*.

101. **Rennes**. Université. Faculté des sciences. Laboratoire de physique. *Moreau*.

102. **Toulouse**. Université. Faculté des sciences. Laboratoire de physique. *Matthias, Bouasse*. Licence en physique générale.

103. **Toulouse**. Université. Faculté des sciences. Laboratoire de physique. *Matthias, Bouasse*. Licence en physique appliquée.

Italie.

104. **Ferrare**. Université libre de Ferrare. Laboratoire de physique. *J. Bongiovanni*.

105. **Milan**. Institut Lombard des sciences et belles lettres.

106. **Modène**. Université R. de Modène. Laboratoire de physique experimentale. *Ciro Chistoni*.

107. **Padoue.** Université Royale. Laboratoire de l'institut de Physique. *Giuseppe Vicentini.* Etudiants en physique.

108. **Padoue.** Université Royale. Laboratoire de l'institut de physique. *Giuseppe Vicentini.* Etudiants en chimie.

109. **Palerme.** Université Royale des études. Cabinet de physique. *Pagliani.*

110. **Parme.** Université Royale. Institut de physique. *Pietro Cardani.*

111. **Pavie.** Université Royale. Institut de physique. *Michel Cantone.*

112. **Pise.** Université Royale. Institut de physique. *Battelli.*

113. **Rome.** Université Grégorienne. Laboratoire de physique. *Philippe Xavier Vella.*

114. **Rome.** Université R. des études. Institut de physique. *Pietro Blaserna.* Cours de seconde année: étudiants des sciences et ingenieurs.

115. **Rome.** Université R. des études. Institut de physique. *Pietro Blaserna.* Cours de 3-me année: étudiants en physique.

116. **Sassari.** Université Royale. Cabinet en physique. *Dominico Massotto.*

117. **Turin.** Université R. des études. Institut de physique. *Andrea Naccari.*

Norvège.

118. **Christiania.** Université Royale. Laboratoire de physique. *O. E. Schiotz.*

Pays Bas.

119. **Groningue.** Université Royale. Laboratoire de physique. *H. Haga.*

120. **Utrecht.** Université Royale. Institut de physique *W. H. Julius.*

Portugal.

121. **Coïmbra.** Université. Laboratoire de Physique.

Roumanie.

122. **Bucarest**. Université. Laboratoire de physique moleculaire, d'acoustique et d'optique. *C. Miculescu.*

123. **Bucarest**. Université. Faculté des sciences. Laboratoire de Physique. (Pesanteur, Chaleur, Electricité). *D. Negreano.*

124. **Jassy**. Université. Laboratoire de Physique. (Chaleur et Electricité). *D. Hurmuzescu.*

Russie.

125. **Charkoff.** Université Impériale. Laboratoire de physique. *A. D. Schimkoff.*

126. **Jurieff**. Université Impériale. Laboratoire de physique. *A. J. Sadovsky.*

127. **Kieff**. Université Impériale de St. Vladimir. Laboratoire de physique. *N. N. Schiller.*

128. **Moscou.** Université Impériale. Laboratoire de physique. *A. P. Sokoloff.*

129. **Odessa**. Université Impériale de la Nouvelle Russie. Institut de physique. Laboratoire d'enseignement. *F. N. Schwedoff.*

130. **St.-Petersbourg**. Université Impériale. Institut de physique. *J. J. Borgmann.* Cours de seconde année d'étude.

131. **St.-Petersbourg**. Université Impériale. Institut de physique. *J. J. Borgmann.* Cours de troisième et de quatrième années d'étude.

132. **St.-Pétersbourg.** Cours Supérieurs pour femmes. *M-lle A. E. Serdobinsky.*

Suède.

133. **Lund**. Université Royale. Institut de physique. *J. Robert Rydberg.*

134. **Upsala**. Université Royale. Institut de physique. *Knut Ångström.*

Suisse.

135. **Bâle**. Université. Institut de physique. (Physikalische Anstalt im Bernoullianum). *Hagenbach-Bischoff.*

136. **Fribourg**. Université. Laboratoire de physique. *Joseph Kowalski.*

137. **Genève**. Université. Laboratoire de physique. *Ch. Soret.* Baccalauréat.

138. **Genève**. Université. Laboratoire intermédiaire. *Ch. Soret.*

139. **Lausanne**. Université. Laboratoire de physique expérimentale. *Henri Dufour.*

Médecine et Pharmacie.

Allemagne.

140. **Dresde**. Ecole Vétérinaire Supérieure. *P. Biedermann.*

141. **Greifswald**. Université. Institut de physique. *Richarz.*

142. **Hannover**. Ecole Vétérinaire Supérieure. *Haeseler.*

143. **Stuttgardt**. Ecole Vétérinaire Supérieure. Institut physico-chimique. *O. Schmidt.*

144. **Tubingue**. Université. Institut de physique. *A. Oberbeck.*

Angleterre.

145. **Cambridge**. Université de Cambridge. Laboratoire de Cavendish. Section pour étudiants en médecine. *J. J. Thomson.*

Autriche.

146. **Vienne**. Ecole Vétérinaire Supérieure.

France.

147. **Alfort**. Ecole Vétérinaire. *Barrier.*

148. **Besançon**. Université de Besançon. Cours préparatoires pour le certificat d'études physiques, chimiques et naturelles. *Joubin.*

149. **Caen**. Université. Ecole de médecine et de pharmacie. Laboratoire de physique médicale. *Demerliac.* Etudiants en pharmacie.

150. **Caen**. Université. Ecole de médecine et de pharmacie. Laboratoire de physique médicale. *Demerliac.* Etudiants en médecine.

151. **Caen**. Université. Cours préparatoires pour le certificat d'études physiques, chimiques et naturelles. *Houllevigue.*

152. **Dijon**. Université. Ecole préparatoire de médecine et de pharmacie. *Brunhes*. Cours préparatoires pour le certificat d'études physiques, chimiques et naturelles.

153. **Dijon**. Université. Ecole préparatoire de médecine et de pharmacie. *Brunhes*. Cours des étudiants en médecine.

154. **Dijon**. Université. Ecole préparatoire de médecine et de pharmacie. *Brunhes*. Cours des étudiants en pharmacie.

155. **Lille**. Université. Faculté libre de médecine et de pharmacie. Cours préparatoires pour le certificat d'études physiques, chimiques et naturelles. Laboratoire de physique. *Damien*.

156. **Limoges**. Ecole préparatoire de médecine et de pharmacie. *Gusse*.

157. **Marseille**. Université. Certificat d'études physiques, chimiques et naturelles. *A. Macé de Lepinay*.

158. **Montpellier**. Université. Faculté de médecine. *A. Imbert*.

159. **Montpellier**. Université. Ecole supérieure de pharmacie. *G. Massot*.

160. **Nancy**. Université. Faculté de médecine. *A. Charpentier*.

161. **Nantes**. Ecole de médecine et de pharmacie de plein exercice. *Leduc*.

162. **Paris**. Cours préparatoires pour le certificat d'études physiques, chimiques et naturelles. Laboratoire de physique. *Krouschkoll*.

163. **Rennes**. Université. Ecole de plein exercice de médecine et de pharmacie. *Castex*. Etudiants en pharmacie.

164. **Toulouse**. Ecole Vétérinaire.

165. **Toulouse**. Université. Laboratoire de physique. *Matthias*, *Bouasse*. Cours préparatoires pour le certificat d'études physiques, chimiques et naturelles.

166. **Tours**. Ecole préparatoire de médecine et de pharmacie. *Wolff*.

Italie.

167. **Parme**. Université Royale. Institut de physique. *Pietro Cardani*. Etudiants en chimie pharmaceutique.

168. **Perugie**. Université libre provinciale. Faculté de médecine et de pharmacie. *E. B. Rizzo*.

169. **Rome**. Université Royale. Institut de physique. *Pietro Blaserna.*

170. **Sienne**. Université Royale. Faculté de medecine. *S. Lussana.*

171. **Turin**. Université Royale. Institut de physique. *Andréa Naccari.* Doctorat en chimie pharmaceutique.

172. **Urbine**. Université libre provinciale. Ecole de Pharmacie. Laboratoire de physique. *Aristide Fiorentino.*

Pays Bas.

173. **Groningue**. Université. Laboratoire de physique. *H. Haga.*

174. **Utrecht**. Université. Institut de physique. *W. H. Julius.*

Russie.

175. **Charkoff**. Université. Faculté de médécine. *A. D. Schimkoff.*

176. **Charkoff**. Institut Vétérinairè. *A. D. Schimkoff.*

177. **Jurieff**. Institut Vétérinaire. *A. J. Sadowsky.*

178. **Kazan**. Institut Vétérinaire. *W. A. Uljanin.*

179. **Kièff**. Université. Faculté de médecine. *N. N. Schiller.*

180. **Tomsk**. Université. Faculté de médecine. *T. J. Kapoustine.*

Suisse.

181. **Fribourg**. Université. Laboratoire de physique. *Joseph Kowalski.* Cours des médecins.

182. **Génève**. Université. Laboratoire de physique. *Ch. Soret.* Cours des médecins et pharmaciens.

Ecoles Techniques Supérieures.

Allemagne.

183. **Aix-la-Chapelle**. Ecole Polytechnique Supérieure Royale. *Wüllner.*

184. **Aschaffenbourg**. Ecole Forestière. *Geigel.*

185. **Berlin**. Ecole Supérieure Royale d'Agriculture. Cabinet de physique. *Börnstein.*

186. **Berlin**. Ecole Polytechnique Supérieure. Institut de physique. *Rubens.*

187. **Bonn sur Rhin**. Académie Royale d'agriculture. Institut de physique. *Gieseler.*

188. **Braunschweig**. Ecole Polytechnique Supérieure. Institut de physique. *H. Weber.*

189. **Braunschweig.** Ecole Polytechnique Supérieure. Laboratoire d'électrotechnique. *Peukert.*

190. **Clausthal.** Académie Royale des mines. *E. Gerland.*

191. **Darmstadt**. Ecole Polytechnique Supérieure. Institut de physique. *K. Schering.* Cours des etudiants en électrotechnique.

192. **Darmstadt** Ecole Polytechnique Supérieure. Institut de physique. *K. Schering.* Cours des chimistes.

193. **Darmstadt.** Ecole Polytechnique Supérieure. Institut de physique. *K. Schering.* Cours des mécaniciens.

194. **Darmstadt.** Ecole Polytechnique Supérieure Grand-Ducale. Institut d'électrotechnique. *Kittler.*

195. **Eberswalde**. Académie Royale Forestière. *A. Müttrich.*

196. **Freiberg**. Académie Royale des mines. *Th. Erhard.*

197. **Hannover**. Ecole Polytechnique Supérieure. Laboratoire de physique. *W. Kohlrausch.*

198. **Hohenheim**. Académie Royale. Cabinet de physique. *K. Mack.*

199. **Karlsruhe**. Ecole Polytechnique Supérieure Grand-Ducale. Laboratoire de physique. *Lehmann.*

200. **Karlsruhe**. Ecole Polytechnique Supérieure Grand-Ducale. Institut d'électrotechnique. *E. Arnold.*

201. **Munich.** Ecole Polytechnique Supérieure. Institut de physique. *Herman Ebert.*

202. **Munden**. Académie Forestière. Laboratoire d'électrotechnique. *Hornberger.*

203. **Stuttgart.** Ecole Polytechnique Supérieure Royale. *R. Roch.*

Angleterre.

204. **Londres**. Institut de Birkbeck. Laboratoire de physique. *J. Clay.* Cours pour-l'examen de bachelier ès sciences.

205. **Londres.** Institut de Birkbeck. Laboratoire de physique. J. *Clay.* Cours pour l'examen de bachelier avec honneurs (honours) et de docteur ès sciences.

206. **Londres.** Collège de Cité de Londres (City of London College). Laboratoire de physique. *Scarf.*

207. **Londres.** Collège Technique de Finsbury (Technical College. Finsbury). Laboratoire de mécanique. *Dalby.*

208. **Londres.** Collège Technique de Finsbury (Technical College. Finsbury). Laboratoire d'électricité. *S. Thompson.*

209. **Londres.** Institut de Northampton. Laboratoire d'optique, d'électricité et d'électrotechnique. *Drysdale.*

210. **Londres.** Institut de Northampton. Laboratoire avancé d'électricité (Senior electrical laboratory). *Drysdale.*

211. **Londres.** Collège Central. Laboratoire de physique. *Ayrton.*

Autriche.

212. **Graz.** Ecole Polytechnique Supérieure I. R. Cabinet de physique. *Albert Ettingshausen.*

213. **Lemberg.** Ecole Polytechnique Supérieure I. R. Cabinet de physique. *Olsarski.*

214. **Pribram.** Académie des mines. Professorat de mathématique et physique (Lehrkanzel für Mathematik und Physik). *Jos. Theurer.*

Belgique.

215. **Mons.** Ecole Provinciale des mines et de l'industrie (du Hainont). Laboratoire d'électrotechnique. *Auguste Macquet.*

Finlande.

216. **Helsingfors.** Institut Polytechnique. *Charles-Frederic Slotte.*

France.

217. **Beauvais.** Institut Agricole, dirigé par les Frères des Ecoles Chretiennes.

218. **Bordeaux.** Ecole de chimie appliquée à l'industrie et à l'agriculture. Laboratoire de physique.

219. **Douai.** Ecole Nationale des Industries Agricoles.

220. **Montpellier.** Ecole Nationale d'Agriculture. Laboratoire de physique. *F. Houdaille.*

221. **Nancy**. Ecole Nationale Forestière de Nancy.

222. **Paris**. Ecole Normale Supérieure. Laboratoire de physique. *Violle.*

223. **Paris** Ecole Nationale et Spéciale des Beaux Arts. *Riban.*

224. **Paris**. Ecole Polytechnique. *Cornu.*

225. **Paris**. Ecole Municipale de physique et chimie appliquées. Laboratoire d'électricité. *Hospitalier*. Cours de 3-me semèstre.

226. **Paris**. Ecole Municipale de physique et chimie appliquées. Laboratoire d'électricité. *Hospitalier*. Cours de 6-me semestre.

227. **Paris**. Ecole Nationale Supérieure des mines. Laboratoire de physique.

228. **Paris**. Ecole Nationale Supérieure des mines. Laboratoire de minéralogie et de petrographie. *Termier.*

229. **Paris**. Ecole Supérieure d'éléctricité. Laboratoire de physique. *Chaumat.*

230. **Rennes**. Ecole Nationale d'Agriculture. *A. Johannel.*

Portugal.

231. **Lissebonne**. Institut Agronomique. Laboratoire de physique agricole. *Filippe Eduardo do Almeida Figueiredo.*

Russie.

232. **Kieff**. Institut Polytechnique de l'Empereur Alexandre II. Laboratoire de physique. *G. G. De Metz.*

233. **Kronstadt**. Ecole d'officiers torpilleurs. *A. S. Popoff.*

234. **Moscou**. Institut d'Agriculture. Laboratoire de physique. *V. A. Michelson.*

235. **Moscou**. Ecole Impériale d'ingenieurs. Laboratoire de physique et d'électrotechnique. *A. Eichenwald.* Manipulations en physique générale (1-e année d'étude).

236. **Moscou**. Ecole Impériale d'ingenieurs. Laboratoire de physique et d'électrotechnique. *A. Eichenwald.* Manipulations en électricité (2-e année d'étude).

237. **Moscou**. Ecole Impériale d'ingenieurs. Laboratoire de physique et d'électrotechnique. *A. Eichenwald.* Manipulations en électrotechnique (3-e année d'étude).

238. **Nouvelle Alexandrie**. Institut Agricole de la Nouvelle Alexandrie. *N. P. Myschkine.*

239. **St.-Petersbourg**. Institut Forestière. Laboratoire de physique. *D. A. Latschinoff.*

240. **St.-Petersbourg**. Institut d'électrotechnique de l'Empereur Alexandre III. Laboratoire de physique. *V. V. Scobeltzine.*

241. **St.-Pétersbourg**. Institut d'ingenieurs de ponts et chaussés de l'Empéreur Alexandre I. *N. A. Hesehus.*

242. **St.-Pétersbourg**. Académie d'artillerie et ecole d'artillerie du Grand Duc Michel. Laboratoire de physique. *D. N. Kouprijanoff.*

243. **St.-Pétersbourg**. Ecole d'Artillerie de Grand Duc Constantin. Cabinet de physique. *B. L. Rosing.*

244. **St.-Pétersbourg**. Institut Technologique de l'Empereur Nicolas I. Laboratoire de physique. *N. A. Hesehus.* Manipulations en physique générale.

245. **St.-Pétersbourg**. Institut Technologique de l'Empereur Nicolas I. Laboratoire d'électrométrie. *N. A. Hesehus.* Manipulations en électrométrie.

246. **Varsovie**. Institut Polytechnique de l'Empéreur Nicolas II. Institut de Physique. *V. A. Bernazki.*

Suisse.

247. **Zurich**. Ecole Polytechnique. Institut d'éléctrotechnique. *W. Weber.*

248. **Zurich**. Ecole Polytechnique. Institut de physique. *Pernet.*

Les données brutes, que j'ai tirées des documents qui m'ont été envoyés où que j'ai recueillies pendant mes visites aux divers laboratoires, sont réunies dans le tableau I.

Ce tableau présente 25 colonnes dont le contenu est le suivant :

1. Le numéro du laboratoire ou du cours de travaux pratiques suivant l'énumération ci-dessus.
2. La date de la fondation du laboratoire.
3. La date de l'inauguration des travaux pratiques.
4. Le nombre des assistants, qui dirigaient les travaux en 1900.

5 Idem pour 1895.
6. Idem pour 1890.
7. Idem pour 1885.
8 Idem pour 1880.
9. Idem pour 1875.
10. Idem pour 1870.
11. Idem pour 1865.
12. Le nombre des étudiants qui prenaient part aux travaux en 1900.
13. Idem pour 1895.
14. Idem pour 1890.
15. Idem pour 1885.
16. Idem pour 1880.
17. Idem pour 1875.
18. Idem pour 1870.
19. Idem pour 1865.
20. Le nombre des étudiants admis simultanément dans le laboratoire.
21. Le nombre des étudiants admis à travailler avec un même appareil.
22. Le nombre d'heures par semaine pendant lesquelles un étudiant travaille dans le laboratoire.
23. Le nombre total d'exercices différents qui se font dans le laboratoire.
24. Le nombre d'exercices qu'un étudiant fait pendant une année.
25. Le nombre de semestres pendant lesquels un étudiant travaille dans le laboratoire.

Les dates des colonnes 2 et 3, qui sont mises entre crochets, ne fûrent pas données explicitement mais fûrent tirées des données des colonnes 4—19. Quand étaient donnés deux limites, j'ai pris la limite supérieure, sauf les cas mentionnés dans les notes à ce tableau.

Dans la colonne 25 j'ai mis le nombre des semestres au lieu du nombre des années (comme j'ai demandé dans mes lettres circulaires) pour eviter les fractions.

L'extraction, des documents, des données pour former ce tableau ainsi que la plupart des reductions nécessaires pour les autres résumés qui suivent, étaient faîtes par ma femme, m-me Marie Weinberg.

Tableau I.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1			2								70								35	1	7	105	45	1—2
2			1								27								27	1	8	99		
3		(1880)	2	1	1	1	1				65	19	2	17					30	1—2	3—6	121		
4			2								85								50	2	2			
5	(1880)	1885	2	1	1	1	1				73	31	29	27					30	2	6	99		
6	1832		2	1	1	1	1	1	1	1	97	47							20	1—2	4	87	60	
7			2								9								6	1	4	53		
8			2								12								12			31		
9			3								10								10		3			
10		1891	2[1]	1							57[2]	41							20	1	6	137	101	1—2
11			2								40								30—36	2	6	223	60	2
12[2]		1885	3	2	2	1																		
13			3								100								35	1	3—6	86		4
14																			35	1	3—6	73		
15			2								15								15		4—6	118		2—3
16		1875	2	2	2	2	1	1			155	99	46	33	32				30	2	3—9	146[3]	24	
17		1887	2	2	2	1					38	20	9						38	1[4]	25—30	30	50	
18	(1890)	(1895)	1	1	1	1					42	8							20	2	8	106		2
19			1								60								60	2	6	113		
20																						116		
21																								4
22																						192		
23		1888	1	1	1						57[5]	53	19						28	1	6—8	113[6]	50	2—3
24	1846[7]										16										3	19		1
25											11											13		1
26		1886	2								61	26	16						10—20	2	3	100	30—45[8]	6
27		1882	3	1							68	65							10	2	6—12	177	30—45[8]	
28											25								20		1—8	170	35	2—4
29											25								20		2	44		
30		1880	3																20	2—3	2	71		8
31											13								13		6—12	89		
32											13								13		6—12	44		
33			5								130								60	2	9	324		
34		1885	2	2	1	1					39	50	38	36					8	1		307	70	4
35																						158		
36		1885	2	2	2	1					141	105	51	13					69	2	6	356	40	
37			2								80								27	2	6—10	191		
38			6								100								100	1	25	145		1
39			1								16								16	1	30	56		
40			3								40								10	2	10	27		
41			2								80								27	2(27)[9]	2			
42		1888	3	3	2						216	220	110						30	2	6—12[10]		60	6
43		1881	4	4	2	1					180	90	50	10					30	2	3—30	315	30	2—6
44		1870	4								50								16	1	9—15	208[11]		
45		1889	2	2	2						120	140	150						70	2	3—10[12]	83	40—70[13]	6
46																					20	77	50	
47		1888	2	1	1						120	70	29						30	2	6—15			2—6
48[14]																								
49	1850	(1890)	2	2	2	2	2	1			51	23	16						20—30	1—4	4	108	20	
50																						25		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
51		1876																	2—8	1—2	6—8		48	1—2[10]
52		1865	2	3	3	3	3	3	1	0	24	7	5	7	4	10	8	5	12	1—3	66—68	74[15]		1
53		1890									17								14	2	6—12	130		2
54																					6	111	40	2
55[17]																				2	8	230	50	1—2[18]
56		1882	2	2	2	2					71	28	14	7					16—20	2	4—6	146	80—100	1—2[16]
57		(1890)	2	2	1						36	40	12						12	2[12]	3			4
58			2								40								30	2	2	59	24—45	2
59		1890	1	1	1						106	67	33						18	1—2		71[19]	45	2
60		1894	1	1							300	200												
61																						83[21]		
62																						95	30	1—6[23]
63		1895	2	1							39	58							12	2	2—4[22]	137	30	2—6
64[24]		1885	1	2	1	1					10	9	18	15					6	2	3	103	23	2
65		(1895)	1	1															8	2	14	201	35—80	
66		1875	7	3	2	1	1	0			656	320	250	100	75	75			60	2	4—6	327	40	
67		1877	5	3	2	1	0				95	132	98	50	20				20	2	3—6	271[25]	50	
68		(1885)	5	3	2	1					120	60	40	20					40	1—2	8	245		
69																						130	40	
70		1886	2	2	1						41	33	46						12	2	4			
71		1894	1	1							120	100							25—40	2	3—6	125	20—50	
72		1880	3	2	2	2	1				55	42	15	12	6				30	1—2	6	122	50	
73		1889	3	2	0						152	160	30						30	12—16	4		72	4
74		1885	1	1	1						10	9	8						5	2	6	118	30	2
75		1885	1	0	0	0					17	7	8	7					12—15	2	4		40	2
76																						187		
77[26]																								
78		1891	3	3							125	100							50	1	7	232	90—100	
79	1876	(1885)	1	1	1	1	1	1	1	1	30	15	22	20					6	2	2	61	32	
80		(1895)									30	13							10	1—2	60	116	70	
81		1895	1	1							10	6							4	1	6	76	60	4
82																					1—4	119		4
83		1878	2	2	1	0					98	71	159[27]						15	1—3	3—6	95	25—60	
84		1893	3	2							107	90							18	1	6		66	1[28]
85[29]																								
86		(1865)	2	2	1	1	1	1	1	1	12	11	10	10	10	10	10	10	12	2	3	259[30]	30	4
87[31]											18								18	2	3	32		
88		1891									8	12	12	?	?	?	?	?	8	2	3		30	4
89	1820		1	1	1	1	1	1	1	1	7								7	2		106[32]	30	4
90			3								67								20	2	3	126	40	2
91											10										2—3	36	27	2
92											20										2—3	20	18	2
93											10[34]	15	20	30	10				10	1	3½	85	35	4
94		1880	3[33]	3[33]	3[33]	3	3				6	4	4	5	2				6	1	3½	100	35	4
95											80	80	80	80	80				40	1—2	3—5	119	25—60	
96		1887	1	1	1)	1	1				14	12										25		
97											8											34		
98																						169		
99			3								80								40		7	126		
100			1								20								20					

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
101			2								80								30	2	4	151		4
102	1811	(1865)	3	2	2	2	0	0	0	0	7	24	19	24	8	?	?	?	7	1	8	223[35])	64	2
103																					12		96	2
104	1865	(1885)	1	1	1	1	1	1	1		5	4	3	2					2	1	6	278	50	
105[17])																								
106	1760	(1885)	1	1	1	1	1	0	0	0	11	4	3						3	2	6	71	12	2
107	1868	(1890)	2[36])	2							10	6							10	1	18	165		4
108			4	4	2	2	2	2	1		25	14							20	2—3	9	49		1
109[17])																								
110	1770	(1890)	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	3						10	2	9	98[35])	50	1
111																						97		
112	1848		3	2	2	2	2	1	1	1	32	20	8	?	?	?	?	?	16	1—2	15	156		4
113[38])																								
114		1880	3	3	3	3	3				48	48	48	48					18	2	4	66	40—45	2
115											12	12	12	12					12	1	9	56		4
116[39])																								
117		1878	2	2	2	2	1				45	31	28	30	10				15	2	12	71[40])	40	2—4[41])
118	1852	1874	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	15	5	8	17			4—5	1—2	15—25	83	35[42])	1½
119		(1890)	1	1	1	1	1				50[43])	70[43])							20	2	2	52		4
120		(1880)	2[42])	1	1	1	1				100	80	70	10	5				8—16	1—2	4	121[44])	20	2
121[45])																								
122		1864	1	1	1	1	1	1	1	1	40	30	25	18	12	15	11	3	20	3	3	105	25	2
123		1890	2	2	1						18	16	12						12	2	6	44	50	2
124		1898	1								32								16	2	6	144	60	4
125		1868	1	1	1	1	1	0	0	0	17[46])	17	17	17	17	17	17		6	2	3	88	20	2
126[45])																								
127		1890	1	1	1						20	29	36						8	2	4	102	10	4
128	1872	(1885)	2	2	2	0					69	59	57						16—20	1	8	86	20—25	6
129		(1875)	1	2	2	1	1	1			125	30	30	30	?	?			20	2	2	173	20	2
130		1865	2								184	113	151	167	131	60	9	7	60	2	2—3	83[47])	10	4
131			2	3	2	2	2	2	2	2									20			64		
132		1879	2	1	1	2	1				50	30	13	100	100				20	2	6	95	10	5
133		1885[48])	3	3	3	2					24	15	15	15					24	1—2	10	170	15—20	2—6
134	1755	1870	2	2	2	2	2	2	2		24	21	24	29	15	12			12	1—2	8—16	104	15—20	2—6[49])
135[50])		1872																						
136[51])		1897	2								33								30	2	4—36	445	30—40	2—4[52])
137[53])		1886	2[54])	2	2						69[54])	61	47						12		2	38		
138																				1—2		69		
139		1882	1	1	1	1					24	?	?	?					18—22	2—3	4[55])	196	45—55	2
140[38])																								
141		1891																	30	2		47	43	1
142[38])																								
143[56])											65								16		4			
144		1888	1	1	1														28		6—8		50	1
145											170								30	2 (30)[9])	2	97		
146[17])																								
147																						7[54])		
148											25								12	2	3			2
149		(1890)	2	2	2						40	35	30						30	2	2	69		2
150																						34		4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
151											20								10	2	3			2
152											35										2—3	30	24	2
153											15										2—3	10	11	2
154											12										2—3	12	8	2
155		1895									70	60							70	2—3	$3^1/_2$	61	24	2
156		1895	1	1							22	20							11	3	3	34	30	2
157											60	35										35		
158																								
159		1880	2	2	2	0	0				70	70	70	70	30				20	2	3	80[58])	22—23	4
160[59])																								
161		1894	2	2							87	50							30	1	3	42	30	4
162			4								160								100	2 (25) [60])	4	74	74	2
163[61])		1896	2								25								25	2	$2^1/_2$	39	16	2
164[17])																								
165		1894									120	127							40	1—3	3		50	2
166[45])																								
167											5	4	3						22	2	9		50	1
168		1899	1								12								4	2	6	95	100	
169		1880									24	24	24	24	24				18	2	4	66	40—45	2
170[38])																								
171																			15	2	12		40	2
172[62])			1																		$1^1/_2$—2			4
173																			20	2	2	31		2
174																			22	2	5		12	$^1/_3$
175																								
176																								
177[38])																								
178																								
179																								
180																								
181																				2	4—36		30	2
182		1886																	12		2	38		
183		1870	1	1	1	1	1	1			18	15	10	5	8	9			10	2	15	141		
184																								
185			2								50								30		8	108		
186		1881	2	2	1	1						2	17	14					6—16	1	2	69	20	
187																					4	20		
188		1877	1	1	1	1	0				30	27	20	12	8				6—8	2	2	131		2
189																								
190		1890	0	0	0						30	19	14						10	1—2	2—4	69	15—20	
191																				1—2	3—6			2
192		1865	5	3	1	0	0	0	?	?	311	173	29	17	10	4	?	?	99	1—2	3	150		4
193																				1—2	3			2
194																								
195																								
196		1871	0	0	0	0	0	0			102	37	28	31	39	?			30	3	2—4	101	50	2
197																								
198																								
199			3																80		5	102		
200		1895	5	1							128	18							90	2—5	10	96[66])	45	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
201[67])		1868	4	3	2	2	2	2	2		290	90	45	45	75	45	10		150	2	4—8	196	20—50	1—2
202[38])																								
203		(1870)	1	1	1	0	0	0			31	27	6	11	33	18	15		10	1—2	4—5	156	60	1—2
204																						257		
205	1838	(1885)	4	4	3	2					85	70	?	?					10	2	$1^1/_2$—9	47	50—150	6
206			1								30										2—4			
207																			15	1—2		24[68])		
208			1								90										3	271		4
209																			24	3		126		
210			4								500								140	3—4		50		
211			5								75								40	2	3	31		6
212[69])			1																	3	8			2
213[70])																					3			
214		1895	1																		3—4	59		4
215[71])		1896	3	2	2	1					266	193	91	58					25—30	2—5		275		2
216		1879	1	0	0	0	0				70	50	25	35	15				30	1—2	4	98	15—20	
217[38])																								
218[45])																								
219[38])																								
220											60									3	1	25	9	1
221[76])																								
222			3								45								15	2	4	128[45])	25	6
223																								
224[73])																								
225											35								25		12			6[74])
226											10								10					
227[75])																								
228	1819		3	2							90								8	4		16	60[76])	4
229[45])																								
230	1849	(1865)	2	2	2	2	2	2	2	2	63	26	21	17	10	17	16	15	15	2	2—3	138[77])		2
231[78])																								
232		1899	2								191								40	1	3	109	15	2
233		1874	1	1	1	1	1	0			25	16	14	20	28	20			12	1—3	7	81	65	2
234		1895	1	1							56	40							28	2	2—6	45	20	2
235		1897																	60	2	2	56	15	2
236			3								300								50	2	3	45	18	2
237																			12	2	3	8	3	2
238[79])			1								65								16	2	3—4	26	12—15	2
239		1887[80])	1[80])	1	1						85	95	93						25—30	2	2	19	8	2
240		1887	1	0	0						105	30	30						25—30	1	6	62[45])	15	3
241		1870	2	2	[82])	1		1	1		180	170							30—45	2	$2^1/_2$	80[45])	10	2
242	1891	1897	1								70[83])								14	1	2	6	10	4
243																						16		
244	1862	(1885)	1	1		1					52	44	32	30						2		98	6	4
245		(1895)	1	1							99	84							20—30	2		49	6	4
246		1898	1								220								30	2	3—4	86	25	2
247			4								80								60	6	30			
248			3								150								50		12			

Notes relatives au tableau I.

[1]) Les nombres des assistants et des étudiants se rapportent aussi à **141.**

[2]) «Le laboratoire n'a pas en vu les buts d'enseignement en première ligne. Il donne la possibilité pour un libre travail scientifique ainsi que pour les exercices pratiques aux étudiants des hautes écoles si ces derniers sont assez avancés pour travailler en quelque sorte indépendamment» (einigermassen selbstständig).

[3]) Les exercices indiqués, comme exécutés moins souvent, dans l'énumération qui suit sont destinés pour ceux qui désirent se familiariser d'avantage avec les méthodes des mesures physiques.

[4]) «Les experiences couteuses (bombe de Berthelot, four de Moissan) sont exécutés par plusieurs étudiants ensemble».

[6]) Les nombres des étudiants se rapportent aussi à **144.**

[5]) Ce nombre ainsi que les numéros indiqués se rapportent aussi à **144.**

[7]) Date de fondation du laboratoite de chimie.

[8]) M-r Schott indique «20—30» en faisant une remarque que «ces exercices sont celles de notre prospectus et généralement une seule renferme plusieurs des manipulations de votre liste». Les 73 exercices du prospectus correspondant approximativement à 110 exercices de notre liste j'ai multiplié par $1^1/_2$ le nombre indiqué par M-r Schott.

[9]) Tous les étudiants font un même exercice simultanément.

[10]) 6—pour les étudiants de première année, 12—pour les étudiants de seconde et troisième année.

[11]) Outre les exercices énumérés il y a beaucoup d'exercices qui se font pour les étudiants par les assistants en qualité de «demonstrations» pendant le cours des travaux pratiques. En qualité de demonstrations se faisaient en 1900 dans le laboratoire dirigé par M. Clifton la plupart des exercices en électricitè et magnètisme parce que justement en ce temps on organisait un laboratoire spécial pour ces sections.

[12]) 3—pour les étudiants de la première année, 6—pour les étudiants de la seconde année.

[13]) 40—pour les étudiants de la première année, 70—pour les étudiants de la troisième année.

[14]) «Le laboratoire se trouvant dans un état transitoire (Uebergangs zustand) la reponse ne pouvait pas être envoyée».

[15]) «Les exercices sont variables et consistent en partie de mesures (indices de refraction, longueurs focales, grossissements, intensités de lumière, spectres, anéroïdes, détermination des hauteurs avec le baromètre, chaleurs spécifiques, intensités de courant, résistances, différences de potentiel), — en partie de préparation d'exécution et des experiences de démonstration».

[16]) 1—pour les candidats en maitres d'histoire naturelle, 2—pour les candidats en maitres de physique.

[17]) «La réponse ne pourra pas être envoyée» sans que la cause soit précisée. Comme dans la plupart des cas cette impossibilité de donner la réponse était causée par la circonstance que les manipulations de physique n'éxistaient pas, les 5 laboratoires où la cause de l'impossibilité de reponse n'était pas indiquée sont comptés dans la catégorie des laboratoires où les manipulations ne se font pas.

[18]) «Les travaux pratiques sont *obligatoires* seulement pour les étudiants de la faculté philosophique, que se préparent à enseigner la physique aux «gymnases» et aux «écoles réales» (Gymnasien und Realschulen); ceux, qui veulent enseigner dans les classes supérieures, sont obligés de travailler *deux* sémestres, ceux, qui veulent enseigner dans les classes inférieures, — seulement *un* sémestre».

[19]) «Des travaux approfondis de mesure des densités de vapeurs, d'études sur le point critique, etc., aussi en électricité et en magnétisme sont exécutés par les élèves des sections qui doivent passer sur la Physique un examen spécial (doctorat ès sciences physiques et mathématiques, section de physico-chimie etc.)».

[20]) «L'institut électrotechnique Montefiore n'a pas de département spécial pour l'étude de la physique. Les travaux pratiques des élèves se rapportent presque exclusivement à l'électrotechnique et leur énumération ne rentrerait pas dans le cadre du tableau».

[21]) Les éxercices indiqués comme exécutés moins souvent sont faits par les étudiants plus avancés.

[22]) 2—les naturalistes et les chimistes, 4 les physico-mathématiciens.

[23]) 1—les naturalistes, 2—les chimistes, 6—les physico-mathématiciens.

[24]) M. Eduardo Lozano m'écrit: «...Vous avez déja vu, par les données que je vous ai envoyées, avec quelles difficultés d'ordre économique, tant du

budjet de matériel que des appointements, trop moderés des professeurs et des assistants, doivent se faire les travaux pratiques dans nos Universités. Cette circonstance est d'une portée trop grande pour n'être comptée, et je crois que votre beau travail aurait un complément necéssaire ou du moins très utile pour encourager les professeurs, si vous y ajoutiez une étude statistique des moyens pécuniaires avec lesquels chaque laboratoire fait ses travaux». Malheuresement ce projet m'était venu trop tard,—et les données qui me sont parvenues sur ce sujet sont trop isolées pour être publiées.

[25]) «Il y a en outre probablement 100 autres experiences qui se font frequemment».

[26]) «L'Université de l'État de New-York n'étant pas une institution d'enseignement il n'y a ni laboratoire de physique, ni travaux pratiques».

[27]) En 1890 les manipulations de physique étaient obligatoires pour les étudiantes, en 1895—ils ne l'étaient plus.

[28]) 1 trimestre.

[29]) Les données ne sont pas envoyées «parceque le laboratoire est à présent provisoire en attendant un nouveau batîment».

[30]) Ce nombre ainsique les exercices marqués se rapportent aussi à **148**.

[31]) Cours destiné uniquement à de futures chimistes.

[32]) Ce nombre ainsi que les exercices marques se rapportent aussi à **151**.

[33]) Ces données se rapportent aussi à **155**.

[34]) «Élèves suivant les manipulations:

1°. Faculté des sciences, certificats supérieurs de physique.

2°. Faculté des sciences, certificat d'études physiques, chimiques et naturelles.

3°. Étudiants en pharmacie.

4°. Étudiants de l'Ecole Industrielle.

5°. Étudiants libres où étrangers».

[35]) Ce nombre ainsi que les numèros marqués se rapportent aussi à **165**.

[36]) «Pour les exercices des chimistes dans ces dernières années il y a aussi des assistants (doctorés) volontaires au nombre de 1 ou 2».

[37]) Ce nombre et les numéros marqués se rapportent aussi à **167**.

[38]) Les travaux pratiques pour les étudiants ne se font pas.

[39]) «L'Université de Sassari, n'ayant pas la Faculté des Sciences, n'a pas d'étudiants qui soient obligés à executer des exercices de Physique».

[40]) Ce nombre et les numéros indiqués se rapportent aussi à **171**.

[41]) 2—pour le doctorat en chimie, 4—pour le doctorat en physique.

[42]) En $1^1/_2$ sémestres.

[43]) Ces nombres se rapportent aussi à **173**.

[44]) Ces nombres et les numéros indiqués se rapportent aussi à **174.**

[45]) Dans les 5 cas quand la réponse me fût envoyée, et malheureusement nem'était pas parvenue ou quand la réponse fût promise et de même ne m'était pas parvenue je compterai les laboratoires dans la catégorie des laboratoires où les manipulations se font.

[46]) Il était indiqué : «de 8 à 25»—j'ai pris la moyenne.

[47]) Plusieurs manipulations ne font pas l'objet d'exercices spéciaux, mais sont faites à propos d'autres exercices.

[48]) «Avant la fondation de nouveau institut en 1885 seulement un très petit nombre des étudiants pouvait prendre part aux travaux».

[49]) 2—pour le «Candidat», 6—pour le «Licenciat».

[50]) «L'institut étant beaucoup trop petit il est impossible de faire les exercices comme il serait désirable».

[51]) Presque toutes des données se rapportent aussi à **181.**

[52]) «2—pour les chimistes, 4—pour les physiciens et electrotechniciens les deux dernièrs groupes travaillent en outre obligatoirement 1 année à l'atelier de mécanique du laboratoire».

[53]) «Il y a encore un laboratoire de recherches ouvert tous les jours».

[54]) Les nombres des assistants et des étudiants se rapportent aussi à **182.**

[55]) Pour les étudiants avancés le laboratoire comme la plupart des laboratoires est ouvert tous les jours.

[56]) «L'institut physico-chimique de l'École Supèrieure Vétérinaire à Stuttgart est principalement un institut de chimie... Un laboratoire de physique avec des exercices physicales n'y est pas». Les données du tableau I se rapportent au laboratoire de chimie.

[57]) «Les élèves de l'Ecole ne font pas de manipulations proprement dites; toutefois pendant les travaux pratiques de chimie ils ont parfois recours à la physique pour certaines déterminations». A ces dernières se rapportent ce nombre et les numéros marqués.

[58]) Les 10 travaux indiqués ci-dessous ne sont que des exemples des exercices faits au laboratoire.

[59]) «Le laboratoire n'étant pas un laboratoire de physique pure, mais de physique *biologique* (vision, audition, phonation, chaleur animale, électrophysiologie etc.», la reponse ne pût être envoyée.

[60]) Les étudiants se divisent en quatre groupes dont chacune fait la même manipulation (un appareil pour deux étudiants).

[61]) Les étudiants en médécine font des manipulations de physique médicale avec un programme et un materiel spéciaux; ces manipulations sont *absolument médicales*».

[62]) «Le laboratoire par le nombre très borné de bons appareils de mesure... ne permet pas en aucun cas de faire des manipulations de physique un cours assez étendu. On doit se borner à un nombre très petit de véritables manipulations... et d'occuper le temps excedant à complèter les connaissances théoriques des élèves».

[63]) «Les manipulations étant d'un caractère purement électrotechnique et n'entrant pas dans l'encadrement du tableau envoyé leur énumération fût difficile».

[64]) Les données manquent car les questions de la lettre circulaire ne se rapportent pas directemment aux travaux du laboratoire.

[65]) «Les exercices de laboratoire en physique ne sont pas encore installés».

[66]) «Les exercices 639—646 sont subdivisés (zerfallen) en 70 mesures distinctes».

[67]) «Depuis 1900 privant-docent Dr. K. Fischer a conduit encore des manipulations de physique pour les candidats en maîtres de physique. Ces manipulations ont pour but de develloper l'adresse en travail manuel (Festigkeit in Handvorarbeit) et le pratique en demonstration des experiences de cours. Ces experiences sont de telle sorte que l'on puisse se passer sans appareils compliqués. Des exercices en travail de verre, en soudures, en tracés des divisions sur verre, en collage, en polissage etc. est une introduction dans ce cours».

[68]) Les experiences électrotechniques sont faites par diverses méthodes.

[69]) Les manipulations sont d'un caractère électrotechnique.

[70]) «Les exercices sont destinés pour les étudiants de la faculté de chimie et ont un but seulement auxiliaire».

[71]) «D'importantes extensions des laboratoires étaient en voie d'exécution».

[72]) «Les programmes d'enseignement de l'École Nationale Forestière de Nancy ne comportent ni leçons ni exercices de Physique».

[73]) «L'Ecole Polytechnique Française étant *à peu près complétement* théorique et destinée à donner aux élèves qui se destinent aux écoles techniques (écoles d'applications) les connaissances théoriques fondamentales communes, il n'y a pas, à proprement parler, aucun laboratoire de physique pour les élèves».

[74]) En somme, les élèves de l'école travaillent dans différentes laboratoires de physique 6 sémestres.

[75]) «Le laboratoire était en voie de reconstitution les appareils existants précedemment étant surannés».

[76]) Ce numéro se rapportant évidemment aux exercices en minèralogie en génèral il était exclu en formant les moyennes.

[77]) Les exercices marqués comme exécutés moins souvent sont faits par les professeurs de génie rural et de chimie. Outre les exercices énumérés, dans le laboratoire de physique se font plusieurs manipulations relatives au mag-

nétisme, à l'électricitè, aux machines statiques, aux piles, aux accumulateurs, à l'électrolyse et aux machines magnétoélectriques et dynamoélectriques.

[78]) «La physique générale se trouve au nombre des études préparatoires exigés pour l'entrée dans l'Institut Agronomique de Lisbonne et ne fait pour cela partie de son cadre privatif d'études. Ce qu'il y a à l'institut c'est une chaire de physique agricole qui obéit à un programme tout à fait différent de celui de physique générale».

[79]) «Le laboratoire était en voie d'organisation».

[80]) «Les manipulations fûrent introduits en 1882, mais étaient reguliè-rement installés dès 1887».

[81]) «Il y a en outre 2—3 aides-assistants choisis par les étudiants qui ont fait déja tout le cours des travaux pratiques».

[82]) «L'institut n'avait pas les deux premiers cours».

[83]) 30 officiers, 40 porte-enseignes.

Pour pouvoir faire un aperçu plus succinct des données contenues dans le tableau I, j'ai formé le tableau II où les 248 cours différents du tableau I sont divisés en 19 groupes. En faisant cette division je me suis guidé principalement par le nombre des données que je possédais et j'ai formé les groupes plus au moins équivalents en ceci. Etant obligé à accumuler dans un groupe les données se rapportant aux différents pays, je me suis guidé en partie par les considérations sur la ressemblance du caractère des travaux et sur l'identité de la langue employée.

Ces 19 groupes sont les suivants.

Universités.

I. Allemagne, 1—25.
II. Angleterre, Australie, 26—47.
III. Autriche-Hongrie, 48—57.
IV. Belgique, Roumanie, Suisse, 58—62, 122—124, 134—138.
V. Bulgarie, Finlande, Norvège, Pays Bas, Suède, 63, 85, 118—120, 133—134.
VI. Espagne, Italie, Portugal, 64—65, 104—117, 121.
VII. Etats-Unis, 66—84.
VIII. France, 86—103.
IX. Russie, 125—132.

Médécine.

X. Allemagne, Autriche, 140—144, 146.
XI. Angleterre, Pays-Bas, Suisse, 145, 173—174, 181—182,
XII. France, 147—166.
XIII. Italie, 167—172.
XIV. Russie, 175—180.

Ecoles techniques.

XV. Allemagne, 183—203.

XVI. Angleterre, 204—211.

XVII. Autriche, Belgique, Finlande, Portugal, Suisse, 212—216, 231, 247—248.

XVIII. France, 217—230.

XIX. Russie, 232—246.

Le tableau II contient 21 colonnes, dont la première est la nomination du contenu des colonnes suivantes, les 19 suivantes se rapportent a 19 groupes mentionnés et la dérnière à tous les laboratoires.

Les nombres entre crochets qui suivent une partie des nombres du tableau, indiquent les nombres des données auxquelles se rapportent les nombres qui leur précèdent et dont ceux-ci sont tirés.

Dans les cas ou dans le tableau I étaient indiqués deux limites j'ai pris leur moyenne comme une donnée pour former leurs moyennes correspondantes qui se trouvent dans le tableau II.

Dans la première ligne j'ai aouté dans la colonne XI les nombres, relatives aux Etats Unis et à la Suède, dans la colonne XIII—à l'Espagne, dans la colonne XVI—aux Etats Unis et dans la colonne XVII—à l'Italie, à l'Espagne, au Pays Bas et à la Suède.

Les données rélatives à 1900 sont beaucoup plus complètes que celles qui sont relatives aux années précédentes. Cette circostance indique pour ainsi dire une solution de continuité dans celles des données de ce tableau qui caractèrisent le developpement historique des travaux pratiques.

Tableau II.

		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV	XVI	XVII	XVIII	XIX	Total
1. Nombre des circulaires envoyées		28	36	14	13	9	34	51	19	10	4	7	26	5	6	26	19	46	25	25	464
2. Nombre des réponses reçues		16	12	8	11	7	14	18	10	7	4	0	13	3	6	16	3	6	12	13	179
3. Nombre des laboratoires où les manipulations se faisaient en	1900	19	16	7	11	7	10	17	16	7	2	5	16	5	0	5	5	7	8	13	179
	1890	7	10	6	6	5	8	10	5	6	1	1	7	1	0	8	1	2	1	5	90
	1880	3	2	2	2	3	3	4	3	4	1	1	1	1	0	6	0	1	1	2	40
	1870	1	1	1	1	1	1	0	3	2	0	0	0	0	0	3	0	0	1	1	16
4. Nombre des laboratoires où le manipulations ne se font pas		0	0	1	0	0	4	0	0	0	4	0	1	1	6	4	0	1	5	0	27
5. Nombre total des assistants en	1900	38(19)	45(16)	9(5)	12(8)	11(6)	19(10)	38(14)	19(9)	11(7)	1(1)	—	13(6)	2(2)	—	24(11)	15(5)	13(6)	8(3)	16(12)	293(142)
	1890	10(8)	10(6)	8(4)	5(4)	8(5)	13(8)	12(10)	8(5)	9(6)	1(1)	—	4(2)	—	—	7(8)	3(1)	2(2)	2(1)	3(4)	105(75)
	1880	4(4)	—	5(2)	1(1)	5(4)	11(7)	3(4)	6(5)	5(4)	—	—	0(1)	—	—	3(6)	—	—	2(1)	2(2)	47(42)
	1870	1(1)	—	2(2)	1(1)	3(2)	4(5)	1(1)	2(3)	2(2)	—	—	—	—	—	2(2)	—	—	2(1)	1(1)	21(21)
6. Nombre d'assistants par laboratoire en	1900	2·0	2·8	1·8	1·5	1·8	1·9	2·7	2·1	1·6	1·0	—	2·2	1·0	—	2·2	3·0	2·2	2·7	1·3	2·1
	1890	1·3	1·7	2·0	1·3	1·6	1·6	1·2	1·6	1·5	1·0	—	2·0	—	—	1·0	3·0	1·0	2·0	0·8	1·4
	1880	1·0	—	2·5	1·0	1·3	1·6	0·8	1·2	1·3	—	—	0·0	—	—	0·6	—	—	2·0	1·0	1·1
	1870	1·0	—	1·0	1·0	1·5	0·8	1·0	0·7	1·0	—	—	—	—	—	1·0	—	—	2·0	1·0	1·0
7. Nombre total des étudiants en	1900	1039(20)	1517(19)	199(5)	638(8)	241(6)	203(10)	1672(15)	447(16)	465(6)	65(1)	170(1)	761(4)	41(3)	—	990(9)	780(5)	566(4)	303(6)	1448(12)	11545(159)
	1895	318(8)	766(8)	98(4)	374(5)	248(6)	152(10)	1108(15)	158(7)	278(6)	—	—	270(6)	28(2)	—	408(9)	70(1)	243(1)	26(1)	479(7)	5024(90)
	1890	105(5)	444(7)	47(4)	117(4)	124(4)	123(8)	676(10)	145(6)	298(6)	—	—	100(2)	27(2)	—	169(8)	—	116(1)	21(1)	169(4)	2681(72)
	1885	77(3)	59(3)	14(2)	18(1)	59(4)	107(5)	209(6)	149(5)	314(4)	—	—	70(1)	24(1)	—	135(7)	—	93(1)	17(1)	50(2)	1395(46)
	1880	32(1)	—	4(1)	12(1)	28(3)	70(3)	101(3)	110(5)	248(3)	—	—	30(1)	24(1)	—	173(6)	—	15(1)	10(1)	28(1)	885(31)
	1875	—	—	10(1)	15(1)	29(2)	—	75(1)	10(1)	77(2)	—	—	—	—	—	76(4)	—	—	17(1)	20(1)	329(14)
	1870	—	—	8(1)	11(1)	—	—	—	10(1)	26(2)	—	—	—	—	—	25(2)	—	—	16(1)	—	96(8)
	1865	—	—	5(1)	3(1)	—	—	—	10(1)	7(1)	—	—	—	—	—	—	—	—	15(1)	—	40(5)

		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV	XVI	XVII	XVIII	XIX	Total
8. Nombre d'étudiants par laboratoire en	1900	52	80	40	80	60	20	111	28	78	65	170	190	14	—	110	156	142	51	121	77
	1895	40	98	25	75	61	15	74	23	46	—	—	45	14	—	45	70	243	26	120	56
	1890	21	63	22	29	31	15	68	24	50	—	—	50	14	—	21	—	116	21	42	37
	1885	26	20	7	18	15	22	35	30	79	—	—	70	24	—	19	—	93	17	25	30
	1880	32	—	4	12	9	23	34	22	83	—	—	30	24	—	29	—	15	10	28	29
	1875	—	—	10	15	15	—	75	10	39	—	—	—	—	—	19	—	—	17	20	24
	1870	—	—	8	11	—	—	—	10	13	—	—	—	—	—	13	—	—	16	—	12
	1865	—	—	5	3	—	—	—	10	12	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	8
9. Nombre des étudiants correspondant à un assistant .		26	29	22	53	33	11	41	13	50	65	—	87	9	—	50	52	65	19	91	50
10. Nombre moyen des étudiants admis simultanément dans le laboratoire		23(19)	29(18)	15(5)	19(9)	12(6)	11(11)	23(15)	18(12)	22(7)	25(3)	21(3)	35(10)	9(4)	—	48(11)	46(5)	37(5)	15(5)	29(13)	26(161)
11. Nombre des laboratoires où les étudiants travaillent	par 1	8	4	0	0	0	3	3	3	1	0	0	1	0	—	1	0	0	0	3	27
	par 2 où par 1—2	8	11	4	7	6	7	10	7	5	1	2	6	4	—	8	3	1	2	10	102
	par plus de 2	0	1	2	2	0	1	2	0	0	0	0	3	0	—	2	2	3	2	1	21
12. Nombre moyen d'heures de travail par semaine pour un étudiant		6·4(19)	9·9(21)	7·9(7)	2·5(2)	8·5(6)	9·5(11)	7·9(17)	4·6(13)	4·3(6)	5·5(2)	5·2(5)	2·8(14)	6·6(5)	—	5·2(14)	3·6(4)	10·9(6)	9·3(5)	3·5(12)	7·9(169)
13. Nombre moyen de differents exercices par laboratoire		98(22)	155(19)	118(7)	71(3)	104(6)	112(12)	162(15)	107(15)	99(7)	47(1)	77(4)	41(13)	81(2)	—	112(12)	129(6)	144(3)	77(4)	56(15)	106(165)
14. Nombre moyen d'exercices qu'un étudiant fait pendant une année		56(7)	46(9)	50(5)	40(2)	24(5)	35(7)	52(15)	41(11)	15(6)	36(3)	21(2)	29(12)	58(4)	—	38(6)	100(1)	18(1)	31(3)	16(14)	37(113)
15. Nombre moyen de semestres des travaux pratiques d'un étudiant		2·2(10)	4·7(9)	1·5(5)	2·0(2)	3·2(6)	2·7(10)	2·8(6)	3·1(11)	3·4(7)	1·0(2)	2·2(2)	2·6(13)	1·5(2)	—	2·1(7)	5·3(3)	2·7(3)	2·5(6)	2·5(14)	2·8(118)

Passons maintenant aux différentes exercices exécutés dans les laboratoires mentionnés plus haut. Pour n'encombrer trop notre article de nombres et pour donner en même temps des données sur la distribution pour ainsi dire géographique des exercices dans différents laboratoires j'ai suivi la marche suivante:

a) pour les exercices qui se font en moins de 20 laboratoires je donne les numéros d'ordre des laboratoires d'après l'énumération citée plus haut (les numéros en italiques se rapportent aux laboratoires où l'on exécute cet exercice rarement);

b) pour les exercices qui se font en 20 laboratoires ou plus je donne les nombres de laboratoires où l'on les fait, en les divisant en 19 groupes mentionnés plus haut.

Le nom de chaque exercice est suivi par deux nombres, dont le premier indique le nombre total des laboratoires où l'on fait cet exercice et le second — mis entre crochets — le nombre des laboratoires où l'on l'exécute moins souvent.

La liste des différents exercices que j'ai envoyée avec la lettre circulaire comprenait 646 exercices qui ne pouvaient évidement embrasser toute la variété possible des experiences convenables à une manipulation de laboratoire. Pour cette cause l'énumération des exercices dans les reponses contenait souvent des exercices non compris dans la liste. Ces exercices additionels sont marqués plus loin avec un asterisque. Le nombre des laboratoires ou l'on les fait ne correspond évidemment à leur propagation réelle car il est plus facile de mentionner un exercice comme un exercice analogue compris dans la liste envoyée que de la mettre separemment.

Quant à l'ordre dans lequel sont énumérés les exercices il est analogue à l'ordre de la liste préliminaire. La division des exercices en différentes sections est parfois artificielle, car plusieurs manipulations peuvent être rapportées aux différentes sections

et quelques-unes (par exemple 92, 251, 684) sont d'un caractère purement technique. Les manipulations qui peuvent être rapportées aux différentes sections sont placées en celle où il m'a paru le plus rationnel et sont seulement mentionnées dans les autres sections.

Mesures de l'éspace.

Mesurer une épaisseur.

1. A l'aide d'une règle divisée 36(0).
I—2, II—6, III—2, IV—3, V—2, VI—3, VII—6, VIII—1, XIII—1, XV—4, XVI—1, XVII—2, XVIII—1, XIX—2.

2. A l'aide d'un palmer (compas à vis) 67(0).
I—7, II—11, III—5, IV—7, V—1, VI—4, VII—5, VIII—7, IX—2, XI—1, XII—4, XIII—1, XV—3, XVI—1, XVII—1, XVIII—1, XIX—6.

3. A l'aide d'un pied à coulisse 52(0).
I—7, II—9, IV—7, VII—5, VIII—6, IX—2, XII—3, XV—4, XVII—2, XVIII—1, XIX—6.

4. A l'aide d'un modèle de vernier 51(0).
I—6, II—8, III—2, IV—4, V—1, VI—3, VII—10, VIII—5, IX—1, XI—1, XII—1, XIII—1, XV—3, XVI—2, XVII—1, XVIII—1, XIX—1.

*5. A l'aide d'un vernier fait par l'étudiant 1(0).
80.

6. A l'aide d'un levier optique (méthode de Cornu) 11(0).
35, 43, 68, 110, 133, 134, 145, 167, 203, 205, 215.

7. A l'aide d'un sphéromètre ordinaire 94(2).
I—13, II—11, III—5, IV—3, V—6, VI—8, VII—14, VIII—7, IX—4, XI—2, XII—3, XIII—3, XV—5, XVI—2, XVII—2, XVIII—1, XIX—5,

8. A l'aide d'un sphéromètre à niveau 8(0).
43, 52, 112, 124, 136, 185, 190, 191.

9. A l'aide d'un sphéromètre interferentiel 5(0).
132, 185, 186, 203, 232.

10. A l'aide d'un sphéromètre à levier sensible 23(2).
I—1, II—1, III—1, IV—3, V—1, VI—4, VII—4, VIII—2, XI—1, XIII—1, XV—2, XVIII—2.

11. A l'aide d'un mesureur d'épaisseur (Dickenmesser) de Zeiss 31(0).
I—3, II—10, III—3, V—1, VI—1, VII—6, IX—1, XI—1, XV—3, XVII—2.

12. A l'aide d'un microscope 14(0).
7, 11, 15, 22, 54, 60, 63, 81, 98, 136, 185, 201, 215, 216.

13. D'après la densité et la longueur 38(2).
I—5, II—7, III—2, IV—3, V—1, VI—3, VII—4, VIII—2, XI—2, XIII—1, XV—5, XVI—1, XVIII—1, XIX—1.
Voir aussi **387, 388** et **493.**

---

14. Déterminer le rayon d'un tube capillaire à l'aide d'un microscope 43(1).
I—6, II—9, III—1, IV—4, V—2, VI—1, VII—6, VIII—3, IX—3, XIII—1, XV—4, XVI—1, XVIII—1, XIX—1.

15. Déterminer le rayon d'un tube au moyen de pesées 60(1).
I—7, II—10, III—5, IV—3, V—3, VI—6, VII—6, VIII—3, IX—2, XI—1, XIII—2, XV—2, XVI—1, XVII—1, XIX—8.

16. Graduer un tube capillaire 39(3).
I—6, II—7, III—3, IV—1, V—1, VI—4, VII—5, VIII—5, IX—1, XIII—1, XV—1, XVI—1, XVIII—1, XIX—2.

17. Déterminer le rayon de courbure au moyen du levier optique 11(0).
2, 3, 36, 54, 68, 69, 133, 134, 145, 190, 205.

18. Déterminer le rayon de courbure avec un sphéromètre 77(0).
I—8, II—13, III—5, IV—5, V—2, VI—5, VII—14, VIII—8, IX—4, XI—1, XII—2, XIII—1, XV—4, XVI—1, XIX—4.
Voir **410, 414, 421, 440—444.**

Mésurer une longueur.

19. A l'aide d'une régle divisée 39(0).
I—1, II—9, III—2, IV—3, V—2, VI—3, VII—8, VIII—1, IX—1, XIII—2, XV—2, XVII—2, XVIII—1, XIX—2.

20. A l'aide d'un pied à coulisse 46(1).
I—3, II—6, IV—5, VII—5, VIII—5, IX—3, X—1, XI—1, XII—3, XV—2, XVI—2, XVII—2, XVIII—3, XIX—5.

21. A l'aide d'un vernier 62(1).
I—3, II—6, III—3, IV—4, V—2, VI—5, VII—13, VIII—5, IX—2, X—1, XI—1, XII—2, XIII—2, XV—2, XVI—1, XVII—2, XVIII—3, XIX—5 (82 — éstimer aussi les dixièmes à l'oeil).

22. A l'aide d'un comparateur 29(0).
I—6, II—3, III—3, IV—1, VI—3, VII—9, IX—1, XI—1. XV—2 (83—la distance des lignes d'un réseau optique).

23. A l'aide d'un microscope 44(0).
I—5, II—8, III—4, IV—3, V—1, VI—2, VII—7, VIII—2, IX—2, XI—1, XII—1, XIII—1, XV—4, XVI—1, XVIII—1, XIX—1 (5 et 35 — la distance des lignes d'un réseau optique).

24. A l'aide d'un cathétomètre 98(4).
I—11, II—11, III—4, IV—8, V—5, VI—11, VII—13, VIII—8, IX—6, XI—3, XII—1, XIII—2, XV—8, XVII—2, XVIII—1, XIX—4.

25. A l'aide d'une machine à diviser 47(1).
I—3, II—2, III—1, IV—7, V—2, VI—5, VII—9, VIII—4, IX—2, XI—1, XII—1, XIII—3, XV—4, XVIII—1, XIX—2.

***26.** D'une lunette et d'un micromètre oculaire 1(0).
57.

***27.** Déterminer le pas d'une vis micrométrique 2(0).
59 (par le cathétomètre), 80 (d'un microscope mobile).

***28.** Mésurer une distance à l'aide d'un tube de Rochon 1(0).
133.

29. Diviser une longueur sur la machine à diviser 39(4).
I—2, II—2, III—3, IV—5, V—2, VI—5, VII—6, VIII—5, IX—2, XI—1, XII—1, XIII—1, XV—3, XVIII—1.

30. Faire la copie d'une échelle (d'après Bunsen) 15(3).
1, 11, 14, 15, 33, 36, 38, 43, 50, 57, 185, 201, 232, 242.

31. Étudier les érreurs des divisions d'une régle 18(2).
13, 33, 35, 38, 43, 44, 45, 53, 69, 74, 81, 83 (d'un cathétomètre), 86, 107, 111, *118*, 133, 183.

32. Mesurer une différence de niveau d'un terrain par les méthodes trigonomètriques 7(1).
15, 33, 52, 54, 82, 215, *230*.

33. Mesurer une différence de niveau d'un terrain à l'aide d'un baromètre 39(3).
I—11, II—3, III—2, IV—1, V—1, VI—4, VII—4, VIII—1, IX—1, X—1, XIII—2, XV—4, XVI—1, XVII—1, XVIII—1, XIX—1.

Mesurer un aire.

34. Au moyen d'un planimètre 21 (4).
I—1, II—7, III—2, VII—5, VIII—1, IX—1, XVI—1, XVII—2, XVIII—1.

***35.** Par pesées 2(0).
20, 26.

***36.** Diminuer un dessin à l'aide d'un pantographe 1(0).
52.

Mesurer un volume.

37. Au moyen d'un voluménomètre 45(3).
I—5, II—9, III—2, IV—2, V—2, VI—4, VII—2, VIII—2, IX—3, XI—1, XV—4, XVI—1, XVII—1, XVIII—1, XIX—6.

***38.** D'un cylindre creux d'aprés la mesure de ses dimensions 1(0).
25.

39. Déterminer la capacité d'un vase par pesées 41(0).
I—5, II—8, III—2, IV—2, V—1, VI—7, VII—6, VIII—4, XII—1, XIII—2, XV—2, XVIII—1, XIX—1.

***40.** Déterminer la capacité d'un vase en appliquant la loi de Boyle-Mariotte 1(0).
35.

41. Calibrer un tube divisé 49(4).
I—5, II—10, III—3, IV—1, V—2, VI—7, VII—7, VIII—5, IX—2, XIII—1, XV—2, XVIII—1, XIX—3.

Mesurer un angle.

42. A l'aide d'un théodolithe 26(2).
I—5, II—2, III—3, IV—1, V—1, VI—4, VII—2, XI—1, XIII—1, XV—2, XVII—1, XVIII—1.

43. A l'aide d'un sextant 30(2).
I—8, II—8, III—3, IV—2, V—1, VII—4, X—1, XV—2, XVI—1.

44. A l'aide d'un spectromètre 63(1).
I—11, II—11, III—5, IV—3, V—3, VI—5, VII—12, IX—6, X—1, XI—1, XII—1, XIII—1, XV—6, XVI—2, XVIII—1, XIX—5.

45. A l'aide d'un goniomètre pour les cristaux 54(1).
I—7, II—5, III—3, IV—5, V—2, VI—5, VII—4, VIII—7, IX—2, XI—2, XII—2, XIII—2, XV—6, XVIII—1, XIX—1.

46. A l'aide de deux miroirs (Winkelspiegel) 2(0).
14, 222.

***47.** A l'aide d'un oculaire nadiral 1(0).
90 (pour les cristaux).

48. Par la méthode du miroir et de l'échelle 44(1).
I—6, II—2, III—4, IV—4, V—2, VI—3, VII—6, VIII—3, IX—5, XI—1, XIII—1, XV—2, XVII—1, XVIII—1, XIX—3.

---

49. Usage d'un niveau 46(3).
I—3, II—4, III—3, IV—7, V—1, VI—7, VII—4, VIII—5, IX—3, XI—1, XII—1, XIII—1, XV—3, XVII—1, XVIII—1, XIX—1.

50. Étudier un niveau 25(1).
III—3, IV—2, V—I, VI—3, VII—2, VIII—2, IX—3, XIII—1, XV—4, XVI—1, XVII—1, XIX—2.

51. Étudier l'excentricité d'une division circulaire 8(1).
7, 44, 52, 67, 82, 112, 115, 173.
Voir aussi **8**.

Mesures de temps.

***52.** Déterminer la hauteur du soleil et le temps à l'aide d'un sextant et d'un octant 1(0).
20.

*53. Estimer les dixièmes de seconde à l'oeil et à l'oreille 1(0).
82.

*54. Déterminer la marche d'une montre à l'aide d'un pendule à secondes 2(0).
76, 82.

*55. Déterminer la période d'oscillation d'un pendule par la méthode des coïncidences 2(0).
57, 80.

*56. Déterminer le temps d'oscillation d'un pendule par la méthode graphique 1(0).
152.

*57. Mesurer la vitesse d'un pendule 1(0).
76.

*58. Mesurer le temps de chute d'un corps à l'aide d'un chronographe 1(0).
38.

*59. Inscrire un phénomène biologique au moyen de tambour de Marey et d'un cylindre inscripteur 1(0).
158.

60. Déterminer l'erreur personelle dans les observations des oscillations 2(0).
13, 112.
Voir aussi **63, 74, 79, 81—85, 113, 116, 142—151** et **707.**

Mécanique.

*61. Étudier les lois de mouvement harmonique simple 1(0).
66 (d'après Reed, Phys. Rev.).

*62. Étudier les lois de composition des mouvements harmoniques simples 3(0).
70 (pendule de Blackburn), 76, 82 (pendules de Blackburn et de Tisley).
Voir aussi **211.**

*63. Étudier les oscillations d'un système de deux degrès de liberté 1(0).
67.

*64. Composition et resolution des forces par la méthode graphique 1(0).
35.

65. Vérifier le parallelogramme des forces 26(1).
II—6, III—1, VI—2, VII—7, VIII—2, IX—1, XII—1, XV—1, XVI—2, XVII—2, XVIII—1 (29 a. trois ressorts dans un plan horizontal, b. deux ressorts et un poids dans un plan vertical).

*66. Étudier les lois de resolution de force sur un plan incliné 1(0).
35.

67. Vérifier le polygone des forces 12(0).
29, 33, 40, 43, 56, 65, 68, 104, 136, 207, 215, 230.

68. Vérifier le polygone funiculaire 8(1).
28, 29, 33, 40, 76, 136, 207, 230.

69. Vérifier les lois des moments de force 18(0).
29, 36, 40, 43, 56, 67, 68, 69, 71, 72, 76, 78, 104, 145, 204, 215, 217, 230.

70. Vérifier la loi des forces parallèles 17(0).
36, 43, 56, 67, 69, 72, 82, 86, 104, 129, 132, 145, 155, 204, 207, 215, 230.

*71. Construire un polygone regulier et trouver son centre de gravité à l'aide des formules $X = \Sigma mx$, $Y = \Sigma my$ 1(0).
35.

72. Trouver le centre de gravité d'un corps 19(2).
26, 29, 34, 35, 36, 43, 56, 67, 69, 70, 72, 74, 82, 104, 132, 136, *145*, 204, 230.

73. Vérifier les lois de mouvement à l'aide de machine d'Atwood 40(2).
II—9, III—1, IV—4, V—2, VI—3, VII—7, VIII—2, IX—1, XI—2, XII—1, XIII—1 XV—3, XVI—2, XVII—1, XVIII—1 (82—cet exercice, ainsi que les exercices 93, 110, 255, 281 et quelques autres, sont faits comme exemples d'études d'une fonction entre deux variables et sont accompagnés obligatoirement des constructions des diagrammes graphiques).

*74. Vérifier les lois de la chute des corps 4(0).
20 (machine de Moennich), 60 (machine de Morin), 91 et 152 (mèthode graphique).

*75. Étudier le mouvement des corps sur un plan incliné 3(0).
35, 36, 129.

76. Vérifier les lois de la force centrifuge 18(1).
II—1, III—1, IV—1, V—1, VI—2, VII—5, IX—1, XIII—1, XVI—1, XVII—3, XVIII—1.

*77. Déterminer la trajectoire d'un projectile 4(0).
33, 40, 76, 207.

*78. Experience du pendule de Foucault 2(0).
76, 82.

79. Etudier les lois des oscillations amortisées 26(1).
II—6, III—2, IV—3, V—1, VI—3, VII—3, IX—2, XV—2, XVI—2, XVIII—2 (80—d'un aimant).

---

80. Déterminer le moment d'inertie au moyen des dimensions d'un corps 55(0).
II—11, III—4, IV—2, V—2, VI—3, VII—9, VIII—4, IX—4, XI—2, XV—6, XVI—2, XVII—1, XVIII—1, XIX—4.

81. Déterminer le moment d'inertie à l'aide des oscillations (suspension unifilaire) 58(1).
I—4, II—11, III—4, IV—4, V—2, VI—3, VII—10, VIII—6, IX—4, XI—1, XV—5, XVI—2, XIX—2 (128—pour un pendule de reversion).

*82. Déterminer le moment d'inertie à l'aide des oscillations (suspension trifilaire en plan horizontal) 1(0).
40.

*83. Déterminer le moment d'inertie à l'aide des oscillations sous l'influence de la pesanteur 1(0).
40.

84. Déterminer le moment d'inertie au moyen du mouvement rotatoire 21(0).
27, 29, 30, 33, 34, 36, 40, 66, 67, 68, 71, 74, 104, 125, 127, 140, 188, 196, 203, 204, 207.

85. Déterminer la vitesse d'un corps à l'aide d'un pendule balistique 9(1).
31, 33, 35, 36, 40, 43, 69, 76, 207.

---

86. Déterminer le coefficient économique d'un mécanisme 11(0).
33, 40, 43, 67, 76, 82, 131, 187, 207, 241, 242.

***87.** Déterminer la puissance et le rendement avec un frein 5(0).
35, 36, 89 (d'un moteur hydraulique), 92, 187.

***88.** Etudier l'utilisation de la force (Kraftverbrauch) des machines agronomiques simples 1(0).
187.
Voir aussi **128.**

89. Etudier la transformation de mouvement rectiligne en mouvement curviligne 4(0).
40, 82, 207, 242.

***90.** Etudier les ondes qui se propagent sur la surface de l'eau (running waves), les ondes stationnaires et les rides (ripples) 1(0).
70.

***91.** Etalloner un anémomètre 1(0).
244.

***92.** Travail du bois 1(0).
82.

Elasticité.

Des gaz.

93. Vérifier la loi de Boyle-Mariotte 54(0).
I—4, II—11, III—1, IV—3, V—1, VI—4, VII—12, VIII—3, IX—1, X—1, XI—1, XII—2, XIII—2, XV—2, XVI—2, XVII—2, XVIII—1, XIX—1.

94. Etudier les pompes pneumatiques 15(0).
16, 19, 20, 34, 56, 63, 64, 86, 104, 112, 129, 133, 215, 216, 230.
Voir aussi **40.**

Des liquides.

***95.** Déterminer la compressibilité de l'eau 3(0).
20 (piesomètre d'Oerstedt), 38, 133.

Déterminer la tension superficielle

96. En mesurant l'ascension dans les tubes capillaires 88(3).
I—15, II—14, III—3, IV—6, V—3, VI—3, VII—9, VIII—10, IX—4, X—1, XII—2, XV—6, XVI—1, XVII—2, XVIII—2, XIX—7.

97. En mesurant l'ascension entre les plaques parallèles 11(1).
7, 27, *33*, 35, 43, 101, 104, 122, 205, 215, 230.

98. En mesurant les dimensions des bulles planes 11(1).
6, 11, 14, 15, 27, 34, 125, 201, 205, *216*, 230.

99. En mesurant les dimensions des gouttes planes 9(1).
33, 34, 99, 101, 107, 205, *216*, 222, 230.

100. En mesurant le diamètre et la pression des bulles sphériques 9(0).
7, 14, 33, 35, 37, 39, 99, 174, 230.

101. En mesurant le poids de gouttes 22(2).
I—4, II—1, III—1, IV—3, V—1, VI—1, VIII—2, IX—1, XII—1, XV—2, XVI—1, XVII—1, XVIII—1, XIX—2.

102. En mesurant le poids d'arrachement 12(0).
7, 21, 45, 59, 67, 68, 72, 104, 122, 129, 215, 230.

103. A l'aide de la balance capillaire 8(1).
14, 27, 34, 43, 71, 199, 201, 205.

***104.** A l'aide du multiplicateur capillaire 1(0).
76.

***105.** Au moyen des ondes stationnaires 2(0).
20, 27.
Voir aussi **186.**

***106.** Comparer les constantes capillaires par la méthode de Jäger 1(0).
57 (Ostwald's Handbuch, p. 201).

107. Déterminer l'angle de contingence 5(2).
13, 27, *33*, 34, 125.

108. Expériences diverses avec l'eau à savon 15(0).
7, 34, 36, 43, 56, 59, 64, 70, 99, 104, 122, 125, 136, 215, 230.

Des solides.

109. Déterminer le module de rigidité 29(0).
I—1, II—11, III—1, IV—1, V—1, VIII—1, IX—2, XII—7, XIII—1, XVI—2, XIX—1.

110. Vérifier les lois de flexion 27(0).
I—1, II—8, IV—2, V—1, VI—1, VII—7, XI—1, XV—3, XVI—2, XVIII—1.

111. Déterminer le module de Young par la flexion 62(2).
I—11, II—12, III—1, IV—1, V—2, VI—3, VII—9, VIII—2, IX—3, X—1, XIII—1, XV—7, XVI—2, XVII—1, XVIII—1, XIX—5 (80 — flexion d'un fil tendu et d'un tige, 181 — méthode de Koenig).

112. Déterminer le module de Young par traction 69(2).
I—13, II—13, III—2, IV—2, V—2, VI—3, VII—8, VIII—2, IX—6, X—1, XI—1, XV—8, XVI—2, XVII—1, XVIII—1, XIX—4 (181—méthode optique d'Edelmann).

113. Déterminer le module de Young par le nombre de oscillations 29(1).
II—4, IV—2, VI—2, VII—5, VIII—4, IX—1, XV—7, XVI—1, XVIII—1, XIX—2.

114. Vérifier les lois de torsion 29(2).
I—2, II—5, IV—3, V—1, VI—1, VII—4, VIII—5, IX—2, XV—3, XVII—1, XVIII—1, XIX—1.

115. Déterminer le coefficient de torsion par la voie statique 30(1).
I—3, II—7, IV—1, V—1, VI—2, VII—4, VIII—1, IX—3, XV—3, XVI—1, XVII—1, XVIII—1, XIX—2 (80—à l'aide d'un aimant suspendu, 82—du fil de suspension d'un aimant, 232—pour les fils d'après Wiedemann et pour les tiges d'après Wertheim).

116. Déterminer le coefficient de torsion par les oscillations 69(3).
I—12, II—12, III—3, IV—4, V—2, VI—4, VII—7, VIII—7, IX—4, X—1, XV—7, XVI—1, XVII—1, XVIII—1, XIX—3.
Voir aussi **81.**

117. Déterminer le coefficient de Poisson 14(2).
18, 27, 30 (de caoutchouc), 33, 34, 35, 36, 43, 45, 80, 111, 132, 204, 230.

*118. Graduer une balance à ressort horizontal 1(0).
35.
Voir aussi 162.

119. Etudier les déformations des ressorts 8(2).
22, 27, 29, 33, 40, 67, 80, *230*.

120. Etudier les déformations des fermes 2(0).
40, 122.

*121. Déterminer le coefficient de restitution 3(0).
36, 40, 207.

122. Déterminer la limite de plasticité 6(1).
22, 34, 40, 80, 181, *230*.
Voir aussi 139 et 148.

Frottement des corps liquides.

123. Déterminer le coefficient de frottement interieur 33(4).
I—8, II—6, III—2, IV—1, V—1, VI—3, VII—1, IX—2, X—1, XI—1, XV—2, XVI—1, XVII—1, XIX—3.

*124. Etudier les variations du coefficient de viscosité avec la température 2(0).
27, 38.

125. Etudier les lois de l'écoulement 23(3).
I—5, II—4, IV—1, V—1, VI—4, VII—2, XI—1, XII—2, XV—1, XVII—1, XVIII—1.

126. Etudier l'influence de l'orifice sur le débit 9(0).
11, 22, 40, 67, 68, 76, 185, 189, 230.

Frottement des corps solides.

127. Déterminer le coefficient de frottement 30(1).
I—3, II—9, III—1, IV—1, VI—1, VII—6, X—1, XI—1, XV—3, XVI—1, XVII—1, XVIII—1, XIX—1 (29 — par traction horizontale et par pression (tilting), 187—frottement de glissement et de roulement).

128. Déterminer le frottement dans un mécanisme 11(2).
22, 28, 29 (d'une corde sur une poulie), 30 (le même), 33, 40, 117, 187 (des axes), 213, *222*, *230*.
Voir aussi 86—88.

Forces moléculaires et chimiques.

*129. Etudier le procés de formation des cristaux 1(0).
82.

*130. Etudier les attractions moléculaires à l'aide des aimants flottants 1(0).
82.

131. Etudier la statique chimique 1(0).
8 (la distribution de l'acide de vinaigre, de méthylacétate, de l'alcool methylique et de l'eau).

132. Etudier la dynamique chimique 3(0).
8 (la vitesse d'inversion de sucre), 15 (la vitesse d'inversion de sucre de canne avec $\frac{1}{2}$ et $\frac{1}{6}$ HCl, de destruction de méthylacétate par $\frac{1}{2}$ et $\frac{1}{6}$ de HCl et de saponification $\frac{1}{60}$ d'éthylacètate avec $\frac{1}{40}$ NaOH), 24 (vitesse de catalyse de méthylacêtate).

*133. Déterminer la pression endosmotique 1(0).
20.

134. Analyser l'air à l'aide d'un eudiomètre 3(0).
14, 112, 136.

135. Déterminer l'absorption des gaz par les liquides 9(1).
1, 13, 62, 104, 128, 136, *199*, 230, 246.

136. Déterminer la quantité de l'acide carbonique dans l'air 1(0).
244.
Voir aussi **262, 334—338.**

Pésanteur.

Pression de l'athmosphère.

137. Mésurer la pression de l'athmosphère à l'aide d'un baromètre 108(0).
I—12, II—10, III—5, IV—6, V—4, VI—9, VII—14, VIII—11, IX—4, XI—4, XII—5, XIII—3, XV—7, XVI—1, XVII—2, XVIII—2, XIX—9.

138. Comparer plusieurs baromètres 31(1).
I—1, II—4, III—2, IV—2, V—1, VI—7, VII—1, VIII—3, XII—2, XIII—2, XV—5, XVIII—1.

***139.** Etalonner un baromètre métallique à l'aide d'un manomètre à l'eau 1(0).
98.
Voir aussi **33**.

Hydrostatique.

140. Experiences diverses d'hydrostatique 12(0).
26, 34, 43, 56, 64, 67, 86, 104, 144, 213, 216, 230.

141. Vérifier le principe d'Archimède 27(0).
I—2, II—5, III—1, IV—1, VI—3, VII—4, VIII—1, IX—1, X—1, XII—3, XIII—1, XV—1, XVII—2, XVIII—1.

Voir aussi **90, 161, 162, 165, 166, 168, 169, 171—179, 181** et **183**.

Déterminer l'accélération de la pésanteur.

142. A l'aide de la machine d'Atwood 41(4).
I—3, II—11, III—1, IV—2, V—2, VI—3, VII—7, VIII—2, X—1, XI—1, XII—1, XIII—1, XV—4, XVI—1, XVIII—1.

143. A l'aide de la machine de Beetz 3(2).
16, 19, 83.

144. A l'aide d'un pendule simple 68(1).
I—11, II—13, III—2, IV—3, V—2, VI—2, VII—13, VIII—3, IX—4, X—1, XI—2, XIII—1, XV—5, XVI—1, XVIII—2, XIX—3.

145. A l'aide d'un pendule à reversion 49(6).
I—6, II—9, III—4, IV—4, V—4, VI—1, VII—8, VIII—4, IX—2, X—1, XV—3, XVI—1, XVII—2.

***146.** A l'aide d'un pendule conique 2(0).
35, 36.

147. A l'aide d'une plaque tombante et d'un diapason 11(0).
27, 33, 36, 43, 67, 72, 102, 133, 134, 166, 201.

***148.** Par les vibrations d'un ressort en spirale 1(0).
67.

149. Etudier les lois des oscillations d'un pendule simple 33(0).
II—8, IV—3, V—2, VI—2, VII—8, VIII—3, XII—1, XV—2, XVI—1, XVII—2, XVIII—1.

150. Etudier les lois des oscillations d'un pendule composé 27(1).
I—1, II—6, III—1, IV—2, VI—2, VII—5, VIII—3, IX—1, XI—1, XV—1, XVI—1, XVII—2, XVIII—1 (80—pendule cylindrique uniforme).

*__151.__ Comparer le periode d'un pendule avec le temps de chute d'un corps 1(0).
71.
Voir aussi **55, 58** et **60.**

*__152.__ Etudier la suspension bifilaire et déterminer la force directrice 1(0).
80.

La balance.

153. Etudier les propriétés d'une balance à bras égaux sur un modèle 33(0).
I—2, II—4, IV—4, VI—4, VII—4, VIII—4, IX—1, XI—1, XII—3, XV—3, XVII—1, XVIII—1, XIX—1.

154. Déterminer la position d'équilibre par les oscillations 93(0).
I—10, II—10, III—5, IV—3, V—4, VI—7, VII—14, VIII—5, IX—5, X—1, XI—1, XII—3, XIII—1, XV—9, XVI—1, XVII—2, XVIII—2, XIX—10.

155. Déterminer la sensibilité 99(1).
I—11, II—9, III—5, IV—4, V—4, VI—9, VII—15, VIII—6, IX—5, X—1, XI—1, XII—5, XIII—1, XV—9, XVI—1, XVII—1, XVIII—2, XIX—10.

156. Déterminer le rapport des bras 84(3).
I—13, II—9, III—5, V—3, VI—7, VII—12, VIII—6, IX—4, X—1, XI—1, XII—3, XIII—2, XV—10, XVII—1, XVIII—1, XIX—6.

157. Déterminer le poids absolu d'un corps 92(0).
I—14, II—12, III—3, IV—4, V—3, VI—9, VII—11, VIII—4, IX—5, X—1, XI—2, XII—1, XIII—3, XV—10, XVII—1, XVIII—1, XIX—8 (29—double pesèe et pesèe par tares).

158. Vérifier une boîte des poids 51(8).
I—5, II—7, III—3, IV—3, V—3, VI—7, VII—4, VIII—5, IX—1, XII—4, XIII—1, XV—6, XVIII—1, XIX—1.

159. Prèparer les sub divisions du gramme 12(1).
64, 67, 104, 107, 129, 132, 134, 138, 159, 188, 222, 230.
Voir aussi **15, 35, 39, 41.**

Déterminer le poids spécifique des solides.

160. Par les dimensions et le poids 51(0).
I—9, II—7, III—3, IV—2, V—I, VI—3, VII—10, VIII—2, IX—2, XI—1, XIII—1, XV—3, XVI—1, XVII—1, XVIII—2, XIX—5.

161. Par des pesées dans deux milieux 95(0).
I—10, II—13, III—4, IV—3, V—2, VI—7, VII—11, VIII—9, IX—5, X—1, XI—1, XII—6, XIII—3. XV—9, XVI—1, XVII—1, XVIII—2, XIX—7 (20—d'après Archimède et Raimondi pour les corps qui submergent et les corps qui flottent).

162. A l'aide de la balance à ressort de Jolly 47(0).
I—7, II—3, III—2, IV—4, V—1, VI—4, VII—3, VIII—2, IX—3, XII—2, XIII—1, XV—3, XVI—2, XVIII—1, XIX—3.

163. A l'aide d'un flacon 106(3).
I—16, II—10, III—4, IV—7, V—2, VI—10, VII—9, VIII—11, IX—4, X—1, XI—3, XII—9, XIII—2, XV—7, XVI—1, XVII—2, XVIII—3, XIX—5 (29 et 30 — pour les poudres).

164. Par la méthode de suspension en liquide 64(0).
I—4, II—5, III—3, IV—5, V—3, VI—9, VII—10, VIII—6, XI—2, XII—3, XIII—3, XV—6, XVI—1, XVII—2, XVIII—2.

165. A l'aide de l'aréomètre de Nicholson 75(1).
I—5, II—9, III—1, IV—6, V—1, VI—9, VII—12, VIII—5, IX—1, XI—2, XII—8, XIII—2, XV—6, XVI—2, XVII—1, XVIII—2, XIX—3.

166. A l'aide de l'aréomètre de Paquet 12(0).
86, 90, 112, 149, 150, 154, 156, 159, 160, 161, 162, 230.

167. A l'aide de voluménomètre 36(0).
I—3, II—5, III—2, IV—2, V—2, VI—3, VII—1, VIII—2, IX—5, XI—1, XV—1, XVI—1, XVII—1, XVIII—1, XIX—6.

***168.** Déterminer le poids spécifique de la glace 1(0).
38,

Déterminer le poids spécifique des liquides.

169. Par la pesée hydrostatique 97(0).
I—10, II—12, III—5, IV—7, V—2, VI—9, VII—7, VIII—7, IX—5, X—1, XI—3, XII—8, XIII—4, XV—5, XVI—2, XVII—3, XVIII—2, XIX—5.

170. A l'aide d'un flacon 122(1).
I—16, II—12, III—5, IV—7, V—4, VI—10, VII—10, VIII—13, IX—3, X—1, XI—3, XII—10, XIII—4, XV—8, XVI—2, XVII—3, XVIII—3, XIX—8 (24 — picnomètre de Sprengel-Ostwald, 35—on détermine encore la contraction des melanges).

171. A l'aide de la balance de Mohr 69(0).
I—15, II—1, III—3, IV—5, V—1, VI—6, VII—6, VIII—2, IX—5, X—1, XII—1, XIII—2, XV—9, XVII—1, XVIII—1, XIX—10.

172. A l'aide d'un aréomètre à poids constant 85(1).
I—13, II—6, III—5, IV—5, V—I, VI—10, VII—5, VIII—8, IX—2, X—1, XI—1, XII—10, XIII—3, XV—6, XVI—2, XVII—1, XVIII—2, XIX—4.

173. A l'aide d'un aréomètre à volume constant 50(0).
I—4, II—4, IV—4, VI—9, VII—4, VIII—5, IX—1, XII—8, XIII—2, XV—2, XVI—2, XVII—1, XIII—2, XIX—2.

***174.** Déterminer le poids specifique d'un liquide à l'aide d'un densimètre 5(0).
92 (Paquet), 150, 156 (Rousseau), 161 (Rousseau), 233 (aréopicnomètre).

*175. Déterminer le poids spécifique d'un liquide à aide d'une pipette capillaire 1(0).
24.

176. Par la méthode des vases communiquants pour les liquides miscibles 32(0).
I—3, II—7, IV—2, VI—3, VII—4, X—1, XI—1, XII—1, XIII—1, XV—4, XVI—1, XVII—1, XVIII—1, XIX—2.

177. Par la méthode des vases communiquants pour les liquides immiscibles 35(0).
I—4, II—4, III—1, IV—2, V—1, VI—4, VII—6, IX—3, X—1, XI—1, XII—1, XIII—1, XV—2, XVII—1, XVIII—1, XIX 2.

178. Vérifier un aréomètre 25(1).
I—1, II—4, III—2, IV—3, VI—2, VIII—4, IX—1, XII—4, XV—2, XVII—1, XIX—1 (157 – étude de l'alcoomètre centésimal de Gay-Lussac; essai d'un vin).

*179. Construire un aréomètre de Baumé 1(0).
149.

180. Déterminer la densité absolue de l'eau 6(2).
33, 34, 68, *136*, 181, 222.

*181. Faire une solution d'un sel d'une concentration détermimée et déterminer son poids spécifique à l'aide d'un hydromètre 2(0).
35, 36.

Déterminer le poids spécifique des gaz.

182. Par la pesée directe 44(3).
I—13, II—5, III—3, VI—2, VII—7, VIII—1, IX—2, X—1, XII—1, XIII—2, XV—2, XVII—1, XIX—4 (102—méthode de Chancel).

183. En mésurant la pression hydrostatique dans un tube en U 4(0).
13, 71, 74, 134.

184. Par la vitesse d'écoulement (d'après Bunsen) 39(0).
I—13, II—2, III—2, IV—5, V—1, VIII—1, IX—4, X—1, XI—1, XV—5, XIX—4.

Déterminer le poids spécifique des vapeurs.

185. Par la méthode de Dumas 73(4).
I—15, II—3, III—2, IV—5, V—2, VI—6, VII—3, VIII—9, IX—3, X—1, XI—1, XII—4, XIII—2, XV—7, XVI—1, XVII—1, XVIII—2, XIX—6.

186. Par la méthode de V. Meyer (expulsion de l'air) 83(4).
I—17, II—8, III—3, IV—4, V—3, VI—9, VII—2, VIII—8, IX—4, X—I, XI—3, XII—1, XIII—3, XV—8, XVI—1, XVIII—1, XIX—7.

187. Par la méthode de V. Meyer (expulsion du métal) 4(0).
1, 127, 139, 199.

188. Par la méthode de Hoffmann 40(2).
I—10, II—2, III—3, IV—2, VI—3, VII—2, VIII—4, IX—1, X—1, XI—2, XIII—1, XV—6, XVIII—1, XIX—2.
Voir aussi **71—75, 78.**

Son.

Déterminer le nombre des oscillations.

189. A l'aide du monochorde vertical 31(1).
I—2, II—11, III—2, IV—1, V—1, VI—1, VII—4, VIII—4, XV—3, XVI—1, XVII—1.

190. A l'aide d'une sirène 45(2).
I—4, II—10, III—4, IV—2, V—1, VI—4, VII—9, VIII—3, IX—1, XIII—1, XV—3, XVI—1, XVII—1, XIX—1.

191. A l'aide d'une plaque tombante 19(0).
14, 27, 33, 34, 36, 38, 44, 67, 74, 204.

***192.** A l'aide d'une plaque vibrante 1(0).
215.

193. A l'aide d'un chronographe électrique 30(4).
I—4, II—5, III—3, V—1, VI—2, VII—3, VIII—5, IX—1. XI—1, XII—1, XV—1, XVI—1, XVIII—1, XIX—1 (83 de Beetz).

***194.** A l'aide l'appareil de Melde 4(0).
37, 70, 82, 128 (Schwedoff).

195. Au moyen des phénomènes de resonance 29(1).
I—2, II—8, III—2, IV—2, VI—1, VII—7, IX—2, XV—2, XVII—1, XVIII—1.

196. Au moyen de l'interférence 20(2).
I—2, II—4, III—1, IV—3, V—1, VI—1, VII—2, VIII—2, XV—1, XVI—1, XVII—1, XVIII—1.

***197.** D'un diapason par la méthode stroboscopique 4(0).
27, 38 (diapason électrique variable, stroboscope et roue phonique), 66, 76.

Comparer le nombre des oscillations.

198. Par la méthode graphique 37(1).
I—5, II—5, III—3, IV—4, V—1, VI—4, VII—1, VIII—4, IX—4, X—1, XI—1, XVI—1, XVII—1, XVIII—1, XIX—1.

199. A l'aide d'un monochorde 39(0).
I—4, II—9, III—4, IV—1, V—2, VI—2, VII—7, VIII—2, X—1, XV—4, XVI—1, XVII—1, XIX—1.

200. Au moyen des battements 34(0).
I—5, II—9, III—3, IV—3, V—2, VI—1, VII—5, VIII—2, IX—1, XV—1, XVI—1, XVIII—1.

Déterminer la longueur d'onde.

201. Au moyen des phénomènes de l'interférence 30(3).
I—4, II—4, III—1, IV—1, V—1, VI—2, VII—3, VIII—6, IX—1, XV—3, XVI—1, XVII—1, XVIII—1, XIX—1.

202. Au moyen des ondes stationnaires 32(1).
I—1, II—7, III—1, IV—2, V—I, VI—2, VII—8, VIII—3, IX—1, XV—3, XVI—1, XVII—1, XIX—1.

***203.** D'une note aigue à l'aide d'une flamme sensitive 3(0).
37, 38, 76.

Déterminer la vitesse du son.

204. Dans les gaz (d'après Kundt) 75(3).
I—15, II—12, III—4, IV—3, V—2, VI—5, VII—10, VIII—5, IX—4, X—1, XI—1, XIII—1, XV—8, XVI—1, XVIII—1, XIX—2.

205. Dans les gaz à des températures élévées 4(0).
31, 38, 44, 81.

206. Dans les solides (d'après Kundt) 66(2).
I—13, II—7, III—3, IV—3, V—4, VI—4, VII—11, VIII—3, IX—4, X—1, XI—1, XIII—1, XV—7, XVI—1, XVII—1, XIX—2.

207. Dans l'air au moyen de l'interférence 27(0).
I—3, II—7, IV—2, V—1, VI—1, VII—2, VIII—4, IX—3, XV—2, XVII—1, XIX—1.

***208.** Dans l'air à l'aide d'une sirène 1(0).
82.

209. Dans les solides par le nombre des oscillations 12(0).
33, 34, 36, 38, 43, 44, 53, 67, 76, 78, 104, 213.

210. Au moyen des phénomènes de la resonance 27(0).
I—4, II—9, IV—1, V—2, VII—7, XI—1, XV—1, XVI—2.

***211.** Etudier les figures de Lissajoux 1(0).
64, 133, 222.

***212.** Etudier la diffraction du son 1(0).
76.

213. Faire un monochorde 4(0).
38, 44, 63, 104.

214. Vérifier les lois des oscillations des cordes 38(1).
I—2, II—11, IV—2, V—2, VI—3, VII—9, VIII—3, IX—1, XI—1, XV—1, XVI—1, XVII—2.

215. Etudier la position des noeuds et des ventres dans un tube à orgue 18(0).
II—4, IV—1, VI—3, VII—5, VIII—2, XVI—1, XVII—1, XVIII—1.

***216.** Mésurer la compressibilité relative de l'air en différents points d'un tube d'orgue 1(0).
66 (d'après Reed).

***217.** Mésurer la différence de phase causée par la reflection à l'ouverture d'une tube 2(0).
66 (d'après Reed), 76 (correction dependante de la largeur du tube).

*218. Se persuader de l'existence de tons harmoniques avec le piano 1(0).
82.

219. Etudier les figures de Chladny 22(1).
I—2, II—5, III—2, IV—2, V—1, VI—3, VII—3, VIII—1, XVI—1, XVII—2.

*220. Etudier les noeuds et les segments d'une membrane à l'aide d'un phoneidoscope 1(0).
82.

*221. Analyse du son 1(0).
76.

*222. Détermination de l'acuité auditive 1(0).
150.

Chaleur.

Dilatation

Déterminer le coefficient

223. De dilatation linéaire des solides 69(3).
I—16, II—12, III—2, IV—3, V—4, VI—2, VII—10, X—1, XI—2, XV—6, XVI—3, XVII—1, XVIII—1, XIX—6 (20—a) méthode de Lavoisier-Laplace, b) à l'aide d'un levier sensitif (Fühlhebel) 38—méthode interferentielle, 211—des tubes, 232—a) par la mesure de la longueur d'une tige, b) par la méthode de Lavoisier-Laplace).

224. De dilatation cubique des solides 44(1).
I—X, II—5, III—4, IV—2, VI—5, VII—7, VIII—3, IX—2, XII—1, XIII—1, XV—1, XVIII—1, XIX—5 (16—dilatomètre, 37—a. flacon, b. thermomètre à poids 60—thermomètre à poids, 78—a. dilatomètre, b. thérmomètre à poids, 80, 82 et 149—flacon).

225. De dilatation absolue des liquides 41(2).
I—2, II—5, III—2, IV—5, V—3, VI—6, VII—4, VIII—3, IX—3, XII—1, XIII—1, XV—2, XVI—2, XVIII—1, XIX—2.

226. De dilatation apparente des liquides 56(4).
I—9, II—10, III—2, IV—3, V—2, VI—7, VII—8, VIII—3, IX—1, XI—1, XII—1, XIII—1, XV—2, XVI—2, XVIII—2, XIX—2. (7—dilatomètre, 36—a. flacon, b. pesée hydrostatique, 37—a. flacon, b. thérmomètre à poids, c. dilatomètre, 35, 80, 82 et 149—flacon).

227. De dilatation des gaz sous volume constant 60(2).
I—9, II—8, III—1, IV—2, V—3, VI—2, VII—8, VIII—4, IX—6, X—1, XI—2, XV—4, XVI—2, XVII—1, XVIII—2, XIX—5.

228. De dilatation des gaz sous pression constante 28(3).
I—2, II—8, III—1, IV—2, VI—2, VII—5, VIII—2, IX—1, XI—1, XVII—2, XVIII—1, XIX—1.

***229.** Vérifier la loi de Gay-Lussac 1(0).
20.

230. Comparer les dilatabilités apparentes des liquides 11(0).
28, 43, 66, 86, 102, 124, 136, 144, 206, 209, 230.

231. Déterminer la température de la densité maximum de l'eau 22(4).
II—4, IV—3, V—1, VI—4, VII—2, VIII—1, XI—1, XII—1, XIII—1, XVI—3, XVIII—1.

Thérmomètrie.

232. Faire un thérmomètre 33(5).
I—1, II—8, IV—4, V—1, VI—2, VII—1, VIII—5, IX—2, XI—1, XII—4, XVI—2, XVIII—2. (91—à mercure, 162—à alcool).

233. Vérifier les points fondamentales d'un thérmomètre 117(2).
I—15, II—9, III—5, IV—4, V—5, VI—12, VII—15, VIII—6, IX—6, X—1, XI—4, XII—7, XIII—3, XV—10, XVI—2, XVII—2, XVIII—3, XIX—8.

***234.** Vérifier un thérmomètre sans points fixes 2(0).
111 (thérmomètres medicaux, maximaux et minimaux), 150 (médicaux).

235. Comparer plusieurs thérmomètres 72(1).
I—6, II—8, III—4, IV—3, V—2, VI—10, VII—9, VIII—7, IX—2, XII—3, XIII—2, XV—6, XVI—2, XVII—1, XVIII—2, XIX—5.

236. Calibrer un thérmomètre 71(8).
I—10, II—9, III—5, IV—2, V—3, VI—7, VII—10, VIII—6, IX—3, X—1, XII—3, XIII—2, XV—6, XVI—1, XVII—1, XVIII—1, XIX—1.

*__237.__ Déterminer la correction pour la colonne émergente 1(0).
20.

238. Mésurer la température avec un thérmomètre à air 54(3).
I—7, II—6, III—4, IV—3, V—4, VI—2, VII—5, VIII—3, IX—3, XI—2, XII—1, XIII—1, XV—8, XVII—2, XVIII—1, XIX—2.

239. Mésurer la température avec un thérmomètre électrique 12(1).
13, 33, 34, 59, 81, 88, 104, 136, 213, 230, 241, 244.

*__240.__ Mésurer la température avec un bolomètre 2(0).
21, 136.

*__241.__ Mésurer la température (de la calescence rouge) par la méthod calorimètrique 2(0).
240, 244.

242. Mésurer la température avec un thérmoélement 45(5).
I—8, II—4, III—2, IV—3, V—2, VI—3, VII—2, VIII—7, X—1, XII—1, XIII—1, XV—5, XVI—2, XVII—2, XVIII—1, XIX—1.
Voir aussi **328, 406, 407, 541, 557.**

*__243.__ Calibrer un thérmoélement 2(0)
80, 199.

*__244.__ Comparer des températures de deux regions du corps humain avec des aiguilles thérmoélectriques 1(0).
Voir aussi **668.**

Changement d'état.

245. Déterminer la température de fusion 60(0).
I—6, II—10, III—2, IV—4, V—I, VI—10, VII—5, VIII—6, IX—3, XI—1, XII—3, XIII—3, XV—2, XVI—1, XVIII—2,

XIX—1 (96—à l'aide d'un couple fer-constantan, 129—du mercure, 208—a. solidification sur le reservoir d'un thérmomètre, b. fusion sur le reservoir d'un thermomètre, c. fusion et solidification dans un tube capillaire, 220 — d'un corps gras).

246. Etudier la courbe de refroidissement d'un alliage 12(1).
27, 36, 37, 38, 44, 63, 66, 107, 129, 139, 230.

***247.** Déterminer la température de fusion par la chaleur de fusion d'après Landolt 1(0).
24.

***248.** Déterminer la température de solidification d'un liquide surfusé 1(0).
95.

249. Etudier l'influence de la pression sur la température de fusion 6(0).
43, 54, 83, 107, 124, 130.

***250.** Etudier les lois de fusion. Ajuster un coupe-circoit à fusion (a fusewire) 1(0).
70.

***251.** Travail du verre 1(0).
59.

***252.** Déterminer la température d'ebullition 62(2).
I—8, II—2, III—5, IV—2, V—1, VI—9, VII—7, VIII—3, IX—2, XI—1, XII—4, XIII—3, XV—3, XVI—1, XVII—1, XVIII—2, XIX—1.

253. Etudier la rélation entre la force élastique d'une vapeur et la température 32(5).
I—3, II—8, III—2, IV—1, V—1, VI—1, VII—4, VIII—1, XI—1, XII—1, XIII—1, XV—2, XVI—2, XVII—1, XVIII—2, XIV—1.

***254.** Etudier la volatilité comparative de liquides à l'aide de gauge de Hook (Hook gauge) 2(0).
82, 83.

***255.** Etudier la relation entre la quantité de liquide évaporé et le temps 1(0).
82.

256. Déterminer la richesse alcoolique de vin 24(0).
IV—1, VI—3, VIII—7, XII—10, XIII—1, XVIII—2 (ordinairement—l'appareil de Sailleron; 220 — ébulliscope de Bénévola).

***257.** Etudier l'état critique 2(0).
76, 95.

***258.** Détermination des constantes critiques 2(1).
76, *119*, (de CO_2).

Déterminer le poids moléculaire (d'après Beckmann)

259. D'après l'abaissement du point de congélation 47(5).
I—17, II—3, III—3, IV—3, VI—2, VII—2, VIII—3, IX—1, X—1, XII—1, XIII—2, XV—5, XVI—1, XVIII—2, XIX—1. (17—camphre en benzole, chlorure de sodium en eau, 24—a. appareil de Beckmann, b. appareil d'Eckmann).

260. D'apres l'élèvation du point d'ébullition 39(6).
I—17, II—3, III—1, IV—2, VI—1, VII—2, VIII—2, X—1, XII—1, XIII—2, XV—4, XVI—2, XVIII—1. (17—camphre en éther, éthylbenzole en benzole).

***261.** D'après la diminution de tension de la vapeur 1(1).
136.

Déterminer l'état hygromètrique de l'air.

262. Par la voie chimique 28(2).
I—4, II—4, III—2, IV—1, V—1, VI—3, IX—1, X—1, XIII—1, XV—1, XVI—2, XVII—1, XVIII—2, XIX—4.

263. Avec l'hygromètre de Regnault 65(2).
I—10, II—10, III—3, IV—1, V—3, VI—10, VII—3, VIII—6, IX—1, X—1, XII—2, XIII—3, XV—6, XVI—2, XVII—1, XVIII—1, XIX—2 (30—appareil simplifié).

264. Avec l'hygromètre de Daniell 59(2)
I—10, II—8, III—2, IV—3, V—4, VI—4, VII—3, VIII—3, IX—2, X—1, XI—1, XII—2, XV—8, XVI—1, XVII—1, XVIII—1, XIX—5.

265. Avec l'hygromètre de Fuess 3(0).
136, 183, 230.

266. Avec l'hygromètre de Crova 18(0).
86, 90, 96, 98, 102, 106, 112, 125, 130, 159, 160, 161, 230, 233, 239, 240, 241, 244.

267. Avec l'hygromètre d'Alluard 39(0).
IV—6, V—1, VI—2, VII—1, VIII—10, IX—2, XI—2, XII—8, XIII—1, XVIII—3, XIX—3.

268. Avec l'hygromètre de Dines 11(0).
28, 33, 34, 37, 43, 45, 76, 202, 206, 209, 230.

269. Avec l'hygromètre de Saussure 16(0).
15, 20, 22, 52, 56, 57, 63, 64, 65, 98, 104, 136, 159, 188, 213, 230.

***270.** Avec l'hygromètre de Chistoni 1(0).
106.

271. Avec le psychromètre d'August 89(0).
I—11, II—6, III—3, IV—3, V—3, VI—11, VII—3, VIII—10, IX—4, X—1, XI—1, XII—5, XIII—3, XV—9, XVI—1, XVII—3, XVIII—2, XIX—10.

***272.** Calibrer un hygromètre mani d'une échelle empirique 1(0).
20.

Transmission de chaleur.

273. Etudier les lois de la conductibilité thérmique 11(0).
21, 34, 43, 101, 104, 129, 133, 139, 206, 213, 230.

274. Comparer les conductibilités des solides 23(2).
II—4, IV—4, VI—2, VII—2, VIII—2, XI—1, XV—1, XVI—1, XVII—2, XVIII—1, XIX—3.

275. Déterminer la conductibilité des solides 16(2).
33, 34, 43, 45, 49, 67, *69*, 102, *118*, 128, 134, 202, 206, 232 (d'après Christiansen), 241, 244.

***276.** Déterminer la conductibilité des cristaux 2(0).
95, 128.

277. Comparer les conductibilités des liquides d'après Christiansen 1(0).
232.

278. Observer les effets de la convection de chaleur dans les liquides 10(0).
34, 43, 56, 64, 104, 144, 157, 206, 213, 230.

***279.** Comparer les conductibilités des gaz 1(0).
136.

***280.** Etudier la loi de refroidissement de Newton 1(0).
37.

***281.** Etudier la relation entre l'élévation ou la chute de la température et le temps 1(0).
82.
Voir aussi **286, 291.**

282. Déterminer le pouvoir diathérmane 19(2).
11, 21, 33, 34, 36, 37, 64, 80, 83, 104, 107, 114, 130, 169, 194, 202, 206, 213, 230.
Voir aussi **314—316, 327—329.**

***283.** Etudier la manière de manier un thérmostate 1(0).
20.

Mésures des quantités de chaleur.

Déterminer la chaleur spécifique des solides

284. Par la méthode de mélanges 135(1).
I—16, II—15, III—5, IV—8, V—5, VI—11, VII—14, VIII—13, IX—5, X—1, XI—4, XII—8, XIII—3, XV—9, XVI—3, XVII—2, XVIII—3, XIX—10.

***285.** Par la méthode de la température constante (Hesehus) 2(0).
60, 244.

286. D'après la vitesse de refroidissement 20(1).
I—3, II—5, IV—1, VII—2, VIII—1, X—1, XV—2, XVI—1, XVIII—1, XIX—3.

287. A l'aide du calorimètre à glace de Bunsen 49(7).
I—5, II—6, III—4, IV—4, V—2, VI—5, VII—3, VIII—3, IX—2, XI—1, XII—1, XIII—2, XV—4, XVI—2, XVII—1, XVIII—2, XIX—2.

*288. A l'aide du calorimètre à vapeur de Joly 1(0).
34.
Voir aussi **241, 326, 327.**

Déterminer la chaleur specifique de liquides

289. Par la méthode de mélanges 52(0).
I—3, II—10, III—2, IV—4, V—2, VI—7, VII—5, VIII—4, IX—1, XII—1, XIII—3, XV—4, XVI—2, XVII—2, XVIII—1, XIX—1.

*290. Par la méthode de mélanges avec le calorimètre de Favre et Silbermann 2(0).
95, 511.

291. D'après la vitesse de refroidissement 28(1).
I—3, II—8, IV—1, VII—4, VIII—2, IX—1, XV—3, XVI—3, XVIII—1, XIX—2.

292. Par la méthode de thérmophore (d'aprés Andrews) 8(1).
2, 3, 5, 52, 129, *136*, 197, 230.

293. En faisant usage de la loi de Joule 16(1).
2, 7, 11, 20, 22, 33, 36, 53, 54, 78, *136*, 189, 199, 203, 206, 230.

*294. Par la méthode de Pfaundler 1(1).
136.

---

295. Déterminer la température d'un mélange de deux masses homogènes 7(0).
28, 67, 78, 104, 144, 206, 230.

296. Déterminer l'équivalent calorique de calorimètre 49(1).
I—3, II—13, III—2, IV—1, V—1, VI—4, VII—7, VIII—3, IX—2, XIII—2, XV—4, XVI—2, XVII—2, XVIII—2, XIX—1,

Chaleur spécifique des gaz.

*297. Déterminer la chaleur spécifique de l'air 1(0).
95.

298. Comparer les chaleurs spécifiques des gaz d'après Clément et Desormes 43(5).
I—8, II—6, III—2, IV 3, V—2, VI—1, VII—4, VIII—3, IX—3, XI—1, XIII—1, XV—3. XVI—2, XVIII—1, XIX—3.
Voir aussi **668.**

Déterminer la chaleur

299. De fusion 74(2).
I—7, II—11, III—4, V—3, VI—4, VII—11, VIII—10, IX—2, X—1, XI—3, XII—6, XV—2, XVI—2, XVII—1, XVIII—2, XIX—5 (161—a. de fusion, b. de solidification).

300. De vaporisation 85(2).
I—9, II—11, III—3, IV—3, V—4, VI—4, VII—10, VIII—11, IX—4, X—1, XI—2, XII—4, XV—4, XVI—3, XVII—1, XVIII—2, XIX—9 (6 et 7 — a. en faisant évaporer un liquide, b. en condensant les vapeurs, 136—de l'air liquide d'après Behn, 128 et 248—avec l'appareil de Berthelot).

301. De dissolution 31(2).
I—7, II—8, III—2, IV—3, VI—2, VII—2, IX—1, X—1, XII—1, XV—1, XVI—1, XVIII—1, XIX—1.

302. D'hydratation 6(0).
6, 10, 16, 20, 140, 230.

303. De neutralisation 17(3).
6, 8, 10, 15, *16*, 17 (de $\frac{1}{2}$ HCl et $\frac{1}{4}$ NaHO d'après Berthelot), *19*, 20, *27*, 136, 140, 158, 186, 189, 199, 230, 233.

304. De combinaison 9(0).
8, 23, 36, 66, 78, 160, 202, 206, 230.

305. De combustion 19(1).
8, 10 (bombe de Berthelot), 17 (aussi), 20, 33, 34, 64, 69, 74, 104, 133, 136, 139 (calorimètre de Junker), 140, 181, 206, 209, 230, 244.

---

306. Faire un mélange refrigérant 17(0).
34, 52, 59, 64, 65, 67, 76, 98, 99 (à propos de cryoscopie), 102, 104, 112, 144, 159, 188, 203, 230.

Déterminer l'équivalent mécanique de la chaleur

307. Par la méthode du frottement 51(6).
I—8, II—6, III—2, IV—2, V—3, VI—2, VII—3, VIII—3, IX—3, X—1, XI—1, XV—5, XVI—3, XII—2, XVIII—1, XIX—6 (en beaucoup de laboratoires est indiqé l'appareil de Puluj ; 119—l'appareil de Christiansen).

308. Par la chaleur engendrée par un courant électrique 51(6).
I—5, II—10, III—2, IV—3, V—2, VI—2, VII—6, VIII—5, IX—3, XI—1, XII—1, XV—3, XVI—3, XVIII—1, XIX—4.

***309.** Par l'expérience de Clément et de Desormes 1(0).
95.

***310.** Par la méthode de Hirn 1(0).
76.

***311.** Etudier une machine à vapeur 1(0).
83.

***312.** Prendre un diagramme avec l'indicateur de Watt 1(0).
89.

***313.** Etudier un moteur à gaz 2(0).
89, 98.

Lumière (et énergie rayonnante en général).

Emission et absorption.

314. Vérifier les lois de l'émission thérmique 16(0).
11, 21, 33, 34, 35, 37, 65, 67, 104, 124, 133, 199, 202, 206, 216, 230.

315. Comparer les pouvoirs d'émission 30(2).
I—1, II—5, III—1, IV—2, V—1, VI—4, VII—5, VIII—1, XI—1, XIII—1, XV—2, XVI—3, XVII—1, XVIII—1, XIX—1.

***316.** Etudier l'influence de la température sur le pouvoir d'émission 1(1).
136.

317. Etudier les spectres des métaux 86(2).
I—9, II—8, III—5, IV—4, V—4, VI—11, VII—7, VIII—10, IX—2, X—1, XI—2, XII—9, XIII—3, XV—5, XVI—1, XVII—3, XVIII—1, XIX—1.

318. Etudier les spectres des sels 88(1).
I—8, II—9, III—4, IV—5, V—2, VI—10, VII—9, VIII—11, IX—2, X—1, XI—1, XII—6, XIII—3, XV—8, XVI—1, XVII—3, XIX—5.

319. Etudier les spectres des gaz 84(2).
I—11, II—7, III—5, IV—4, VI—10, VII—10, VIII—9, IX—3, X—1, XI—1, XII—6, XIII—3, XV—7, XVI—1, XVII—2, XIX—4.

320. Analyse spectrale des mélanges 44(1).
I—8, III—2, IV—1, V—2, VI—3, VII—5, VIII—5, IX—3, XII—3, XV—5, XVIII—2, XIX—5.

***321.** Projetter un spectre pure 1(0).
36.

322. Photographier un spectre 17(4).
11, 17, 64, 68, 69, 70, 82, 83 (à l'aide d'un réseau concave), 93, 94, 99, 131, 133, *136*, 139, *191*, *205*.

***323.** Etude comparative des dessins fameux des spectres (Kirchhoff, Ångstrem, Rowland) et des longueurs d'onde 1(0).
83.

***324.** Faire un dessin d'une portion de spectre avec un spectroscope à micromètre filaire 1(0).
83.

325. Comparer les quantités de lumière rouge et verte dans une source de lumière 5(0).
11, 37, 71, 86, 136.

326. Déterminer la productibilité lumineuse des sources de lumière 5(1).
78, 130, 209, 220, 240 (par la voie calorimétrique).
Voir aussi **557**.

327. Déterminer l'effet d'échauffement par un corps luminescent avec un calorimètre 2(0).
201, 209.

328. Déterminer l'effet d'échauffement par un corps luminescent avec un thérmoélément 3(1).
133, *191*, 209.

***329.** Etudier le spectre infrarouge 2(0).
20, 95.

***330.** Etudier les phénomènes actiniques 1(1).
124.

331. Déterminer le pouvoir actinique des sources de lumiére 2(0).
136, 209.

332. Etudier l'action de la lumière sur le sélène et comparer cette action avec le pouvoir actinique 2(0).
125, 209.
Voir aussi **371.**

***333.** Etudier le photophone 1(0).
129.

***334.** Photographie 4(0).
95, 152, 161, 244.

***335.** Photographie stéréoscopique 1(1).
124.

336. Etudier la vitesse d'action sur une plaque photographique d'après Warnerke 2(0).
136, 209.

337. Etudier la vitesse d'action sur une plaque photographique d'après Hurter & Dreffield 1(0).
209.

338. Vérifier la loi de Hurter & Dreffield 1(0).
209.

339. Comparer les pouvoirs d'absorption 14(0).
11, 31, 36, 37, 65, 83, 102, 104, 133, 144, 199, 206, 213, 230.

340. Déterminer l'absorption de la lumière par divers corps 9(0).
33, 36, 37, 68, 78, 80, 133, 136, 209.

*341. Etudier l'influence de la température sur l'absorption de lumière par divers corps 1(1).
136 (d'après Kowalski).

342. Etudier les spectres d'absorption 79(2).
I—12, II—7, III—3, IV—5, V—2, VI—5, VII—8, VIII—10, IX—2, X—1, XI—2, XII—8, XIII—2, XV—7, XVI—1, XVII—2, XVIII—1, XIX—1 (20—par rapport à la température et à l'épaisseur de la couche, 83—avec le microspectroscope de Sorby-Browning à fil illuminé).

343. Etudier le spectre solaire 47(3).
I—3, II—5, III—3, IV—2, V—3, VI—4, VII—10, VIII—4, XI—1, XII—4, XIII—2, XV—3, XVII—3 (15—avec un réseau de Rowland).

*344. Spectroscopie du sang 3(0).
20, 150 (et des liquides d'organisme), 162.

*345. Etudier les couleurs par absorption 2(0).
83, 203 (à l'aide d'un spectromètre et d'un secteur tournant d'après Abney).

346. Déterminer une couleur à l'aide de spectre 4(1).
44, 64, 205, 209.

*347. Colorimétrie 2(1).
136 (appareil de Krüss), 154.

*348. Homéotropie 1(0).
154 (méthode de Gossart).

349. Etudier l'usage de tintomètre de Lovibond 1(0).
209.

350. Spectrophotométrie avec l'appareil de Glan 11(3).
11, *16*, *17*, 19, 36, 49, 69, 86, 92, *136*, 138.

351. Spectrophotométrie avec l'appareil de Vierordt 7(2).
11, *16*, 18, 19, 129, 133, *136*.

*352. Spectrophotométrie avec l'appareil de Crova 1(0).
86.

*353. Spectrophotométrie avec l'appareil de D'Arsonval 1(0).
137.

*354. Spectrophotométrie avec l'appareil de König 1(0).
137.

*355. Spectrophotométrie avec l'appareil de Lummer-Brodhun 1(0).
78.

Propagation réctiligne.

356. Expériences avec une chambre obscure 12(0).
43, 56, 65, 74, 78, 82, 104, 122, 168, 188, 207, 213.

357. Expériences sur les ombres et les pénombres 8(0).
56, 65, 67, 78, 82, 104, 207, 213.

358. Vérifier la loi de l'inverse quarré 23(0).
II—2, IV—2, VI—2, VII—5, VIII—2, XI—1, XII—2, XV—3, XVI—2, XVII—2.

359. Vérifier la loi des cosines 6(0).
34, 86, 104, 122, 136, 207.

Photométrie.

Comparer les intensités des sources de lumière avec le photomètre

360. De Bunsen 95(3).
I—13, II—11, III—4, IV—6, V—4, VI—7, VII—12, VIII—4, IX—4, X—1, XI—1, XII—5, XIII—2, XV—9, XVI—3, XVII—2, XVIII—1, XIX—6 (dans quelques cas où le photomètre n'était pas precisé j'ai supposé qu'il s'agit du photomètre de Bunsen, le plus usitè).

361. De Foucault 24(0).
I—1, II—2, III—1, IV—3, VI—1, VIII—6, X—1, XII—8, XVII—1.

362. De Wheatshone 5(0).
37, 64, 65, 82, 125.

363. De Rumford 42(0).
II—8, III—2, IV—3, V—2, VI—4, VII—7, VIII—2, IX—1, XI—2, XII—4, XV—3, XVI—2, XIX—2.

364. De Ritchie 8(0).
36, 37, 44, 54, 104, 112, 130, 188.

365. De Joly 10(0).
28, 34, 45, 67, 78, 206, 207, 233, 235, 244.

366. De Trotter 2(0).
208, 209.

367. De Lummer & Brodhun 37(0).
I—5, III—2, IV—5, VII—6, VIII—5, IX—1, XII—1, XV—5, XVI—2, XVIII—1, XIX—4.

368. De Leonhard Weber 10(1).
3, 22, 54, *57*, 63, 112, 136, 191, 200, 236.

369. D'Abney 2(0).
33, 38.

***370.** De Hesehus 2(0).
241, 244.

***371.** De Siemens (à sélène) 1(0).
233.

***372.** De Boucher 1(0).
201.

Construire un photomètre

373. De Bunsen 5(0).
45, 64, 129, 133, 209.

374. De Trotter 2(0).
38, 209.

375. D'Abney 1(0).
38.

Mésurer l'illumination

376. Par la méthode ordinaire 9(0).
34, 74, 98, 136, 137, 182, 183, 208, 209.

377. Avec le photomètre de Trotter 2(0).
102, 209.

***378.** Avec le photomètre de Petrouschevsky 1(1).
130.

---

379. Mésurer l'intensité des sources intenses 12(1).
34, 36, *37*, 46, 72, 86, 102, 122, 183, 208, 233, 245.

380. Comparer les étalons de luminosité 15(0).
21, 37, 72, 78, 86, 98, 102, 112, 122, 138, 139, 208, 209, 222, 233.

381. Etudier les étalons de luminosité 13(0).
70, 71, 86, 93, 94, 98, 119, 139, 156, 173, 187, 208, 209.

382. Comparer les débits du gaz correspondants aux différentes intensités lumineuses 12(0).
18, 21, 34, 37, 76 (et aux différents types des becs), 92, 130, 136, 139, 208, 241. 244.
Voir aussi **350—355**.

Interférence et diffraction.

283. Vérifier les lois des anneaux de Newton 35(2).
I—1, II—9, IV—5, VI—1, VII—2, VIII—8, IX—3, XI—2, XV—1, XVI—1, XVII—1, XVIII—1.

384. Etudier l'ordre des couleurs des anneaux de Newton 11(1).
5, 14, 36, 64, 78, 80, 86, 102, 122, *136*, 222.

385. Observer l'interférence avec les miroirs de Fresnel 33(4).
I—1, II—3, III—2, IV—2, VI—2, VII—7, VIII—7, IX—2, XI—1, XV—2, XVI—1, XVII—2, XVIII—1.

386. Régler les miroirs de Jamin 15(2).
18, 33, 44, 69, 80, 86, 90, 93, 94, 99, 101, 102, 122, 131 205, *222*.

387. Déterminer à l'aide des miroirs de Jamin l'épaisseur d'une plaque mince 9(0).
44, 80, 86, 90, 91, 99, 102, 131, 222.

***388.** Mésurer l'épaisseur d'une plaque de mica, son indice de refraction, la change de phase, causée par la réflexion de verre et d'argent, et l'épaisseur d'une couche d'argent à l'aide de l'interféromètre de Michelson 1(0).
72.

389. Expériences qualitatives sur la diffraction 25(0).
I—1, II—3, III—1, IV—1, VI—2, VII—5, VIII—4, IX—4, XV—1, XVI—1, XVII—1, XVIII—1.

*390. Expériences avec les plaques de zones (zone-plates) 1(0).
67.

*391. Emploi d'un réseau concave 5(1).
15, 67, 72, 83, *119*.

Mésurer la longueur d'onde

392. D'après les diamètres des anneaux de Newton 38(2).
I—3, II—10, IV—3, VI—1, VII—4, VIII—7, IX—2, XI—1, XV—3, XVI—1, XVIII—1.

393. A l'aide du biprisme de Fresnel 29(4).
I—1, II—10, III—1, IV—3, VII—7, VIII—2, IX—1, XI—1, XVI—1, XVIII—1, XIX—1.

394. A l'aide des miroirs de Fresnel 25(5).
I—2, II—7, III—2, IV—2, V—1, VII—3, VIII—5, XI—3, XVI—1, XVIII—1.

395. A l'aide de la bilentille de Billet 16(2).
33, 44, 56, 69, 71, 86, 93, 94, 96, 99, 102, 122, *136*, 162, 174, *222*.

*396. A l'aide de biplaques 1(1).
204.

*397. A l'aide de l'interféromètre d'Abbe 1(0).
66.

*398. A l'aide de l'interféromètre de Michelson 1(0).
72.

399. D'après les franges de diffraction d'un bord réctiligne 12(3).
11, *33*, 36, 37, 44, 46, 47, *78*, 86, 104, 205, *222*,

400. D'après les franges de diffraction d'un fil mince 11(3).
11, *33*, 36, 37, 44, 46, 78, 86, 104, 139, 205.

401. D'après les franges de diffraction d'une fente 14(3).
31, *33*, 36, 46, 66, 68, *72*, *78*, 86, 99, 104, 128, 201, 205.

402. D'après les franges de diffraction de deux fentes 8(1).
7, 11, *33*, 69, 86, 104, 128, 205.

403. A l'aide d'un réseau de diffraction et d'une fente 80(1).
I—15, II—12, III—3, IV—3, V—4, VI—2, VII—9, VIII—9, IX—5, XI—1, XII—2, XV—6, XVI—1, XVII—2, XVIII—1. XIX—6.

404. A l'aide d'un réseau de diffraction et de deux fentes 9(0).
14, 33, 37, 44, 69, 86, 114, 169, 205.
Voir aussi **444, 487, 488.**

Réflexion et diffusion.

Surface planes.

405. Vérifier les lois de la réflexion 30(0).
I—1, II—4, III—1, IV—4, VI—4, VII—6, VIII—1, X—1, XI—2, XIII—1, XVI—4, XVII—1.

***406.** Etudier la réflexion de la chaleur rayonnante à l'aide de l'appareil de Melloni 2(0).
82, 95.

***407.** Comparer les pouvoirs réflecteurs à l'aide de l'appareil de Melloni 1(0).
95.

408. Vérifier la position d'une image dans une surface plane 15(0).
26, 28, 35, 38, 65, 67, 69, 78, 82, 122, 145, 204, 209, 211, 215.

***409.** Etudier les images multiples dans les miroirs inclinés 1(0).
76.

410. Etudier la planéité d'une surface 7(1).
33, 37, 38, 66 (et le parallèlisme des faces), 76, 190, 209,

***411.** Usage de laryngoscope 2(0).
150, 158.

Surfaces sphériques.

412. Vérifier la position et le caractère des images dans un miroir concave 33(0).
I—2, II—7, III—1, IV—2, VI—2, VII—7, VIII—3, XI—1, XII—1, XIII—1, XV—1, XVI—3, XVII—1, XIX—1.

413. Déterminer la distance focale d'un miroir concave à l'aide des rayons parallèles 38(0).
II—8, III—2, IV—4, VI—3, VII—9, VIII—5, IX—1, XII—1, XV—3, XVI—1, XVIII—1.

*414. Déterminer la distance focale d'un miroir concave d'après la mesure du rayon de courbure par le sphéromètre.
Voir 16.

415. Déterminer la distance focale d'un miroir concave d'après les distances des foyers conjugués 53(1).
I—3, II—9, III—2, IV—3, V—2, VI—3, VII—8, VIII—7, IX—2, X—1, XI—1, XII—4, XV—2, XVI—3, XVII—2 XIX—1.

416. Déterminer la distance focale d'un miroir concave par la superposition de l'image à l'objet 43(0).
I—2, II—10, III—2, IV—3, V—2, VI—3, VII—9, VIII—3, IX—1, XII—3, XV—2, XVI—2, XVII—1.

*417. Déterminer la distance focale d'un miroir concave d'après les dimensions de l'objet mesurées par un cathetomètre et une lunette pour mesurer les distances (Messfernrohr) 1(0).
20.

*418. Déterminer la distance focale d'un miroir concave d'après les dimensions de l'objet et de l'image 2(0).
20, 23.

419. Vérifier la position et le caractère des images dans un miroir convexe 20(0).
16, 27, 33, 34, 36, 38, 43, 56, 65, 67, 69, 78, 86, 104, 138, 155, 168, 204, 208, 215.

420. Déterminer la distance focale d'un miroir convexe par la réflexion (d'après Kohlrausch) 33(0).
I—2, II—7, III—2, IV—3, V—2, VI—2, VII—3, VIII—2, IX—1, X—1, XI—1 XII—1, XV—4, XVI—1, XVIII—1.

421. Déterminer la distance focale d'un miroir convexe d'après la mesure du rayon du courbure par le sphéromètre.
Voir 16.

422. Déterminer la distance focale d'un miroir convexe à l'aide d'une lentille 13(0).
27, 28, 33, 34, 36, 37, 38, 43, 65, 86, 133, 162, 204.

423. Déterminer la distance focale d'un miroir convexe à l'aide d'une plaque de verre 6(0).
33, 38, 43, 129, 205, 209.

424. Déterminer la distance focale d'un miroir convexe d'après les distances des foyers conjugés 13(0).
27, 28, 36, 43, 67, 69, 76, 86, 104, 145, 204, 208, 215.

***425.** Etudier les lignes focales par réflexion 1(0).
67.

***426.** Etudier la manière de manier la chambre claire de Nachet 1(0).
59.

***427.** Déterminer le pouvoir de diffusion d'une surface illuminée 1(0).
38.

***428.** Etudier les courbes de couleur des pigments à l'aide d'un spectromètre et d'un secteur tournant (Abney) 1(1).
202.

***429.** Analyse des couleurs 1(0).
83.

***430.** Etudier la relation de couleur à l'illumination 1(0).
83.

***431.** Etudier les effets de mélange des couleurs 1(0).
83.

***432.** Déterminer les constantes coloriques (color constants) 1(0).
83.

***433.** Etudier les couleurs complémentaires 1(0).
83.

Refraction.

434. Vérifier les lois de la refraction 34(0).
I—1, II—7, III—1, IV—2, V—1, VI—4, VII—7, VIII—2, XI—1, XIII—1, XV—2, XVI—4, XVII—1.

435. Etudier la marche des rayons dans un prisme 30(1).
II—6, III—1, IV—3, V—1, VI—3, VII—6, VIII—2, XI—1, XIII—2, XV—2, XVI—2, XVII—1.

436. Etudier la relation entre l'angle de la déviation du rayon par un prisme et l'angle de l'incidence 26(0).
II—7, III—2, IV—1, VI—3, VII—3, VIII—2, IX—1, XIII—1, XV—2, XVI—3, XVII—1.

437. Etudier la marche des rayons dans une lentille sphérique 19(0).
26, 33, 34, 43, 56, 65, 67, 74, 78, 86, 101, 102, 104, 114, 169, 204, 208, 209, 215.

438. Vérifier la position, le caractère et la grandeur des images dans des lentilles sphériques 36(0).
I—1, II—6, III—2, IV—1, VI—4, VII—9, VIII—4, XI—1, XII—2, XIII—1, XVI—3, XVII—1, XIX—1.

439. Trouver le centre d'une lentille sphérique 11(0).
33, 44, 67, 78, 86, 104, 112, 131, 132, 207, 209.

Déterminer le rayon de courbure d'une lentille

440. A l'aide d'un sphéromètre 69(2).
I—9, II—11, III—5, IV—5, V—1, VI—4, VII—11, VIII—3, IX—4, X—1, XI—1, XIII—1, XV—6, XVI—2, XIX—5.

441. En mésurant la distance focale de la surface réflechissante 20(0).
27, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 44, 52, 53, 81, 90, 111, 122, 139, 141, 174, 188, 204, 215.

442. Par la réflexion d'après Kohlrausch 34(1).
I—8, II—2, III—4, IV—2, V—3, VII—6, IX—2, X—1, XI—1, XV—4, XIX—1.

443. A l'aide d'ophtalmomètre 9(0).
1, 3, 7, 20, 158 (de la cornée avec l'ophtalmomètre de Helmholtz), 174, 185, 191, 201.

444. D'après des diamètres des anneaux de Newton 13(0).
33, 34, 35, 36, 38, 44, 67, 104, 122, 134, 139, 174, 201.

Déterminer la distance focale d'nne lentille convexe

445. D'après les distances des foyers conjugués 88(0).
I—12, II—10, III—5, IV—3, V—4, VI—5, VII—11, VIII—6, IX—5, X—1, XI—2, XII—5, XIII—1, XV—8, XVI—4, XVII—2, XIX—4.

446. A l'aide des rayons parallèles 48(0).
I—3, II—10, III—3, IV—2, V—1, VI—2, VII—10, VIII—3, IX—2, X—1, XII—3, XV—6, XVI—1, XVII—1.

447. A l'aide d'une lunette 50(1).
I—14, II—4, III—4, IV—3, V—3, VI—2, VII—6, VIII—1, IX—4, X—1, XV—4, XVI—2, XIX—2.

438. Par la superposition de l'image à l'objet 29(0).
I—3, II—7, III—1, IV—1, V—1, VI—1, VII—3, VIII—5, IX—1, XII—2, XV—1, XVI—1, XVII—1, XVIII—1.

449. D'après le déplacement de la lentille, l'objet et l'image restant immobiles (d'après Bessel) 53(0).
I—9, II—9, III—4, IV—3, V—1, VI—1, VII—5, VIII—3, IX—4, X—4, XIII—1, XV—7, XVI—2.

***450.** D'après le grossissement 2(0).
23, 80.

***451.** D'après la somme et le quotient des distances des foyers conjugués 1(0).
20.

452. A l'aide de dioptre (range-finder) de Barr & Stroud 3(0).
22, 36, 209.

***453.** Usage des focomètres et des boites de verres 6(0).
66 (focomètre d'Abbe), 92, 150, 158, 159, 222 (focomètre de Silbermann).

Déterminer la distance focale d'une lentille concave

454. D'après les distances des foyers conjugués 18(1).
26, 27, 36, 43, 44, 52, 65, 86, 104, 127, 145, 191, 196, 204, 208, 209, 211, 215.

455. D'après les distances des foyers conjugués à l'aide d'une plaque de verre 7(1).
26, 28, 33, 43, 44, 127, 204.

456. En combinant la lentille concave avec une lentille convexe 53(1).
I—8, II—12, III—4, IV—1, V—4, VII—5, VIII—2, IX—1, X—1, XI—1, XII—3, XV—7, XVI—2, XVII—1, XIX—1.

457. A l'aide des rayons divergents 15(1).
26, 27, 30, 38, 43, 44, 52, 67, 72, 127, 162, 187, 191, 215, 234.

458. D'après la divergence des rayons parallèles 15(1).
31, 33, 38, 43, 44, 52, 56, 67, 70, 76, 86, *118*, 127, 196, 246.

***459.** A l'aide des rayons convergents (en formant une image réelle) 1(0).
204.

***460.** A l'aide des focomètres.
Voir **451.**

***461.** Vérification du centrage des verres d'une lunette et du parallélisme d'un verre neutre 1(0).
158.

462. Trouver les plans principaux et focaux des lentilles épaisses à l'aide d'une lunette 9(0).
11, 33, 43, 44, 53, 122, 127, 209.

463. Trouver les plans principaux et focaux des lentilles épaisses par la méthode de grossissement 9(0).
27, 33, 54, 66, 67, 118, 127, 209, 215.

464. Trouver les points nodaux et les distances focales des lentilles épaisses 17(2).
27, 28, 67, 86, 91, *94*, 96, 98, 99, 118, 127, 131, 134, *196*, 204, 209, 222 (91, 96, 99, 222—méthode de Cornu).

465. Etudier les verres optiques de forme non sphérique 2(0).
7, 209 (une série de différentes experiences).

466. Etudier des combinaisons de plusieurs verres optiques 13(0).
13 (verifier la formule $\frac{1}{F} = \frac{1}{f_1} + \frac{1}{f_2} + \dots$), 20 (de même), 22, 28, 33, 54, 71, 86, 99, 118, 149, 162 (de même que 13), 209.

467. Etudier un objectif photographique 7(0).
33, 78, 86, 92, 101, 204, 222.

Déterminer l'indice de refraction

468. Du verre à l'aide d'un parallélépipède de verre 19(1).
26, 28, 30, 31, 33, 34, 36, 38, 43. 66, 67, 69, 76, 78, 82, *118*, 128, 204, 209.

469. De l'eau d'après l'élévation de l'image 9(1).
33, 34, 36, 38, 43, 67, *69*, 204, 234.

470. Du verre à l'aide d'un microscope 33(4).
I—4, II—9, III—2, IV—1, V—1, VI—2, VII—7, VIII—1, XV—1, XVI—4, XIX—1.

471. D'un liquide à l'aide d'un microscope 16(1).
28, 33, 34, 35, 36, 37, 43, 44, 66, 70, 76, 107, 208, 209, 211, 235.

---

472. Construire un spectromètre 3(0).
38, 39, 67.

473. Construire un modèle de spectromètre 5(0).
36, 104, 126, 145, 168.

474. Construire des prismes pour les liquides 4(1).
11, 38, 104, 168.

475. Régler un spectromètre 57(1).
I—8, II—9, III—4, IV—2, V—2, VI—5, VII—7, VIII—4, IX—2, X—1, XII—2, XIII—1, XV—5, XVIII—1, XIX—4.

Déterminer l'indice de refraction

476. Avec le spectromètre par la méthode de minimum de déviation pour le verre 110(1).
I—15, II—13, III—5, IV—6, V—4, VI—11, VII—13, VIII—9, IX—6, X—1, XI—2, XII—2, XIII—3, XV—9, XVI—3, XVIII—1, XIX—7 (goniomètre de Babinet).

477. Avec le spectromètre par la méthode de minimum de déviation pour un liquide 60(1).
I—4, II—9, III—2, IV—5, V—2, VI—6, VII—8, VIII—5, IX—3, XI—1, XII—1, XIII—1, XV—6, XVI—2, XVII—1, XVIII—1, XIX—3 (216—par une méthode analogue mais sans le spectromètre).

478. Avec le spectromètre à l'incidence rasante 14(2).
3, *11*, 18, 22, 33, 36, 56, 104, *130*, 134, 183, 188, 201, 222.

479. Avec le spectromètre par la réflexion totale 27(3).
I—3, II—6, III—2, IV—1, V—2, VI—1, VII—3, VIII—2, IX—1, XV—3, XVI—2, XIX—1 (232—pour les solides et pour les liquides).

480. Avec le refractomètre de Kohlrausch 20(0).
I—7, III—1, IV—2, V—1, VII—1, IX—2, XII—1, XV 4, XIX—1.

481. Avec le refractomètre d'Abbe 24(0).
I—7, II—2, III—1, VI—1, VII—1, VIII—3, X—1, XI—1, XII—1, XV—5, XIX—1.

482. Avec le refractomètre de Pulfrich 28(2).
I—11, II—1, III—1, IV—3, V—1, VI—1, VII—1, VIII—2, IX—3, XV—2, XIX—2.

483. Avec le refractomètre différentiel 1(0).
8.

***484.** Avec le refractomètre de Féry 2(0).
152, 159 (Piltschikoff-Féry).

485. Avec le spectromètre universel de Sohncke 1(0).
201.

486. Par la méthode d'arc-en-ciel arficiel 2(0).
13, 104.

487. D'un liquide d'après les mésures des anneaux de Newton 5(0)
7, 37, 44, 66, 205.

488. Des gaz avec le refractomètre de Jamin 11(1).
31, 33, 67, 69, *90*, 93, 94, 101, 131, 174, 122.

489. D'une lentille 24(1).

I—6, II—9, IV—1, V—1, VII—1, VIII—1, IX—2, X—1, XI—1, XVI—1 (90—concave et convexe).

490. Des cristaux 12(1).
11, 13 (méthode du prisme), 15 (refractomètre d'Abbe), 33, 36, 44, 67, 83 (méthode du prisme), 104, 129 (méthode des épingles), 138, 191 (refractomètre de Kohlrausch).

***491.** Déterminer l'équivalent de refraction 4(0).
6, 8 (de benzole), 17 (de KCl et NaCl avec différentes concentrations), 20.

*492. Analyse optique d'un melange des deux liquides par l'indice de refraction 2(0).
20, 52.

493. Mésurer l'épaisseur d'une plaque de mica à l'aide d'un spectromètre 6(3).
37, *44*, 92, 29 (à propos des experiences des miroirs de Jamin), 122, *136*.

Dispersion.

494. Etudier la dispersion d'un prisme 38(1).
I—6, II—7, III—2, IV—3, V—1, VI—4, VII—4, VIII—3, IX—1, XI—2, XIII—2, XV—1, XVI—1, XVII—1.

495. Etudier la dispersion d'une lentille 6(0).
33, 43, 45, 78, 102, 204.

*496. Déterminer le pouvoir dispersif 2(0).
38, 232.

497. Graduer un spectromètre 50(1).
I—4, II—6, III—2, IV—3, V—4, VI—2, VII—2, VIII—9, IX—1, XII—5, XV—6, XVIII—2, XIX—4 (119—spectromètre d'Abbe).

*498. Etudier la dispersion anomale 1(0).
67.

*499. Etudier le modèle ondulaire (wave-model) pour la dispersion anomale 1(0).
67.

Voir aussi **317—324**, **329**, **342—344**.

Optique visuelle et instrumentale.

500. Vérifier que les images sur la rétine sont inverses 6(0).
74, 104, 145, 149, 204, 215.

501. Se persuader de l'existence de punctum caecum 12(0).
34, 43, 56, 64, 74, 76, 104, 122, 145, 149, 190, 204.

502. Déterminer la distance de punctum proximum 6(0).
56, 64, 149, 174, 204, 209.

*503. Etudier les amétropies et déterminer les punctums par différentes méthodes 3(0).
150, 153, 209.

504. S'illustrer le procédé d'accomodation et le rôle des lunettes 5(0).
33, 56, 104, 149, 174.

505. Etudier détaillement l'oeil humain 3(0).
149, 190, 209.

*506. Usage de l'oeil artificiel 2(0).
149, 150.

*507. Usage de l'ophtalmoscope 2(0).
150, 209.

*508. Détermination et correction des amétropies et de l'astigmatisme 2(0).
150 (sur l'oeil artificiel), 158.

*509. Mésurer le pouvoir accomodatif et l'acuité visuelle 3(0).
150, 153 (échelles de Suellen), 209.

*510. Usage des optomètres 2(0).
150, 209.
Voir aussi **443, 453, 461.**

---

*511. Etudier les phénomènes des couleurs subjectives 1(0).
83.

*512. Etudier la cecité pour les couleurs (dyschromatopsie, color blindness) 1(0).
83.

*513. Etudier les effets de contraste des couleurs 1(0).
83.

*514. Etudier la théorie de contraste des couleurs 1(0).
83.

---

515. Déterminer le grossissement d'une lentille 34(1).
I—8, II—6, III—3, V—2, VI—2, VII—4, VIII—2, X—1, XII—2, XV—1, XVI—1, XVII—2 (82—d'un objectif).

516. Etudier la relation entre le pouvoir séparateur d'une lentille et la distance 2(0).
33, 209.

517. Construire un modèle d'une lunette avec un micromètre oculaire 12(0).
3, 13, 30, 31, 36, 67, 71, 104, 126, 145, 204, 235.

518. Construire un modèle d'une lunette avec un oculaire de Gauss 2(0).
14, 204.

519. Régler une lunette 9(0).
33, 34, 49, 59, 72, 86, 99, 102, 235.

520. Déterminer le grossissement d'une lunette 78(0).
I—16, II—8, III—5, IV—2, V—4, VI—4, VII—10, VIII—8, IX—5, X—1, XI—1, XV—6, XVI—1, XVII—1, XVIII—1, XIX—5.

***521.** Déterminer le grossissement d'une lunette d'après les longueurs focales de l'oculaire et de l'objective 1(0).
10.

522. Déterminer le grossissement d'une lunette d'après Waltenhofen 6(0).
1, 53, 54, 139, 191, 246.

***523.** Déterminer le grossissement par la mesure d'une image après avoir remplacé de l'objective par une échelle en verre 1(0).
52.

***524.** Déterminer le grossissement d'après Gauss (une échelle au lieu de l'objective et la mesure de l'image formée par l'oculaire) 3(0).
10, 95 (procédé de Ramsden—anneau oculaire), 128.

525. Déterminer le champ d'une lunette 10(0).
1, 66, 78, 125, 128, 139, 185, 191, 232, 238.

526. Déterminer le pouvoir séparateur d'une lunette 8(0).
27, 33, 46, 66, 99, 101, 161, 222.

527. Construire un modèle de microscope 15(0).
13, 26, 30, 31, 34, 36, 43, 67, 71, 119, 145, 149, 173, 204, 235.

528. Régler un microscope 28(0).
II—7, III—1, IV—3, V—1, VI—1, VII—2, VIII—6, XII—4, XIII—1, XVIII—1, XIX—1.

529. Déterminer le grossissement d'un microscope 102(4).
I—16, II—8, III—5, IV—5, V—4, VI—8, VII—10, VIII—9, IX—5, X—1, XI—2, XII—8, XIII—2, XV—7, XVI—1, XVII—2, XVIII—3, XIX—6.

530. Déterminer le pouvoir séparateur d'un microscope 3(0).
11, 80, 86.

531. Déterminer ler constantes dioptriques d'un microscope 3(0).
11, 15, 86.

532. Construire un modèle d'une lanterne de projection 6(0).
26, 30, 31, 43, 104, 204.

***533.** Etudier la manipulation d'un banc d'optique et d'une lanterne de projection 1(0).
52.

Polarisation.

534. Etudier la polarisation par réflexion 46(3).
I—4, II—7, III—2, IV—1, V—1, VI—3, VII—7, VIII—4, IX—3, X—1, XII—3, XIII—1, XV—2, XVI—1, XVII—3, XVIII—1, XIX—2.

535. Déterminer l'angle de la polarisation maximale 43(5).
I—8, II—9, III—3, IV—3, V—2, VI—1, VII—9, VIII—2, IX—2, XV—2, XVI—1, XIX—1.

536. Déterminer la rotation du plan de polarisation par réflexion 15(1).
7, 35, *44*, 64, 67, 86, 102, 104, 106, 122, 128, 129, 155, 201, 215.

537. Etudier la réflexion métallique 17(7).
11, *33*, *44*, 50, 67, *69*, 80, 86, 91 (méthode de Jamin), 93, 94, *99*, 101, 102, 129, 131, *136* (methode de Rubens), 222.

538. Déterminer la rotation du plan de polarisation par refraction 10(0).
7, 35, 44, 86, 102, 106, 122, 129, 136, 215.

539. Etudier les phénomènes principaux de biréfringence 45(0).
I—8, II—4, III—3, IV—2, V—1, VI—4, VII—4, VIII—5, IX—2, X—1, XI—1, XII—2, XIII—1, XV—1, XVI—1, XVII—2, XVIII—1, XIX—2.

540. Etudier différent polariseurs 27(1).
I—2, II—5, III—2, IV—3, V—1, VI—1, VII—3, VIII—3, XI—1, XII—1, XIII—1, XV—3, XVII—1.

***541.** Vérifier la loi de Malus en chaleur polarisée 1(0).
95.

542. Expériences sur la polarisation chromatique 51(4).
I—7, II—5, III—2, IV—4, V—2, VI—2, VII—5, VIII—6, IX—4, X—1, XI—1, XII—5, XIII—1, XVI—1, XVII—2, XVIII—2, XIX—3 (83—à l'aide d'un microscope polarisant, 204—en lumière convergente).

543. Déterminer la position de la section principale d'une plaque cristalline 18(2).
10, 13, *27*, 32, *33*, 44, 69, 86, 90, 98, 102, 104, 122, 141, 190, 222, 228, 295.

544. Déterminer le caractère et le signe d'une plaque cristalline à l'aide d'une plaque de $^1/_4$ d'onde 30(1).
I—5, II—4, III—2, IV—3, V—1, VII—3, VIII—8, XVII—1, XVIII—2, XIX—1.

545. Déterminer le caractère et le signe d'une plaque cristalline à l'aide de compensateur de Babinet 15(2).
14, *33*, 43, *44*, 49, 56, 67, 83, 86, 101, 102, 122, 136, 222, 228.

546. Déterminer la valeur optique d'une plaque d'un cristal biréfringent par les couleurs de polarisation 14(1).
14, 16, 19, 32, 33, 67, 80, 83, 86, 122, 186, *199*, 215, 228.

547. Déterminer la valeur optique d'une plaque d'un cristal biréfringent à l'aide de compensateur de Babinet 7(2).
14, *33*, 67, 86, 122, *199*, 228.

548. Déterminer l'angle des axes d'un cristal à l'aide d'un microscope polarisant 22(2).

I—4, II—3, III—1, IV—1, V—1, VII—3, VIII—5, IX—1, XI—1, XVIII—2.

549. Déterminer l'angle des axes d'un cristal à l'aide d'un goniomètre 16(1).

1, 14, 15, *16*, *19*, *33*, 37, 49, 86, 90, 98, 99, 118, *136*, 201, 228.

550. Déterminer l'angle des axes d'un cristal à l'aide d'un refractomètre pour les cristaux 5(0).

15, 80, 98, 125, 228.

551. Déterminer l'angle des axes d'un cristal à l'aide des pinces de tourmaline 8(1).

14, 56, 83, 86, 98, 122, *199*, 228.

***552.** Etudier un crystal à l'aide d'une microscope polarisant 1(0).

52.

553. Etudier la polarisation dans les spectres cannelés de Fizeau et Foucault 3(1).

7, 18, 56, 67, 69, 86, 92, 99, 122, 129, *136*, 222, 228.

554. Etudier la lumière polarisée elliptiquement à l'aide de l'appareil de Sénarmont 5(0).

86, 99, 122, 222, 228.

555. Etudier la lumière polarisée elliptiquement à l'aide d'un compensateur de Babinet 19(3).

11, *33*, *44*, 49, 67, 80, 86, 92, 98, 99, 101, 102, 122, 127, 129, 131, *136*, 222, 228.

556. Graduer un compensateur 14(3).

11, *44*, 49, 86, 93, 94, 101, 102, *107*, 127, 131, *136*, 222, 228.

***557.** Déterminer la quantité de la lumière polarisée qui se trouve dans un rayon partiellement polarisé avec un thermoélement 1(0).

95.

Rotation du plan de polarisation

558. Etudier le phénomène de la rotation du plan de polarisation 41(1).
I—2, II—5, III—2, IV—2, V—1, VI—2, VII—6, VIII—5, IX—2, X—1, XI—1, XII—3, XIII—1, XV—2, XVI—1, XVII—3, XVIII—2.

Déterminer le pouvoir rotatoire

559. Au moyen de l'appareil de Norremberg 29(0).
I—5, II—3, III—2, IV—2, V—2, VI—3, VII—1, VIII—4, XI—1, XII—2, XIII—1, XV—1, XVII—1, XVIII—1.

560. Au moyen de l'appareil de Mitscherlich 24(2).
I—6, III—3, IV—2, VI—2, X—1, XI—1, XIII—2, XV—6, XIX—1.

561. Au moyen de l'appareil de Biot 9(0).
34, 67, 80, 86, 99, 122, 133, 159, 215.

***562.** Au moyen de l'appareil de Fleischl 1(0).
57.

563. Au moyen de l'appareil à pénombre de Laurent 60(2).
I—8, II—9, III—2, IV—3, V—1, VI—3, VII—2, VIII—12, IX—1, X—1, XI—1, XII—8, XIII—1, XV—4, XVIII—1, XIX—3.

564. Au moyen de l'appareil à pénombre de Lippich 16(0).
3, 11, 20, 23, 31, 53, 54, 56, 57, 78, 128, 136, 183, 185, 186, 235.

***565.** Au moyen de l'appareil de Poynting 1(0).
37.

566. Au moyen de l'appareil à quartz double (le saccharimètre de Soleil) 60(3).
I—10, II—5, III—2, IV—2, V—1, VI—3, VII—6, VIII—6, IX—3, X—1, XI—1, XII—9, XIII—1, XV—4, XVI—1, XVII—1, XVIII—2, XIX—2.

567. Au moyen du polaristrobomètre de Wild 33(0).
I—14, II—4, III—1, IV—1, VI—1, VIII—1, X—1, XI—2, XV—5, XIX—3.

568. Au moyen du microscope polarisant 14(1).
37, 44, 67, 78, 83, 102, 104, 122, 137, 155, 163, 182, 214, 215.

---

569. Déterminer la quantité de sucre dans une solution 90(2).
I—9, II—8, III—6, IV—6, V—5, VI—8, VII—5, VIII—9, IX—4, X—1, XI—1, XII—8, XIII—3, XV—9, XVI—1, XVII—1, XVIII—2, XIX—4.
Voir aussi **606—607.**

Magnétisme.

570. Expériences élémentaires sur le magnétisme 24(0).
II—5, III—1, VI—3, VII—5, VIII—2, XI—1, XII—1, XV—2, XVI—2, XVII—2 (96 — dans l'énumération des travaux etaient indiquées «Expériences diverses d'électricité, de magnétisme et d'électromagnétisme»; nous avons supposés qu'il s'agit des NN 570, 628 et 703).

***571.** Déterminer la direction des lignes de force par la méthode graphique 1(0).
36.

572. Etudier la direction des lignes de force à l'aide de la limaille de fer 40(0).
I—4, II—7, III—1, IV—2, V—1, VI—4, VII—6, VIII—3, IX—2, XI—1, XV—1, XVI—4, XVII—1.

573. Etudier la direction des lignes de force à l'aide d'une petite aiguille 33(0).
II—9, III—1, VI—3, VII—9, IX—1, XI—1, XV—3, XVI—4, XVII—2 (37—d'un électroaimant).

574. Etudier la direction des lignes équipotentielles à l'aide d'un petite aiguille 12(0).
26, 33, 35, 36, 43, 67, 72, 106, 201, 204, 208, 215.

575. Etudier le caractère d'un champ magnétique par les oscillations 28(2).
II—9, III—1, IV—2, VI—1, VII—8, VIII—2, XV—2, XVI—2, XVII—1 (37—d'un électroaimant).

576. Etudier le caractère d'un champ magnétique par la méthode ballistique 14(1).
11, 33, 34, 36, 37, 43, 69, 78, 86, 200, *201*, 204, 208, 215.

***577.** Etudier la relation entre la déviation et la distance 3(0).
10, 36 (deux positions de Gauss), 82.

Mésurer l'intensité d'un champ magnétique.

578. Par les oscillations 37(1).
II—6, III—2, IV—2, VI—3, VII—9, VIII—2, IX—2, XI—2, XIII—1, XV—3, XVI—3, XVII—1, XVIII—1.

579. Par la méthode ballistique 33(4).
I—3, II—6, III—1, IV—3, VI—2, VII—5, VIII—4, XIII—1, XV—2, XVI—2, XVII—1, XVIII—1, XIX—2 (39 — d'un électroaimant, 102—procédé de Verdet).

580. Au moyen d'une spirale de bismuth 22(4).
I—3, II—1, III—2, IV—3, VII—2, VIII—5, IX—1, XI—1, XV—1, XVII—1, XIX—2,

581. Au moyen d'un manomètre magnétique 4(1).
14, 70, 88, *201*.

***582.** Par la méthode du bifilaire 1(0).
38.

***583.** Par la méthode d'Ångström 1(0).
134.

Mésures des constantes d'un aimant.

584. Déterminer la direction de l'axe 14(1).
27, 28, 34, 36, 43, 67, 69, 104, 106, 115, 124, 127, 145, 208.

585. Etudier la distribution du magnétisme libre par la méthode d'arrachement 13(1).
36, 45, 71, 80, 104, 124, 129, 130, *136*, 139, 204, 208, 209.

586. Etudier la distribution du magnétisme libre par la méthode ballistique 12(1).
3, 33, 36, 67, 69, 70, 131, 134, *136*, 139, 204, 208.

587. Etudier la distribution du magnétisme libre par les oscillations 7(1).
36, 43, 79, 104, *136*, 204, 208.

588. Comparer les intensités des poles des aimants 15(0).
28, 30, 33, 34, 36, 37, 43, 69, 78, 86, 104, 130, 204, 208, 215.

589. Vérifier la loi de Coulomb 21(0).
II—7, VI—5, VII—1, VIII—1, IX—2, XIII—2, XVI—2, XVII—1.

590. Déterminer le moment magnétique d'nn aimant par la voie magnétométrique (Gauss) 64(1).
I—8, II—11, III—2, IV—2, V—2, VI—4, VII—10, VIII—7, IX—4, X—1, XI—2, XV—4, XVI—3, XVII—1, XVIII—1, XIX—2.

591. Déterminer le moment magnétique d'un aimant à l'aide de la balance (Helmholtz) 2(0).
15, 209.

592. Comparer les moments magnétiques à l'aide d'un magnétomètre 31(0).
I—1, II—10, III—1, IV—1, V—1, VI—3, VII—4, VIII—4, XV—2, XVI—2, XVII—1, XIX—1.

***593.** Comparer les moments magnétiques par les oscillations 1(0).
26.

***594.** Comparer les moments magnétiques de deux aimants, bout à bout et côte à côte 1(0).
36.

595. Déterminer le coefficient thérmique d'un aimant 18(5).
27, *28*, 32, *33*, 34, 37, 46, 56, 69, *78*, 80, 106, 111, 115, 134, *136*, 205, 208.

***596.** Etudier l'influence de la couche de l'air sur le flux magnétique d'un électroaimant 1(0).
245.

Etudes de la perméabilité magnétique.

Déterminer la perméabilité magnétique

597. Par la voie magnétométrique 32(4).
I—1, II—8, III—1, IV—2, VI—2, VII—6, VIII—4, XV—2, XVI—3, XVII—2, XVIII—1.

598. Par la méthode d'induction 40(4).
I—1, II—7, III—1, IV—4, V—1, VI—2, VII—7, VIII—6, IX—1, XV—1, XVI—3, XVII—1, XVIII—1, XIX—4 (99, 210—perméamètre de Hopkinson, 236—perméamètre de Hartmann et Braun).

599. Par la méthode d'arrachement 17(2).
36, 62, 81, 86, 97, 98, 101, 124, 131, *136*, 208, 209, *222*, 233, 242, 245, 246.

600. Au moyen de la balance magnétique de Hughes 4(0).
36, 37, 43, 208.

601. Etudier l'influence de traction sur la perméabilité magnétique 5(1).
33, 37, 66, 99, 208.

602. Etudier l'hystéresis par la voie magnétométrique 28(3).
I—1, II—6, III—1, V—1, VI—1, VII—6, VIII—4, XV—1, XVI—2, XVII—2, XVIII—1, XIX—2.

603. Etudier l'hystéresis par la méthode d'induction 23(1).
I—1, II—4, IV—2, VII—6, VIII—5, XV—1, XVI—2, XVIII—1, XIX—1.

604. Etudier l'hystéresis au moyen du hystéréomètre 9(1).
33, 86, 98, 124, *136*, 200, 209, 215, 242.

***605.** Déterminer le coefficient de Hopkinson d'une dynamo 1(0).
92.

606. Déterminer la constante de Verdet 8(2).
33, 38, 50, 80, 86, 92, *136*, 183.

***607.** Etudier le phénomène de Kerr 1(1).
136.

Magnétisme terrestre.

608. Déterminer la direction de la composante horizontale de la force magnétique terrestre 39(0).
I—2, II—6, III—3, IV—2, VI—5, VII—8, VIII—3, IX—3, XI—1, XV—4, XVI—2.

609. Déterminer la déclinaison 30(2).
I—3, II—8, III—1, IV—3, VI—4, VII—6, VIII—1, IX—2, XV—1, XVI—1.

Déterminer l'inclinaison

610. A l'aide d'un inclinateur 57(2).
I—11, II—6, III—2, IV—4, V—1, VI—4, VII—6, VIII—4, IX—4, X—1, XV—6, XVI—3, XVIII—1, XIX—4.

611. A l'aide d'un inducteur terrestre 44(2).
I—9, II—7, III—2, IV—2, V—1, VI—2, VII—7, VIII—3, IX—2, XV—6, XVI—2, XVII—1.

---

612. Déterminer les variations de la composante verticale à l'aide de magnétomètre à tangents 5(0).
22, 37, 183, 190, 201.

Déterminer la composante horizontale de la force magnétique terrestre

613. Par la voie magnétométrique d'après Gauss 76(3).
I—14, II—10, III—3, IV—3, V—2, VI—3, VII—12, VIII—6, IX—5, X—1, XI—1, XV—4, XVI—1, XVII—3, XVIII—1, XIX—7.

614. Par la voie magnétométrique à l'aide d'un magnétomètre bifilaire de Kohlrausch 6(0).
15, 18, 69, 104, 136, 211.

615. Par la voie magnétométrique à l'aide d'un magnétomètre compensé de W. Weber 3(0).
6, 56, 131.

616. Par la méthode ballistique au moyen d'un inducteur terrestre 16(2).
11, 27, 36, 39, *53*, 67, 69, 86, 92, 101, 104, 129, 131, *136*, 204, 210.

617. Par la méthode ballistique au moyen d'une bobine parcourue par un courant 3(0).
39, 67, 104.

618. A l'aide d'un galvanomètre absolu 22(1).
I—1, II—4, IV—2, VI—1, VII—7, IX—2, XV—2, XVII—1, XIX—2.

*619. A l'aide de théodolite de Wild 1(0).
136.

620. A l'aide d'un magnétomètre à tangents à aimant annulaire 3(0).
37, 136, 242.

621. Usage de magnétomètre de Kew 8(1).
33, 37, 44, 46, 71, 78, 79, 208 (de Lloyd).

622. Déterminer les variations de la composante horizontale à l'aide de magnétomètre compensé de W. Weber 3(0).
6, 78, 131.

*623. Comparer les intensités des composantes horizontales du magnétisme terrestre à l'aide du variomètre local (Local-variometer) de Kohlrausch 2(0).
128, 136.

Electrostatique.

624. Construire des simples appareils électrostatiques 10(0).
33, 38, 43, 67, 78, 82, 104, 124, 208, 215.

625. Etudier la manière d'expérimenter avec un électroscope à feuilles d'or 29(1).
I—1, II—8, III—1, IV—1, V—1, VI—5, VII—4, VIII—3, XI—1, XII—1, XVI—2, XVII—1.

626. Etudier la différence des pouvoirs isolateurs 11(1).
26, 38, 43, 44, 65, 67, 69, 124, 145, 204, 208.

627. Etudier la manière d'expérimenter avec un condensateur 22(1).
I—2, II—5, III—1, IV—1, VI—1, VII—5, VIII—3, XII—1, XVI—2, XVII—1.

628. Vérifier les faits principaux des actions entre les corps électrisés et de l'induction 22(1).
I—1, II—5, III—1, IV—1, VI—3, VII—5, VIII—1, XI—1, XII—1, XVI—2, XVII—1.

*629. Etudier la distribution de l'électricité sur les conducteurs 4(0).
20, 33, 38, 162.

630. Etudier la construction et l'usage des machines électriques 26(2).
I—1, II—4, III—1, IV—1, V—2, VI—2, VII—5, VIII—2, IX—1, XII—3, XV—1, XVI—2, XVII—1.

***631.** Etudier le débit d'une machine électrique à l'aide d'une bouteille de Lane 1(0).
161.

632. Vérifier la loi de Coulomb 15(0).
33, 37, 44, 65, 74, 80, 86, 104, 123, 124, 129, 133, 168, 190, 215.

Mésurer une quantité d'électricité.

633. Au moyen d'une balance de torsion de Coulomb 9(0).
37, 44, 65, 80, 86, 99, 129, 133, 215.

634. Au moyen d'une bouteille de Lane 19(0).
56, 64, 65, 67, 86, 90, 99, 104, 106, 112, 124, 129, 133, 139, 162, 196, 201, 215, 222.

635. Au moyen d'un galvanomètre ballistique 38(1).
I—3, II—5, III—2, IV—3, VI—3, VII—7, VIII—6, IX—1, XI—1, XIII—1, XV—3, XVI—1, XVII—1, XIX—1.

***636.** Par la méthode alcalimétrique 1(0).
110 (pour les courants de décharge des condensateurs).

Déterminer une différence de potentiel.

***637.** A l'aide d'une balance de torsion de Coulomb 1(0).
95.

***638.** A l'aide de l'électromètre absolu 2(0).
129 (de Schwedoff), 133 (de Thomson).

Comparer des différences de potentiel.

639. Au moyen d'un électromètre à sines 7(0).
10, 15, 124, 129, 141, 183, 215.

640. Au moyen d'un électromètre à quadrants 69(3).
I—8, II—8, III—4, IV—5, V—2, VI—7, VII—8, VIII—5, IX—4, X—1, XI—1, XIII—1, XV—7, XVI—4, XVII—2, XVIII—1, XIX—1.

641. Au moyen d'un électromètre capillaire 37(4).
I—6, II—3, III—3, IV—4, V—2, VI—2, VII—4, VIII—7, IX—1, X—1, XI—1, XII—1, XV—2.

***642.** Au moyen de l'électromètre «Trap Door» 1(0).
37.

---

643. Graduer un électroscope à l'aide d'une pile d'éléments 13(0).
11, 14, 44, 49, 53, 69, 101, 112, 124, 129, 139. 186, 200.

644. Graduer un électroscope à l'aide d'une balance électrostatique 5(1).
14, 124, *136*, 139, 174.

645. Graduer un électroscope par la longueur d'étincelle 7(2).
11, 14, 37, *107*, 129, *136*, 139.

***646.** Déterminer la distance explosive dans l'air 1(0).
133.

647. Comparer les indications des électroscopes 3(0).
14, 139, 208.

***648.** Expériences avec la pile de Volta 1(0).
187.

***649.** Construire un électromètre capillaire de Lippmann-Ostwald 1(0).
17.

650. Mésures sur l'électricité atmosphérique 8(2).
11, 14, 53, 124, 131, *136*, 139, 168.

Déterminer une capacité en unités absolues.

651. A l'aide d'un galvanomètre absolu 29(5).
I—5, II—4, III—1, IV—2, V—1, VI—1, VII—7, VIII—2, X—1, XV—3, XVI—1, XVIII—1.

*652. A l'aide d'un diapason 1(0).
66.

*653. Par la méthode du pont d'Wheatstone.
66.

Comparer des capacités.

654. A l'aide d'un galvanomètre ballistique (décharge unique) 68(4).
I—4, II—12, III—4, IV—5, VI—5, VII—11, VIII—10, IX—4, X—1, XII—1, XIII—1, XV—3, XVI—3, XVII—2, XVIII—1, XIX—1.

655. A l'aide d'un galvanomètre ballistique par des décharges repetées 11(1).
2, 10, 22, 33, 50, *90*, 99, 112, 141, 205, 210.

656. A l'aide d'une bouteille de Lane 12(1).
11, 37, 53, 56, 86, 112, 118, 124, 129, 139, 201, 215.

657. Par la méthode de mélanges 20(3).
I—1, II—7, VII—5, VIII—2, XVI—4, XVIII—1.

658. Par la méthode du pont de Wheatstone 45(4).
I—5, II—10, III—2, IV—4, V—2, VI—3, VII—7, VIII—1, IX—3, XIII—2, XV—2, XVI—2, XVII—1, XIX—1.

*659. Par la méthode de Gott 1(0).
66.

---

660. Construire des étalons de capacité 6(1).
69, 101, 102, 124, 208, 210.

661. Etudier l'absorption dans les condensateurs 15(3).
11, *28*, 43, 66, 67, 69, 71, 78, 124, *136*, 139, 204, 208, 210, 215.

Déterminer la constante diélectrique.

662. D'après Nernst 26(9).
I—10, II—1, III—2, IV—2, V—1, VI—1, VII—2, VIII—1, IX—1, X—1, XIII—1, XV—3.

*663. D'après Drude 1(0).
17.

*664. A l'aide d'un condensateur et d'un électromètre à quadrants 3(1).
10, 37, 203 (condensateur à anneau de garde).

*665. A l'aide d'un condensateur et d'un électromètre à quadrants d'après Winkelmann 1(1).
10.

*666. Comparer les constantes diélectriques 1(0).
244.

667. Déterminer le rapport des unités électromagnétique et électrostatique de quantité d'électricité (v) d'après les mésures de capacité 6(0).
32, 78, 86, 124, 174, 205.

668. Mésurer l'énergie électrostatique à l'aide du thermomètre de Riess 13(0).
20, 64, 80, 86, 99, 101, 104, 124, 129, 133, 162, 201, 222.

Courant électrique.

Sources de courant.

669. Monter des éléments 54(0).
I—5, II—7, III—3, IV—4, V—3, VI—5, VII—6, VIII—5, IX—1, X—1, XII—3, XIII—2, XV—5, XVI—2, XVII—1, XIX—1.

670. Observer les courants thermoélectriques 43(0).
I—5, II—7, III—2, IV—3, V—2, VI—5, VII—5, VIII—4, X—1, XI—1, XII—1, XIII—1, XVI—2, XVII—3, XIX—1.

*671. Etudier la puissance extérieure et le coefficient économique d'un circuit électrique en fonction de la resistance extérieure 1(0).
240.

Actions thermiques de courant.

672. Observer l'action thermique d'un courant 23(1).
I—2, II—6, III—2, IV—1, VI—2, VII—3, VIII—2, XI—1, XV—1, XVI—2, XVII—1.

673. Vérifier la loi de Joule 39(4).
I—7, II—7, III—1, IV—2, V—1, VI—2, VII—3, VIII—4, IX—1, X—1, XI—1, XIII—2, XV—1, XVI—3, XVII—1, XIX—2.

674. Déterminer l'équivalent mécanique de la chaleur faisant usage de la loi de Joule—voir **308.**

***675.** Mésure calorimétrique d'un nombre de watts 3(2).
4, *97*, *98*.

676. Etudier les lampes à incandescence 42(4).
I—2, II—6, III—2, IV—4, VI—1, VII—7, XVIII—6, IX—1, XV—2, XVI—3, XVII—2, XIX—6.

677. Etudier les lampes à arc 30(2).
I—2, II—3, III—1, IV—2, VI—2, VII—6, VIII—5, X—1, XV—1, XVI—2, XVII—1, XIX—4.

***678.** Préparer à l'aide d'un four électrique la carbure de calcium 2(1).
17 (aussi le ferrosilicium et le ferromangan), *97*.
Voir aussi **242—244, 293, 670, 742, 767.**

Electrolyse.

679. Observer les actions chimiques de courant 40(0).
I—3, II—6, III—1, IV—2, V—1, VI—6, VII—3, VIII—5, XI—1, XII—2, XIII—3, XV—2, XVI—2, XVII—2, XIX—1.

680. Vérifier les lois de Faraday 42(1).
I—7, II—6, III—1, IV—4, V—2, VI—3, VII—3, VIII—5, IX—2, X—1, XI—1, XII—2, XV—1, XVI—3, XVII—1.

681. Déterminer des équivalents électrochimiques 32(2).
I—4, II—7, III—2, IV—2, V—2, VI—1, VII—4, VIII—1, IX—2, XV—2, XVI—1, XIX—4.

682. Comparer des équivalents électrochimiques 27(0).
I—2, II—7, III—1, IV—1, V—1, VI—3, VII—1, VIII—1, IX—1, XII—1, XV—4, XVI—1, XVII—1, XIX—2.

***683.** Déterminer la quantité de cuivre par l'électrolyse 1(0).
20.

***684.** Galvanoplastie 2(0).
95, 161 (reproduction d'une médaille).

***685.** Dorure et argenture 1(0).
95.

*686. Préparer par la voie électrolytique des différents produits chimiques 2(0).
17, 25.

Polarisation.

687. Observer la polarisation des électrodes 28(0).
II—3, III—2, IV—3, VI—4, VII—6, VIII—2, X—1, XI—1, XII—1, XIII—1, XVI—2, XVII—1, XIX—1.

688. Observer les courants de polarisation 26(1).
I—3, II—2, III—1, IV—3, VI—4, VII—4, VIII—2, X—1, XI—1, XIII—1, XV—1, XVI—2, XVII—1,

689. Etudier l'action des éléments 23(0).
I—1, II—2, III—1, IV—3, VI—1, VII—2, VIII—4, XII—2, XV—1, XVI—3, XVII—1, XIX—1.

690. Etudier l'action des accumulateurs 22(1).
II—1, III—1, IV—3, VI—2, VII—2, VIII—5, XII—1, XV—1, XVI—1, XVII—2, XIX—3.

*691. Former un accumulateur et déterminer sa capacité 1(0)
52.

692. Déterminer la force électromotrice de polarisation 27(3).
I—5, II—3, III—4, IV—2, VI—2, VII—4, VIII—1, XIII—1, XV—1, XVI—1, XVII—1, XIX—2 (224—a. méthode du pont de Wheatstone, b. méthode de Chaperon).

693. Déterminer la différence de potentiel de décomposition (Zersetzungsspannung) 5(1).
3, 8, 124, *136*, 208.

694. Déterminer la force électromotrice des courants de concentration 8(2).
8, 17, 25, *33*, 66, 78, 124, *136*.

*695. Déterminer la force électromotrice des circuit d'oxydation et de reduction 1(0).
25.

*696. Etudier les variations de la force électromotrice d'un élément Daniel avec les variations des concentrations de $ZnSO_4$ et $CuSO_4$ 1(0).
17.

*697. Faire des mésures sur les circuit chimiques: Pt, CrO_4, Cr—Fe, FePt seules et après une addition de NaCl, acide, NaOH 1(0).
17.

*698. Déterminer la chute de potentiel à l'électrode normale Hg | HgCl 1(0).
17.

*699. Déterminer la solubilité de AgCl d'après la force électromotrice 1(0).
17.

700. Déterminer les «nombres de transport» de Hittorf 7(2).
8, 17, *33*, 67, 112, 124, *136*.

Actions magnétiques de courant.

701. Etudier le champ magnétique des conducteurs parcourus par un courant électrique 23(2).
I—1, II—6, III—1, IV—1, VI—1, VII—6, XIII—1, XV—2, XVI—2, XVII—2.

*702. Expériences avec les électroaimants et les solénoides 2(0).
36, 82 (table d'Ampère).

703. Observer les effets d'un courant sur une aiguille aimantée 31(0).
II—7, III—2, IV—1, VI—6, VII—4, VIII—2, XI—1, XII—2, XIII—3, XVI—2, XVII—1.

*704. Déterminer les signes de pôles par la règle d'Ampère 1(0).
36.

*705. Expériences avec la pile flottante de De La Rive 1(0).
82.

706. Vérifier la loi de Biot et Savart 7(1).
33, 56, 83, 104, 124, 183, 201.

*707. Vérifier la loi des tangentes d'un galvanomètre à tangentes 1(0).
83.

708. Déterminer la surface des spires d'une bobine 12(3).
11, 27, *33*, 80, 86, 102, 104, 124, 136, 183, 191, 222.

709. Observer l'aimantation du fer par un courant 21(0).
II—6, III—1, IV—I, VI—3, VII—2, VIII—3, XII—1, XV—1, XVI—2, XVII—1.

710. Etudier la rélation entre la force d'attraction d'un électro-aimant et les dimensions et la forme de ses bobines 8(2).
37, 43, 74, 76, 80, 124, *136*, 208.
Voir aussi **596**.

711. Etudier le degré de saturation de l'armature d'un électro-aimant avec la variation du courant 8(1).
37, 43, 71, 86, 124, *136*, 201, 245.

***712.** Déterminer le moment magnétique d'un électroaimant 1(0).
76.

***713.** Etudier la manière de manier un appareil télegraphique 2(0).
82, 243.
Voir aussi **617—618**.

Loi d'Ohm.

714. Etudier la variation du courant avec les différents modes de combinaison des éléments 33(0).
I—2, II—5, III—2, IV—1, V—1, VI—3, VII—4, VIII—3, IX—1, XI—1, XII—3, XIII—2, XV—2, XVI—2, XVII—1.

715. Vérifier la loi d'Ohm 59(0).
I—4, II—8, III—1, IV—2, V—2, VI—7, VII—12, VIII—4, IX—2, X—1, XI—2, XII—3, XIII—3, XV—2, XVI—3, XVII—3 (86—appareil de Gaugain, 216—appareil de G. Wiedemann).

716. Etudier la chute de potentiel le long d'un conducteur 33(0).
I—3, II—4, III—1, IV—3, VI—2, VII—7, VIII—2, IX—1, X—1, XI—1, XV—2, XVI—3, XVII—2, XIX—1 (86 — appareil de Gaugain).

717. Etudier la forme des lignes équipotentielles dans une plaque conductrice parcourue par un courant 12(1).
28, 33, 36, 37, *39*, 45, 56, 69, 104, 129, 204, 208.

718. Etudier la forme des lignes équipotentielles dans une couche liquide 6(0).
37, 67, 68, 70, 72, 208.

719. Vérifier les lois de Kirchhoff par rapport aux courants parallèles 15(0).

21, 36, 43, 44, 54, 74, 78, 102, 124, 136, 200, 201, 209, 214, 242.

720. Vérifier les lois de Kirchhoff dans le cas général 10(0).
21, 22, 36, 54, 124, 131, 136, 200, 209, 215.

Intensité de courant.

Mésurer l'intensité d'un courant constant

721. A l'aide d'un voltamètre 102(1).

I—11, II—10, III—5, IV—7, V—4, VI—10, VII—12, VIII—9, IX—3, X—1, XI—3, XII—5, XIII—3, XV—8, XVI—4, XVII—3, XIX—4.

722. A l'aide d'un galvanomètre absolu 53(0).
I—8, II—9, III—4, IV—3, V—3, VI—2, VII—8, VIII—2, IX—2, XII—1, XV—6, XVI—2, XVII—1, XIX—2.
Voir aussi **618**.

723. A l'aide d'un électrodynamomètre absolu 18(1).
10, 15, 33, 43, *66*, 67, 68, 86, 107, 124, 129, 136, 141, 186, 208, 210, 215, 245.

724. A l'aide d'une balance de Lord Kelvin 21(1).
II—5, IV—1, VII—7, VIII—3, XV—1, XVI—3, XIX—1.

725. A l'aide d'un potentiomètre 18(2).
10, 33, 35, 36, 43, 66, 69, 71, 88, *90*, 98, *136*, 141, 204, 208, 210, 215, 242.

***726.** A l'aide d'un ampèremètre 2(0).
25, 156.

***727.** A l'aide d'un galvanomètre shunté 1(0).
161.

***728.** Par la méthode des oscillations 1(0).
128 (Mascart et Joubert, Leçons sur l'Eléctricité, II, 232).

Mésurer l'intensité d'un courant alternatif

***729.** A l'aide d'un électrodynamomètre 1(0).
10.

*730. Par la chaleur degagée 1(0).
92.

Comparer les intensités des courants constants

731. Au moyen d'un galvanomètre à sines 28(2).
I—2, II—3, III—2, IV—3, V—1, VI—6, VII—3, VIII—1, IX—2, XI—1, XV—1, XVII—3.

732. Au moyen d'un galvanomètre à tangentes 71(0).
I—7, II—9, III—4, IV—4, V—2, VI—8, VII—11, VIII—6, IX—3, X—1, XI—1, XIII—1, XV—5, XVI—3, XVII—3, XIX—3.

733. Au moyen d'un galvanomètre à miroir 59(0).
I—6, II—7, III—4, IV—5, V—2, VI—5, VII—11, VIII—2, IX—4, XI—2, XIII—2, XV—3, XVI—2, XVII—3, XIX—1.

784. Au moyen d'un galvanomètre shunté 43(0).
I—2, II—4, III—3, IV—5, V—I, VI—4, VII—7, VIII—1, IX—3, XI—1, XIII—2, XV—2, XVI—3, XVII—3, XIX—2.

735. Au moyen d'un électrodynamomètre 34(5).
I—6, II—4, III—2, IV—4, VI—1, VII—4, VIII—5, XI—2, XV—2, XVI—2, XVII—2.

---

736. Construire un galvanomètre 7(0).
34, 38, 69, 102, 104, 124, 208.

737. Regler un galvanomètre à miroir 47(0).
I—3, II—9, III—5, IV—4, V—2, VI—6, VII—4, VIII—4, IX—2, XIII—1, XV—4, XVI—1, XVII—1, XIX—1.

Déterminer la constante

738. D'un galvanomètre à tangentes d'après des dimensions des bobines 56(0).
I—8, II—9, III—3, IV—3, V—1, VI—3, VII—10, VIII—2, IX—2, X—1, XV—6, XVI—3, XVII—2, XIX—2.

739. D'un galvanomètre à tangentes à l'aide d'un voltamètre à gaz 68(2).
I—12, II—8, III—2, IV—4, V—3, VI—4, VII—5, VIII—6, IX—2, X—1, XI—2, XV—8, XVI—2, XVII—3, XVIII—1, XIX—5.

740. D'un galvanomètre à tangentes à l'aide d'un voltamètre à cuivre 82(1).
I—9, II—11, III—5, IV—5, V—2, VI—7, VII—8, VIII—5, IX—4, XI—3, XIII—3, XV—7, XVI—4, XVII—3, XIX—6.

741. D'un galvanomètre à tangentes à l'aide d'un voltamètre à argent 40(5).
I—5, II—4, III—3, IV—3, V—1, VI—2, VII—4, VIII—4, IX—1, XV—6, XVI—3, XVII—2, XIX—2.

742. D'un galvanomètre à tangentes en faisont usage de la loi de Joule 11(0).
33, 34, 36, 37, 52, 68, 69, 78, 136, 174, 208.

743. D'un galvanomètre à miroir à l'aide d'une pile étalon 32(0).
I—3, II—8, III—3, IV—2, V—2, VI—1, VII—5, IX—1, XV—2, XVI—2, XVII—1, XIX—2.

744. D'un galvanomètre à miroir en le comparant à un galvanomètre à tangentes shunté 13(0).
14, 33, 34, 36, 43, 53, 69, 78, 107, 124, 136, 208, 211.

745. D'un électrodynamomètre 21(2).
I—2, II—2, IV—3, VI—2, VII—4, VIII—1, IX—1, XI—1, XV—2, XVI—2, XVII—0, XIX—1 (245—par la voie calorimétrique).

---

746. Déterminer la sensibilité d'un galvanomètre à miroir 52(2).
I—4, II—9, III—4, IV—3, V—1, VI—6, VII—7, VIII—5, IX—1, XIII—1, XV—6, XVI—3, XVII—1, XIX—1 (39—on étudie la rélation entre la sensibilité et la periode d'oscillation).

Graduer

747. Un galvanoscope ordinaire à l'aide d'un voltamètre 23(1).
I—2, II—2, IV—3, VI—3, VII—3, VIII—2, IX—2, XV—3, XVI—2, XVII—1.

748. Un galvanoscope ordinaire à l'aide d'une pile étalon 16(0).
33, 34, 37, 52, 56, 69, 80, 90, 107, 136, 139, 200, 208, 215, 233, 236.

749. Un galvanoscope ordinaire à l'aide d'un galvanomètre à tangentes 19(0).
20, 34, 35, 38, 63, 69, 71, 80, 104, 107, 120, 125, 127, 136, 139, 190, 208, 209, 233.

***750.** Un galvanomètre ordinaire à l'aide d'un thermoélement et de la chaleur rayonnante 1(0).
95.

***751.** Un galvanomètre pour les courants très faibles par la méthode alcalimétrique 1(0).
110.

752. Un galvanomètre à mercure de Lippmann 9(1).
3, 33, 36, *66* 99, 107, 112, 124, 136.

753. Un ampèremètre à l'aide d'un voltamètre 44(2).
I—4, II—3, III—1, IV—4, VI—1, VII—4, VIII—6, IX—2, XII—3, XIII—1, XV—7, XVI—2, XVII—1, XIX—5.

754. Un ampèremètre à l'aide d'un galvanomètre à tangentes 26(1).
I—1, II—6, III—2, IV—3, VI—2, VII—3, IX—2, XV—1, XVI—2, XVII—2, XIX—2 (244—galvanomètre absolu).

755. Un ampèremètre à l'aide d'une pile étalon 18(0).
8, 33, 34, 36, 37, 53, 67, 68, 97, 98, 99, 104, 107, 124, 136, 208, 215, 233.

***756.** Un milliampèremètre 1(0).
243.

757. Une balance de Lord Kelvin à l'aide d'un voltamètre 12(0).
27, 36, 39, 44, 67, 68, 71, 74, 98, 136, 208, 215.

758. Un wattmètre 12(1).
36, 67, 90, 99, *101*, 124, 136, 200, 208, 209, 215, 242.

759. Un compteur 11(0),
36, 62, 67, 92, 97, 99, 136, 200, 209, 242, 245.

Galvanomètre ballistique.

760. Déterminer le décrement logarithmique 56(1).
I—6, II—8, III—5, IV—4, VI—2, VII—9, VIII—7, IX—2, X—1, XI—1, XV—5, XVI—3, XVII—1, XIX—2.

761. Déterminer la periode d'oscillation 46(1).
I—5, II—8, III—4, IV—4, VI—1, VII—8, VIII—5, IX—2, X—1, XI—1, XV—3, XVI—2, XVII—1, XIX—1.

762. Déterminer le coefficient de proportionalité 27(0).
I—2, II—5, III—2, IV—2, VI—1, VII—4, VIII—4, IX—2, XI—1, XV—2, XVI—2.

763. Déterminer la constante ballistique 40(1).
I—1, II—6, III—1, IV—3, V—1, VI—1, VII—6, VIII—8, IX—2, XI—1, XV—4, XVI—3, XVII—2, XIX—1 (92—à l'aide d'un condensateur et d'une pile étalon).

764. Déterminer la sensibilité 26(1).
I—1, II—5, III—2, IV—2, VI—2, VII—5, IX—1, XI—1, XV—4, XVI—3.

Déterminations absolues des résistances.

765. D'après l'amortissement des oscillations d'un aimant 7(4).
10, *11*, *16*, *19*, *22*, 23, 141.

766. A l'aide d'un inducteur terrestre 9(0).
10, 15, 46, 69, 78, 129, 136, 141, 191.

***767.** Par la chaleur dégagée 2(0).
91, 152.

768. A l'aide d'un ampèremètre et d'un voltmètre 14(0).
1, 5, 31 (d'une lampe), 34, 66, 69, 90, 108, 138, 156, 162, 185, 208, 275.

***769.** A l'aide de l'ohmmètre de Carpentier 1(0).
233.

Déterminations comparatives des résistances.

770. Vérifier les lois de résistance des fils 42(0).
I—3, II—8, III—3, IV—2, V—1, VI—4, VII—8, VIII—2, XI—2, XII—1, XIII—1, XV—1, XVI—2, XVIII—2, XIX—2 (86—appareil de Gaugain).

771. Vérifier les loi de résistance des conducteurs réunis 25(0).
I—1, II—7, III—2, IV—1, VI—1, VII—3, VIII—1, XI—1, XIII—1, XV—1, XVI—2, XVII—2, XIX 2.

*772. Calculer et construire un rhéostat 2(0).
17, 25.

773. Construire des étalons de résistance 30(2).
I—2, II—7, IV—3, V—1, VI—6, VII—4, IX—2, XIII—1, XV—1, XVI—2, XVII—1.

774. Construire des étalons de faible résistance 10(1).
33, 43, 104, 110, 112, 124, 136, 167, 208, 210.

*775. Construire des étalons de haute résistance 1(0).
136.

776. Construire des grandes résistances 12(0).
34, 38 (trait du crayon sur verre), 43, 69, 102, 104, 110, 124, 133, 136, 167, 208.

777. Construire un pont de Wheatstone 24(0).
II—3, III—3, IV—2, V—2, VI—1, VII—3, VIII—3, IX—1, XIII—1, XV—2, XVI—1, XVII—1, XIX—1.

778. Vérifier les lois du pont de Wheatstone 25(0).
I—2, II—2, III—2, IV—2, V—1, VI—5, VII—2, VIII—2, XII—1, XIII—1, XV—2, XVI—1, XVII—2.

779. Déterminer les corrections d'un pont à fil 31(2).
I—2, II—9, III—3, IV—3, VI—3, VII—3, VIII—2, XIII—1, XV—2, XVI—2, XVII—1.

780. Graduer le fil d'un pont à fil 39(1).
I—3, II—8, III—2, IV—3, V—3, VI—4, VII—4, VIII—3, IX—1, XIII—1, XV—3, XVI—3, XVII—1 (17—d'après Strouhal et Barus).

Conducteurs solides.

Comparer des résistances de grandeur moyenne

781. Par la méthode de remplacement 72(0).
I—12, II—7, III—4, IV—4, V—3, VI—7, VII—8, VIII—2, IX—3, X—1, XII—2, XIII—1, XV—10, XVI—3, XVII—1, XIX—4 (22 et 158—résistance du corps humain).

782. En appliquant la loi d'Ohm dans un circuit simple 41(0).
I—7, II—7, III—2, IV—1, V—1, VI—4, VII—6, VIII—2, XI—1, XII—1, XV—4, XVI—2, XVII—1, XIX—2.

*783. Après avoir reconnu le genre de galvanomètre employé 1(0).
82.

784. A l'aide d'un galvanomètre différentiel 44(1).
I—9, II—3, III—3, IV—4, VI—4, VII—6, VIII—1, XV—7, XVI—3, XVII—1, XIX—3.

785. A l'aide d'un galvanomètre différentiel en dérivation 20(0).
I—4, III—1, IV—3, VI—3, VII—3, XV—4, XVI—1, XVII—1 (14—d'après Paalzow, 83—galvanomètre à double shunt de Clark).

786. A l'aide d'un pont de Wheatstone à boîtes (courant constant, galvanomètre) 101(0).
I—5, II—11, III—4, IV—7, V—2, VI—7, VII—11, VIII—13, IX—5, X—1, XI—2, XII—8, XIII—2, XV—9, XVI—4, XVII—2, XVIII—1, XIX—6.

*787. A l'aide d'un pont de Wheatstone à boîtes (courant alternatif, téléphone) 1(0).
21.

788. A l'aide d'un pont de Wheatstone à fil (courant constant, galvanomètre) 118(0).
I—15, II—12, III—5, IV—6, V—4, VI—9, VII—10, VIII—10, IX—6, X—1, XI—2, XII—4, XIII—3, XV—12, XVI—3, XVII—4, XVIII—2, XIX—10.

*789. A l'aide d'un pont de Wheatstone à fil (courant alternatif, téléphone) 1(0).
21.

790. Par la méthode de Carey Foster 22(1).
II—8, IV—1, VII—6, VIII—1, IX—1, XV—1, XVI—4.

791. Au moyen du galvanomètre universel de Siemens 25(5).
I—7, II—1, III—3, IV—1, V—1, IX—2, XV—7, XVII—2, XIX—1.

792. D'après l'amortissement des oscillations 22(3).
I—7, II—3, IV—1, VII—2, IX—2, XV—5, XVI—1, XIX—1.

793. A l'aide d'un galvanomètre ballistique et d'un condensateur 11(0).
36, 39, 68, 69, 78, 107, 136, 137, 139, 182, 208.

794. Déterminer la conductibilité électrique à l'aide d'un pont de Wheatstone 61(1).
I—5, II—5, III—4, IV—3, V—4, VI—2, VII—8, VIII—4, IX—1, X—1, XI—1, XV—7, XVI—2, XVII—3, XVIII—1, XIX—10.

795. Déterminer le coefficient thermique 60(4).
I—7, II—6, III—3, IV—4, V—4, VI—2, VII—10, VIII—1, IX—3, X—1, XI—1, XV—5, XVI—4, XVII—2, XVIII—1, XIX—6.
Voir aussi **239**.

796. Déterminer la valeur d'un shunt 15(0).
36, 54, 62, 66, 67, 76, 78, 99, 107, 112, 124, 136, 183, 208, 215.

797. Graduer une boîte de résistance 28(6).
I—4, II—1, III—3, IV—2, V—1, VI—1, VII—4, VIII—4, IX—2, XV—4, XVI—2.
Voir aussi **239—240, 332, 371.**

Comparer des résistances faibles

798. Par la comparaison des différences de potentiel aux bornes 23(1).
I—2, II—6, IV—2, VII—3, VIII—2, IX—1, XV—1, XVI—1, XVII—2, XIX—3.

799. A l'aide d'un galvanomètre différentiel 15(0).
11, 22, 36, 67, 97, 99, 104, 112, 124, 136, 183, 200, 208, 215, 236.

800. A l'aide d'un pont de Thomson 31(6).
I—3, II—6, III—1, IV—3, VII—2, VIII—6, IX—2, XV—3, XVI—1, XVII—2, XIX—2.

801. Par la méthode de Matthiesen & Hockin 13(2).
27, 28, 33, 39, 43, 56, 66, 112, 183, 200, 201, 208, 215.

802. Par la méthode de Rousseau 3(0).
36, 47, 136.

---

803. Déterminer la conductibilité d'après la chute de potentiel. 16(0).
22, 33, 36, 43, 53, 62, 66, 67, 68, 69, 136, 204, 208, 210, 215, 233.

804. Déterminer la conductibilité au moyen du pont de Thomson 10(1).
33, 43, 68, 69, 80, 131, 136, 191, 210, 215.

805. Déterminer la résistance d'un contact 5(0).
37, 43, 107, 136, 208.

Comparer des grandes résistances

806. En appliquant la loi d'Ohm à un circuit simple 33(0).
I—1, II—7, III—1, IV—4, V—1, VI—1, VII—7, VIII—2, IX—1, XV—1, XVI—4, XVII—1, XIX—2

807. Par la méthode du pont de Wheatstone 27(0).
I—1, II—8, III—1, IV—2, V—2, VI—3, VII—3, VIII—2, XIII—1, XV—1, XVI—2, XVII—1.

808. Par la vitesse de la perte de la charge 22(0).
II—7, IV—3, VI—1, VII—3, VIII—1, XVI—4, XVII—1, XIX—2 (66—on mesure 1. la charge restante et 2. la charge qu'on doit communiquer pour avoir la charge primitive).

809. Etudier l'isolation 21(2).
II—5, IV—2, VII—4, VIII—3, XVI—2, XVII—2, XIX—3.

810. Etudier une ligne 10(0).
34, 37, 43, 62, 67, 97, 98, 136, 208, 209.

811. Etudier l'influence de la température sur la conductibilité de verre 2(0).
37, 208.

Déterminer la résistance d'un galvanomètre

812. En appliquant la loi d'Ohm à un circuit simple 23(0).
II—7, III—2, IV—1, V—1, VI—2, VII—4, VIII—2, XII—1, XVI—2, XVII—1.

813. Par la méthode de déviation constante en faisant usage d'un shunt 22(0).
II—4, III—3, IV—3, VI—2, VII—2, VIII—2, XV—2, XVI—1, XVII—1, XIX—1.

814. Par la méthode de Thomson 42(2).
I—7, II—14, IV—1, V—1, VI—1, VII—7, VIII—1, IX—3, XV—3, XVI—2, XVII—2.

815. Par la méthode de Mance 20(2).
13, 22, 27, 33, 36, *57*, 62, 91, 92, 93, 94, 108, 110, 123, 136, 167, 208, 211, 215, 225.

Conducteurs liquides.

Déterminer la conductibilité électrique

816. Au moyen d'un courant constant par la méthode du remplacement 26(2).
I—5, II—2, IV—1, VI—1, VII—3, X—1, XV—5, XVI—1, XVII—1, XIX—6.

817. Au moyen d'un courant constant par la méthode du pont de Wheatstone 16(0).
6, 22, 27, 33, 34, 36, 43, 78, 168, 174, 185 (d'après Paalzow), 200, 204, 208, 211, 215.

818. Au moyen d'un courant constant par la méthode de Bouty 8(0).
86, 98, 99 (avec l'électromètre de Lippmann), 101, 112 (avec l'électromètre de Lippmann), 124, 136, 222.

819. Au moyen d'un courant alternatif par la méthode de Kohlrausch avec un téléphone 83(3).
I—18, II—9, III—5, IV—4, V—4, VI—5, VII—9, VIII—6, IX—5, X—1, XIII—1, XV—8, XVI—2, XVII—2, XIX—4 (211—d'après Ostwald).

820. Au moyen d'un courant altérnatif par la méthode de Kohlrausch avec un électrodynamomètre 8(2).
15, *57*, 66, 67, 107, 112, 129, *191*.

821. Au moyen d'un courant altérnatif par la méthode de Kohlrausch avec un galvanomètre vibratoire 3(0).
136, 183, 185.

---

822. Déterminer la capacité de résistance (Widerstandscapacität) dans la méthode de Kohlrausch 20(2).
3, 5, 6, 8, 11, 17, 18, 22, *33*, 49, 66, 107, 112, 136, 183, 191, *196*, 199, 201, 214.

823. Déterminer le coefficient thermique 19(2).
1, 3, *27*, *33*, 34, 36, 56, 66, 68, 69, 78, 107, 112, 136, 183, 185, 199, 201, 208.

*824. Déterminer la conductibilité électrique moléculaire 2(0).
10, 20.

*825. Déterminer la constante de dissociation et la basicité d'un acide 1(0).
17.

Déterminer la résistance d'un élément.

826. En introduisant dans le circuit une résistance connue 46(0).
I—2, II—9, III—2, IV—1, V—1, VI—7, VII—6, VIII—3, IX—1, XII—1, XIII—3, XV—3, XVI—3, XVIII—2, XIX—2.

827. Par la méthode de déviation constante en faisant usage d'un shunt 14(0).
36, 37, 43, 54, 80, 92, 102, 107, 112, 123, 136, 139, 208, 215.

828. Dans un circuit à résistance faible les forces électromotrices étant connues 5(0).
31, 38, 43, 107, 208.

829. A l'aide d'un ampèremètre et d'un voltmètre 26(1).
I—1, II—3, IV—1, VI—2, VII—6, VIII—1, X—1, XI—0, XII—3, XVI—3, XVII—2, XIX—3.

830. En shuntant un galvanomètre (d'après Thomson) 13(0).
34, 39, 43, 66, 79, 83, 107, 124, 136, 204, 208, 215, 233.

*831. Par la mésure de l'effet utile maximal 1(0).
201.

832. Par la méthode du pont de Wheatstone appliquée à deux éléments en opposition 29(0).
I—1, II—5, IV—1, V—1, VI—3, VII—5, VIII—4, IX—0, XIII—1, XV—3, XVI—1, XVII—2, XIX—2.

833. Par la méthode de Mance 64(2).
I—7, II—9, III—1, IV—6, VI—6, VII—6, VIII—7, IX—4, X—1, XI—1, XIII—1, XV—5, XVI—3, XVII—3, XIX—4.

834. Par la méthode de Kohlrausch 30(1).
I—11, II—1, III—1, IV—1, V—1, VI—1, VII—2, VIII—1, IX—1, X—1, XV—6, XVII—1, XIX—2.

835. A l'aide d'un condensateur et d'un galvanomètre ballistique 10(0).
28, 36, 62, 66, 71, 81, 138, 139, 208, 209.

836. Par la méthode de compensation de Beetz 12(0).
15, 20, 43, 52, 67, 107, 118, 136, 183, 186, 196, 211.

837. Par la méthode de Munro 5(0).
37, 90, 138, 208, 233.

Mesure absolue d'une force électromotrice.

838. D'après les mesures l'intensité de courant et de la résistance 23(0).
I—2, II—7, III—1, VI—1, VII—5, VIII—1, IX—1, XII—1, XV—1, XVI—2, XVII—1.

839. Par la méthode de Poggendorf 13(0).
6, 7, 22, 35, 36, 46, 71, 78, 136, 188, 191, 201, 215.

840. Par la méthode d'Ohm 10(0).
6, 11, 13, 36, 107, 118, 159, 215, 216, 233.

841. A l'aide d'un condensateur et d'un galvanomètre ballistique 15(0).
23, 34, 36, 43, 46, 54, 67, 69, 71, 86, 136, 139, 183, 208, 210.

***842.** A l'aide d'un diapason 1(0).
66.

***843.** En s'appuyant sur la loi de Joule 1(0).
76.

---

844. Monter des éléments étalons 17(0).
8 (de Clark et de Weston), 17 (de Weston), 27, 33, 39 (de Clark), 50, 98, 101 (de Gouy), 107, 124, 131, 136, 138, 139, 208, 209 (de Clark, de Weston et de Hibbert), 211.

845. Etudier des éléments étalons 11(0).
17, 33, 98, 107, 121, 136, 139, 208, 209, 211, 215.

846. Determiner le coefficient thermique des éléments étalons 7(1).
33, 46, 78, 134, 136, 208, 210.

847. Graduer un voltmètre 26(0).
I—1, II—3, IV—2, V—1, VII—2, VIII—7, IX—1, XV—1, XVI—3, XVII—2, XIX—3.

848. Déterminer en mesure absolue les forces thermoélectriques 25(0).
I—3, II—6, III—3, IV—1, V—1, VI—1, VII—4, VIII—2, XVI—2, XVII—1, XIX—1.
Voir aussi **242—244**.

Détermination comparative des forces électromotrices.

849. A l'aide d'un électromètre à quadrants 65(4).
I—10, II—10, III—3, IV—4, V—1, VI—5, VII—5, VIII—8, IX—2, X—1, XI—1, XIII—1, XV—7, XVI—2, XVII—2, XIX—3.

850. A l'aide d'un galvanomètre à torsion 18(0).
1, 3, 16, 19, 23, 35, 36, 57, 124, 131, 136, 185, 191, 196, 200, 204, 208, 215.

***851.** A l'aide d'un voltmètre 1(0).
36.

852. A l'aide d'un galvanomètre employé comme voltmètre 26(0).
I—3, II—3, III—2, IV—2, V—1, VII—4, VIII—3, IX—1, X—1, XI—1, XV—3, XVI—1, XVII—1.

853. D'après la comparaison des résistances qui donnent des courants égaux 22(0).
I—3, II—6, III—1, IV—1, V—1, VI—1, VII—1, IX—1, XII—1, XV—2, XVI—1, XVII—2, XIX—1.

854. D'après la comparaison des courants en cas d'une grande résistance constante (Fechner) 42(1).
I—12, II—8, III—2, IV—1, VII—4, IX—2, X—1, XI—1, XV—3, XVI—2, XVII—3, XIX—3.

855. D'après la comparaison des produits des résistances et des courants 13(0).
5, 10, 18, 33, 34, 36, 37, 43, 44, 63, 102, 141, 208.

856. D'après la comparaison des courants de deux piles en tension et en opposition 26(0).
I—1, II—8, III—2, IV—2, VI—3, VII—1, IX—2, XV—1, XVI—2, XIX—4.

857. Par la méthode de compensation de Poggendorf 61(1).
I—7, II—8, III—2, IV—3, V—1, VI—5, VII—6, VIII—10, IX—3, XI—2, XIII—2, XV—4, XVI—2, XVII—2, XVIII—1, XIX—3 (23—forces thérmoélectriques, 80—a. avec un galvanomèlre, b. avec un électromètre capillaire, 222 — modification de Bouty).

858. Par la méthode de compensation de Du Bois Reymond 35(0).
I—13, II—1, III—2, IV—1, V—1, VI—4, VIII—1, IX—1, X—1, XV—5, XIX—5 (20—avec un électromètre capillaire, 25—avec un électromètre capillaire d'Ostwald et une résistance en decades).

859. Par la méthode de compensation de Boscha 14(0).
23, 26, 37, 63, 81, 98, 118, 124, 128, 132, 136, 157, 183, 215.

860. Par la méthode de compensation de Clark 21(0).
II—5, IV—2, VII—1, VIII—1, IX—3, XI—1, XII—1, XVI—2, XVII—1, XIX—4.

861. Par la méthode de compensation de Rayleigh 10(0).
33, 36, 37, 66, 67, 69, 70, 71, 191, 208.

862. Par la méthode de compensation au moyen d'un galvanomètre universel de Siemens 10(0).
2, 36, 53, 129, 136, 188, 190, 214, 215, 242.

863. Par la méthode de compensation au moyen d'un potentiomètre 25(0).
II—9, IV—2, VII—2, VIII—3, IX—1, XV—1, XVI—4, XVII—2, XIX—1.

864. A l'aide d'un condensateur et d'un galvanomètre ballistique 35(1).
I—1, II—8, III—1, IV—4, VII—8, VIII—5, IX—1, XV—1, XVI—2, XVII—2, XIX—2.

Induction des courants.

865. Expériences sur la magnéto-induction et sur l'électro-induction 30(0).
I—3, II—8, III—1, IV—1, VI—1, VII—3, IX—1, XI—1, XII—3, XIII—1, XV—2, XVI—3, XVII—2 (30—vérification de la loi de Lenz).

*866. Etudier les lois de l'induction mutuelle 1(0).
66.

867. Expériences avec la balance à induction de Hughes 10(0).
36, 37, 38, 44, 80, 102, 136, 139, 161 (rechercher avec la balance de Hughes, et le sonomètre les coefficients d'induction spécifique des métaux donnés), 208.

868. Etudier le mode d'action des appareils fondés sur l'induction des courants 12(0).
22, 34. 36, 65, 67, 78, 102, 124, 129, 145, 204, 208.

*869. Etudier des appareils de franklinisation et de voltaïsation sinusoidale 2(0).
150, 153.

*870. Voltaïsation continue. Rhéostats medicineux. Appareils de faradisation 2(0).
150, 153.

*871. Usage des appareils à courants alternatifs à haute fréquence 1(0).
150.

*872. Points moteurs et réactions normales des muscles 1(0).
158.

873. Etudier les oscillations électriques 18(1).
11 (d'après Hertz, Lecher et Tesla), *33*, 43, 54, 64, 67, 68, 69, 70, 78, 86, 99, 131, 136, 184, 201, 208, 215.

*874. Etudier la réflexion et l'absorption des ondes électromagnétiques 1(0).
70.

*875. La télegraphie sans fil 1(1).
124.

*876. Etudier les rayons X et leurs transformations, par la décharge des corps électrisés 1(1).
124.

*877. Radioscopie et radiographie 6(2).
52, 64, *124*, 150, *353*, 158.

Déterminer en unités absolues

878. Un coefficient de self-induction en mesurant la résistance éfficace 13(0).
36, 43, 67, 97, 99, 107, 134, 136, 208, 209, 236, 242, 245.

879. Un coefficient de self-induction à l'aide d'un secohmmètre 11(0).
36, 43, 46, 71, 136, 183, 200, 205, *208*, 210, 245.

880. Un coefficient de self-induction par la méthode de Pirani 5(1).
99, 136, 138, 208, 210.

***881.** Un coefficient de self-induction par la méthode de Dorn 2(0).
10, 201.

***882.** Un coefficient de self-induction par la méthode de Rayleigh 1(0).
201.

883. Un coefficient d'induction mutuelle 11(2).
11, 33, 34, 36, 43, 49, *69*, 107, 194, 200, 210.

884. Un coefficient d'induction mutuelle en mesurant la résistance éfficace 5(1).
36, 136, 209, *236*, 242.

Comparer

885. Deux coefficients de self-induction par la méthode du pont de Wheatstone avec un galvanomètre 34(6).
I—3, II—8, III—2, IV—3, VI—1, VII—6, VIII—1, IX—1, XI—1, XIII—1, XV—4, XVI—2, XVII—1.

886. Deux coefficients de self-induction par la méthode du pont de Wheatstone avec un téléphone 22(5).
I—5, II—3, III—2, IV—2, VI—1, VII—1, IX—2, XV—3, XVI—2, XIX—1.

887. Deux coefficient de self-induction à l'aide d'un secohmmètre 16(1).
27, 33, 34, 36, 43, 46, 66, 69, 71, 131, 136, 138, 200, 204, 208, 210.

888. Un coefficient de self-induction avec une capacité 25(2).
I—1, II—7, III—1, IV—3, VI—1, VII—4, VIII—2, XV—2, XVI—2, XVII—1, XIX—1.

***889.** Un coefficient de self-induction avec une capacité par la méthode de Russell 1(0).
66.

***890.** Un coefficient de self-induction avec une capacité par la méthode de Rimington 1(0).
66.

891. Un coefficient de self-induction avec une résistance 19(2).
22, 27, 33, 34, 36, 37, 43, 46, 66, 67, 69, 70, 90, 98, 102, 136, 183, 208, 215.

***892.** Un coefficient de self-induction avec une résistance par la méthode d'Anderson 1(0).
66.

***893.** Un coefficient de self-induction avec une résistance par la méthode de Niven 1(0).
66.

894. Deux coefficients d'induction mutuelle 24(3).
I—1, II—9, III—1, IV—2, VI—1, VII—3, VIII—2, XV—2, XVI—2, XIX—1 [66—a. d'après Maxwell, b. modification de cette méthode avec une ou deux fils de conjonction (crosswires)].

895. Un coefficient d'induction mutuelle de deux bobines avec le coefficient de self-induction d'une d'elles 15(4)
22, 27, 28, 32, 33, 36, 37, 43, 66, 69, 90, 136, 200, 204, 208.

896. Un coefficient d'induction mutuelle de deux bobines avec le coefficient de self-induction d'une troisième 4(0).
37, 136, 208, 210.

897. Un coefficient d'induction mutuelle avec une résistance 11(1).
27, 33, 36, 37, 43, 46, 67, 70, 136, 174, 208.

898. Un coefficient d'induction mutuelle avec une capacité 10(1).
27, 33, 34, 36, 37, 43, 66, 67, 136, 208.

899. Déterminer la résistance vraie (the working resistance) d'un galvanomètre ballistique à l'aide d'un condensateur 3(0).
37, 136, 208.

---

900. Etudier une machine magnétoélectrique 21(1).
I—1, II—2, IV—2, V—1, VI—1, VII—4, VIII—4, XV—1, XVI—1, XVII—1, XVIII—1, XIX—2.

901. Etudier une dynamo à courant continu 46(4).
I—6, II—7, III—2, IV—4, V—1, VI—1, VII—5, VIII—7, IX—1, XV—1, XVI—2, XVII—2, XVIII—1, XIX—4.

***902.** Calculer l'enroulement d'une dynamo 1(1).
98.

903. Etudier une moteur 30(1).
I—3, II—5, III—1, IV—3, VII—6, VIII—5, XV—1, XVI—2, XVII—1, XIX—3.

904. Etudier une dynamo à courant altérnatif 24(1).
I—1, II—3, IV—4, VI—1, VII—4, VIII—5, XI—1, XVI—2, XVII—1, XIX—2.

905. Etudier un moteur à courant altérnatif 17(1).
22, 36, 43, 67, 68, 70, 97, 98, 102, 136, 200, 208, 209, 215, 233, *236*, 242.

906. Etudier un transformateur 20(1).
11, 34, 36, 43, 67, 68, 70, 88, 97, 98. 102, 136, 138, 139 200, 208, 209, 215, 222, 242.

***907.** Mesurer la fréquence d'un courant altérnatif 3(0).
92 (méthode de Janet), 209, 245.

***908.** Mesurer une différence de phase 2(1).
92 (méthode de Janet), *98*.

909. Graduer un ampèremètre à courant altérnatif 14(1).
11, 36, 67, 90, 98, 136, 138, 200, 208, 209, 215, 222, 242, 245.

910. Graduer un voltmètre à courant altérnatif 16(2).
11, 36, 67, 90, 97, 98, *101*, 136, 138, 200, 208, 209, 215, 222, 242, 245.

De la même manière que j'ai employée (pp. 38—122) pour caractériser la fréquence de différents exercices dans différents laboratoires je donne plus loin la distribution géographique des manuels en appliquant la distribution par grouppes à ceux, qui sont usités en plus de 10 laboratoires, et en excluant ceux, qui sont usités en moins de 3 laboratoires. Le nombre total des réponses concernant ce sujet était 128. Les manuels sont énumérés dans l'ordre décroissant de leur propagation.

Kohlrausch. «Leitfaden der praktischen Physik» et «Kleiner Leitfaden der praktischen Physik» et leurs traductions—82.

I—14, II—6, III—6, IV—6, V—6, VI—4, VII—8, IX—5, X—2, XI—1, XV—10, XVI—1, XVII—2, XIX—11.

Explications manuscriptes, lithographiées ou imprimées, composées spécialement pour les manipulations d'un laboratoire donné—53.

I—3, II—11, III—2, IV—3, V—2, VI—2, VII—7, VIII—2, X—1, XI—1, XII—3, XIII—1, XV—2, XVI—1, XVIII—4, XIX—8.

Wiedemann und Ebert. Physikalisches Praktikum—41.

I—9, II—1, III—3, IV—5, V—2, VI—6, VII—1, IX—2, X—1, XIII—2, XV—5, XVII—2, XIX—2.

Witz. Cours de manipulations de physique. Cours élémentaire et cours supérieur—23.

IV—6, V—1, VI—7, VII—1, VIII—2, IX—3, XII—1, XIII—1, XIX—1.

Glazebrook and Shaw. Practical Physics—23.

II—13, IV—3, VII—5, XV—1, XVI—1.

Stewart and Gee. Practical Physics—19.

II—9, VII—9, XVI—1.

Damien et Paillot. Traité de manipulations de physique—9.

91, 92, 93, 94, 127, 138, 152, 153, 163.

Naccari e Bellati. Manuale de Fisica pratica—9.
104, 106, 107, 108, 110, 112, 117, 167, 168.

Ostwald. Handbuch der physikochemischen Messungen—7.
17, 24, 32, 57, 128, 139, 201.

Ames and Bliss. Manual of Experiments in Physics—5.
67, 68, 70, 74, 79.

Nichols. Manual of Experimental Physics—5.
26, 68, 74, 80, 82.

Лермантовъ. Объясненіе практическихъ работъ по физикѣ (*Lermantoff.* Explication des travaux pratiques de physique)—5.
127, 130, 132, 239, 240.

Landolt und Börnstein. Physikalisch-chemischen Tabellen—3.
128, 234, 239.

Gérard. Mésures électriques—3.
62, 107, 235.

Weinhold. Physikalische Demonstrationen—3.
51, 104, 124.

Carhart und Patterson. Electrical Measurements—3.
66, 68, 81.

Leduc. Manipulations de physique—3.
63, 122, 124.

Henderson. Practical Electricity—3.
68, 70, 204.

Зилловъ. Курсъ физики (*Zilow.* Cours de physique)—3.
125, 128, 232.

Avant de passer à un résumé je dois exprimer ma sincère reconnaissance à mon ami, M-r. A. L. Gerschun, professeur de physique à l'Ecole des officiers d'artillerie à Kronstadt, qui, avec son amabilité habituelle, a relu les épreuves de cet article.

Essayons maintenant de donner un resumé aux résultats qu'on pourrait tirer du matériel totalisé dans notre article. Les données qu'il contient sont si vastes et en même temps si peu complètes [1]) qu'il est peut-être hardi d'en tirer des conclusions indiscutables. Aussi je ne donne ce qui suit qu'en qualité d'impressions occasionnées par l'aperçu général de ces données et de suppositions plus ou moins fondées.

Les établissements d'enseignement supérieur du monde entier possèdent près de 400 laboratoires de physique dont l'armée scientifique comporte 500 professeurs et 800 assistants. Dans un cinquième de ces laboratoires on ne croit pas qu'il soit nécessaire d'exercer les étudiants aux manipulations de physique,—ou l'on se trouve dans l'impossibilité d'installer ces dernières par le peu de temps donné à la physique ou par le manque des moyens materiéls.

Dans le reste des laboratoires travaillent environ 25,000 étudiants qui passent dans le laboratoire 8 heures par sémaine pendant 3 sémestres. En ces 400 heures passées dans le laboratoire un étudiant fait en moyenne 60 différents exercices, ce qui est à peu près les $^2/_3$ de tous les exercices qui se font dans le laboratoire. Les travaux de laboratoire sont probablement en marche en moyenne de 20 à 25 heures par semaine car si vastes qu'ils soient les laboratoires modernes ne peuvent admettre simultanément tous les étudiants.

Les laboratoires croissent en nombre et en grandeur d'une année à l'autre. En même temps ils embrassent un domaine de plus en plus vaste; les exercices loin de s'uniformiser deviennent de plus en plus variés—surtout dans les laboratoires d'Angleterre et des Etats Unis où l'on prête une attention spéciale aux manipulations se rapportant à la mécanique. Mais cet accroissement des laboratoires atteindra probablement dans quelque temps une limite, car l'extrême généralité de la physique entraîne déja la nécessité de séparer les laboratoires en sections spéciales, — des exemples de ce genre sont nombreux dans l'énumération des pages 5—19. D'une autre part le nombre des étudiants augmentant maintenant beaucoup plus vite que le nombre des laboratoires et

[1]) Je crois qu'en dehors des 206 laboratoires sur lesquelles j'ai des données—parfois minimes, parfois complètes—il existe encore le même nombre environ de laboratoires de physique dont je n'ai pas eu de réponses.

des assistants on pourrait prévoir que dans l'avenir les laboratoires après leur spécialisation faite croîtront plutôt en grandeur qu'en nombre. Cet accroissement devra en premier lieu provoquer une augmentation du nombre des assistants, car le nombre des étudiants par assistant va atteindre bientôt une limite dangereuse pour la marche régulière et utile des manipulations, si ce nombre continue augmenter avec la même rapidité. La spécialisition des laboratoires entrainera en même temps une uniformisation dans l'enseignement pratique,—et nous aimons à croire que notre entreprise si modestes qu'en soient les résultats pourra être utile sous ce rapport.

Миссія присяжныхъ засѣдателей по проекту новой редакціи устава уголовнаго судопроизводства.

Ординарнаго профессора В. Н. Палаузова.

Посвящая три года тому назадъ свой критическій этюдъ вопросу о миссіи присяжныхъ въ новѣйшей нашей литературѣ, я имѣлъ въ виду какъ важность этого вопроса вообще, такъ, въ особенности, то вниманіе, какое къ нему всегда привлекалось наканунѣ общихъ преобразованій уголовно-процессуальнаго законодательства[1]).—Вскорѣ послѣ выхода въ свѣтъ вышеупомянутой моей работы, Высочайше учрежденная Коммиссія для пересмотра законоположеній по судебной части издала какъ выработанные ею проекты новой редакціи учрежденія судебныхъ установленій и устава уголовнаго судопроизводства, такъ и относящіяся къ нимъ обширныя объяснительныя записки. Весьма естественно, я пожелалъ изслѣдовать — какъ вышеозначенный вопросъ разрѣшенъ въ этихъ трудахъ Коммиссіи. Представляя нынѣ на судъ спеціалистовъ результаты этихъ своихъ изслѣдованій, я нахожу это тѣмъ болѣе умѣстнымъ, что авторы появившихся до сихъ поръ въ печати замѣчаній на проектъ устава угол. судопроизводства интересующаго насъ вопроса или вовсе не касаются[2]), или говорятъ о немъ лишь мимоходомъ. Послѣднее

---

[1]) См. «Вопросъ о миссіи присяжныхъ засѣдателей въ новѣйшей русской литературѣ», Одесса, 1899 г., стр. I.

[2]) Напр., проф. *А. С. Лыкошинъ* (см. статью его «Замѣчанія на проектъ новой редакціи устава угол. суд.», напеч. въ янв. и февр. кн. «Журнала Мин. Юстиціи» за 1901 г.) и г. *Севастьяновъ* (въ статьѣ, помѣщенной въ февр. кн. того же журнала за 1901 г.).

замѣчаніе относится къ статьямъ гг. Шатрова[1]) и Штильмана[2]). Первый, послѣ поверхностнаго разсмотрѣнія постановленій проекта и относящихся къ нимъ мотивовъ, приходитъ къ ошибочному, мнѣ кажется, выводу, будто 732 статья проекта новой редакціи устава угол. судопроизводства заключаетъ въ себѣ «офиціальное признаніе присяжныхъ судьями вопроса о виновности предъ закономъ». Второй, хотя и касается интересующаго насъ вопроса, тѣмъ не менѣе не входитъ въ разсмотрѣніе того, насколько вся совокупность постановленій проекта устава уг. суд. опредѣленно предоставляетъ присяжнымъ ту миссію, какая имъ, согласно установившимся нынѣ въ наукѣ взглядамъ, подобаетъ. Авторъ ограничивается иллюстраціей благодѣтельности совершенной редакторами проекта отмѣны 760 ст. дѣйствующаго устава угол. судопр., статьи, неопредѣлительность и опасность которой я подробно выяснялъ въ своихъ работахъ, напечатанныхъ лѣтъ 18 тому назадъ[3]).

Въ этихъ своихъ изслѣдованіяхъ я пытался доказать, что изъ 760 ст., не представляющей собою, впрочемъ, явленія, свойственнаго *исключительно русскому* законодательству, съ несомнѣнною ясностью и опредѣлительностью вытекаетъ только одно—что нашъ законодатель 1864 г. хотѣлъ сдѣлать общепонятнымъ языкъ предлагаемыхъ присяжныхъ вопросовъ, оставляя, однако, судъ безъ дальнѣйшихъ указаній—какимъ именно способомъ онъ долженъ разрѣшить эту задачу. А такихъ способовъ,—какъ показала литература и болѣе богатая опытомъ судебная практика тѣхъ нѣмецкихъ государствъ, уголовно-процессуальные кодексы которыхъ имѣли аналогичныя 760 ст. постановленія,—существуетъ и можетъ существовать два: 1) способъ замѣны

---

[1]) См. статью его подъ назв. «Раздѣленіе главнаго вопроса на судѣ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей съ точки зрѣнія ученія о компетенціи жюри» («Право», №№ 32 и 33 за 1901 г.).

[2]) См. статью подъ назв.: «Aus den Arbeiten der russ. Kommission zur Revision der Justizgesetze», помѣщ. въ «Zeitschrift f. d. gesam. Strafrechtswissenschaft», XXII Bnd., 4 Heft (1902 г.), стр. 589—595.

[3]) См. статью мою «Вопросы факта и права на судѣ присяж. по русск. законодательству», помѣщ. въ «Журналѣ гражд. и угол. права» за 1884 г., кн. 3, стр. 5 и др. Ср. мое же изслѣдованіе «Постановка вопросовъ присяжнымъ засѣд. по русск. праву», Одесса, 1885 г., стр. 78 и др.

необщедоступныхъ правовыхъ понятій соотвѣтствующими *конкретными* («*голыми*») *фактами*, взятыми изъ обстоятельствъ даннаго дѣла (т. наз. Ersetzung der Rechtsbegriffe) и 2) способъ замѣны этихъ же правовыхъ понятій *синонимическими* выраженіями такого же *абстрактнаго* характера, какъ и замѣняемыя понятія (т. наз. Umschreibung der Rechtsbegriffe)[1]. Несомнѣнно, что первый способъ толкованія 760 ст., принятый безъ достаточныхъ основаній[2]) покойнымъ Буцковскимъ и примѣняемый въ нашей практикѣ въ силу сенатскихъ рѣшеній, отнюдь не вяжется съ давно признаннымъ въ наукѣ взглядомъ на присяжныхъ, какъ на судей виновности подсудимаго предъ закономъ; напротивъ, такое толкованіе низводитъ представителей непрофессіональнаго элемента, въ случаяхъ осуществленія коронным судомъ такой замѣны законныхъ признаковъ преступленія соотвѣтствующими послѣднимъ конкретными фактами, на степень установителей «голаго» факта, дѣлаетъ изъ присяжныхъ «Probirsteine des geführten Beweises».—Далѣе, въ вышецитированныхъ изслѣдованіяхъ своихъ я пытался доказать, что такъ какъ изъ цѣлой группы постановленій дѣйствующаго устава угол. судопр. можно косвенно вывести заключеніе, что и наше процессуальное законодательство также смотритъ на присяжныхъ, какъ на судей виновности предъ закономъ, то 760 статью толковать первымъ способомъ представляется неправильнымъ,—правильнѣе, de lege lata, при примѣненіи этой статьи пользоваться вторымъ способомъ, т. е. замѣнять необщепонятные правовые термины синонимическими абстрактными выраженіями, хотя, какъ это также давно было доказано Баромъ, и этотъ второй способъ, in concreto, часто приводитъ къ стѣсненію общепризнаннаго нынѣ въ наукѣ поля призванія присяжныхъ[3]).

Теперь, послѣ вышеизложеннаго и вышеуказаннаго, спрашивается, можно ли,—въ интересахъ разрѣшенія вопроса о наиболѣе точномъ, ясномъ и цѣлесообразномъ законодательномъ формулированіи миссіи присяжныхъ,—многаго ожидать отъ простой отмѣны (если въ данномъ случаѣ имѣется такая отмѣна) того

---

[1]) См. мое изслѣдованіе—«Постановка вопросовъ» etc., стр. 79.

[2]) ib., стр. 79 и слѣд.

[3]) Ibidem, ср. стр. 61 и сл. со стр. 81 и сл.

неудачнаго именно по своей неопредѣлительности постановленія, которое содержится въ 760 ст. устава угол. судопр. и которое мирится съ двумя совершенно различными взглядами на присяжныхъ, т. е. какъ съ признаніемъ ихъ судьями виновности предъ закономъ, такъ и съ трактованіемъ этихъ представителей непрофессіональнаго элемента, главнымъ образомъ, какъ рѣшителей вопроса о конкретныхъ фактахъ?—И далѣе, при всякихъ ли условіяхъ даже ради устраненія тѣхъ неудобствъ, которыя возникли на практикѣ благодаря сенатскому пониманію 760 ст. устава угол. судопр., можно привѣтствовать простое отсутствіе въ проектѣ устава угол. судопр. постановленія, аналогичнаго злополучной 760 ст. дѣйствующаго устава?—Очевидно,—нѣтъ, ибо если, напримѣръ, проектъ не озаботился дать въ другихъ постановленіяхъ своихъ ясную формулу миссіи присяжныхъ, какъ судей виновности предъ закономъ, то судъ коронный, и безъ особой оговорки закона, будетъ имѣть и впредь возможность ставить вопросы такимъ же способомъ, какъ ставились они раньше, подъ дѣйствіемъ 760 ст. устава угол. судопр.—Наконецъ, при всемъ признаніи опасности и даже положительной вредоносности постановленій, редактированныхъ аналогично нашей 760 ст., искренніе друзья присяжныхъ, какъ судей виновности предъ закономъ, признавали, что въ корнѣ этихъ постановленій лежитъ здравая мысль, которую нужно только должнымъ образомъ выразить и провести. Эта здравая мысль состоитъ въ признаніи того, что хотя присяжнымъ и должно быть предоставлено подведеніе конкретныхъ фактовъ подъ законные признаки преступнаго дѣянія, тѣмъ не менѣе, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, именно—когда рѣчь идетъ о примѣненіи эластичныхъ, спорныхъ правовыхъ понятій, необходимо обезпечить за профессіональнымъ элементомъ суда, а также за кассаціонною инстанціей, въ интересахъ подсудимаго, контроль надъ тѣмъ рѣшеніемъ соотвѣтствующихъ вопросовъ, которое дано присяжными засѣдателями. Однимъ словомъ, нужно осуществить то, что издавна съ пользою для юстиціи существуетъ на родинѣ суда присяжныхъ,—въ Англіи[1]). Вопросъ только въ томъ, *какъ* это осуществить, *какъ* сдѣлать, чтобы это былъ *только контроль*,

[1]) См. Пост. вопр., стр. 60.

а не стѣсненіе подобающаго присяжнымъ, какъ судьямъ виновности предъ закономъ, поля ихъ призванія, ихъ нынѣ въ наукѣ признанной миссіи.

Посильные отвѣты на всѣ вышепоставленные вопросы, въ особенности—на вопросъ объ объемѣ миссіи присяжныхъ[1]) по проекту, я постараюсь дать въ нижеслѣдующемъ разсмотрѣніи данныхъ, представляемыхъ трудами Коммиссіи.

Бѣглое чтеніе статей проекта, относящихся къ интересующимъ насъ вопросамъ, и сопоставленіе ихъ съ соотвѣтствующими мѣстами мотивовъ производитъ такое впечатлѣніе, какое всегда возникаетъ въ умѣ читателя при констатированіи промаха, извѣстнаго въ логикѣ подъ названіемъ mutatio elenchi. Въ самомъ дѣлѣ, въ мотивахъ къ проекту, подъ рубрикой: «*Ограничиваются ли присяжные засѣдатели общаго состава обсужденіемъ одной фактической стороны дѣла*»[2]), дано, по даннымъ иностранной и отечественной уголовно-процессуальной литературы, а также по принятіи въ соображеніе сюда относящагося законодательнаго и судебно-практическаго матеріала, довольно пространное изложеніе вопроса о миссіи непрофессіональнаго элемента въ уголовной юстиціи. Въ результатѣ этого изложенія Высочайше учрежденная Коммиссія, опираясь на господствующее нынѣ въ наукѣ, благодаря трудамъ Глазера, Гнейста, Бара, Гуго Мейера и др., мнѣніе и одобрительно относясь къ соотвѣтствующимъ постановленіямъ австрійскаго и германскаго уставовъ угол. судопр., приходитъ «къ тому заключенію, что присяжные засѣдатели, призываемые для отдѣльнаго отъ коронныхъ судей разрѣшенія вины или невиновности подсудимаго,

---

[1]) Здѣсь я долженъ разъ на всегда оговориться, что, трактуя о присяжныхъ и ихъ миссіи, я буду имѣть въ виду лишь тѣхъ присяжныхъ, которыхъ проектъ именуетъ присяжными «*общаго состава*», ибо, по моему мнѣнію, присяжные «особаго состава» въ той обрисовкѣ, какую имъ даетъ проектъ, несмотря на сохраненное за ними проектомъ названіе, въ сущности, суть тѣ представители непрофесс. элемента въ единой смѣшанной коллегіи суда, которыхъ въ современной нѣмецкой литературѣ называютъ *шеффенами* (См. мое изслѣдованіе «Къ вопросу о формѣ участія народнаго элемента въ угол. юстиціи», Одесса, 1876 г.).

[2]) Объяснительная записка къ проекту новой редакціи устава угол судопр., Спб., 1900 г., т. III, стр. 267—281.

обсуждаютъ таковую съ точекъ зрѣнія и фактической, и правовой»[1]).—Далѣе, изъ того, что сказано въ другомъ мѣстѣ мотивовъ, можно вывести заключеніе о томъ, какъ понимаетъ Коммиссія роль присяжныхъ при обсужденіи юридической стороны разсматриваемаго дѣла. Видно именно, что, установивъ конкретные факты, присяжные же должны рѣшить вопросъ о соотвѣтствіи этихъ фактовъ законнымъ признакамъ даннаго преступнаго дѣянія; видно, что присяжные, а не коронный судъ, должны совершить «подведеніе всѣхъ фактовъ подъ предустановленное закономъ отвлеченное понятіе преступленія, изъ чего образуется одно цѣлое—виновность лица въ извѣстномъ преступленіи»[2]).

Казалось бы, что этимъ совершенно вѣрнымъ мыслямъ редакторы будущаго нашего уголовно-процессуальнаго кодекса дадутъ соотвѣтствующее выраженіе въ проектѣ этого кодекса, выраженіе, аналогичное, напримѣръ, тому, какое эти мысли получили въ дѣйствующемъ австрійскомъ уставѣ угол. судопр., § 318 котораго требуетъ, чтобы въ главномъ вопросѣ, разрѣшаемомъ присяжными, *заключались всѣ законные признаки преступнаго дѣянія*, сверхъ фактическихъ обстоятельствъ, помѣщаемыхъ въ вопросъ ради другихъ цѣлей, между прочимъ,—для должнаго индивидуализированія дѣянія, для установленія его тождества, или, какъ выражается австрійскій кодексъ,—«zur deutlichen Bezeichnung der That».

Такой желательной формулы содержанія разрѣшаемаго присяжными вопроса, такого яснаго и полнаго опредѣленія объема призванія присяжныхъ мы въ *проектѣ*, къ сожалѣнію, не находимъ. Вотъ текстъ статьи 732, опредѣляющей содержаніе главнаго вопроса присяжнымъ: «вопросы о томъ, совершилось ли событіе преступнаго дѣянія, было ли оно совершено подсудимымъ и должно ли оно быть вмѣнено ему въ вину, соединяются въ одинъ совокупный вопросъ о виновности подсудимаго. Вопросъ о виновности подсудимаго, кромѣ обозначенія его званія, имени, отчества и фамиліи, времени и мѣста совершенія преступнаго дѣянія, если таковыя извѣстны, долженъ заключать *лишь тѣ обстоятельства дѣла*, изъ коихъ слагается законный

---

[1]) Объяснит. зап., l. c., стр. 281.

[2]) ib., стр. 279.

составъ преступнаго дѣянія, которое составляетъ предметъ обвиненія».

Итакъ, на основанія 732 ст. проекта. въ вопросъ присяжнымъ слѣдуетъ включать не самый законный составъ преступнаго дѣянія, другими словами—*не законные признаки*, изъ которыхъ слагается этотъ законный составъ, а *обстоятельства даннаго дѣла*, т. е. конкретные факты, въ которыхъ реализуются законные признаки преступленія, или, какъ несовсѣмъ удачно выражается проектъ, изъ которыхъ слагается законный составъ преступнаго дѣянія. Такимъ образомъ, если бы подсудимый преслѣдовался, по 1489 ст. улож. о нак., за умышленное причиненіе истязаній, то вопросъ о виновности, на основаніи 732 ст. проекта, долженъ былъ бы имѣть слѣдующій, примѣрно, видъ: «виновенъ ли А въ томъ, что тогда-то и тамъ-то, по соглашенію съ другими лицами и при ихъ содѣйствіи, высѣкъ такого-то розгами, давъ ему отъ 40 до 80 ударовъ, отъ которыхъ на тѣлѣ потерпѣвшаго остались синебагровыя кровавыя полосы, при чемъ съ потерпѣвшаго были сорваны нижнее бѣлье и платье»[1])? Я предполагаю, конечно, что коронный судъ въ *этихъ* и *только* въ этихъ «обстоятельствахъ дѣла» усматриваетъ реализацію законнаго состава того преступнаго дѣянія, которое 1489 ст. улож. о нак. опредѣляетъ, какъ причиненіе кому-либо съ умысломъ истязаній или мученій[2]).

Если это—такъ, то спрашивается: кто, при такой постановкѣ вопросовъ, является судьей виновности подсудимаго предъ закономъ, кто подводитъ «голые», конкретные факты -подъ *законные* признаки, составляющіе законный составъ даннаго преступленія?—Конечно,—не присяжные, ибо въ вопросѣ, имъ предложенномъ, все, что относится къ особому составу даннаго преступнаго дѣянія[2]), выражено въ *конкретныхъ фактахъ*, а не въ

[1]) Таково, приблизительно, было, судя по рѣшенію угол. деп. Правит. Сената 1872 г., № 491, содержаніе вопроса по одному дѣлу, дошедшему до сенатскаго разсмотрѣнія.

[2]) И такое мнѣніе окр. суда нашло бы опору во взглядахъ Сената, высказанныхъ въ цитированномъ въ предыдущемъ примѣчаніи рѣшеніи.

[3]) Впрочемъ, требуемая 1489 ст. умышленность дѣянія, судя по ранѣе приведенному рѣшенію Сената, не нашла себѣ въ вопросѣ *особаго* выраженія, вѣроятно, потому, что, согласно проводимому Сенатомъ взгляду, такая умышленность, при подобныхъ обстоятельствахъ, презумируется (Ср. Неклюдовъ, Руководство къ особ. части русск. угол. права, т. I, стр. 195).

употребленныхъ законодателемъ выраженіяхъ. Присяжные, поэтому, утвердительно отвѣчая на вопросы, подобные вышеприведенному, устанавливаютъ только-что упомянутые конкретные факты, а не соотвѣтствующіе имъ законные признаки даннаго преступленія,—присяжныхъ вѣдь не спрашиваютъ о томъ, реализуютъ ли вполнѣ эти, помѣщенные въ вопросы конкретныя обстоятельства, тотъ или тѣ законные признаки преступнаго дѣянія, которымъ, *по мнѣнію короннаго элемента суда*, эти конкретныя обстоятельства соотвѣтствуютъ. А вѣдь иногда присяжные могутъ съ коронным судомъ и не согласиться въ рѣшеніи этого вопроса; иногда присяжные, при признаніи доказанности извѣстныхъ, выбранныхъ судомъ, фактовъ, могли бы отвѣтить на вопросъ о реализаціи въ этихъ фактахъ извѣстнаго правоваго понятія отрицательно потому, что, по ихъ мнѣнію, остальная, невыраженная въ вопросѣ, но имѣющая существенное въ данномъ случаѣ значеніе, конкретно-фактическая обстановка дѣянія такова, что не допускаетъ признанія полнаго соотвѣтствія включенныхъ въ вопросъ голыхъ фактовъ данному законному признаку[1]). И такое несогласіе, — въ особенности, когда мнѣніе присяжныхъ благопріятнѣе для подсудимаго, — нельзя считать говорящимъ не въ пользу взглядовъ непрофессіональныхъ судей, которые вѣдь и призываются къ участію въ уголовной юстиціи, главнымъ образомъ, для подведенія фактовъ подъ законные признаки на томъ именно основаніи, что присяж-

---

[1]) Наприм., въ сообщенномъ выше случаѣ, если бы вопросъ былъ редактированъ иначе, если бы, вмѣсто голыхъ фактовъ, тамъ стоялъ законный терминъ «истязаніе», то присяжные могли бы, при разрѣшеніи такого вопроса, остановиться на томъ—доказаны ли, помимо тѣхъ конкретныхъ фактовъ, которые приведены выше (причиненіе синебагровыхъ кровавыхъ полосъ и пр.), такія обстоятельства, которыя указывали бы на всю ту мѣру опасности совершеннаго насилія, какая требуется по духу, если, можетъ быть, и не по буквѣ нашего закона, для подведенія даннаго дѣянія именно подъ предусматриваемыя 1489 статьею «истязанія», а не подъ другой какой-либо, менѣе тяжкій видъ насилія, предусматриваемый другимъ постановленіемъ уложенія. И едва-ли присяжные въ данномъ случаѣ не были бы правы,— по крайней мѣрѣ, ихъ мнѣніе совпало бы со взглядомъ такого толкователя нашего уложенія, какимъ былъ покойный Неклюдовъ (См. его «Руководство къ особ. части русск. угол. права», т. I, стр. 200).

ные, не будучи профессіональными вершителями уголовныхъ дѣлъ, вообще внимательнѣе относятся къ тѣмъ невыразимымъ обстоятельствамъ даннаго случая, которыя имѣютъ важное значеніе въ вопросѣ субсумціи конкретныхъ фактовъ подъ тотъ или другой, болѣе или менѣе растяжимый, законный признакъ[1]).

Какъ бы, однако, ни было, текстъ 732 статьи проекта требуетъ той замѣны (Ersetzung) законныхъ признаковъ преступленія соотвѣтствующими конкретными фактами, которая приводитъ присяжныхъ къ роли судей о конкретномъ фактѣ въ отношеніи къ части состава преступленія, выраженной въ этихъ фактахъ. Итакъ, при всемъ проявленномъ въ мотивахъ желаніи редакторовъ предоставить присяжнымъ подведеніе фактовъ подъ законные признаки, эту операцію будутъ, по тексту 732 статьи проекта, производить не они, а коронный элементъ суда, при выборѣ изъ обстоятельствъ дѣла тѣхъ именно фактовъ, въ которыхъ, по мнѣнію профессіональныхъ судей, реализуются законные признаки того или другого преступленія. — Однимъ словомъ, при точномъ примѣненіи 732 ст. проекта, получится порядокъ, какой имѣетъ мѣсто подъ дѣйствіемъ 760 ст. устава уголовнаго судопроизводства при томъ ея пониманіи, какое проводилось покойнымъ Буцковскимъ и угол. кассац. деп. Сената. Мало того, подъ дѣйствіемъ 732 ст. проекта получится нѣчто еще бо́льшее: дѣло въ томъ, что, какъ извѣстно, ни Буцковскій, ни Сенатъ не требовали непремѣнной замѣны *всякаго* законнаго признака соотвѣтствующими конкретными фактами, а — только нѣкоторыхъ, именно неупотребительныхъ юридическихъ терминовъ, присяжнымъ непонятныхъ; по тексту же 732 статьи проекта выходитъ, что во всякомъ вопросѣ присяжнымъ всѣ элементы особаго состава преступленія должны содержаться именно въ видѣ конкретныхъ фактовъ, въ видѣ «обстоятельствъ дѣла».

Можетъ быть, впрочемъ, этотъ порядокъ проекта будетъ признанъ болѣе удобнымъ, чѣмъ нынѣшній, тѣми изъ критиковъ, которые все неудобство сенатскаго толкованія и примѣненія 760 ст. устава уголовнаго судопроизводства видятъ въ неустойчивости, въ непослѣдовательности при разграниченіи терминовъ юридическихъ и потому подлежащихъ замѣнѣ фактами

[1]) См. Постановка вопросовъ etc., стр. 41 и слѣд.

отъ выраженій общедоступныхъ, слѣдовательно — допустимыхъ въ вопросѣ.—На это я скажу, во-первыхъ, что и при желаніи выполнить въ точности 732 статью проекта судьи профессіональные все-таки этого сдѣлать будутъ далеко не всегда въ состояніи именно по тѣмъ соображеніямъ, какія, на основаніи данныхъ опыта, развиты цитируемыми въ мотивахъ къ проекту иностранными и отечественными процессуалистами. И далѣе, не всякая послѣдовательность вѣдь желательна. Едва-ли слѣдуетъ привѣтствовать послѣдовательное проведеніе положенія, въ корнѣ своемъ невѣрнаго, нецѣлесообразнаго. Наконецъ, можно вѣдь было бы соединить достоинство устойчивости при примѣненіи извѣстнаго процессуальнаго правила съ вѣрностью этого правила той идеѣ, которая лежитъ въ основаніи института присяжныхъ. Согласно этой идеѣ, виновность подсудимаго предъ закономъ должна быть, при извѣстномъ содѣйствіи профессіональнаго элемента суда, устанавливаема именно присяжными, а для этого вопросъ, имъ предлагаемый, долженъ быть редактируемъ такъ, какъ этого, напримѣръ, требуетъ цитированная выше 318 ст. австрійскаго устава уголовнаго судопроизводства 23 мая 1873 г.

По поводу вышеизложеннаго читатель, можетъ быть, скажетъ, что все это — напрасныя опасенія, такъ какъ, въ виду несомнѣнной тенденціи вышеприведенныхъ мѣстъ мотивовъ — предоставить присяжнымъ субсумцію конкретныхъ фактовъ подъ законные признаки преступленія, статью 732 проекта нужно толковать такъ, что подъ «обстоятельствами дѣла» тамъ разумѣются именно законные признаки преступнаго дѣянія [1]). И съ этимъ я готовъ былъ бы согласиться, но лишь при наличности

---

[1]) На такое пониманіе словъ «обстоятельства дѣла» есть даже намекъ въ слѣдующихъ словахъ «Объяснительной записки» (стр. 271), представляющихъ переводъ двухъ мѣстъ изъ одной работы Биндинга: «удостовѣреніе одного голаго факта (einer nackten Thatsache), говоритъ Биндингъ, т. е. факта, который не заключаетъ въ себѣ осуществленія какого-нибудь правоваго понятія, *не имѣетъ* для уголовнаго судьи ровно никакого значенія. Если же, продолжаетъ онъ, признаніе какого-нибудь обстоятельства имѣетъ для судьи значеніе, если это признаніе является составною частью его приговора, то такое обстоятельсто—не голый фактъ, а — юридически опредѣленное обстоятельство, правовое понятіе, превратившееся въ дѣйствительность (ein Wirklichkeit gewordener Rechtsbegriff)».

двухъ условій. Во-первыхъ, для признанія за мотивами такого рѣшающаго значенія при толкованіи закона необходимо, чтобы толкуемое постановленіе послѣдняго было неясно, неопредѣлительно, допускало сомнѣнія. Въ противномъ случаѣ, давать закону несоотвѣтстаующее ясному тексту толкованіе только во вниманіе къ негармонирующимъ съ нимъ мотивамъ, значитъ, по мѣткому выраженію одного нѣмецкаго ученаго, впадать въ «Motivencultus». И въ самомъ дѣлѣ, вѣдь не мотивы удостаиваются Высочайшаго утвержденія, а самый текстъ закона. — Во-вторыхъ, для вышеозначеннаго отношенія къ 732 статьѣ проекта, нужно, чтобы и тонъ мотивовъ въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ былъ вполнѣ выдержанъ, чтобы означенная выше тенденція при опредѣленіи миссіи присяжныхъ была послѣдовательно въ мотивахъ проведена.

Обоихъ этихъ условій, однако, послѣ ближайшаго, болѣе внимательнаго изученія какъ проекта, такъ и относящихся къ нему мотивовъ, мы не находимъ. И въ самомъ дѣлѣ, что касается перваго условія, то изъ 745 статьи проекта явствуетъ, что редакторы послѣдняго проводятъ рѣзкое различіе между «обстоятельствами дѣла» и законными признаками преступнаго дѣянія. Вотъ эта статья въ той ея части, которая насъ въ данномъ случаѣ интересуетъ: «Въ дѣлахъ, рѣшаемыхъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей общаго состава, предсѣдательствующій, вручая ихъ старшинѣ вопросный листъ, въ заключительномъ словѣ обязанъ по всякому дѣлу объяснить: 1) существенныя *обстоятельства дѣла* по даннымъ судебнаго слѣдствія и преніямъ сторонъ, 2) *законные признаки* преступнаго дѣянія, заключающагося въ вопросѣ».... — Итакъ, для редакторовъ проекта законные признаки—не одно и то же, что существенныя обстоятельстна дѣла. А если различать эти двѣ категеріи, то конкретные факты, реализующіе законный составъ преступленія, подойдутъ именно подъ вторую категорію (т. е. подъ «обстоятельства дѣла»), ибо конкретный фактъ — не правовое понятіе, не законный признакъ, а третьей категоріи, сверхъ факта и права, нѣтъ и быть не можетъ. Но этого мало. Судя по падежу, въ которомъ употреблено причастіе, содержащееся въ придаточномъ предложеніи 2-го пункта 745 статьи,—другими словами, судя по тому опредѣляемому, къ которому это причастіе относится, можно также вывести заключеніе о томъ, что законные признаки не

представляютъ собою составной части предлагаемаго присяжнымъ вопроса. Въ самомъ дѣлѣ, второй пунктъ 745 ст. не говоритъ вѣдь, что предсѣдательствующій объясняетъ присяжнымъ законные признаки преступнаго дѣянія, заключающіеся въ вопросѣ, отъ говоритъ: «...законные признаки *преступнаго дѣянія*, заключающагося въ вопросѣ». Итакъ, вопросъ содержитъ въ себѣ не законные признаки, а преступное дѣяніе, выраженное, значитъ, въ конкретныхъ фактахъ («обстоятельствахъ дѣла»), соотвѣтствующихъ, по мнѣнію коронnаго элемента суда, законнымъ признакамъ даннаго преступленія.

Изъ изложеннаго выше явствуетъ, что *текстъ* проектированнаго закона *несомнѣнно*, *опредѣленно* говоритъ въ пользу замѣны въ вопросѣ присяжнымъ законныхъ признаковъ особаго состава даннаго преступнаго дѣянія соотвѣтствующими конкретными фактами. При такихъ условіяхъ, если бы даже изъ *мотивовъ* къ этому закону можно было вывести другое заключеніе, то и тогда при примѣненіи закона мы должны были бы руководствоваться, по упомянутымъ выше соображеніямъ, именно несомнѣннымъ смысломъ закона, а не выводами изъ мотивовъ. Но дѣло въ томъ, что изъ мотивовъ къ соотвѣтствующимъ постановленіямъ проекта нельзя вывести опредѣленнаго заключенія по интересующему насъ важному вопросу потому именно, что тонъ мотивовъ не выдержанъ. Такъ, наряду съ вышеприведенными мѣстами «Объяснительной записки», изъ которыхъ вытекаетъ компетентность присяжныхъ въ вопросѣ субсумціи конкретныхъ фактовъ подъ законные признаки преступленія, встрѣчаются, напримѣръ, и такія утвержденія: «вопросъ же о томъ, — говорится на 280 страницѣ, — участвуютъ ли присяжные въ разрѣшеніи юридической стороны дѣла, имѣетъ для постановки вопросовъ громадное значеніе. Если присяжные участвуютъ только въ констатированіи голыхъ фактовъ, то постановка вопросовъ неизбѣжно должна представлять безконечную дробимость; напротивъ, если присяжные участвуютъ въ самомъ подведеніи всѣхъ фактовъ подъ отвлеченное понятіе преступленія, то отсюда логически вытекаетъ необходимость постановки имъ *лишь одного вопроса, въ которомъ собраны всѣ факты, соотвѣтствующіе составу даннаго преступленія* [1])». — Вотъ что говорятъ состави-

[1]) Курсивъ—мой.

тели мотивовъ, вотъ какъ они въ подчеркнутыхъ словахъ пересказываютъ текстъ 732 статьи проекта, при чемъ слова «обстоятельства дѣла» замѣнены въ только-что приведенномъ мѣстѣ мотивовъ словомъ «факты», подъ которыми, конечно, нужно разумѣть конкретные факты, взятые изъ даннаго дѣла, а не тѣ абстрактно-правовыя понятія, которыя имъ соотвѣтствутъ и называются законными признаками преступленія. А вотъ что авторамъ мотивовъ слѣдовало, мнѣ кажется, сказать, чтобы быть вѣрными взгляду на присяжныхъ, какъ на судей виновности предъ закономъ, какъ на рѣшителей вопроса о соотвѣтствіи конкретныхъ фактовъ законнымъ признакамъ преступленія, «отвлеченному понятію» послѣдняго: «вопросъ же, должны были сказать составители мотивовъ, о томъ, участвуютъ ли присяжные въ разрѣшеніи юридической стороны дѣла, имѣетъ для постановки вопросовъ громадное значеніе. Если присяжные участвуютъ только въ констатированіи голыхъ фактовъ, то въ предлагаемый вопросъ слѣдуетъ включать только эти факты; напротивъ, если присяжные участвуютъ въ самомъ подведеніи всѣхъ фактовъ подъ отвлеченное понятіе преступленія, т. е. подъ законные признаки, составляющіе это понятіе, то отсюда логически вытекаетъ необходимость включенія въ предлагаемый присяжнымъ вопросъ всѣхъ законныхъ признаковъ даннаго преступнаго дѣянія».

И дѣйствительно, только *содержаніе* вопроса присяжнымъ, а слѣдовательно и содержаніе ихъ отвѣта существенно важно для составленія понятія объ объемѣ компетенціи, призванія присяжныхъ; *количество* же вопросовъ есть уже дѣло *формы*, есть вопросъ, не имѣющій *логической*, *необходимой* связи съ миссіей представителей непрофессіональнаго элемента. Въ самомъ дѣлѣ, можно въ *одномъ* вопросѣ спрашивать обо всѣхъ конкретныхъ фактахъ, реализующихъ въ себѣ составъ даннаго преступленія (насколько, конечно, вообще мыслимо дать исчерпывающее изложеніе всей существенной конкретно-фактической обстановки); съ другой стороны, мыслимо законный составъ даннаго преступленія разложить на нѣсколько вопросовъ. Примѣръ перваго способа постановки данъ нами выше. Что касается раздѣленія вопроса, содержащаго законные признаки преступнаго дѣянія, на нѣсколько вопросовъ, то примѣромъ такой редакціи можетъ служить одинъ изъ способовъ постановки, который имѣетъ,

между прочимъ, въ виду Коммиссія и который рекомендуется при возбужденіи сомнѣнія относительно вмѣняемости или вмѣненія. И въ самомъ дѣлѣ, если ставить вопросы въ этихъ случаяхъ по способамъ, одобреннымъ Правит. Сенатомъ по дѣламъ Вашенцевой (рѣш. 1870 г. № 488) и Линевича (рѣш. 1894 г. № 7), то въ первомъ вопросѣ можно послѣ словъ «совершилъ-ли такой-то» или другихъ замѣняющихъ выраженій помѣстить всѣ законные признаки состава преступнаго дѣянія (за исключеніемъ, какъ это требуется въ рѣшеніи Сената по дѣлу Линевича, субъективныхъ условій виновности подсудимаго), т. е., можно, напр., редактируя вопросъ по первому изъ дѣяній, предусмотрѣнныхъ 1489 ст. улож. о нак., сказать: «изобличенъ-ли подсудимый въ томъ, что тогда-то и тамъ-то *причинилъ* такому-то *тяжкіе, подвергающіе жизнь его опасности побои?*». Затѣмъ, и второй вопросъ можно редактировать словами закона, опредѣляющими данную причину невмѣняемости или невмѣненія, т е., сказать, наприм.: «если подсудимый изобличенъ въ совершеніи означенныхъ въ I вопросѣ дѣйствіяхъ, то находился-ли онъ въ то время въ состояніи *бользненнаго припадка, приведшаго его къ умопомѣшательству?*». Наконецъ, третій вопросъ можно поставить въ такой формѣ: «если подсудимый не находился въ означенномъ во II вопросѣ припадкѣ болѣзни, то виновенъ-ли онъ въ томъ, что дѣйствія, упомянутыя въ I вопросѣ, онъ учинилъ съ *умысломъ?*». — Читатель видитъ, что, за исключеніемъ тѣхъ конкретныхъ фактовъ, которые необходимы во всякомъ вопросѣ для индивидуализированія дѣянія, для установленія его тождества (время, мѣсто совершенія и пр.), и сверхъ выраженій, устанавливающихъ связь, соотношеніе отдѣльныхъ вопросовъ, все остальное содержаніе вышеприведенныхъ трехъ вопросовъ, обозначенное курсивомъ, составляютъ *законныя, правовыя понятія*, т. е. или положительные законные признаки преступленія, предусмотрѣннаго 1489 ст. уложенія о наказаніяхъ, или законныя же (предусмотрѣнныя 92 и 96 ст. уложенія о наказаніяхъ) условія данной причины невмѣняемости, или, наконецъ, общія положительныя условія уголовной вины («виновенъ-ли»). При этомъ ни въ одномъ изъ этихъ трехъ вопросовъ, рядомъ съ законными понятіями, не приводится соотвѣтствующихъ имъ конкретныхъ фактовъ, такъ что установленіе этихъ фактовъ и подведеніе ихъ

подъ законныя условія вины предоставляется, какъ и слѣдуетъ, присяжнымъ засѣдателямъ.

Вотъ почему, вопреки утвержденію, высказанному на стр. 278 «Объяснительной записки», постановка вопросовъ по способу, предложенному Сенатомъ по дѣлу Линевича, не вызываетъ, мнѣ кажется, серьезныхъ возраженій ни въ смыслѣ неправильнаго стѣсненія такою постановкой принадлежащаго присяжнымъ поля ихъ призванія, ни въ другомъ какомъ-либо отношеніи [1]). Мало того, не вызывало бы возраженія въ первомъ отношеніи и всякое иное раздѣленіе вопроса о виновности на нѣсколько вопросовъ,—напримѣръ, даже такое раздѣленіе, при которомъ чуть не каждый отдѣльный законный признакъ былъ бы предметомъ отдѣльнаго вопроса. Можно было бы, не ограничивая присяжныхъ ролью судей факта, спрашивать ихъ по признакамъ преступленія, предусмотрѣннаго 1489 ст. уложенія о наказаніяхъ, такъ: 1) «причинилъ ли А такому-то тогда-то и тамъ-то побои»? 2) «были-ли эти побои тяжкими»? 3) «подвергали-ли эти побои жизнь потерпѣвшаго опасности? и т. д. Если такая постановка не одобряется въ наукѣ, то не потому, что подобное дробленіе «неизбѣжно» вытекаетъ изъ взгляда на присяжныхъ, какъ на установителей однихъ лишь голыхъ фактовъ, а потому, что въ литературѣ [2]) давно уже установлена та вредная вообще сторона дробленія существенныхъ элементовъ вопроса о виновности между нѣсколькими вопросами, въ силу которой, при подачѣ присяжными голосовъ по такимъ частнымъ вопросамъ, можетъ въ итогѣ получиться результатъ, несоотвѣтствующій дѣйствительному и притомъ стоящему на вполнѣ законной почвѣ мнѣнію большинства, а подчасъ и всѣхъ присяжныхъ [3]).

---

[1]) См. объ этомъ мою работу «Вопросъ о миссіи присяжныхъ засѣдателей въ новѣйшей русской литературѣ», стр. 63 и сл.; ср. также, по поводу аналогичной постановки вопросовъ, мою же статью, помѣщенную въ «Юридической Лѣтописи» за февраль 1892 г. подъ названіемъ: «Редакція вопросовъ при возбужднии сомнѣнія относительно вмѣненія».

[2]) См., напр., Zacke—Fragstellung und Wahrsprüche in den Preussischen Schwurgerichten», 1867, §§ 42, 54, 55.

[3]) См. цитированную выше статью въ «Юридической Лѣтописи», стр. 129.—Впрочемъ, къ тому дроблению, которое предложено въ рѣшеніяхъ

Изъ изложеннаго, надѣюсь, явствуетъ, что составители «Объяснительной записки», высказывая желаніе предоставить присяжнымъ рѣшеніе вопроса о виновности предъ закономъ и дать этому взгляду на миссію непрофессіональнаго элемента законодательное выраженіе, неправильно сводятъ все дѣло къ *числу* предлагаемыхъ вопросовъ, не требуя при этомъ включенія въ вопросъ законныхъ признаковъ преступленія, а лишь «всѣхъ фактовъ, соотвѣтствующихъ составу даннаго преступленія». Такое отношеніе къ дѣлу очень печально, такъ какъ способно отвлечь вниманіе примѣнителей будущаго закона отъ существа вопроса и направить его на несущественные моменты, а въ результатѣ — повлечь за собою то именно толкованіе соотвѣтствующихъ постановленій проекта, въ силу котораго вопросы присяжнымъ и впредь будутъ содержать конкретные факты вмѣсто законныхъ признаковъ преступленія, какъ это имѣетъ мѣсто и теперь, подъ дѣйствіемъ 760 статьи устава уголовнаго судопроизводства и сенатскаго ея толкованія. Замѣтимъ, что разобранное нами мѣсто мотивовъ едва-ли можетъ быть объяснено случайной обмолвкой по той причинѣ, что, въ сущности, все, занимающее много страницъ и предшествующее вышеприведенному мѣсту мотивовъ, изложеніе редактировано именно такъ, чтобы въ умѣ читателя получился выводъ, гармонирующій съ разобраннымъ выше положеніемъ составителей «Объяснительной записки». Слѣдуетъ при этомъ отмѣтить и то, что, несмотря на существованіе въ «Объяснительной запискѣ» *особой* рубрики подъ заголовкомъ —«*Слѣдуетъ-ли сохранить дробимость вопроса о виновности*»[1]), объ этой дробимости говорится чуть-ли не подробнѣе въ той именно рубрикѣ, которая посвящена рѣшенію интересующаго насъ общаго вопроса—«ограничиваются-ли присяжные засѣдатели общаго состава обсужденіемъ одной фактической стороны дѣла»[2]).

Противъ предположенія, что, дѣлая выводы изъ взгляда на присяжныхъ, какъ на судей юридической стороны дѣла, и не требуя

Правит. Сената по дѣламъ Вашенцевой и Линевича, особенно—съ прибавкой, рекомендованной мною въ только-что цитированной статьѣ (стр. 137 и сл.), этотъ упрекъ не относится.

[1]) «Объясн. зап.», стр. 282 и сл.

[2]) «Объяснит. зап.», стр. 267 и сл.

при этомъ включенія въ предлагаемый вопросъ именно законныхъ признаковъ, составители мотивовъ случайно обмолвились, говоритъ и другое мѣсто этихъ мотивовъ. Я разумѣю здѣсь то повтореніе содержанія 732 статьи проекта, которое дано подъ рубрикой: «слѣдуетъ-ли сохранить дробимость вопроса о виновности». Вотъ это мѣсто: «по изложеннымъ основаніямъ Коммиссія полагаетъ постановить въ проектѣ взамѣнъ статьи 754 уст. уголовнаго судопроизводства, что вопросы о томъ: совершилось ли событіе преступнаго дѣянія, было ли оно совершено подсудимымъ и должно ли оно быть вмѣнено ему въ вину, соединяются въ одинъ совокупный вопросъ о виновности подсудимаго (ст. 732 проекта). Въ постановленіи этомъ представляется полезнымъ указать кромѣ того, что *вопросъ о виновности подсудимаго, помимо обозначенія его званія, имени, отчества и фамиліи, времени и мѣста совершенія преступнаго дѣянія, если они извѣстны, долженъ заключать лишь тѣ обстоятельства дѣла, изъ коихъ слагается законный составъ преступнаго дѣянія, которое составляетъ предметъ обвиненія.* Это послѣднее требованіе включено въ проектъ, между прочимъ, въ виду указаній ревизіонныхъ отчетовъ на то, что на практикѣ иногда ставятся вопросы, испещренные совершенно ненужными подробностями, которые затемняютъ смыслъ вопроса»[1]).

Опять мы встрѣчаемся, въ качествѣ содержанія вопроса присяжнымъ, съ тѣми же «обстоятельствами дѣла», а не съ законными признаками, опять, значитъ, судъ можетъ, хотя бы отчасти, свести содержаніе вопроса къ конкретнымъ фактамъ, взятымъ изъ дѣла и, по его мнѣнію, соотвѣтствующимъ даннымъ абстрактно-правовымъ понятіямъ, даннымъ законнымъ признакамъ преступнаго дѣянія,— опять, слѣдовательно, не присяжные, а судъ коронный будетъ рѣшать вопросъ о соотвѣтствіи этихъ фактовъ даннымъ правовымъ понятіямъ.

Сведемъ все добытое нами въ предыдущемъ изложеніи.— Какъ мы видѣли, *текстъ* проекта не только не требуетъ включенія въ предлагаемый присяжнымъ вопросъ о виновности всѣхъ законныхъ признаковъ даннаго преступнаго дѣянія, но, напротивъ, долженъ быть толкуемъ въ томъ смыслѣ, что въ разрѣ-

---

[1]) Объяснит. зап., стр. 285—286.

шаемый присяжными вопросъ слѣдуетъ вносить не законные признаки, а именно «обстоятельства дѣла», т. е. конкретные факты, въ которыхъ, по мнѣнію профессіональнаго элемента суда, реализуются законныя условія даннаго преступнаго дѣянія. Что касается *мотивовъ*, то изъ нихъ опредѣленное заключеніе по этому вопросу вывести не представляется возможнымъ, такъ какъ наряду съ мѣстами, изъ которыхъ можно заключить, что въ вопросы присяжнымъ слѣдовало бы включать именно всѣ законные признаки какъ общаго, такъ и особаго состава преступнаго дѣянія, встрѣчаются и мѣста, сводящія содержаніе вопроса,—по крайней мѣрѣ, въ отношеніи къ особому составу,—къ конкретнымъ фактамъ («обстоятельствамъ дѣла»), въ которыхъ находятъ свое осуществленіе законные признаки даннаго дѣянія. А при такихъ условіяхъ рѣшающее значеніе при предстоящемъ примѣненіи проекта, — если ему суждено стать закономъ,—будетъ имѣть несомнѣнный смыслъ его текста, такъ что въ будущей судебной практикѣ теорія ограниченія присяжныхъ областью конкретнаго факта воцарится на законномъ основаніи. Дѣло проведенія въ жизнь истиннаго, согласнаго съ идеей суда присяжныхъ, призванія послѣднихъ будетъ обстоять, слѣдовательно, хуже, чѣмъ при дѣйствующемъ законѣ. Въ самомъ дѣлѣ, хотя и теперь, въ силу сенатскаго толкованія 760 ст. устава уголовнаго судопроизводства, практикуется въ судахъ замѣна неудобопонятныхъ для присяжныхъ юридическихъ выраженій конкретными фактами; тѣмъ не менѣе эта практика, по моему убѣжденію, подробно мотивированному въ цитированномъ выше изслѣдованіи о постановкѣ вопросовъ, а также по признанію большинства нашихъ писателей, не находитъ опоры въ духѣ и текстѣ нашихъ процессуальныхъ законовъ и потому могла бы въ будущемъ безъ особыхъ затрудненій уступить мѣсто болѣе цѣлесообразному порядку, вытекающему изъ взгляда на присяжныхъ, какъ на судей виновности предъ закономъ. Подъ дѣйствіемъ же проекта, — если онъ безъ перемѣнъ станетъ закономъ, — этого ожидать нельзя,—для этого необходимо измѣненіе соотвѣтствующихъ его постановленій въ законодательномъ порядкѣ.

Въ пользу нашего толкованія 732 ст. проекта говоритъ еще слѣдующее соображеніе. Если бы, редактируя эту статью, составители проекта имѣли намѣреніе обязать профессіональный элементъ суда спрашивать присяжныхъ объ условіяхъ вины

подсудимаго *словами закона*, то, спрашивается, какъ могли редакторы при этомъ не озаботиться о контролѣ надъ присяжными, необходимомъ въ случаѣ наличности въ вопросѣ такихъ законныхъ выраженій, правильное пониманіе и примѣненіе которыхъ, даже послѣ соотвѣтствующаго разъясненія предсѣдательствующаго, представляетъ большія трудности для присяжныхъ?—Другими словами,—отчего составители проекта не воспользовались тою здравою мыслію, которая, какъ мы упоминали въ началѣ этой работы, лежитъ въ основаніи 760 статьи дѣйствующаго устава уголовнаго судопроизводства и аналогичныхъ постановленій западныхъ законодательствъ? Вѣдь, какъ показалъ знакомый составителямъ проекта Баръ, можно, не изъемля изъ вѣдѣнія присяжныхъ того, къ чему они призваны, все таки организовать нужный въ извѣстныхъ случаяхъ надъ ними контроль, покрайней мѣрѣ, въ интересахъ подсудимаго?! Вѣдь организація такого контроля весьма проста: стóитъ только за обычнымъ главнымъ вопросомъ о виновности, содержащимъ всѣ законные признаки [1]), поставить еще *дополнительный* вопросъ о томъ, пришли-ли присяжные къ утвердительному рѣшенію главнаго вопроса потому, что признали реализацію такихъ-то законныхъ признаковъ только въ такихъ-то конкретныхъ фактахъ, не находя въ дѣлѣ другихъ существенныхъ обстоятельствъ. Вѣдь, какъ я старался показать въ своемъ изслѣдованіи «Постановка вопросовъ присяжнымъ засѣдателямъ по русскому праву» [2]), предложенная Баромъ редакція ни въ какомъ отношеніи неудобствъ и опасностей не представляетъ. Вѣдь практикуется же въ теченіе почти тридцати лѣтъ въ Австріи постановка такихъ дополнительныхъ вопросовъ, имѣющихъ задачей, какъ гласитъ 2-я часть 3-го пункта § 323 австр. уст. уг. суд. 23 мая 1873 г., «заключенный въ (главный) вопросъ законный признакъ привести къ соотвѣтствующему фактическому отношенію». Вѣдь, наконецъ, переходъ отъ почти сорокалѣтней нашей практики недовѣрія къ способности присяжныхъ понимать юридическіе термины къ полной безконтрольности былъ бы такимъ

---

[1]) Баръ предлагаетъ включать въ главный вопросъ, сверхъ того, и названіе преступленія или № соотвѣтствующей статьи уголовнаго уложенія.

[2]) Стр. 66 и сл.

большимъ скачкомъ, допущеніе котораго со стороны составителей проекта предполагать едва-ли возможно, особенно при вышепоказанной легкости организовать такой контроль.

Въ виду сказаннаго, намъ кажется весьма вѣроятнымъ, что составители проекта ничего не упоминаютъ о контролѣ надъ дѣятельностью присяжныхъ потому именно, что этотъ контроль, по ихъ мнѣнію, вполнѣ обезпеченъ тою частью 732 ст., которая требуетъ отъ профессіональнаго элемента суда включенія въ вопросъ присяжныхъ не законныхъ признаковъ, а соотвѣтствующихъ имъ «обстоятельствъ дѣла», т. е. конкретныхъ фактовъ.

Слѣдуетъ при этомъ отмѣтить, что для отклоненія только-что означеннаго нежелательнаго толкованія 732 ст. проекта нельзя будетъ приводить аргументовъ, какіе приводились для выясненія истиннаго значенія соотвѣтствующихъ статей дѣйствующаго устава угол. судопроизводства. Вотъ какъ на стр. 107 и сл. своего изслѣдованія «Постановка вопросовъ присяжнымъ засѣдателямъ по русскому праву» я резюмирую свою аргументацію, подробно развитую на предыдущихъ страницахъ этой работы. Ст. 776 устава угол. судопр., какъ по своему положенію въ системѣ статей отдѣленія, говорящаго о постановленіи приговоровъ безъ участія присяжныхъ, такъ и по редакціи начальныхъ словъ, показываетъ, что вопросъ о виновности, въ понятіяхъ законодателя, есть область, *граничащая* съ областью вопроса о наказаніи. Далѣе, изъ текста той же статьи и въ особенности изъ ея положенія въ системѣ другихъ статей, явствуетъ, что въ понятіяхъ нашего закона вопросами о виновности и наказаніи *исчерпывается все* существенное содержаніе уголовнаго приговора, т. е. 1) констатированіе конкретныхъ фактовъ, 2) субсумція ихъ подъ законное понятіе преступленія и 3) опредѣленіе размѣра наказанія. А изъ этого ясно, въ свою очередь, что, распредѣляя это содержаніе уголовнаго приговора, весь этотъ матеріалъ между двумя *пограничными* областями—вопросами о виновности и наказаніи, законъ нашъ подъ вопросомъ о виновности разумѣетъ виновность *предъ закономъ*, ибо субсумція конкретныхъ фактовъ подъ диспозитивную часть уголовно-правовой нормы никакой законодатель не могъ отнести къ вопросу о наказаніи. Такое понятіе о виновности, изъ котораго, очевидно, исходилъ нашъ законодатель

въ мѣстахъ устава, относящихся къ производству предъ коронным судомъ, не поколеблено ни одной изъ статей, относящихся къ производству передъ присяжными; слѣдовательно, этотъ терминъ имѣетъ одинаковое значеніе и въ 7 ст. учр. суд. уст. и др. статьяхъ устава угол. судопр., опредѣляющихъ предметъ вѣдѣнія присяжныхъ областью вопроса о винѣ, виновности. Такое толкованіе нашего закона не только не опровергается другими постановленіями, но напротивъ, находится въ согласіи съ цѣлой серіей статей, на которыя уже указывали г.г. Чебышевъ-Димитріевъ и Селитренниковъ, хотя, само по себѣ, громадное большинство[1]) этихъ статей и не достаточно для желаемаго названными авторами вывода. Наше толкованіе, далѣе, находитъ себѣ подкрѣпленіе и въ той атмосферѣ, и въ тѣхъ вліяніяхъ, среди которыхъ дѣйствовали редакторы Судебныхъ уставовъ. Оно, наконецъ, даетъ возможность согласить нашъ законъ съ современной наукой. — Что касается до соотношенія этого вывода съ постановленіемъ, выраженнымъ въ 760 ст. устава угол. судопр., то объ этомъ я говорилъ уже въ началѣ настоящей работы.

Посмотримъ теперь—примѣнима-ли эта аргументація къ истолкованію 732 статьи проекта въ смыслѣ признанія присяжныхъ судьями виновности предъ закономъ?

Просматривая, для отвѣта на этотъ вопросъ, соотвѣтствующія постановленія проекта, мы, правда, видимъ, что и текстъ 795 статьи проекта, и ея положеніе въ системѣ другихъ постановленій въ интересующемъ насъ отношеніи тождественны съ текстомъ и мѣстомъ соотвѣтствующей (776) статьи дѣйствующаго устава угол. судопроизводства. И по проекту, слѣдовательно, въ отдѣленіи, соотвѣтствующемъ тому отдѣленію дѣйствующаго устава угол. судопр., которое трактуетъ о постановленіи приговоровъ безъ участія присяжныхъ засѣдателей, вопросъ о виновности есть область, *граничащая* съ областью вопроса о наказаніи. И по проекту, далѣе, этими двумя вопросами *исчерпывается все существенное содержаніе уголовнаго приговора*,

[1]) Здѣсь можно было бы даже сказать, что, въ сущности, всѣ эти статьи, сами по себѣ, недостаточны для желаемаго названными авторами вывода.

т. е. констатированіе конкретныхъ фактовъ, субсумція ихъ подъ законное понятіе преступленія и опредѣленіе размѣровъ наказанія. А потому изъ этого также слѣдуетъ, что и проектъ,— по крайней мѣрѣ, въ этомъ отдѣленіи, — подъ вопросомъ о виновности разумѣетъ вопросъ о виновности *предъ закономъ*. Но, въ дальнѣйшемъ, вышеизложенный ходъ разсужденія, относящійся къ дѣйствующему законодательству, долженъ быть, въ отношеніи къ проекту, прерванъ, такъ какъ, въ противность тому, что мы дальше говорили о дѣйствующемъ правѣ, теперь мы должны сказать, что только-что означенное понятіе о виновности, изъ котораго, очевидно, исходили составители проекта въ постановленіяхъ, относящихся къ производству предъ коронным и смѣшаннымъ (я разумѣю смѣшанную коллегію коронныхъ судей и присяжныхъ особаго состава) судомъ, *поколеблено* одною изъ статей, относящихся къ производству предъ присяжными. Вотъ эта статья (739): «въ случаѣ ходатайства подсудимаго или его защитника, основаннаго на обстоятельствахъ дѣла, судъ обязанъ, *на случай утвердительнаго рѣшенія вопроса о виновности*, поставить вопросъ объ учиненіи подсудимымъ дѣянія при наличности *обстоятельствъ, устраняющихъ по закону преступность учиненнаго*, указанныхъ въ статьяхъ 100—103 уложенія о наказаніяхъ». При примѣненіи этой статьи можетъ получиться явное, при правильномъ, обычномъ пониманіи вопроса о виновности, противорѣчіе. Такое противорѣчіе можетъ получиться именно тогда, когда присяжные отвѣтятъ на оба вопроса, т. е. на вопросъ о виновности и объ обстоятельствѣ, устраняющемъ преступность, утвердительно,—нельзя же вѣдь быть виновнымъ предъ закономъ уголовнымъ, виновнымъ въ преступленіи и вмѣстѣ съ тѣмъ совершить это при наличности одного изъ обстоятельствъ, которыя, какъ, напр., необходимая оборона, устраняютъ преступность учиненнаго. Очевидно, *здѣсь* редакторы проекта, не только не боясь этого противорѣчія, но, напротивъ, ожидая его (второй вопросъ вѣдь ставится при ходатайствѣ, *основанномъ* на обстоятельствахъ дѣла, и при томъ—на случай утвердительнаго рѣшенія перваго), исходили изъ *другого* представленія объ *объемѣ* вопроса о виновности, чѣмъ въ статьѣ 795 и другихъ стать-

яхъ, относящихся къ производству предъ короннымъ и смѣшаннымъ судомъ. Очевидно, что при начертаніи 739 статьи проекта составители его понимали виновность въ болѣе *узкомъ* смыслѣ, не охватывающемъ вопроса о преступности совершеннаго, очевидно, что здѣсь виновность не есть виновность предъ закономъ уголовнымъ. Это наше заключеніе подтверждается и мотивами. Вотъ, что по этому поводу говорятъ составители «Объяснительной записки»: «Относительно причинъ, устраняющихъ *преступность* дѣянія, какъ, напримѣръ, необходимая оборона, крайняя необходимость, слѣдуетъ принять во вниманіе, что онѣ *не могутъ почитаться исчерпанными вопросомъ о виновности*, почему самая постановка отдѣльнаго по упомянутому предмету вопроса представляется весьма желательною»[1]).

Итакъ, изъ только-что сказаннаго слѣдуетъ, что 739 статьею составители проекта поколебали то значеніе термина «виновность» которымъ мы пользовались, въ отношеніи къ дѣйствующему законодательству, для обоснованія, de lege lata, признаннаго наукой призванія присяжныхъ, какъ судей виновности въ преступномъ дѣяніи, какъ судей виновности въ уголовно-правовомъ смыслѣ. Нельзя пользоваться этимъ терминомъ именно потому, что охватываемое имъ понятіе не является смежнымъ съ понятіемъ, объемлемымъ терминомъ «вопросъ о наказаніи», что между вопросами о виновности и о наказаніи 739 статья проекта вставляетъ вопросъ о преступности совершеннаго дѣянія, къ которому, конечно, слѣдуетъ отнести не только вопросъ о тѣхъ, такъ сказать *общихъ отрицательныхъ* условіяхъ преступности, о коихъ говоритъ эта статья (недоказанность, что подсудимый находился въ данномъ случаѣ въ состояніи крайней необходимости или въ необходимой оборонѣ), но и тѣ *положительныя* условія этой преступности, какія заключаются въ законныхъ признакахъ особого состава даннаго преступнаго дѣянія. Вѣдь установить преступность совершеннаго значитъ сказать не только то, что подсудимый не находился въ состояніи крайней необходимости или необходимой

---

[1]) Объясн. зап., стр. 287.

обороны, но и то, что совершенныя имъ дѣйствія реализуютъ законные признаки даннаго преступнаго дѣянія.

Скажутъ, можетъ быть, что, несмотря на съуженіе 739 статьею объема вопроса о виновности, предоставленіе присяжнымъ субсумціи конкретныхъ фактовъ подъ законные признаки можетъ быть, на почвѣ проекта, обосновано тѣмъ соображеніемъ, что-де разъ присяжнымъ все-таки предоставлено судить о вышеупомянутыхъ общихъ отрицательныхъ условіяхъ преступности[1]), то они же, присяжные, должны рѣшать и объ остальныхъ (спеціальныхъ и положительныхъ) условіяхъ той-же преступности. Но это было бы совершенно неправильное заключеніе. Изъ того, что присяжнымъ проектъ предоставляетъ рѣшеніе *части* вопроса о преступности совершеннаго, не слѣдуетъ, что составители проекта хотѣли предоставить имъ *весь* этотъ вопросъ. Напротивъ, если бы составители проекта хотѣли предоставить присяжнымъ весь вопросъ о преступности дѣянія и исходили при этомъ изъ только-что означеннаго представленія объ этомъ вопросѣ и его частяхъ, то, прежде всего, въ проектѣ не фигурировала бы, по вышеизложеннымъ соображеніямъ, 739 статья въ нынѣшней ея редакціи и съ тѣмъ объясненіемъ ея raison d'être, какое дано, какъ мы видѣли, въ мотивахъ. И далѣе, если редакторы проекта исходили изъ *другого* пониманія вопросовъ en question, если, въ частности, въ ихъ глазахъ вопросы объ общихъ условіяхъ преступности и о реализаціи въ данномъ дѣяніи законныхъ признаковъ особаго состава суть вопросы *не одного и того же рода*, не представляются частями одного общаго вопроса о преступности совершеннаго, то вышеозначенное заключеніе, по нашему мнѣнію, невозможно. Въ самомъ дѣлѣ, на томъ основаніи, что редакторы проекта пожелали предоставить присяжнымъ рѣшеніе вопроса *одного рода*, нельзя очевидно, строить предположеніе о такомъ-же желаніи по отношенію къ вопросу, признаваемому самими составителями проекта вопросомъ *другого* рода.

---

[1]) Вопросъ объ этихъ условіяхъ ставится вѣдь, на основаніи 739 ст. проекта, на разрѣшеніе присяжныхъ засѣдателей.

Если бы еще границы призванія присяжныхъ и коронныхъ судей проводились въ проектѣ путемъ перечисленія предметовъ вѣдѣнія послѣднихъ съ указаніемъ на то, что всѣ остальные входящіе въ приговоръ вопросы рѣшаются присяжными, то тогда, конечно, можно было бы прійти къ тому же результату, къ какому ведетъ и оспариваемое нами заключеніе. Но вѣдь проектъ поступаетъ иначе: онъ пытается въ статьяхъ о постановкѣ вопросовъ перечислить именно предметы вѣдѣнія присяжныхъ, не давая при этомъ въ 6 статьѣ новой редакціи учрежденія суд. установленій того *общаго* указанія на миссію присяжныхъ, какое содержится въ соотвѣтствующей 7 статьѣ дѣйствующаго учр. суд. уст. (опредѣленіе вины или невинности подсудимыхъ), а просто отсылая читателя, для опредѣленія объема призванія присяжныхъ, къ постановленіямъ, нами въ настоящей работѣ разобраннымъ.

Въ результатѣ этого разбора читатель во всякомъ случаѣ едва-ли могъ получить твердую увѣренность въ томъ, что проектъ категорически требуетъ предоставленія на рѣшеніе присяжныхъ всего вопроса о виновности, при томъ — въ томъ смыслѣ, въ какомъ виновность должна пониматься въ уголовномъ судѣ и въ какомъ она понимается тѣми процессуалистами, на которыхъ ссылаются составители проекта, т. е. въ смыслѣ виновности предъ закономъ уголовнымъ, виновности въ преступномъ дѣяніи. Постановленія проекта скорѣе могутъ быть истолкованы въ томъ смыслѣ, что присяжнымъ предоставлена только та часть субсумціи конкретныхъ фактовъ подъ законныя условія вины, которая относится къ *общему* составу преступнаго дѣянія [1]); что же касается *особаго* состава преступленія, то рѣшеніе вопроса о соотвѣтствіи «обстоятельствъ дѣла» законнымъ признакамъ этого состава предоставлено коронному, профессіональному элементу суда, который tacite будетъ разрѣшать эту задачу уже самымъ выборомъ «обстоятельствъ дѣла», подлежащихъ внесенію въ вопросъ присяжнымъ; послѣдніе же только будутъ констатировать доказанность этихъ обстоятельствъ.

[1]) Хотя и это съ увѣренностью можно сказать не обо всѣхъ случаяхъ постановки вопросовъ по проекту.

Но допустимъ, что такого вывода изъ постановленій проекта не желали его составители[1]), допустимъ, что отмѣченныя въ настоящей работѣ колебанія и противорѣчія—не болѣе, какъ lapsus calami со стороны редакторовъ проекта и относящихся къ нему мотивовъ. Но и тогда пришлось бы весьма пожалѣть Вѣдь такія колебанія и противорѣчія по одному изъ существеннѣйшихъ вопросовъ уголовно-процессуальнаго права, конечно, не помогутъ будущимъ дѣятелямъ на поприщѣ судебной практики разобраться въ этомъ вопросѣ, правильное рѣшеніе котораго у насъ, вслѣдствіе издавна укоренившихся антинаучныхъ взглядовъ, еще труднѣе, чѣмъ на Западѣ. Это—тѣмъ болѣе прискорбно, что отъ составителей проекта, хорошо знакомыхъ со всею литературою вопроса, можно было ожидать совсѣмъ другого.

---

[1]) Намекъ на это въ текстѣ проекта могутъ, пожалуй, усмотрѣть въ концѣ 737 ст.

Каноническіе отвѣты Іоасафа, Митрополита Ефесскаго.

(Малоизвѣстный памятникъ права Греческой церкви XV вѣка).

Текстъ и переводъ съ предварительнымъ очеркомъ и примѣчаніями.

Орд. проф. А. И. Алмазова.

Сообщаемый ниже памятникъ церковнаго права не относится къ числу совершенно неизвѣстныхъ. Канонисты знаютъ его, и въ отечественныхъ трудахъ по церковному праву даже имѣются на него ссылки [1]). При всемъ томъ, какъ отмѣчено нами въ заглавіи, издаваемые теперь каноническіе отвѣты — именно памятникъ «малоизвѣстный»,—малоизвѣстный, не смотря даже на то, что отчасти онъ и опубликованъ въ печати. Послѣднее сталось во времена очень давнія отъ насъ — еще въ 1574 г. Изданы тогда были эти отвѣты не самостоятельно, а въ видѣ особаго приложенія къ книгѣ, напечатанной въ Венеціи и озаглавленной—«Ἡ θεία λειτουργία μετὰ ἐξηγήσεων...» [2]). Столь далекая давность настоящаго изданія сама собою говоритъ о его рѣдкости и малодоступности въ наше время. А если при этомъ принять во вниманіе, что оно — изданіе греческое, напечатанное на чужбинѣ, въ Венеціи и, наконецъ, посвящено спеціальной практической цѣли, то такъ слѣдуетъ тѣмъ болѣе. И дѣйствительно, по заявленію столь компетентнаго знатока

---

[1]) См. Павловъ, А. С. Номоканонъ при Большомъ Требникѣ, М. 1897, стр. 147—148 и 198.

[2]) Подробныя свѣдѣнія объ этомъ изданіи см. E. Legrand. Bibliographie Hellenique, t. II, Par. 1885, pag. 201—205.

памятниковъ церковнаго права и ихъ изданій, какъ покойный проф. А. С. Павловъ, — указываемое изданіе, съ точки зрѣнія помѣщенныхъ при немъ отвѣтовъ митр. Іоасафа, представляетъ документальный памятникъ послѣднихъ — болѣе рѣдкій, чѣмъ ихъ рукописные списки [3]). Вотъ почему, не смотря на наши старанія, мы не имѣли возможности видѣть это изданіе.

Уже одна безусловная рѣдкость,—почти полное отсутствіе отмѣчаемаго изданія—даетъ нѣкоторое право сказать, что предполагаемые теперь отвѣты — собственно не извѣстны въ печати. Но сверхъ того, такъ можно смотрѣть, руководясь и другимъ, болѣе вѣскимъ фактомъ. — Предполагаютъ, какъ напр. проф. Павловъ, что при томъ же венеціанскомъ изданіи литургіи отвѣты Іоасафа изданы вполнѣ... Такъ ли это? Думаемъ, что нѣтъ. Въ предисловіи къ этому изданію нашихъ отвѣтовъ говорится буквально такъ: «Προσεθέμεθα δὲ καὶ πρὸς τῷ τέλει τοῦ βιβλίου τινὰς ἀποκρίσεις ἀναγκαιοτάτας τοῦ κύρου Ἰωάσαφ μητροπολίτου Ἐφέσου πρός τινα Γεώργιον ἱερέα Δραζῆνον, ἄνδρα τῷ ὄντι θεοσεβέστατον» [4]). Разъ отвѣты были вообще внесены въ настоящее изданіе, то очевидно, что во время выхода послѣдняго они — и были очень извѣстны, и пользовались большимъ уваженіемъ въ практикѣ. Если же такъ, то въ свою очередь очевидно же, что выраженіе издателя (въ приведенной замѣткѣ о нихъ предисловія) — «τινὰς» говоритъ, что въ семъ случаѣ изданы не *нѣкіе* отвѣты, а только *нѣкоторые изъ отвѣтовъ* митр. Іоасафа, — «необходимѣйшіе» изъ нихъ. Такъ это должно быть и по самому существу дѣла. Въ виду спеціальнаго назначенія настоящаго изданія, при немъ были умѣстны приложенія, только связанныя съ представленіемъ литургіи же, а потому и изъ трактуемыхъ отвѣтовъ, очень разнообразныхъ по своему содержанію и назначенію, могли быть заимствованы лишь относящіеся сюда же. Примѣнительно къ этому, нужно думать, что въ семъ случаѣ изъ нашихъ вопросовъ издана меньшая ихъ часть, — не болѣе одной трети, — вопросовъ 15—20 (преимущественно первыхъ изъ общаго ихъ порядка), — какъ относящихся къ литургіи, такъ какъ прочія двѣ трети ихъ касаются другихъ разнородныхъ предметовъ.

---

[3]) См. цит. 1.

[4]) См. цит. 2; ср. Павловъ, ibid. стр. 147.

Почти неизвѣстные и, можно сказать, исчезнувшіе въ печати, предлагаемые теперь вопросы далеко не составляютъ частаго памятника и въ греческихъ рукописяхъ. Собственно намъ въ этомъ случаѣ извѣстно существованіе ихъ въ шести спискахъ, изъ коихъ непосредственно мы знакомы — съ тремя списками въ цѣломъ видѣ и съ однимъ только отчасти.

Изъ списковъ, относительно которыхъ намъ извѣстно только ихъ существованіе,—одинъ находится въ библіотекѣ Аѳонскаго Иверскаго монастыря, въ ркп. (XVII в.) подъ № 351 (по катол. Lambros-а № 4471), другой—въ ркп. (XV в.) Венеціанской библіотеки св. Марка № 556. Первый изъ этихъ списковъ обнимаетъ 52 отвѣта съ тѣмъ же надписаніемъ надъ ними, какъ и въ спискѣ, издаваемомъ нами [5]). Венеціанскій же списокъ, относящійся къ XV в., содержитъ 56 отвѣтовъ и также почти при томъ же надписаніи («Ἰωάσαφ ἱερομονάχου καὶ μεγάλου πρωτοσυγγέλου ἀποκρίσεις πρὸς τὰς ἐρωτήσεις, ἃς ἠρώτησεν ὁ εὐλαβέστατος ἐν ἱερεῦσι κύριος Γεώργιος ὁ Δραζήνος») [6]). Въ первой изъ этихъ рукописей, съ вѣроятностью можно предполагать, отвѣты изложены въ томъ же самомъ текстѣ, какъ и издаваемый нами. Что же касается до второго списка, то здѣсь о текстѣ отвѣтовъ мы не имѣемъ данныхъ.

Списокъ, извѣстный намъ только отчасти, находится въ числѣ рукописей Оттобоніанской библіотеки въ Ватиканѣ, и именно въ Сборникѣ—рукописи (XVI в.) подъ № 418, л. 240 — 249 об. Исполненъ онъ довольно небрежною скорописью XVI в. Число отвѣтовъ въ немъ обнимается уже 59-ю. Очень можетъ быть, впрочемъ, что въ сущности, со стороны самого содержанія, отвѣты заключаютъ здѣсь тоже самое, что и издаваемый теперь оригиналъ, такъ какъ (что выяснится ниже)—повидимому нѣкоторые отвѣты нашего памятника иногда подраздѣлялись на болѣе частные отвѣты. Съ другой стороны—очень же можетъ быть, что излишекъ отвѣтовъ зависитъ здѣсь и отъ присоеди-

---

[5]) См. Lambros, Catologue of the manuscripts greek. on mount Athos, t. II. Cambrig, 1900, pag. 353.

[6]) Zanetti, Graeca divi Marci bibliotheca, Venet., 1740, pag. 294. См. Павловъ, ibid., стр. 147.

нения каноническихъ отвѣтовъ изъ другихъ источниковъ. Нѣкоторое основаніе такъ думать даетъ, напр., тотъ фактъ, что послѣдній отвѣтъ въ этомъ спискѣ приписанъ другою рукою. Надписаніе отвѣтовъ здѣсь — Ἰωάσαφ ἱερομονάχου, μητροπολίτου(?) τῆς Ἐφέσου, ἀποκρίσεις πρὸ τὰς ἐρωτήσεις, ἃς ἠρώτησεν ὁ εὐλαβέστατος(?) ἐν ἱερεῦσιν κὺρ Γεώργιος ὁ Δραζήνος, πρὸς οὓς καὶ τὸ προοίμιον». Порядокъ отвѣтовъ совершенно тотъ же, что и въ издаваемомъ текстѣ. Счетъ отвѣтовъ вначалѣ (по кр. мѣрѣ не выше 24 главы), однако, идетъ единицею больше; это, вѣроятно, зависитъ отъ включенія здѣсь въ число отвѣтовъ, какъ особаго, и предисловія; далѣе, впрочемъ, (около 44 отвѣта) счетъ уже совпадаетъ съ счетомъ, принятымъ и въ нашемъ спискѣ. Что касается до текста, то онъ, насколько можно судить по имѣющейся у насъ выпискѣ отсюда отвѣтовъ — 17—23 (по сообщаемому списку отвѣты 16—22) и 44—45, совершенно тотъ же, что и издаваемый нами.

Изъ списковъ, съ которыми мы знакомы непосредственно же и вполнѣ, главное вниманіе обращаетъ списокъ, издаваемый нами изъ ркп. XVI в. библіотеки Аѳонскаго Иверскаго же монастыря № 339 (по Lambros-у № 4449 [7]). Надписаніе отвѣтовъ здѣсь почти такое-же, что и въ предшествующемъ памятникѣ. Списокъ этотъ обнимаетъ всего 54 отвѣта [8]). Столько ли дѣйствительно (со стороны содержанія) должно было быть ихъ и въ первоначальномъ оригиналѣ отвѣтовъ митр. Іоасафа? Мы полагаемъ, что именно такъ. Правда, выше указаны списки съ бо̀льшимъ числомъ главъ — 56 и 59. Но не говоримъ о томъ, что относительно этихъ послѣднихъ списковъ мыслимо пред-

---

[7]) Этотъ, а равно и другіе два списка, бывшіе у насъ подъ руками для настоящаго изданія, доставлены намъ благодаря содѣйствію достопочтеннаго библіотекаря Аѳонскаго Пантелеимоновскаго монастыря, о. Матѳея, которому и приносимъ теперь нашу искреннюю признательность.

[8]) По описанію Lambros-а, при надписаніи памятника въ этой ркп. будто-бы имѣется указаніе на 101 въ немъ главу (См. цитов. изд., стр. 320). Однако, это сообщеніе нужно считать ошибочнымъ; по крайней мѣрѣ въ доставленномъ нынѣ спискѣ вмѣсто «ρα'» отмѣчено «νδ'» и копистъ не предполагаетъ какой либо утраченной конечной части, какъ это нужно-бы думать, согласно показанію каталога Lambros-а.

полагать—или наслоенія изъ другихъ источниковъ, или раздѣленіе одного (многосторонняго по содержанію) отвѣта на отдѣльные спеціальные отвѣты, въ нашу пользу говоритъ и другое вѣское наблюденіе, и именно: въ прочихъ, находящихся подъ нашими руками, спискахъ, при всемъ ихъ рѣзкомъ отличіи со стороны числа отвѣтовъ, содержаніе послѣднихъ совершенно не предполагаетъ существованіе какихъ-либо другихъ отвѣтовъ, опущенныхъ въ настоящемъ спискѣ, т. е.—въ общемъ содержаніе ихъ не простирается далѣе 54 отвѣта въ этомъ спискѣ.

Можно ли, далѣе, признать этотъ списокъ—если не точною копіею оригинала, то по крайней мѣрѣ наиболѣе отвѣчающимъ этому оригиналу? И на такой важный вопросъ мы позволяемъ себѣ сказать утвердительно. Наши основанія къ тому: 1) Въ текстѣ настоящаго списка совершенно не наблюдается какихъ-либо вводныхъ статей, иначе привнесеній, взятыхъ изъ другихъ источниковъ, какъ это самое наблюдается порою въ другихъ спискахъ. 2) Всѣ отвѣты изложены здѣсь съ возможною полнотою и порою пространною мотивировкою, — изложены со всѣмъ этимъ—въ то время, когда въ другихъ спискахъ тѣ-же самые отвѣты редактированы порою въ сокращенномъ текстѣ и притомъ сокращенномъ иногда до крайнихъ предѣловъ. 3) Наконецъ, что и главное: въ большинствѣ другихъ списковъ редакція отвѣтовъ подчинена строгимъ формальнымъ требованіямъ отъ внѣшней стороны подобныхъ произведеній церковно-практическаго характера, т. е.—каждому вопросу предпосылается формальный терминъ «Ἐρώτησις» и каждому отвѣту въ свою очередь такой же терминъ «Ἀπόκρισις». Въ трактуемомъ текстѣ мы видимъ на этотъ разъ нѣчто другое. Здѣсь, во-первыхъ, мы находимъ краткое предисловіе автора отвѣтовъ къ вопрошающему, какъ извѣстному ему лицу,—чего нѣтъ въ другихъ спискахъ (опять таки извѣстныхъ намъ непосредственно). Здѣсь, далѣе, нѣтъ формальнаго (указываемыми терминами) дѣленія всего матеріала на вопросо-отвѣты, съ полнымъ обезличеніемъ ихъ автора и адресата; напротивъ, въ нашемъ спискѣ съ этой стороны явно наблюдается непосредственное обращеніе одного лица къ другому, для разрѣшенія всѣхъ вопросовъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ они предлагались автору. Такой же внѣшній характеръ изложенія въ нашемъ спискѣ, усваяющій трактуемому

памятнику видъ какъ-бы цѣльнаго посланія (только естественно раздѣленнаго по пунктамъ, вслѣдствіе дробности входящаго сюда матеріала), стоитъ въ наибольшемъ соотвѣтствіи съ общепринятымъ надписаніемъ обозрѣваемыхъ отвѣтовъ,—надписаніемъ, которое относитъ ихъ къ одному извѣстному лицу. Все-же это говоритъ, что въ послѣднемъ случаѣ мы имѣемъ памятникъ—несомнѣнно отображающій по себѣ всѣ черты оригинала; между тѣмъ, выше указанные списки, съ формальным отмѣтками вопросовъ и отвѣтовъ, нужно признать уже нѣкоторымъ приспособленіемъ оригинала для общаго употребленія. Правда, для большей силы нашего заключенія, при издаваемомъ текстѣ недостаетъ какого-нибудь эпилога ко всему памятнику,—эпилога, который долженъ-бы быть, разъ здѣсь есть и прологъ. Но очень естественно, что его не было и въ прототипѣ, такъ какъ содержаніе его отчасти исчерпывается и прологомъ, а съ другой стороны—разъ онъ и по содержанію заключалъ въ себѣ только общія фразы,—былъ такъ сказать дѣломъ только приличія, то устраненіе его впослѣдствіи изъ нашего памятника—фактъ—и вполнѣ возможный, и естественный.

Другой списокъ, которымъ мы также располагаемъ, — находится въ ркп. XVI в. Патмосской библіотеки, по описанію Саккеліона подъ № 540. Списокъ этотъ, къ сожалѣнію, крайне попорченъ — сыростью и попорченъ настолько, что исключая двухъ вопросо-отвѣтовъ, отъ всѣхъ прочихъ сохранились только отдѣльныя строки. Впрочемъ, и на основаніи сохранившихся фрагментарныхъ строкъ имѣется возможность дать достаточную его характеристику.—Онъ содержитъ въ себѣ всего—14 отвѣтовъ, причемъ въ отношеніи къ мѣсту и распорядку ихъ въ издаваемомъ спискѣ, они обнимаются здѣсь отвѣтами — 2—5; 7—8; 11—13; 15—19 и 21. Нечего, конечно, распространяться о томъ, что предъ нами въ настоящемъ случаѣ какъ-бы выборка отвѣтовъ изъ текста ихъ именно въ издаваемой редакціи (взятой по ея существу). Выбраны здѣсь отвѣты, относящіеся собственно—къ совершенію литургіи, къ духовнику и къ монашествующимъ. Изъ такого общаго характера внесенныхъ сюда отвѣтовъ можно думать, что эта выборка ихъ сдѣлана для личнаго употребленія какимъ-либо монахомъ-духовникомъ. Выборка производилась компиляторомъ не просто, а допуская — порою полное сокращеніе подлиннаго текста (вмѣсто него вносится

собственно *суть* отвѣта), порою извлеченіе только части отвѣта, а иногда, наконецъ, и соединеніе двухъ отвѣтовъ въ одинъ [9]). Каждый вопросъ и отвѣтъ имѣютъ формальныя надписанія — «ἐρώτησις», «ἀπόκρισις», что говоритъ уже объ удаленіи настоящаго памятника отъ его первоначальнаго оригинала. Весь памятникъ надписывается—«Ἐρωτήσεις τινῶν ἱερέων πρὸς τὸν ἱερομονάχον Ἰωάσαφ καὶ μέγαν πρωτοσύγκελον καὶ ὕστερον γεγοτὼς τῆς Ἐφέσου ἐπίσκοπος». Надписаніе, съ его внутренней стороны, какъ очевидно, довольно далекое отъ принятаго въ издаваемомъ спискѣ. Компиляторъ, конечно, имѣлъ предъ глазами не только самые отвѣты, но и предисловіе къ нимъ, написанное по адресу собственно одного лица, и при всемъ томъ, въ надписаніи своей компиляціи ставитъ — «*ἐρωτήσεις τινῶν ἱερέων*». Въ этой особенности явный признакъ того, что компиляторъ былъ далекъ и по времени и по мѣсту отъ автора отвѣтовъ и его адресата, —что послѣдній, въ виду неизвѣстности его, представлялся компилятору лицомъ безразличнымъ, почему въ надписаніи своего списка тотъ же компиляторъ нашелъ цѣлесообразнѣе поставить вмѣсто собственнаго имени – неопредѣленное указаніе на «вопрошателей».

Остается, наконецъ, третій списокъ, которымъ мы располагаемъ и который извлеченъ также изъ Патмосскихъ рукописей и именно ркп. XVI в. № 373. И этотъ списокъ не безъ характерныхъ особенностей. Сравнительно съ предыдущимъ онъ обнимаетъ бо̀льшее число отвѣтовъ, но опять таки далеко не всѣ тѣ, кои имѣютъ мѣсто въ издаваемомъ спискѣ. Въ частности въ немъ имѣются отвѣты—2; 3; 10–11; 16—18; 21; 27; 34–36; 41—44; 51—54. Расположены они въ той же послѣдовательности, какъ и въ Иверскомъ спискѣ;—значитъ и для этой компиляціи былъ тотъ же самый оригиналъ. Сравнительно съ предыдущею, эта компиляція должна пониматься предпріятіемъ другого лица уже по одному тому, что она заключаетъ бо̀льшее количество отвѣтовъ Но особенно такъ даетъ понять тотъ фактъ, что отвѣты, внесенные въ предыдущую компиляцію,

---

[9]) Первое см. ниже варіантъ—30-й; второе см. варіантъ 40-й, послѣднее—при отвѣтахъ 7—8.

хотя она и болѣе кратка, иногда отсутствуютъ въ этой послѣдней компиляціи, не смотря на ея значительно бо̀льшую пространность (эти отсутствующіе здѣсь отвѣты—4—5; 7, 12—13, 15 и 19,—такъ что со стороны содержанія первая компиляція совпадаетъ со второю менѣе чѣмъ на половину,—только въ 7 отвѣтахъ). — Различаются онѣ и въ другихъ отношеніяхъ. Такъ, въ первой компиляціи составитель иногда сокращалъ отвѣты—въ настоящей они приводятся всегда въ полномъ текстѣ. Затѣмъ, въ первой же компиляціи авторъ иногда дѣлаетъ попытку выдѣлить только часть отвѣта,—такъ сказать разбить послѣдній на двѣ части,—въ трактуемой наблюдается обратное явленіе—именно соединеніе одного отвѣта съ другимъ (отвѣты 53—54). Наконецъ, въ этой компиляціи съ очень характерными особенностями и надписаніе памятника, — «Ἰωασάφ ἱερομωνάχου καὶ μεγάλου πρωτοσυγγέλου κεφ. νδ'. Ἀποκρίσεις πρὸς τὰς ἐρωτήσεις, εἰς ἠρώτησαν τινὲς τῶν Κρητῶν ἱερεῖς. Ἡμεῖς δὲ ἀνθολογήσαμεν ἐξ αὐτῶν τινά». Изъ такого надписанія получаются выводы: 1) Настоящій памятникъ дѣйствительно есть только извлеченіе изъ другого болѣе пространнаго кодекса въ 54 главы («Ἡμεῖς δὲ ἀνθολογήσαμεν ἐξ αὐτῶν τινά»). 2) Извлеченіе сдѣлано именно съ текста оригинальнаго(—«Ἰωάσαφ» не называется—епископомъ τῆς Ἐφέσου). 3) Составитель компиляціи также, какъ и въ предыдущемъ случаѣ, былъ далекъ отъ автора отвѣтовъ и его адресата («ἠρώτησαν τινὲς ἱερεῖς»). 4) Наконецъ, адресатъ этихъ отвѣтовъ, по свѣдѣніямъ компилятора, жилъ на Критѣ. Указаніе важное, какъ дающее свѣдѣнія о томъ, куда именно были адресованы Іоасафомъ отвѣты, и такъ сказать, оправдывающее изложеніе ихъ въ письмени.

Въ этой компиляціи обращаютъ на себя вниманіе тѣ факты, что послѣднимъ отвѣтомъ Іоасафа и здѣсь является, какъ и въ издаваемомъ спискѣ, 54-й же отвѣтъ и что оригиналомъ для нея былъ списокъ именно въ 54 отвѣта. Отсюда, какъ уже сказано выше, достаточное основаніе заключать, что полный объемъ занимающихъ насъ отвѣтовъ дѣйствительно не простирается далѣе, а именно ограничивается 54 отвѣтами. Въ настоящемъ случаѣ это косвенное заключеніе въ особенности подкрѣпляется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что предполагаемая теперь компиляція, въ ея оригиналѣ, не заканчивается 54 вопросомъ, а за послѣд-

нимъ, непосредственно и безъ всякаго отдѣленія, слѣдуютъ еще нѣкоторыя дополненія, взятыя изъ другихъ источниковъ и внесенныя безъ всякой нумераціи.

Въ противоположность предыдущему компилятору, этотъ, повидимому, не руководился какими либо спеціальными соображеніями при выборкѣ отвѣтовъ; онъ выбиралъ просто на просто тѣ, которые считалъ для себя наиболѣе пригодными,—которыми, такъ сказать,—вообще интересовался. Съ другой стороны, онъ довольно мало наблюдалъ обособленность извлеченнаго имъ на этотъ разъ матеріала. Поэтому мы и видимъ здѣсь, послѣ 54 отвѣта, нѣкое пристеженіе къ нему, присоединенное безъ всякаго раздѣленія. Поэтому-же еще, въ ряду самыхъ отвѣтовъ здѣсь наблюдаются нѣкоторыя, иногда довольно пространныя вставки, заимствованныя, несомнѣнно, изъ посторонняго пособія [10]).

Вотъ все, что мы можемъ сказать объ извѣстныхъ намъ памятникахъ обозрѣваемыхъ теперь каноническихъ отвѣтовъ. Обратимся, затѣмъ, къ самымъ отвѣтамъ, со стороны ихъ содержанія. Въ этомъ отношеніи, останавливаясь на содержаніи отвѣтовъ въ подробностяхъ, мы видимъ здѣсь слѣдующее:

12 отвѣтовъ относятся къ различнымъ недоумѣннымъ вопросамъ по совершенію литургіи (отвѣтъ 1—12).

1 отвѣтъ касается совершенія великой вечерни (13).

7 отвѣтовъ трактуютъ по вопросамъ совершенія крещенія (23—27; 18; 46).

5 отвѣтовъ посвящены предмету исповѣди (собственно о духовникахъ) (16—17; 19—21).

1 отвѣтъ связывается съ таинствомъ причащенія (44).

7 отвѣтовъ содержатъ рѣчь о совершеніи таинства брака (28—32; 18; 46).

1 отвѣтъ говоритъ по предмету таинства елеосвященія (15).

1 же отвѣтъ затрогиваетъ вопросъ вообще о таинствахъ (47).

8 отвѣтовъ рѣшаютъ вопросы по части погребенія (22; 37—42; 51—52).

---

[10]) См. варіантъ—69, 73 и 88; ср. впрочемъ вар. 37.

5 отвѣтовъ, въ дополненіе къ тому, входятъ въ рѣшеніе вопросовъ по части поминовенія (40—42; 44—45).

4 отвѣта касаются монашества (18—19; 43—46).

2 отвѣта связываются съ водоосвященіемъ (собственно съ богоявленскою водою) (33; 80).

3 отвѣта направляются къ рѣшенію недоумѣнныхъ вопросовъ по части значенія храма (34—36).

2 отвѣта имѣютъ въ виду поведеніе священнослужителей (48) и мірянъ (49).

4 отвѣта, наконецъ, касаются вообще духовнаго руководства вѣрующихъ (собственно трактуютъ о суевѣріяхъ) (43; 45; 53—54).

Изъ такого перечня со всею наглядностью видно, что наши отвѣты весьма разносторонни по содержанію. Въ цѣломъ они касаются—общественнаго богослуженія, почти всѣхъ таинствъ, важнѣйшихъ другихъ актовъ частнаго богослуженія, мѣста совершенія богослуженія, и сверхъ того, входятъ въ нравственную сферу въ отношеніи мірянъ и священнослужителей. Во всякомъ случаѣ, впрочемъ, эти отвѣты могутъ быть названы вообще—отвѣтами канонико-литургическими.

Обращаясь къ самому существу содержанія ихъ, мы должны сказать, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ они не могутъ претендовать на особенную важность затронутаго тѣмъ или другимъ изъ нихъ вопроса. Но одновременно съ этимъ, въ ряду ихъ имѣются отвѣты въ сферѣ пастырской практики — и не малой важности, какъ, напр., отвѣты касающіеся духовника, брака, и проч.

Въ настоящее время, конечно, значеніе занимающихъ насъ отвѣтовъ не столько практическое, сколько историческое. Съ этой стороны—для канониста, вообще для историка христіанской Византіи и въ частности для историка церковной обрядности—они представляютъ очень богатый и порою очень любопытный матеріалъ (по вопросу о вѣрованіи въ вуркулаковъ и въ гилудъ, по вопросу о числѣ таинствъ, о вступленіи въ бракъ при разводѣ по прелюбодѣянію, и т. д.).

По разнообразію затронутыхъ въ нихъ вопросовъ, настоящіе отвѣты, можно сказать, представляютъ рѣдкій канонический

документъ въ ряду подобныхъ ему по характеру происхожденія памятниковъ. При этомъ нельзя не обратить вниманія, что въ общемъ кругу ихъ наблюдается нѣкоторая систематичность и законченность. Этимъ мы хотимъ сказать, что здѣсь однимъ-другимъ отвѣтомъ затронуто почти все важнѣйшее, что связано съ понятіемъ богослуженія.

Само собою разумѣется, такой церковно-практическій документъ не могъ остаться незамѣченнымъ въ Греческой церкви. Вотъ почему, хотя онъ и былъ адресованъ къ отдѣльному лицу,—впослѣдствіи, подъ перомъ переписчика, при помощи формальнаго пріема (раздѣленія всего посланія на вопросы и отвѣты), онъ преобразовался въ церковно-практическое руководство (по затронутымъ въ немъ вопросамъ) общаго назначенія и такимъ образомъ остался въ дальнѣйшемъ достояніемъ греческой канонической письменности,—остался, не смотря на сравнительную малоизвѣстность его автора.

Этого, однако, мало. Занимающими насъ отвѣтами на родинѣ ихъ интересовались и не только въ виду ихъ разнообразія, но и въ силу несомнѣннаго уваженія къ нимъ, какъ могущимъ руководствовать по тѣмъ или другимъ недоумѣннымъ вопросамъ церковной практики. Что дѣйствительно въ Греческой церкви имъ придавалось практическое значеніе, краснорѣчивымъ подтвержденіемъ тому служитъ указанное выше внесеніе извлеченій изъ этихъ отвѣтовъ въ печатное изданіе — «Ἡ θεία λειτουργία μετὰ ἐξηγήσεων». Если принять при этомъ во вниманіе, что такое уваженіе къ отвѣтамъ митр. Іоасафа было оказано болѣе чѣмъ столѣтіе спустя послѣ ихъ составленія,—то само собою разумѣется,—и до этого времени они пользовались въ церковной практикѣ не меньшимъ уваженіемъ. Это между прочимъ довольно наглядно подтверждается и извѣстными намъ рукописными ихъ памятниками. Въ ряду послѣднихъ, какъ мы теперь знаемъ, по крайней мѣрѣ два — такихъ, которые содержатъ отвѣты Іоасафа не въ цѣломъ объемѣ, а въ болѣе или менѣе значительныхъ извлеченіяхъ. Это же въ свою очередь говоритъ, что подобные составители новыхъ рукописныхъ изводовъ трактуемыхъ отвѣтовъ интересовались послѣдними не самими въ себѣ, какъ вообще каноническимъ памятникомъ (иначе они внесли бы въ свои рукописи эти отвѣты въ полномъ объемѣ), а именно — какъ вопросами практиче-

ского значенія. Примѣнительно къ такому воззрѣнію на эти отвѣты, компиляторы и составляли изъ нихъ сокращенныя изложенія,—сокращенныя въ той мѣрѣ, поскольку они находили пригодными и нужными для себя отвѣты Іоасафа. Наконецъ, о томъ же самомъ говорятъ и «каноноріи» или малые номоканоны времени XV—XVI в., когда въ нихъ наблюдается порою внесеніе одного—другого изъ отвѣтовъ Іоасафа.

Какъ вносимые въ «номоканоны», настоящіе отвѣты, — что въ особенности нужно отмѣтить,—не остались неизвѣстными и въ исторіи источниковъ права Русской церкви. Это сталось такимъ путемъ.—Какъ извѣстно въ 1620 г., въ Кіевѣ, Памвою-Берындою, въ первый разъ былъ изданъ въ славянскомъ переводѣ тотъ самый номоканонъ, который теперь издается при русскомъ Требникѣ.—Вмѣстѣ съ этимъ номоканономъ, въ качествѣ приложенія къ нему были изданы — «Различныя главизны, собранныя отъ инаго Номоканона». Собственно говоря—это если не цѣлый, то по крайней мѣрѣ добрая половина такого же покаяннаго номоканона, какъ и самый номоканонъ при Требникѣ. Въ этомъ-то номоканонѣ, переведенномъ, конечно, съ греческаго, мы и встрѣчаемъ неоднократныя извлеченія (въ различныхъ мѣстахъ) и изъ отвѣтовъ Іоасафа,— и именно—здѣсь внесены отвѣты: 2 и 3 (о хлѣбѣ для совершенія литургіи), 17, 18 и 19 (о духовникѣ), 53 и 54 (о гилудахъ и видѣніяхъ) и 42 (о вуркулакахъ).

Въ заключеніе нашей рѣчи объ издаваемомъ памятникѣ остается сказать еще о томъ — кто былъ составитель этихъ отвѣтовъ и когда они составлены? Нѣкоторое указаніе относительно перваго даетъ самое надписаніе нашего памятника, въ коемъ Іоасафъ—авторъ отвѣтовъ — называется не только іеромонахомъ и в. протосингеломъ,—но еще и митрополитомъ или епископомъ Ефеса. Принимая во вниманіе, что въ своихъ отвѣтахъ онъ уже ссылается на Іоанна Китрскаго—писателя к. XII—нач. XIII в., а съ другой стороны—что эти отвѣты встрѣчаются уже въ рукописяхъ XV в., нужно придти къ выводу, что авторъ ихъ жилъ около XIV в. По указанію же Лекеня недалеко отъ этого времени Ефесскимъ митрополитомъ съ именемъ Іоасафа былъ между прочимъ непосредственный предшественникъ знаменитаго борца за православіе Марка эфесскаго. Этому Іоасафу, какъ и указываетъ тотъ же Лекень, и принадлежатъ издаваемые теперь от-

вѣты [11]).—Какихъ-либо не только подробныхъ, но болѣе или менѣе обстоятельныхъ свѣдѣній о немъ не имѣется. Несомнѣнно только, что по своимъ духовнымъ качествамъ Іоасафъ представлялъ выдающуюся личность. Поэтому-то отъ своихъ современниковъ онъ относился къ числу лицъ, которые—«θαυμαστοὶ κατὰ σοφίαν καὶ ἀρετήν» [12]).

Примѣнительно ко времени дѣятельности митр. Іоасафа (скончавшагося по всей вѣроятности около 1440 г.) появленіе издаваемаго теперь памятника нужно отнести вообще къ первой половинѣ XV в.

---

[11]) Lequien, Oriens christianus, t. I. p. 691—692

[12]) См. ibid.

Ἰωάσαφ Ἱερομονάχου καὶ μεγάλου πρωτοσυγγέλου ἀποκρίσεις πρὸς τὰς ἐρωτήσεις, ἃς ἠρώτησεν ὁ εὐλαβέστατος ἐν ἱερεῦσι κὺρ Γεώργιος ὁ Δραζίνος*),

πρὸς ὃν καὶ τὸ προοίμιον—κεφάλαιον[1]).

Ἀποδέχομαί σε τῆς σπουδῆς καὶ τῆς περὶ τὰ καλὰ προθυμίας, οὐδέποτε γὰρ παύῃ ἐρωτῶν ἡμᾶς καὶ ζητήματα προβαλλόμενος, ἅπερ τῶν ἄλλων σοι

Іоасафа, іеромонаха и великаго протосингеаа, отвѣты на вопросы, которые предложилъ богобоязненнѣйшій во іереяхъ киръ Георгій Дразинъ.

Къ сему глава—предисловіе.

Хвалю твою ревность и попеченіе о благѣ, ибо ты непрестанно вопрошаешь насъ и предлагаешь вопросы, каковые отъ другихъ, равночестныхъ тебѣ

*) Сообщаемые далѣе въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ варіанты заимствованы изъ указанныхъ выше двухъ списковъ въ рукописяхъ Патмосской библіотеки—№ 373 и № 540. Такъ какъ въ послѣдней изъ этихъ рукописей,—какъ сказано,—текстъ сохранился только въ отрывочныхъ строкахъ, то недостающее въ немъ сравнительно съ издаваемымъ текстомъ нами не отмѣчается. Что же отсутствуетъ въ спискѣ по ркп. № 373,—то въ издаваемомъ текстѣ отмѣчено въ [ ]. Въ виду того, что начиная съ 27 отвѣта, варіанты приводятся только по ркп. № 373, то при всѣхъ этихъ варіантахъ, во избѣжаніе напрасныхъ повтореній, мы уже не считали нужнымъ указывать рукопись, изъ которой они извлечены.

Знакомъ * при нумераціи отвѣтовъ отмѣчаются всѣ тѣ изъ нихъ, къ которымъ ниже имѣются примѣчанія.

[1]) Въ ркп. № 373 заглавіе: «Ἰωάσαφ ἱερομονάχου καὶ μεγάλου πρωτοσυγγέλου κεφ. νδ'. Ἀποκρίσεις πρὸς τὰς ἐρωτήσεις, ἃς ἠρώτησαν τινὲς τῶν Κρητῶν ἱερεῖς. Ἡμεῖς δὲ ἀνθολογήσαμεν ἐξ αὐτῶν τινά»; въ ркп. № 540 заглавіе: «Ἐρωτήσεις τινῶν ἱερέων πρὸς τὸν ἱερομόναχον Ἰωάσαφ καὶ μέγαν πρωτοσύγγελον, καὶ ὕστερον γεγονὼς τῆς Ἐφέσου ἐπίσκοπος».

τῶν ἐνταῦθα ὁμοτίμων οὐδενὶ ἐρωτῆσαί ποτε ἐπῆλθε· τοῦτο δέ σοι μαρτυρεῖ πολλὴν τὴν περὶ τὰ θεῖα σπουδὴν, καὶ τὸ βούλεσθαι πολυμαθῆ γενέσθαι· ἔσο φιλομαθής· διὰ τοῦτο καγὼ μετὰ προθυμίας πρὸς τὰς λύσεις τῶν ἐρωτημάτων διανέστην, καὶ ἤδη γράφω σοι τὰ κεχαρισμένα.

тамъ, никому не вздумалось когда-либо предложить. Это же свидѣтельствуетъ о твоей великой ревности о божественномъ и о желаніи быть многознающимъ; продолжай же быть любознательнымъ, ибо для сего я и принялся за рѣшенія вопросовъ съ усердіемъ и теперь пишу тебѣ благожелательное.

α′ (1)*.

Πρῶτον οὖν κεφάλαιον ἔγραψας, — κατὰ ποίαν ὥραν ὀφείλομεν ἄρξασθαι τῆς λειτουργίας;

Λέγομεν οὖν· πλὴν τῶν τεταγμένων μεγάλων ἑορτῶν, ἐν αἷς ἐκτελοῦμεν τὴν θείαν λειτουργίαν τοῦ μεγάλου Βασιλείου, τὰς ἄλλας ὀφείλομεν ἄρχεσθαι, ἀρχομένης τῆς τρίτης ὥρας· ἐπειδὴ τρίτη ὥρα τῆς ἡμέρας ἦν, ὅτε ἐπεδήμησε τὸ πανάγιον Πνεῦμα ἐπὶ τοὺς ἁγίους Ἀποστόλους. Ἐν δὲ τῇ τεσσαρακοστῇ τῇ ἁγίᾳ καὶ μεγάλῃ; ἐπειδὴ οὐ γίνεται λειτουργία τελεία, ἀλλὰ ἑσπερινὸς μόνον καὶ μικρά τις εὐχαριστία καὶ ἀνάμνησις τῶν εἰς ἡμᾶς εὐεργεσιῶν τοῦ Θεοῦ, προηγίασται γὰρ τὰ ἅγια καὶ ἤδη εἰσὶ τετελειωμένα, χρὴ πληρωθείσης τῆς ἕκτης ὥρας, ἄρχεσθαι τοῦ ἑσπερινοῦ. Τοῦτο δὲ λέγομεν διὰ τὸ κοινὸν, ἐπεὶ ἐν τοῖς μοναστηρίοις βραδέως γίνεται.

Итакъ, въ первой главѣ ты писалъ—съ какого часа мы должны начинать литургію?

Отвѣчаемъ такъ: кромѣ установленныхъ великихъ праздниствъ, когда совершаемъ божественную литургію Василія Великаго, въ прочіе [дни] должны начинать съ наступленіемъ третьяго часа, потому что третій часъ дня былъ, когда Святый Духъ снизошелъ на Апостоловъ. Въ святую же и великую четыредесятницу, когда не бываетъ полной литургіи, но только вечерня и въ нѣкоторомъ родѣ малая евхаристія и только воспоминаніе благодѣній Божіихъ для насъ,—ибо святая прежде освящена и уже есть совершенная, — должно начинать вечерню по исполненіи шестого часа. Это мы говоримъ для мірской сферы; въ монастыряхъ же бываетъ позднѣе.

β′(2)*.

[Δεύτερον κεφάλαιον—] Οὐ [2]) δύναται ὁ ἱερεὺς μίαν καὶ μόνην ἔχων προσφορὰν ἐν ἑτέρῳ ἄρτῳ τῷ τυχόντι ποιῆσαι σταυροὺς [3]) καὶ ἐκτυπώματα, καὶ ἀπ' ἐκείνων προσφέρειν;

Τοῦτο [4]) οὔτε κανονικὸν ἔνι, οὔτε ἔγγραφον [5]) (чит. ἄγραφον) ἔθος τῆς Ἐκκλησίας, διὸ καὶ ὁ ποήσας τοῦτο ἱερεὺς κωλυθήσεται τῆς ἱερωσύνης ἐπὶ ῥητῷ χρόνῳ [6]).

Можетъ ли священникъ, имѣющій только единственную просфору, сдѣлать на другомъ простомъ хлѣбѣ кресты и изображенія и на таковыхъ [хлѣбахъ] совершать приношеніе?

Это—и не канонически, и не преданный церковный обычай, почему и священникъ, допустившій это, да запретится священства на установленное время.

γ′(3)*.

[Τρίτον κεφάλαιον—] Οὐ δύναται ὁ ἱερεὺς λειτουργῆσαι ἄρτων τῶν εὐλογηθέντων εἰς τὸν μέγαν ἑσπερινόν;

Καὶ οὐδὲ τοῦτο ἔνι τῆς ἐκκλησίας ἔθος, οὐδ[ὲ] εὑρέθη τίς ποτε ποιήσας τοῦτο [7]), διὰ τοῦτο [8]) μηδὲ σύ ποιήσῃς.

Можетъ ли священникъ литургисать хлѣбами, благословленными на великой вечернѣ?

И это не есть церковный обычай, и никогда не найдется допустившій это, почему да не допустишь сего и ты.

δ′(4)*.

[Τέταρτον κεφάλαιον—]. Ἐν ποίῳ [9]) μέρει δεῖ νύττειν τὸν ἀμνόν; [10]).

Съ какой стороны должно заколать агнца:

---

[2]) Въ обоихъ спискахъ всегда вмѣсто «οὐ»—«εἰ».

[3]) № 540—«ποιησας σταυρὸν εἰ».

[4]) № 540 нѣтъ—«Τοῦτο».

[5]) № 373—«ἄγραφον».

[6]) № 540—«ῥητόν χρόνον».

[7]) См. цит. 4.

[8]) № 373 вст.—«καὶ» и далѣе: «ὑμεῖς μὴ ποιήσατε»; № 540—вм. «μηδὲ», и далѣе: «ἡμεῖς ἐπιτρέπομεν ποιεῖν...α

[9]) № 540 вст.— «δὲ».

[10]) № 540 вм.—«μέρει τοίνυν ὀφείλει τιθέναι τὸν ἄρτον τῆς προθέσεως».

[Καὶ λέγομεν·] ἐν τῷ δεξιῷ· τοῦτο δὲ ἔστι, τὸ καταντικρὺ τῆς [σῆς] εὐωνύμου[11]) χειρὸς, βλέποντος πρὸς[12]) ἀνατολάς.

Отвѣчаемъ: съ правой; это значитъ—противъ твоей лѣвой руки, когда смотришь на востокъ.

ε′(5)*.

[Πέμπτον κεφάλαιον—]. Οὐ χρὴ [εὐλογεῖν] τὸν ἱερέα[13]) τὴν πρόθεσιν λέγοντα τὴν εὐχήν, τὸ· Ὁ Θεὸς, ὁ Θεὸς ἡμῶν, [ὁ τὸν οὐράνιον];

Καὶ τοῦτο μὲν Κίτρους[14]) ἀπαγορεύει[15])· ἡ δὲ μεγάλη ἐκκλησία[16]) ποιεῖ τοῦτο καθ' ἡμέραν, διὸ[17]) ποίει καὶ σὺ ὁμοίως.

Должно ли священнику благословлять предложеніе, произнося молитву — «Боже, Боже нашъ, иже небесное...»?

И это запрещаетъ Китрскій. Великая же церковь дѣлаетъ сіе постоянно,—почему одинаково и ты дѣлай.

ς′(6)*.

[Ἕκτον κεφάλαιον—]. Οὐ χρὴ τὸν ἱερέα μνημονεύειν μυστικῶς ἐν τῇ μεγάλῃ εἰσόδῳ ζῶντας καὶ κεκοιμημένους;

Καὶ τοῦτο οὐκ ἔστι παραδεδομένον, ἀλλ' οὐδὲ συνήθεια· ὁ λαὸς προσκυνῶν δεῖται τοῦ ἱερέως μεμνῆσθαι αὐτῶν, ὅθεν καὶ λέγει πρὸς αὐτούς· «Πάντων ἡμῶν μνησθείη Κύριος ὁ Θεὸς ἐν τῇ βασιλείᾳ αὐτοῦ»· τὴν δὲ ὑπὲρ τῶν κεκοιμημένων δέησιν ποιεῖται ἐν τῷ εἰπεῖν· «Ἐξαιρέτως

Должно ли священнику на великомъ входѣ тайно воспоминать живыхъ и умершихъ?

Это и не предано, и не въ обычаѣ. Народъ же преклонясь молитъ священника воспомянуть ихъ, какъ скоро онъ и произноситъ, обращаясь къ нимъ — «Всѣхъ насъ да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ»; моленіе же объ усопшихъ онъ совершаетъ, когда

---

[11]) № 540 вст.—«σου».
[12]) № 540 вм.—«βλέπων κατὰ».
[13]) № 540—«εὐλογῆσαι».
[14]) № 540 вст.—«καὶ ἄλλοι πολλοί».
[15]) № 540—«ἀπαγορεύουσιν».
[16]) № 540 вм.—«ἡ δε συνήθεια τῆς μεγάλης Ἐκκλησίας».
[17]) № 540—далѣе: «καλόν μὴ ποίη ὁμοίως» (sic).

τῆς παναγίας ἀχράντου Ὑπερευλογημένης Δεοποίνης»· τότε γὰρ τούτῳ (ркп. τοῦτο) εὐθὺς μνημονεύει τῶν κεκοιμημένων, εἶτα καὶ τῶν ζώντων· ποίει οὖν καὶ αὐτὸς οὕτω. Τῆς εἰσόδου οὖν γινομένης τῆς μεγάλης, ὀφείλει ὁ λαὸς πίπτειν καὶ προσκυνεῖν, ἅμα μὲν τιμῶντες καὶ τὰ θεῖα δῶρα, ὡς μετ' ὀλίγον τελειωθησόμενα, ἅμα δὲ καὶ δεόμενοι τοῦ ἱερέως, ἵνα ἐν τῇ τελειώσει τῶν θείων δώρων μνησθείη αὐτῶν.

произноситъ: «Изрядно о пресвятѣй, пречистѣй, преблагословеннѣй Госпожѣ», ибо при семъ тотчасъ же воспоминаетъ усопшихъ, а затѣмъ и живыхъ. Итакъ твори и самъ ты также. Когда же бываетъ великій входъ, долженъ народъ пасть и поклониться, — одновременно— и чествуя божественные дары, какъ скоро имѣющіе быть совершенными, и моля священника, да помянетъ ихъ при совершеніи святыхъ даровъ.

ζ'(7)*.

[Ἕβδομον—]. Οὐ χρὴ [αἴροντα] τὸν ἀστερίσκον[18]) ποιεῖν [ἐπάνω τῶν ἁγίων δώρων σταυρὸν, ἢ δι' αὐτοῦ τύπτειν] τὸν ἅγιον δίσκον, [καὶ ποιεῖν ψόφον;

Τοῦτο παντελῶς ἀμαθὲς καὶ ἀπαίδευτον, καὶ διὰ τοῦτο μηδέποτε ποιήσῃς.

Должно ли, поднимая звѣздицу, творить крестъ надъ святыми дарами, или ударять ею о святой дискосъ и производить звукъ?

Это совершенно невѣжественно и глупо, и посему да никогда не творишь сего.

η'(8).*

Ὄγδοον— Οὐ χρὴ] δακτυλοδεικτεῖν[19]) τὸν [ἅγιον] ἄρτον λέγοντα[20]) «Λάβετε φάγετε,» ὁμοίως καὶ τὸ[21]) ποτήριον;

Καὶ τοῦτο ἀμαθὲς, καὶ διὰ τοῦτο οὐ χρὴ γίνεσθαι· ὁμοίως καὶ ὅταν λέγῃ· «Τὰ σὰ ἐκ τῶν

Должно ли указывать пальцемъ на святой хлѣбъ, говоря — «Пріимите ядите», равно какъ и на потиръ?

И это невѣжественно, и посему не должно допускать. Одинаково и когда [священникъ]

---

[18]) № 540 вст.—«κρούων καὶ τύπτων».

[19]) № 540—«ἢ δακτυλοδεῖξαι».

[20]) № 540—«λέγων».

[21]) № 540 вст.—«ἅγιον».

σῶν»· οὐ χρὴ μετακινεῖν τὸν ἅγιον δίσκον καὶ τιθέναι πλησίον τοῦ ἁγίου ποτηρίου.

произноситъ — «Твоя отъ твоихъ»,—не должно брать съ мѣста святой дискосъ и полагать его вблизи святаго потира.

θ'(9).

Ἔννατον— Ὅταν εἴπῃ ὁ ἱερεύς· «Μετὰ φόβου Θεοῦ, πίστεως καὶ ἀγάπης προσέλθετε», τότε ὀφείλουσι πάντες πεσεῖν καὶ προσκυνῆσαι μέχρι τῆς γῆς μετὰ πολλοῦ φόβου καὶ τρόμου, ὅτι αὐτὸ ἐστι τὸ τίμιον σῶμα καὶ αἷμα τὸ δεσποτικὸν τετελειωμένον, καὶ δεῖ κεῖσθαι πάντας, μέχρις ἂν εἴπῃ ὁ ἱερεύς· Σῶσον ὁ Θεὸς τὸν λαόν σου, καὶ εὐλόγησον τὴν κληρονομίαν σου».

Когда священникъ произнесетъ — «Со страхомъ Божіимъ и вѣрою и любовію приступите», — тогда должны всѣ пасть и поклониться до земли, съ великимъ страхомъ и трепетомъ, ибо это и есть совершенныя—честное Тѣло и Кровь Господа, — и должно лежать [ницъ] всѣмъ, пока священникъ произнесетъ: «Спаси, Боже, народъ твой и благослови достояніе твое».

ι'(10)*.

[Δέκατον—]. Οὐ χρὴ λούεσθαι τὸν ἱερέα πρὸ τῆς λειτουργίας, ἢ[22]) μετὰ τὴν λειτουργίαν;

Καὶ τοῦτο κεκώλυται· οὔτε [γὰρ] πρὸ τῆς λειτουργίας, οὔτε μετὰ τὴν λειτουργίαν, ἀλλ'ἀφ' ἑσπέρας λουθήτω[23]), καὶ [τῷ] πρωὶ λειτουργησάτω.

Должно ли іерею мыться предъ литургіею или послѣ литургіи?

И это возбранено, ибо ни предъ литургіею, ни послѣ литургіи, но съ вечера да омоется и поутру да совершаетъ литургію.

ια'(11)*.

Οὐ χρὴ λειτουργῆσαι τὸν ἱερέα, ἰδόντα[24]) νεκρὸν, ἢ βα-

Позволительно ли священнику совершать литургію, когда

---

[22]) № 540 вм.—«καὶ».

[23]) № 373—«λουσθήσεται».

[24]) № 373 вм.—«ἱερεὺς ἰδὼν».

στάσαντα, ἢ ἀσπασάμενον [25]) αὐτόν;

Τοῦτο ὁ παλαιὸς ἐκώλυε νόμος, καὶ ἀκάθαρτος ἦν τὴν ἡμέραν ὅλην ὁ ἁψάμενος νεκροῦ· ἡ δὲ νέα διδασκαλία τῶν ἁγίων Ἀποστόλων οὐ μόνον οὐ κωλύει, ἀλλὰ καὶ ὡς ἐν μυστηρίῳ μετὰ τῶν ἄλλων μυστηρίων παραδέδωκεν ἡμῖν τοῦτα, καθὼς [26]) ὁ μέγας διέξεισι [27]) Διονύσιος ὁ Ἀρεοπαγίτης.

онъ видѣлъ мертваго, или поднималъ его, или лобызалъ его?

Это запрещалъ древній законъ, и прикасавшійся къ мертвому [тогда] считался нечистымъ цѣлый день. Новое же ученіе святыхъ апостоловъ не только не запрещаетъ, но какъ бы въ видѣ таинства, вмѣстѣ съ прочими таинствами, передало намъ это, какъ изъяснилъ великій Діонисій Ареопагитъ.

ιβ′(12)*.

Οὐ δύνανται δύο ἢ τρεῖς ἱερεῖς λειτουργεῖν [28]) ἐν μιᾷ Ἐκκλησίᾳ, ἐχούσῃ θρόνους πολλοὺς ἄνευ διακόνου [29]);

[Καὶ τοῦτο ἀταξία ἐστί· εἰ μὲν λειτουργήσῃς, θῶμεν, τῇ β′. ὥρᾳ μόνος εἰς ἕνα θρόνον, καὶ μετὰ τὴν συμπλήρωσιν ταύτης τῆς λειτουργίας, ἔλθῃ καὶ ἕτερος εἰς ἕτερον θρόνον, καλόν· ὁμοῦ δὲ δύο ἢ τρεῖς εἰς διαφόρους [θρόνους] λέγοντες· ὁ μὲν εἰρηνικὰ καὶ ἐκφώνησιν· ὁ δὲ πάλιν ἐκφώνησιν· εἶτα κατὰ τὴν εἴσοδον ἐξέρχονται κρατοῦντες ἕκαστος ἅγιον Εὐαγγέλιον, πόση ἀταξία ἐστί· ποῖον Εὐαγγέλιον προτιμᾶται, καὶ ποῖ-

Могутъ ли два или три священника совершать литургію безъ діакона въ одной церкви, имѣющей многіе престолы?

Это—безчиніе есть. Если, положимъ, ты будешь совершать литургію во второмъ часу, одинъ —на одномъ престолѣ, и послѣ окончанія этой литургіи, придетъ и другой [литургисать на другомъ престолѣ], — это прекрасно. Вмѣстѣ же—два или три говорящіе при различныхъ престолахъ, этотъ—ектиніи и возглашеніе,—другой — опять возглашеніе, затѣмъ выходятъ на входъ, держа каждый евангеліе, —какое безчиніе! Какое еван-

---

[25]) № 373—именит. над., а № 540—«ἀσπάσαντα».

[26]) № 373 и № 540 вст.—«καὶ».

[27]) № 540 вм.—«ἐδίδαξεν».

[28]) № 540—«λειτουργῆσαι ὁμοῦ».

[29]) № 540—«διακόνων ἐν μιᾷ ἡμέρα».

ον ἐστὶν ἔλαττον, καὶ ποῖον ἐστὶν ἔσχατον; ἆρα οὐκ ἔστι τοῦτο ἀτιμία καὶ ὕβρις εἰς Θεόν; ἰδοὺ γὰρ ὁ ἱερεύς, ὁ ἐνεργῶν μόνος λειτουργίαν, ὀφείλει εἰπεῖν καὶ ἐν τῇ λειτουργίᾳ εὐαγγέλιον, ἀνάγκη τοίνυν αὐτῷ ποιῆσαι εἴσοδον μετὰ τοῦ εὐγγελίου, καὶ ἐὰν ἐξέλθωσι καὶ οἱ τρεῖς μετὰ τριῶν εὐαγγελίων, ἀκόλουθον εἶναι τὸν ἕνα πρῶτον, εἶτα καὶ δεύτερον, καὶ τρίτον, καὶ ἡ ἀτιμία πόση! Πάλιν ἐὰν ἐξέλθῃ εἷς μετὰ τοῦ εὐαγγελίου, καὶ οἱ ἕτεροι χωρὶς εὐαγγελίων, καὶ ἕνι ἄτοπον, οὐδὲ γὰρ ἔξουσιν ἄδειαν οἱ χωρὶς εὐαγγελίου ποιήσαντες εἴσοδον, εἰπεῖν εὐαγγέλιον· πῶς γὰρ ὃ οὐκ ἐπέφερον, τὸ εἰσοδεύουσιν· ὅθεν οὐδὲ λειτουργήσουσι μὴ εἰπόντες εὐαγγέλιον· ἀνάγκη τοίνυν παρεῖναι καὶ διάκονον, ἵνα μὴ ἡ τάξις τῆς Ἐκκλησίας καταλύηται][30]).

геліе предпочтительнѣе, какое меньшаго значенія, какое лучшее и какое самое послѣднее? Развѣ это не безчестіе и не насмѣшка надъ Богомъ? Ибо, вотъ священникъ, одинъ совершая литургію, долженъ произнести на литургіи и евангеліе; теперь необходимо ему дѣлать входъ съ евангеліемъ,—и если выйдутъ и три съ тремя евангеліями,—слѣдуетъ одному быть первымъ, затѣмъ — и вторымъ и третьимъ—и каковое [будетъ] безчестіе! И опять—если вышелъ одинъ съ евангеліемъ и прочіе безъ евангелія, — и это неумѣстно, ибо творившіе входъ безъ евангелія не имѣютъ права произносить евангеліе; ибо какимъ образомъ, кто не несъ [евангеліе], совершаетъ входодѣйствіе? Отсюда—не могутъ литургисать не произносившіе евангелія. Необходимо, посему, присутствовать и діакону, да не будетъ нарушенъ уставъ церковный.

ιγ'(13)*.

Οὐ δύνανται πολλοὶ ἱερεῖς ποιῆσαι εἴσοδον ἐν τῷ[31]) ἑσπερινῷ χωρὶς[32]) διακόνου;

Могутъ ли многіе іереи творить входъ на вечернѣ безъ діакона?

---

[30]) Вмѣсто всего этого отвѣта, № 540 отмѣчаетъ лаконически—«Οὐχί». Вмѣсто «εἰσοδεύουσι» въ ркп. собственно «εἰσοδεύοντες».

[31]) № 540 вм.—«μεγάλῃ».

[32]) № 540 вм.—«ἄνευ».

Τοῦτο δυνατὸν γενέσθαι ἀνάγκης οὔσης· ἐπειδὴ ποιοῦντες τὴν εἴσοδον οὐκ ἐπιφέρονται εὐαγγέλιον.

Это можетъ быть при необходимости, такъ какъ совершающіе здѣсь входъ не выносятъ евангелія.

ιδ'(14*).

Οὐ χρὴ τὸν ἱερέα λειτουργεῖν προηγιασμένην τινὸς διὰ μέσου τῆς ἑβδομάδος, μὴ εἰδότος πρότερον τοῦτο;

Должно ли священнику совершить для кого либо преждеосвященную литургію среди недѣли, если онъ не былъ предувѣдомленъ о томъ раньше.

Τὸ περὶ τοῦτο δὲ οὕτω γίνεται ἐν ἡμῖν· τὴν Κυριακὴν φέρουσιν ὅσοι θέλουσι γενέσθαι ὑπὲρ αὐτῶν λειτουργίαν τὰς προσφορὰς, καὶ ὁ ἱερεὺς προσκομιδεῖ, ὅσας θέλει λειτουργῆσαι ἐν ὅλῃ τῇ ἑβδομάδι· ὅταν δὲ ποιῆσαι τὴν ἀκολουθίαν τῶν προηγιασμένων, λέγει τῷ δόντι τὰς προσφορὰς, ὅτι σήμερον γίνεται ὑπὲρ σοῦ προηγιασμένη, ἢ καὶ ὁ κομίσας τὰς προσφορὰς λέγει τῷ ἱερεῖ, ὅτι τυχὸν τῇ τρίτῃ ἔστω ἡ ἐμὴ λειτουργία, ἢ τῇ δ'. εἰσὶν οὖν ἀπὸ τῆς Κυριακῆς καὶ προκεκοσμημέναι καὶ προηγιασμέναι, καὶ οὐ δεῖ προσφέρειν τότε, οὐδὲ μνημονεύειν τινός.

Относительно же этого такъ бываетъ у насъ: въ воскресенье, кто хочетъ, да будетъ за него литургія, приносятъ просфоры, и священникъ проскомисаетъ ихъ, сколько желаетъ литургисать во всю недѣлю. Когда же будетъ совершать послѣдованіе преждеосвященныхъ, заявляетъ дающему просфоры, что сегодня будетъ за тебя преждеосвященная, или же самъ принесшій просфоры заявляетъ священнику, что напр., — во вторникъ или въ среду да будетъ моя литургія. Итакъ—съ воскресенья бываетъ приготовлена — и преждеосвященная [просфора], и тогда [въ назначенный день] не должно ни проскомисать, ни творить память о комъ-либо.

ιε'(15)*.

Ἐὰν[33]) εὐλογηθῇ ἔλαιον παρὰ ἱερέων ἐπὶ τὸ ἀλεῖψαι[34]) ἀσθε

Если іереями освященъ елей для помазанія больного, между

[33]) № 540 вм.—«εἰ».

[34]) № 540—«ἀλείψασθαι».

νῇ, εἶτα ἐκλείποντος, δύναται πάλιν βαλεῖν ἕτερον καὶ εὐλογῆσαι καὶ ἀλεῖψαι ἕτερον;

Καὶ τοῦτο δὲν[35]) κωλύεται, ἀλλὰ[36]) καὶ ὠφέλιμον ἔνι[37]).

тѣмъ онъ отошелъ,—можно ли добавить еще другого и благословить и мазать другого больного?

Это не воспрещается, но даже полезно.

ις'(16)*.

Πόσον χρόνον ὀφείλει εἶναι ὁ γεννησάμενος πνευματικός;

Καὶ τοῦτο οἱ πατέρες οἱ ἅγιοι ὡρίσαντο· εἴπερ ἐστὶν ἐνάρετος καὶ σπουδαῖος εἰς τὰς πνευματικὰς πράξεις, ὀφείλει εἶναι ἐπέκεινα τῶν μ'. [ἐτῶν]· κάτω δὲ τούτων τῶν χρόνων ἐὰν ἴδῃς τινά, μήτε ἔχε αὐτὸν πνευματικόν, μήτε θαρρήσῃς αὐτόν[38]) τι, ὅτι ὁ διάβολος χορεύει ἐν αὐτῷ καὶ τιτρώσκεται καθ' ἡμέραν, καὶ οὐ γινώσκει, θησαυρίζων ἑαυτῷ αἰώνιον πῦρ· κἂν εὐνοῦχος ὑπάρχων[39]), ἀλλὰ τῇ καρδίᾳ καθ' ἡμέραν πορνεύει.

Сколькихъ лѣтъ долженъ быть назначаемый духовникомъ?

И это святые отцы опредѣлили. Если есть добродѣтельный и старательный въ духовныхъ дѣлахъ, долженъ быть болѣе сорока лѣтъ. Если же видишь кого [духовникомъ] менѣе сихъ лѣтъ, то и не имѣй его духовникомъ и да не исповѣдуешь ему что-либо, потому что діаволъ въ немъ торжествуетъ, и онъ уязвляется всякій день и не вѣдаетъ, сокровиществуя себѣ вѣчный огонь; хотя бы и скопецъ былъ, но сердцемъ на всякъ день блудитъ.

Ἔτι προσέθηκας τῇ ἐρωτήσει[40])—Εἰ χρὴ γενέσθαι πνευματικὸν, κοσμικὸν ὄντα ἱερέα[ν] εὐλαβῆ καὶ γέροντα, ἔχοντα σύμβιον;

Еще присоединилъ ты къ этому вопросу,—можно ли быть духовникомъ мирскому іерею благоговѣйному и старому, имѣющему подружіе?

---

[35]) № 540—«οὐδέν».

[36]) № 540 вст.—«μάλλον».

[37]) № 540 вм.—«ἐστίν» и доб.: «Νικήφορος ὁ πατριάρχης· οὐκ ἁμάρτη τις ὑπὲρ τριῶν ἀν... μίαν προσκομίζων προσφορὰν ἄπτων κανδήλον».

[38]) № 337—«αὐτῷ».

[39]) № 373—«ὑπάρχων».

[40]) Въ № 540 всего предыдущаго въ этомъ вопросо-отвѣтѣ—нѣтъ.

Τοῦτο γοῦν ἀκώλυτον ἐστὶν, εἰ μόνον ἔνι [ὁ ἱερεὺς] εὐλαβὴς καὶ ἐνάρετος πάνυ· πλὴν ἐνταῦθα ἐκώλυσε τοῦτο μετὰ ἀφορισμοῦ ὁ παναγιώτατος ἡμῶν Δεσπότης ὁ οἰκουμενικός [41]).

Это также не возбранено, если только священникъ благочестивъ и добродѣтеленъ; однако здѣсь [въ Константинополѣ] возбранилъ это съ отлученіемъ святѣйшій нашъ вселенскій Господинъ [патріархъ].

ιζ'(17)*.

[Οὐκ] [42]) ἔχει ἄδειαν ὁ πνευματικὸς κατέχειν ἐνορίαν κοσμικῶν [43]);

Καὶ τοῦτο ἀταξίας ἐστὶν ἔργον· [44]) ὁ γὰρ [45]) πνευματικὸς ὀφείλει καθέζεσθαι ἐν ἰδίῳ καθίσματι καὶ ἐκτελεῖν τὴν ἀκολουθίαν τὴν ἀποτεταγμένην αὐτῷ· εἰ δὲ ἐμπλέκεται τοῖς τοιούτοις, οὐκ ἔστι [46]) πνευματικός, ἀλλὰ σωματικὸς ἔμπορος, καπηλεύων τὴν χάριν τοῦ παναγίου Πνεύματος.

Имѣетъ ли право духовникъ держать мірской приходъ?

Это есть дѣло безчинія, ибо духовникъ долженъ находиться въ своей кельѣ и отправлять положенное ему послѣдованіе; если же обязуется таковыми [дѣлами], не есть духовникъ, но плотской торговецъ, корчемствующій благодатью Святаго Духа.

ιη'(18)*.

Οὐ χρὴ ἱερομόναχον εὐλογῆσαι ἀνδρόγυνον, ἢ βαπτίσαι, ἢ δοῦναι εὐχὴν λεχῷ;

Подобаетъ ли монаху благословить супружество, или крестить, или давать молитву родильницѣ?

---

[41]) № 373 доб. — πατριάρχης, а въ № 540, начиная съ цит. 40-го все также, только кое-гдѣ слова переставлены, какъ отчасти это есть и въ № 373;— сверхъ же того, въ томъ и другомъ здѣсь добавлено еще—«μὴ πλέον γίνεσθαι».

[42]) № 540 доб.—«εἰ».

[43]) № 373 и 540—«κοσμικὴν».

[44]) № 373 и 540 доб.—«ὡς φάσιν οἱ ἱεροὶ κανόνες».

[45]) № 540 нѣтъ—«γὰρ».

[46]) № 373 и 540 вст.—«ὁ τοιοῦτος».

Ὁ γοῦν ἱερομόναχος ὁ πνευματικὸς, τολμήσας εὐλογῆσαι ἀνδρόγυνον, εὐθὺς παύεται τῆς ἱερωσύνης· βαπτίσαι δὲ ἄνθρωπον, ὡς ἱερεὺς, ἔχει ἄδειαν· οὐ γὰρ κεκώλυται τούτου[47])· μέχρι τούτου[48]) ἔχει ἄδειαν.

Іеромонахъ, хотя бы и духовникъ, дерзнувшій благословить бракъ, тотчасъ лишается священства; крестить же человѣка, какъ іерей, имѣетъ право, —ибо [при необходимости] это не возбраняется; на сіе только имѣетъ разрѣшеніе.

ιθ′(19)*.

Οὐ δύναται μικρόσχημος πνευματικὸς μοναχὸν μεγαλόσχημον ποιῆσσι;

Τοῦτο συγκεχώρηται καὶ οὐδεμία ἁμαρτία ἔνι[49])· γίνεται γὰρ καὶ] πανταχοῦ.

Можетъ ли духовникъ въ малой схимѣ сдѣлать [постричь] монаха великой схимы?

Это позволительно, и никакого грѣха нѣтъ, и бываетъ вездѣ.

κ′(20)*.

Οὐ δύναται πνευματικὸς συγχωρῆσαι φόνον;

Καὶ τοῦτο κεκώλυται· ὀφείλει γὰρ ὁ τὸν φόνον ποιήσας ἀναδραμεῖν εἰς τὴν μεγάλην Ἐκκλησίαν, καὶ παρ' ἐκείνης κανονισθῆναι.

Не можетъ ли духовникъ разрѣшить убійство?

Это возбранено, ибо сотворившій убійство долженъ прибѣгнуть къ Великой церкви и отъ нея да подвергается канону.

κα′(21)*.

Οὐ χρὴ κοσμικὸν ἱερέα, ἢ[50]) καὶ ἰδιώτην[51]) ἀναδέξασθαι μοναχὸν ἢ μοναχὴν, [ὡσαύτως καὶ μοναχὸν ἀναδέξασθαι μονα-

Можно ли мірскому іерею или мірскому человѣку воспринимать монаха или монахиню, равно какъ и монаху воспринимать

---

[47]) № 373 и 540 вм.— «εἰς βίαν».

[48]) Далѣе въ № 373 и № 540 только—«μόνον».

[49]) № 540 вст.—...«κανὼν οὐ λέγει».

[50]) № 540 нѣтъ—«ἱερέα ἢ».

[51]) № 373 вст.—«ἄνθρωπον».

χὴν, καὶ αὖθις μοναχὴν μοναχόν];

Τὸ μέν ἀναδέξασθαι κοσμικὸν ἱερέα[52]) καὶ ἰδιώτην[53]) μοναχὸν ἢ μοναχὴν, κεκώλυται παρὰ τῶν πατέρων· τὸ δὲ ἀναδέξασθαι μοναχὸν μοναχὴν καὶ αὖ[θις] μοναχὴν μοναχὸν, παντελῶς ἔξω τῆς χριστιανικῆς καὶ ἀγγελικῆς[54]) τάξεως, καὶ οἱ τοῦτο ποιήσαντες ἀφορισμῷ καθυποβάλλονται.

монахиню и затѣмъ монахинѣ монаха?

Воспринимать мірскому іерею и мірянину монаха или монахиню возбранено отъ отцовъ; воспринимать же монаху монахиню и затѣмъ монахинѣ монаха совершенно внѣ христіанскаго и ангельскаго чина, и допустившіе это подлежатъ отлученію.

κβ′(22)*.

Οὐ χρὴ θάπτειν κοσμικοὺς ἐν μοναστηρίῳ γυναικῶν;

Τοῦτο κωλύεται παρὰ τοῦ κανόνος· πλὴν ὁ κανὼν ἤργησε πρὸ χρόνων καὶ γίνεται παντα-χοῦ.

Можно ли мирянина погребать въ женскомъ монастырѣ?

Это возбраняется канономъ; впрочемъ, со временемъ канонъ ослабѣлъ, и это вездѣ допускается.

κγ′(23).

Εἰ ἔχει ὁ ἀναδεξάμενος ἀπὸ τοῦ ἁγίου βαπτίσματος παῖδα μισθόν;

Τούτου μισθὸς πολὺς, ἐὰν τηρῇ ὅσα ὀφείλει, ἤγουν ὅταν διδάσκῃ τὸ παιδίον τὴν εὐσέβειαν καὶ τὰς ἄλλας ἀρετὰς τῶν χριστιανῶν, ὡς πρέπει.

Воспріявшій отъ святаго крещенія дитя имѣетъ ли награду?

Такого награда велика, если исполнитъ что̀ должно, т. е. когда научитъ дитя благочестію и прочимъ христіанскимъ добродѣтелямъ, какъ подобаетъ.

κδ′(24*).

Εἰ χρὴ τὸν ἱερέα ἐκ δευτέρου εἰπεῖν τοὺς ἀφορκισμούς, ὅτ' ἂν

Можно ли священнику при крещеніи младенца дважды про-

---

[52]) № 373—именит. пад и доб. «ἤ».

[53]) № 373—именит. пад. и доб. «ἄνθρωπος».

[54]) № 540—«εὐαγγελικῆς».

βαπτίσῃ τὸ παιδίον, ἐὰν ἔχει καιρόν;

Καὶ τρεῖς εἰπών αὐτούς. οὐκ ἀδικεῖ· πλὴν ἡ τάξις ἅπαξ λέγεσθαι τούτους συγχωρεῖ.

износить заклинанія если имѣетъ время?

И трижды произносящій ихъ не поступаетъ неправильно; впрочемъ, уставъ разрѣшаетъ произносить ихъ однажды.

κε'(25)*.

Εἰ κλαίει παιδίον πολλὰ, εἴποι δέ τις, ὅτι οὐ καλῶς διεβίβασε τοὺς ἀφορισμοὺς ὁ ἱερεύς, ἆρα χρὴ πάλιν διαβιβάσαι αὐτοὺς ἢ οὔ;

Τὸ μὲν εἰπεῖν τούς ἀφορισμοὺς ἅπαξ καὶ δὶς καὶ πολλάκις, οὐ κωλύεται· τὸ δὲ λέγειν, ὅτι κακῶς διεβίβασεν τούτους ὁ ἱερεὺς, καὶ διὰ τοῦτο ἀναγκάζεσθαι λέγειν αὐτούς, τοῦτο κακόν· ὡς ἔοικε γάρ πάλιν ἀναβαπτισμοὺς ποιεῖν βούλεται, ὅπερ κάκιστον.

Если дитя плачетъ много, и скажетъ кто-либо, что священникъ недостаточно исправилъ заклинанія, то должно ли снова прочитать ихъ, или нѣтъ?

Произнести заклинанія — однажды, или дважды, или многажды — не возбранено; говорить же что священникъ недостаточно прочиталъ ихъ и того ради принуждать читать ихъ—это не хорошо, ибо какъ бы кажется, что желаютъ совершить перекрещиванье,—что̀ весьма худо.

κζ'(26)*.

Εἰς βίαν θανάτου εἰ οὐχ εὑρίσκεται ἱερεὺς βαπτίσαι παιδίον, τί ὀφείλει γενέσθαι;

Καὶ τοῦτο διεκρίθη παρὰ τῶν πατέρων· ἵνα ἐὰν εὑρεθῇ μοναχός, βαπτίσῃ αὐτό.

Въ опасности смерти, если не найдется священникъ для крещенія младенца, что должно дѣлать?

И это опредѣлено отъ отцовъ: если найдется монахъ, да крститъ его.

κξ'(27)*.

Οὐ δύναται γυνὴ οὖσα ἐν τοῖς καταμηνίοις, ἀναδέξασθαι ἀπὸ τοῦ ἁγίου βαπτίσματος παι-

Можетъ ли женщина, находящаяся въ мѣсячномъ очищеніи, воспринимать дитя отъ святаго

δίον, ἢ εὐλογηθῆναι μετὰ ἀνδρός, ἢ ἅγιον ἔλαιον ἀλείψασθαι;

Τοῦτο παντελῶς κεκώλυται· εἰ[55]) γὰρ οὐκ ἐφεῖται εἰσελθεῖν ποσῶς εἰς Ἐκκλησίαν, πῶς αὕτη ποιήσει τι τοιοῦτον;

крещенія, или благословиться въ замужество, или мазаться елеемъ?

Это совершенно возбранено, ибо если [женщинѣ въ такомъ положеніи] совсѣмъ не позволено входить въ церковь, то какъ она можетъ дѣлать что-либо подобное?

κη'(28)*.

Εἰ δύναται μνηστείαν ποιῆσαι καὶ εὐλόγησιν συναπτῶς;

Καὶ τοῦτο ἀκώλυτον ἐστίν, ἐὰν μόνον θέλωσιν οἱ νεόνυμφοι καὶ οἱ πατέρες αὐτῶν.

Можно ли совмѣстно дѣлать обрученіе и благословеніе [брака]?

Это не возбранено, если только желаютъ новообрученные и отцы ихъ.

κθ'(29)*.

Εἰ δύναται ἡ μοιχαλὶς ἑτέρῳ ἀνδρὶ συναφθῆναι;

Καὶ ταύτην ὁ νόμος καταδικάζει εἰς μοναστήριον εἰσελθεῖν, κακεῖ διαβιῶναι μετανοοῦσαν· ἐὰν δὲ γένηται τοσοῦτον ἀναίσχυντος, ὡς δημόσιον προκεῖσθαι τῆς ἀσωτείας ὑπέκκαυμα, καὶ ὕστερον εἰ θελῆσαι λαβεῖν ἄνδρα, ἀφεμένη τὰ πρότερα πάντα, συμφέρει τοῦτο γενέσθαι καὶ συζευχθῆναι ἀνδρί.

Можетъ ли прелюбодѣйца сочетаться съ другимъ мужемъ?

Таковую законъ осуждаетъ заключить въ монастырь [и] пребывать тамъ кающеюся; если же будетъ столь безстыдною, что распутную любовь открыто проявляетъ и послѣ, то — если она желаетъ имѣть мужа, оставивъ все прежнее, полезнѣе этому быть и избавить ее отъ блуда и сочетать съ мужемъ.

λ'(30)*.

Ἐὰν ἕτερον τῶν δύο προσώπων μονάσῃ, δύναται τὸ ἐναπο-

Если одно изъ двухъ лицъ будетъ монашествовать, можетъ

[55]) № 373 вм.—«ἢ».

λειφθὲν πρόσωπον συναφθῆναι νομίμως;

Καὶ ἀπὸ τοῦ νόμου, καὶ ἀπὸ τῶν κανόνων ἀκώλυτόν ἐστιν, καὶ ποιείτω, ὅπερ βούλει (sic.).

ли оставленное сочетаться законнымъ бракомъ?

И по закону, и по канонамъ не возбранено есть, и да поступаетъ какъ угодно.

λα'(31)*.

Ἐάν τις πορνεύῃ μετὰ τῆς μεμνηστευμένης αὐτῷ, μήπω τῶν γάμων τελεσθέντων, καὶ πέσῃ εἰς ἀσθένειαν θάνατον ἀπειλοῦσαν, τί ὀφείλει ὁ τοιοῦτος ποιῆσαι;

Ἐξομολογήσασθαι τὸ ἁμάρτημα, εἶτα εὐλογηθῆναι· εἰ δὲ εἰς ἐλευθέραν ἐπόρνευσεν, ὀφείλει μόνον ἐξομολογήσασθαι τὸ ἁμάρτημα καὶ κανονισθῆναι, εἰ μήπου ὤμοσεν αὐτῇ λαβεῖν ταύτην εἰς νόμιμον γυναῖκα· τότε γὰρ ὀφείλει πληρῶσαι τὸν ὅρκον αὐτοῦ.

Если кто блудодѣйствуетъ съ обрученною, браку еще не совершившемуся, и впадетъ въ болѣзнь, угрожающую смертью, —что̀ долженъ таковой дѣлать?

Долженъ исповѣдать согрѣшеніе, затѣмъ благословиться [бракомъ]. Когда же блудодѣйствовалъ съ свободною, долженъ только исповѣдать грѣхъ и принять канонъ, если еще не клялся ей взять ее въ законную жену, ибо тогда долженъ исполнить свою клятву.

λβ'(32)*.

Εἰ δεῖ στεφανοῦσθαι τοὺς διγάμους;

Καὶ τοῦτο οὐδόλως ἁρμόζει· πλὴν γίνεται πανταχοῦ, καὶ οὐδεὶς ὁ κωλύων τὸ τοιοῦτον ἁπρεπὲς ἔργον.

Слѣдуетъ ли увѣнчивать двоеженцевъ?

Это не совсѣмъ прилично. Впрочемъ, всегда бываетъ и никто не возбраняетъ таковое неприличное дѣло.

λγ'(33)*.

Εἰ δεῖ διδόναι τὸ ἁγίασμα τῶν ἁγίων θεοφανείων τῷ βουλομένῳ, ὥστε κατέχειν αὐτῷ ἐν τῷ οἴκῳ αὐτοῦ καὶ φυλάσσειν.

Давать ли агіазму святаго Богоявленія желающему, дабы держать ему и хранить въ своемъ домѣ.

Εἴπερ ἐστὶν εὐλαβὴς ἄνθρωπος καὶ φοβούμενος τὸν Θεὸν, δοτέον αὐτῷ τὸ θεῖον ἁγίασμα.

Если человѣкъ — благочестивый и боящійся Бога,—давать ему божественную агіазму.

λδ′(34)*.

Εἴ περ τελευτήσει τις[56]) ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ, τί ὀφείλει γενέσθαι εἰς αὐτὸν καὶ εἰς τὴν Ἐκκλησίαν;

Εἴ περ ἐστὶν ὀρθόδοξος [καὶ ἡμέτερος,], ὀφείλει ταφῆναι καὶ εἰ δύνασαι[57]) καὶ ὑπάρχεις[58]) ἕτοιμος τὴν αὐτὴν ἡμέραν, τέλεσον[59])θείαν λειτουργίαν ὑπὲρ αὐτοῦ ἐν αὐτῇ τῇ Ἐκκλησίᾳ, μεγάλως γὰρ ὠφελήσει[ς] αὐτόν.

Если бы кто скончался въ церкви, что должно дѣлать съ нимъ и съ церковью?

Если православный и нашъ есть, должно похоронить, и, если можно и если ты готовъ, въ тотъ же самый день соверши божественную литургію надъ нимъ въ самой же церкви, ибо весьма принесешь ему пользу.

λε′(35)*.

Ἐὰν μείνῃ ἐκκλησία ἀλειτούργητος ἐπὶ ἡμέρας μ.′[60]) καὶ ἐπέκεινα, τί ὀφείλει γενέσθαι ἐν αὐτῇ;

Ἵνα γένηται πρῶτον ἁγιασμὸς, εἶτα θεία λειτουργία [τελεῖται].

Если церковь остается безъ литургіи сорокъ дней и больше, что должно дѣлать съ нею?

Да будетъ прежде освященіе, и затѣмъ да совершится божественная литургія.

λζ′(36)*.

Εἰ δεῖ συνάπτειν τινὰ τὴν στέγην τοῦ οἰκήματος αὐτοῦ τῷ τοίχῳ τῆς Ἐκκλησίας;

Позволительно ли опереть крышу своего жилища на стѣну церковную?

---

[56]) Вм.—«ἄνθρωπος».
[57]) Вст.—«τις».
[58]) Вм.—«ὑπάρχει».
[59]) Вм.—«τελέσει».
[60]) Доб.—«ἡ».

Καὶ τοῦτο ἔνι[61]) κεκωλυμένον παρὰ τῶν νόμων, καὶ ὁ τοῦτο[62]) ποιήσας καὶ ἐνταῦθα οὐκ εὐοδοῦται, καὶ ἀπελθὼν ἐκεῖ κολάζεται, ὡς καταφρονητὴς τῶν θείων[63]).

Это запрещено законами и сдѣлавшій это—и здѣсь не преуспѣваетъ, и по отшествіи наказывается, какъ презиратель божественнаго.

λξ'(37)*.

Οὐ δὴ ψάλλειν λείψανα ἔσω τῆς ἐκκλησίας;

Περὶ τούτου ὁ μὲν ἅγιος Διονύσιος λέγει· εἰ μέν ἱερεὺς ἐστὶν ὁ τεθνηκὼς, ἵνα ψάλλωσιν αὐτὸν ἐν μέσῳ τῆς Ἐκκλησίας. εἰ δὲ λαϊκός, ἐν τῷ νάρθηκι· νῦν δὲ καθολικῷ λόγῳ πάντα τὰ λείψανα ἐν μέσῳ τῆς Ἐκκλησίας ψάλλονται

Можно ли отпѣвать тѣло покойника внутри церкви?

Относительно этого святой Діонисій говоритъ: если умершій есть священникъ, да отпѣваютъ его среди церкви, если же мірянинъ—въ притворѣ; теперь же вообще всѣ тѣла умершихъ отпѣваются среди церкви.

λη'(38)*.

Εἰ χρὴ θάπτειν ἐν ἐκκλησίᾳ λείψανον;

Καὶ τοῦτο οἱ ἱεροὶ κανόνες κωλύουσιν· πλὴν γίνεται δὲ εἰς τὰ πλάγια τοῦ ναοῦ, καὶ οὐκ εἰς τὸ μέσον, οὐδὲ πλησίον τοῦ ἁγίου βαπτίσματος.

Можно ли умершаго хоронить въ церкви?

Это священные каноны воспрещаютъ; впрочемъ, это допускается по бокамъ церкви, но не въ срединѣ и не ближе [мѣста для] святаго крещенія.

λθ'(39)*.

Οὐ δεῖ ψάλλεσθαι λεχὼ θανοῦσαν ἔσω τῆς Ἐκκλησίας;

Можно ли отпѣвать умершую родильницу въ церкви?

---

[61]) Доб.—«καὶ λίαν».

[62]) «ταῦτα».

[63]) Доб.: «Ἐξαιρέτως ἐν τῷ ἁγίῳ βήματι· ἐπὶ οἴκου ἀνθρώπου οὐκ ἔστι κλεῖσαι παράθυρον, ἀλλ' ἀναγκάζεται παρὰ τῶν νόμων ἀνοῖξαι· πόσῳ μᾶλλον τὸ φωτιστικὸν τοῦ ἁγίου βήματος, ὅ ἐστιν οἶκος Θεοῦ».

Ἐπειδὴ μετέσχε τῶν ἁγίων δώρων καὶ ἔσω τῆς ἐκκλησίας ὀφείλει ψαλθῆναι.

Какъ скоро приняла святые дары, — и должно отпѣвать внутри церкви.

μ'(40)*.

Οὐ δὴ ψάλλεσθαι τὰ κόλλυβα ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ ἢ ἐν τῷ τάφῳ;

Καὶ λέγομεν, κρεῖττον εἶναι ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ ψάλλεσθαι· οἱ γὰρ ἐν τῷ τάφῳ φιλοτιμούμενοι ψάλλειν αὐτά, οὐ νομίζουσιν, ὅτι δύναται ἡ ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ εὐχὴ φθάσαι καὶ εἰς τὸν τάφον, ὅπερ ἐστὶν ἀμαθείας καὶ ἀπαιδευσίας,

Пѣть надъ коливомъ — въ церкви ли, или на гробѣ?

Думаемъ, лучше отпѣвать въ церкви; ибо кто желаетъ отпѣвать ихъ на гробѣ, тотъ полагаетъ, что молитва при церкви не можетъ простираться дѣйствіемъ на гробъ, каковое свойственно — и непониманію, и невѣжеству.

μα'(41)*.

Εἰ δεῖ[64]) μνημονεύεσθαι τὰ βαπτισθέντα νήπια καὶ τελευτήσαντα;

Λέγομεν οὖν· εἰ καὶ ἀναμάρτητα εἰσὶν, ἀλλὰ δεῖ ὑπὲρ αὐτῶν προσφέρειν· αὔξησις γὰρ γίνεται ἀγαθοῦ[65]) ἕνεκεν τούτου αὐτοῖς καὶ προσθήκη φησὶ γὰρ ὁ μέγας Ἀθανάσιος· κἂν εἰς ἀέρα ὁ ἐν εὐσεβείᾳ τελειωθεὶς μετατεθῇ, μὴ ἀπαναίνου κηροὺς καὶ ἔλαιον ὑπὲρ αὐτοῦ προσάγειν.

Поминать ли крещенныхъ дѣтей и скончавшихся?

Отвѣчаемъ такъ: хотя и безгрѣшны суть, но должно приносить за нихъ, ибо усугубленіе и приложеніе благодати бываетъ имъ ради сего; ибо говоритъ великій Аѳанасій, хотя бы на воздухѣ положенъ былъ скончавшійся въ благочестіи, однако не отлагай приносить за него свѣчи и елей.

μβ'(42)*.

Εἰ εὑρεθῇ νεκρὸς, λεγόμενος παρ' ἡμῶν καταχθόνιος, τί ὀφείλει γενέσθαι [περὶ τούτου];

Если найдется мертвый, называемый у насъ — преисподникъ, что должно дѣлать относительно него?

---

[64]) «δεῖ».

[65]) Доб.— «τοῦ τεθνεῶτος καὶ τῶν ζώντων».

Καὶ τοῦτο οὐκ ἔστιν, ἀλλὰ ὁ διάβολος βουλόμενος ἀπατῆσαι τινὰς ποιῆσαι τὶ ἁπρεπές πρὸς παροξυσμὸν καὶ ὀργὴν Θεοῦ, ποιεῖ τοιαῦτα σημεῖα, [καὶ] πολλάκις καὶ ἐν νυκτὶ φαντάζει τινάς, ὡς ἔρχεταί τις, ὃν οἴδασι πρότερον, καὶ ὁμιλεῖ αὐτοῖς· ἔστιν, ὅτε καὶ προλέγει τινὰ· ἄλλοτε δοκοῦσι βλέπειν αὐτὸν ἐν ὁδῷ, ἢ ἱστάμενον ἢ περιπατοῦντα, ὃς ἐστὶν τεθνηκὼς πρὸ καιροῦ· παρακινεῖ δὲ αὐτοὺς καὶ ἀνορύττουσι τὸν τάφον, ἵνα ἴδωσι τὸ λείψανον, καὶ ἐπειδὴ τελείαν πίστιν οὐκ ἔχουσι, μετασχηματίζεται ὁ διάβολος καὶ ἐνδύεται τὸ νεκρὸν σῶμα, καὶ ὁ πολυήμερος νεκρὸς ἢ πολυχρόνιος δοκεῖ νεαρὸς εἶναι, καὶ σάρκα ἔχει[ν], καὶ αἷμα καὶ ὄνυχας καὶ τρίχας· ἐντεῦθεν οἱ τάλανες ἐπὶ τὸ πῦρ ὁρμῶσι, καὶ συναγαγόντες ξύλα, καίουσι τὸ λείψανον, καὶ αὐτὸ[66]) μεταφανίζουσι διὰ τοῦ πυρός, ἑαυτοὺς δὲ νεύουσιν[67]) εἰς τὸ αἰώνιον ἐκεῖνο πῦρ, ἵνα καυθῶσιν, ὡς αὐτοὶ κατέκαυσαν τὸ λείψανον· καὶ τὸ μὲν λείψανον, ἅπαξ καέν, ἠφανίσθη κατὰ τὸ παρὸν, ἀναστήσεται δὲ ἐν τῇ ἡμέρᾳ τῆς ἀναστάσεως, καὶ ἀντικριθήσεται τούτοις, οὐ καὶ παραπεφθήσονται τῷ αἰωνίῳ πυρὶ ἀθάνατα κολαζόμενοι, ἐὰν μὴ

Этого нѣтъ, но діаволъ, желая обольстить кого-либо, да сотворитъ что-либо непристойное къ возмущенію и гнѣву Божію,—часто дѣлаетъ такія знаменія и въ ночи влагаетъ воображеніе нѣкоторымъ, какъ будто является кто-то, котораго знали прежде, и бесѣдуетъ съ ними; бываетъ тогда, что онъ и предсказываетъ нѣчто; иногда представляютъ, что видятъ того самаго въ пути или стоящимъ, или ходящимъ, который въ свое время уже умеръ; побѣждаетъ же ихъ [діаволъ], и раскапываютъ гробъ, да видятъ трупъ, и поелику не имѣютъ совершенной вѣры, преображается діаволъ и облачается въ мертвое тѣло—и многодневный мертвецъ и давнишній кажется недавнимъ и имѣющимъ тѣло и кровь и ногти и волосы; отсюда несчастные спѣшатъ къ огню и, набравши дровъ, жгутъ трупъ и истребляютъ оный огнемъ, самихъ же себя пріуготовляютъ во оный вѣчный огонь, да будутъ сожжены, какъ сами сожгли трупъ, и тѣло мертвое, однажды сожженное,—истреблено теперь, [но] востанетъ въ день воскресенія и будетъ судиться съ ними и

[66]) Вст. – «μὲν».

[67]) Вм. – «ταμιεύουσιν».

μετανοήσωσι γνησίως, ἐφ' οἷς ἐπλημμέλησαν, καὶ κλαύσωσι πικρῶς· διὰ τοῦτο σπούδασον, ὅση δύναμις, ἵνα πείσῃς[68]) τοὺς ἀνθρώπους, μηκέτι νομίζειν εἶναι τοιοῦτον· [οὐδὲ γὰρ ἐστίν][69]).

въ вѣчное наказаніе они посланы будутъ въ вѣчный огонь, если настоящимъ образомъ не покаются, въ чемъ прегрѣшили, и не будутъ горько плакать; ради сего старайся, насколько есть силъ, да убѣдишь народъ не думать что-либо подобное, ибо ничего [такого] нѣтъ.

μγ'(43)*.

Εἴ τις ἐν τῷ οἴκῳ αὐτοῦ ὤν, καὶ περιστατηθεὶς[70]) ὑπὸ ἀσθενείας, ζητήσει τὸ ἅγιον σχῆμα τῶν μοναχῶν, τί χρὴ ποιῆσαι;

Δεῖ[71]) κουρεῦσαι αὐτὸν μετὰ μέν τοι ἐξομολογήσεως καὶ ἀποταγῆς καὶ συνταγῆς καὶ[72]) ἀναδόχου, καὶ ἐὰν ἐπὶ τὸ κρεῖττον ἔλθῃ. ἤγουν εἰς ὑγείαν, ἵνα εὐθὺς ἀπέρχηται εἰς τὸ μοναστήριον.

Если кто-либо, находясь въ своемъ домѣ и случайно одержимый болѣзнью, ищетъ святой монашеской схимы, — что должно дѣлать?

Должно постричь его, конечно съ исповѣдью и отреченіемъ и сочетаніемъ, и если онъ придетъ лучшему, т. е. въ здравіе, тотчасъ да отходитъ въ монастырь.

---

[68]) «πείσητε».

[69]) Далѣе добавлено: Ἀνάγνωθι καὶ Ἰωάννου τοῦ Νηστευτοῦ τὸν κανόνα περὶ τούτου· Ἀλλὰ μᾶλλον οἱ Ἱερεῖς μετὰ προσευχῆς ἐξορκίσωσι τὸν δαίμονα, καὶ φεύξεται ἀπὸ τοῦ σώματος· ὅτι ὥσπερ μέλιττα εὗρε κυψέλι κενὸν ἀνεπιμέλητον, πολλάκις κατοικεῖ ἐκεῖ, οὕτω καὶ ὁ δαίμων εὗρε σῶμα κενόν ἀνεπιμέλητον, καὶ φαντάζη οὕτω· διὰ τοῦτο καὶ ὁ Νηστευτὴς Ἰωάννης κληρικοὺς καθαιρεῖ, λαϊκοὺς ἀφορίζει κ'. χρόνους, καὶ τοὺς συνεργήσοντας ταῦτα τὴν κοινωνίαν εἴργοντος.

Ἑρμηνεία

Πρέπει μᾶλλον καλέσαι ζ'. ἱερεῖς ποιῆσαι ᾱ. Παράκλησιν τῆς Θεοτόκου μετὰ τὴν λειτουργίαν, καὶ ὑψῶσαι Παναγίαν εἰς βοήθειαν πάντων, καὶ Ἁγιασμὸν μικρόν· εἶτα ποιῆσαι εὐχέλαιον νεκρώσιμον, οὐ τῶν ζώντων, ἀλλὰ νεκρώσιμον, καὶ μνημόσυνον μετὰ κολύβων εἶτα τοὺς ἀφορκισμοὺς καὶ τοὺς δύο ἀφορκισμοὺς τῆς βαπτίσεως. Τό Ἁγίασμα βάντισον. τὸν λαὸν, καὶ τὸ περίσευμα σὺν τῷ ἐλαίῳ ἁγίῳ, ἐπιχέεις ἐπάνω τοῦ λειψάνου, καὶ χάριτι Θεοῦ φεύγει τὸ δαιμόνιον ἀπ' ἐκεῖ.

[70]) «πειστατηθῇ»

[71]) «χρὴ».

[72]) Доб.—«μοναχοῦ».

μδ'(44)*.

Ποῖα ἁμαρτήματα κωλύουσι μὴ εὔχεσθαι ὑπὲρ τοῦ τεθνηκότος;

Ὁ παλακὴν κεκτημένος καὶ μήτε εὐλογηθῆναι βουλόμενος, μητὲ ἀποστῆναι ταύτης, ἐὰν ἁρπασθῇ μένων ἐν τῇ κακίᾳ, ὁ τοιοῦτος οὔτε κοινωνίας ἀξιωθήσεται, οὔτε λειτουργιῶν· ὁμοίως καὶ ὁ ἐπιμένων τοῖς τόκοις, καὶ συναποθανὼν αὐτοῖς, καὶ ὁ βλασφημῶν καὶ ὑβρίζων τὴν πίστιν καὶ τὸν σταυρὸν[73]) καὶ ἐξομολογήσονται, οὔτε κοινωνίας, οὔτε μνημοσύνων ἄξιοι. Φήσι γὰρ ἡ θεία γραφὴ ὡς ἀπὸ προσώπου τοῦ Θεοῦ· «ἐὰν στῇ Μωϋσῆς καὶ Σαμουὴλ ὑπὲρ αὐτῶν, οὐκ εἰσακουσθήσομαι αὐτῶν»[74]). Ὁ γὰρ ἀπὸ τῶν τοιούτων δεχόμενός τί, ἐμμενόντων τοῖς κακοῖς καὶ μὴ μετανοησάντων, συγκοινωνεῖ τοῖς ἔργοις αὐτῶν. Ἐὰν δὲ προσεύξηται ὑπὲρ αὐτῶν, νομίζει, ὅτι καὶ ὁ Θεὸς [συγ] κοινωνὸς γίνεται τούτοις. Καὶ διὰ τοῦτο τολμᾷ[75]) προσεύχεσθαι, μὴ εἰδώς, ὅτι δυσὶ κακοῖς ἔνοχον ἑαυτὸν ὑποδείκνυσι· λυπεῖ γὰρ τὸν Θεὸν πρῶτον, εἶτα κἀκείνους ποιεῖ μηδὲ[76]) νομίζειν κακὸν πράττειν.

Какіе грѣхи возбраняютъ молиться за умершихъ?

Если кто держитъ наложницу и не хочетъ ни благословиться [бракомъ] съ нею, ни отпустить ее,—если [кто] былъ похитителемъ, оставаясь во грѣхѣ —таковые не удостоиваются— ни причащенія, ни литургіи; одинаково и берущіе проценты и соумирающіе съ ними, и кровосмѣситель, и подверженный постоянному пьянству, и богохульникъ, и поругатель вѣры и креста; таковые, если не покаются и не исповѣдуются,—ни причащенія, ни поминовенія не достойны. Ибо говоритъ божественное писаніе какъ бы отъ лица Божія: «если бы даже Моисей и Самуилъ стали за нихъ, то я не послушаю ихъ». Ибо кто получаетъ что либо отъ таковыхъ, пока они находятся во злѣ и не покаялись, тотъ считается сообщникомъ ихъ дѣлъ. Если же кто будетъ молиться о нихъ, то онъ думаетъ, что и Богъ бываетъ пріобщенъ таковымъ.

---

[73]) Доб.: «ἢ εἰς τοὺς ἁγίους, ἢ ὁ πεσὼν εἰς ἓν τῶν ζ' θανασίμων ἁμαρτημάτων. ὁ λέγει Νικήφορος πατριάρχης».

[74]) Доб.—«οὐκ εἰσακούσομαι αὐτῶν», что очевидно, должно быть и въ издаваемомъ текстѣ.

[75]) «τολμῶσι».

[76]) «μηδὲν».

τειν, ἐπειδὴ προσδέχεται τὰ δῶρα αὐτῶν τὸ αὐτὸ νόμισον καὶ ἐπὶ ἀδίκων, καὶ ἁρπάγων, καὶ πλεονεκτῶν, ἐὰν μὴ φθάσωσιν ἐξομολογησάμενοι καὶ ἀποστάντες τῶν κακῶν· εἰ γὰρ ὁ Ἡσαῦ κατεκρίθη[77]), καὶ ταῦτα ἀπὸ τῶν οἰκείων προσενεγκών, διότι τὰ ἐλάττω καὶ εὐτελῆ προσήνεγκε[78]). πολλῷ μᾶλλον οἱ τοιοῦτοι.

И посему онъ осмѣливается молиться [о нихъ], не понимая, что такимъ образомъ являетъ себя связаннымъ двойнымъ зломъ, ибо онъ, во первыхъ, печалитъ Бога и затѣмъ даетъ имъ поводъ думать, что они никакого зла не дѣлаютъ, такъ какъ Онъ принимаетъ дары ихъ. Тоже самое думай и относительно — и несправедливыхъ, и похитителей и корыстолюбцевъ, если они не явятся исповѣдавшимся и отстающими отъ золъ. Ибо если Исавъ былъ осужденъ и даже своими близкими за сдѣланный даръ, потому что принесъ въ даръ самое плохое и худшее, то тѣмъ болѣе [осуждаются же] таковые.

με′(45)*.

Εἰ ἔστιν ἁμαρτία γοητεύειν πληγὰς ἢ ὀθόνας τιθέναι ἐπάνω τῶν πληγῶν;

Τοῦτο παντελῶς ἀλλότριον ἔνι χριστιανοῦ· εἰ γὰρ καὶ ὀνόματα ἁγίων ἐπιλέγουσιν ἐν τῇ γοητείᾳ, ἀλλὰ πρὸς ἀπάτην ἐξεῦρε τοῦτο ὁ διάβολος, κατὰ μικρὸν ἀπάγων τοὺς χρωμένους ἀπὸ Θεοῦ καὶ πρὸς ἑαυτὸν μεθιστῶν· τοὺς γοῦν τοιούτους οἱ νόμοι ἀφειδῶς κολάζουσιν, ὁμοίως καὶ τοὺς τὰ φυλακτὰ ποιοῦντας, καὶ τοὺς ταῦτα

Грѣхъ ли завораживать раны или налагать поверхъ ранъ повязки?

Это совершенно чуждо есть христіанину. Ибо хотя въ волшебствѣ и призываютъ имена святыхъ, но для обмана изобрѣлъ это діаволъ, отдаляя мало по малу пользующихся [симъ] отъ Бога и приближая къ себѣ; посему таковыхъ и законы безпощадно наказываютъ, равно какъ и святые отцы опредѣляютъ—дѣ-

[77]) «καὶ Κάϊν κατεκρίθησαν».

[78]) «προσήνεγκαν».

βαστάζοντας κανονίζουσιν οἱ ἅγιοι πατέρες μὴ κοινωνῆσαι ἐπὶ χρόνους ε'· καὶ μετανοίας τ'. τὸ αὐτό ἐστι καὶ ἐπὶ τῶν ποιούντων τὰς λεγομένας πενταλφας καὶ διδόντων ἀνθρώποις ἢ κτήνεσι διὰ ἴασιν λύσσης.

лающихъ филактеріи и надѣвающихъ оные не причащать пять лѣтъ и поклоновъ [имъ] 300. Тоже самое и относительно дѣлающихъ такъ называемыя «пенталфы» и дающихъ людямъ или скоту для уврачеванія отъ змѣи.

μς'(46)*.

Πότε χρὴ βαπτίζειν παιδίον, πρὸ τῆς λειτουργίας ἢ μετ' αὐτὴν· ὁμοίως καὶ ἀνδρόγυνον εὐλογεῖν· ἔτι δὲ καὶ μοναχὸν ἀποκεῖραι;

Τὸ παιδίον ὀφείλεις βαπτίσαι πρῶτον, εἶτ' εὐθὺς ἐπιτελέσαι τὴν λειτουργίαν καὶ μεταδοῦναι τῶν θείων δώρων· οὕτω γάρ φησι ὁ μέγας Διονύσιος. Τὸν δὲ μοναχὸν γενησόμενον, γενομένης τῆς μικρᾶς εἰσόδου, εἰσάγεται ἐκεῖνος κατεχόμενος ἀπὸ δύο μοναχούς, μόνον ὑποκάμισον φορῶν, ἀνυπόδετος καὶ τῶν παρόντων ψαλλόντων τὸ· «Ἀγκάλας πατρικὰς», αὐτὸς εὐθὺς προσκυνεῖ, καὶ πάλιν ἐν τῷ μέσῳ τοῦ ναοῦ γενόμενος, εἰς τὰ ἅγια θύρια προσκυνεῖ· καὶ οὕτως ἄρχεται ὁ πνευματικὸς ἐρωτᾶν αὐτόν. Τὸ δὲ παιδίον βαπτισθὲν ὀφείλει πρῶτον ἐνδῦσαι αὐτὸ ὑποκάμισον, εἶτα τὸ κουκούλιον μετὰ τῶν στρωμάτων καὶ τελευταῖον τὰ σπάργανα· ὀφείλει δὲ φορεῖν τὸ κουκούλιον ἕως ἑπτὰ ἡμέρας, καὶ τῇ ἑβδόμῃ ἐλθεῖν εἰς

Когда должно крестить дитя —предъ литургіею или послѣ нея, равно какъ и благословлять супружество,—еще же и монаховъ постригать?

Дитя должно крестить прежде, затѣмъ тотчасъ совершать литургію и пріобщить божественныхъ даровъ, ибо такъ говоритъ великій Діонисій. При произведеніи же монаха, бывшему малому входу, выводится онъ, держимый двумя монахами, одѣтый только въ рубашку, и босый, и поющимъ предстоящимъ —«Объятія отча», самъ тотчасъ преклоняется и находясь на срединѣ храма снова творитъ поклоненіе предъ святыми дверьми. И такъ начинаетъ духовникъ вопрошать его. Крещенное же дитя должно сначала облачить въ сорочку, затѣмъ кукуль съ одѣяломъ и наконецъ пеленки; должно же носить кукуль до семи дней и въ седьмой придти въ церковь. И священникъ, отворивъ «Благосло-

τὴν ἐκκλησίαν· καὶ ὁ ἱερεὺς ποιήσας Εὐλογητὸν, ψάλλει τὸ, Τρισάγιον· τὸ, Παναγία Τριάς· τὸ, Πάτερ ἡμῶν· Ὅτι σοῦ ἐστίν· εἶτα καὶ ἐπὶ τούτῳ εὐχήν, αἴρει τὸ κουκούλιον ἀπὸ τῆς κεφαλῆς αὐτοῦ, καὶ εὐλογήσας αὐτὸ, ἀπολύει. Ἡ δὲ εὐλόγησις τοῦ ἀνδρογύνου γίνεται καὶ αὐτή, γινομένης τῆς μικρᾶς εἰσόδου, καὶ κοινωνήσαντες τῶν θείων μυστηρίων ἀπέρχονται· τοῦτο ἐπὶ τοῦ πρώτου γάμου λογιστέον.

венно», поетъ «Трисвятое», «Пресвятая Троице», «Отче нашъ», «Яко твое есть», и затѣмъ молитву надъ нимъ, — снимаетъ куколь съ головы его и благословивъ его отпускаетъ. Благословеніе же супружества бываетъ бывшему малому входу, и [затѣмъ] нововѣнчанные поставляются, слушая божественную литургію, и отходятъ причастившись святыхъ таинъ. Это приложимо относительно перваго брака.

μζ′(47)*.

Τίνα εἰσὶν τὰ ἑπτὰ μυστήρια τῆς Ἐκκλησίας;

Μυστήρια τῆς Ἐκκλησίας γοῦν οὐκ εἰσὶν ἑπτὰ, ὡς ἐγὼ νομίζω, ἀλλὰ πλείω, καί ἄκουσον· α′. μυστήριον τοῦ φωτίσματος· β′. τῆς θείας μεταλήψεως τοῦ τιμίου σώματος καὶ αἵματος τοῦ Χριστοῦ· γ′. τῆς τελετῆς τοῦ θείου μύρου δ′. ἱερατικῶν τελειώσεων· ε′. ἡ καθιέρωσις τοῦ ναοῦ· ς′. γάμος ἐν Κυρίῳ· ζ′. τὰ ἐπὶ τῶν ἱερῶς κεκοιμημένων γινόμενα· η′. τὸ τοῦ εὐχελαίου· θ′. τὸ τῶν μοναχῶν· ι′. τὸ τῆς ἐξομολογήσεως· ταῦτα εἰσὶν τὰ μυστήρια τῆς Ἐκκλησίας.

Какія суть семь таинствъ церковныхъ?

Таинствъ Церкви, пожалуй, и не семь, какъ я думаю, но болѣе,—и слушай: 1) таинство просвѣщенія; 2) святаго причащенія честнаго тѣла и крови Христа; 3) помазанія святымъ мѵромъ; 4) священныхъ степеней; 4) освященіе храма; 6) бракъ о Господѣ; 7) творимое относительно священно-упокоившихся; 8) елеопомазанія; 9) таинство монашеское; 10) исповѣди. Это суть таинства Церкви.

μη′(48)*.

Ἐάν τις βαλὼν καμηλαύχιον, μετεωριζόμενος ἢ καὶ ἀγνοῶν, εἶτα ἐκβάλῃ τοῦτο, τί ὀφείλει ποιῆσαι;

Если кто надѣнетъ камилавку—или шутя, или и въ запамятованіи, затѣмъ сниметъ ее,—что должно дѣлать?

Ὁ μὲν κατὰ ἄγνοιαν βαλὼν αὐτὸ οὐκ ἐπιτιμᾶται· ὁ δὲ μετεωριζόμενος, ὡς καταφρονητὴς καὶ ἐμπαίζων ἐν οἷς οὐ δεῖ, κανονίζεται [δὲ], οὐ μέν τοι ἀναγκάζεται φορεῖν αὐτά.

Въ невѣдѣніи надѣвшій, не подлежитъ епитиміи,—для шутки же [сдѣлавшій это], какъ презритель и насмѣхающійся надъ чѣмъ не подобаетъ,—подлежитъ епитиміи; однако ему не ставится въ обязанность носить [ее].

μθ'(49)*.

Ἐὰν δύο πρόσωπα πρὸς ἄλληλα σκανδαλισθῶσιν, εἶτα τελευτήσει τὸ ἕν, τί ἄρα ὀφείλει ποιῆσαι τὸ ἐναπολειφθέν, ἢ καὶ περὶ τῶν δύο τί ποιήσωμεν;

Τὸ περὶ τούτου δυσδιάκριτόν τι καὶ φοβερὸν πέφυκε· διὰ τοῦτο ὀφείλομεν καταλλάττεσθαι τοῖς ἀδελφοῖς, καὶ πληροῦν τὸ τοῦ Ἀποστόλου· καὶ ἐπιδυόμενον βλέπειν τὸν ἥλιον ἐπὶ τῷ παροργισμῷ ἡμῶν. εἰ δὲ προφθάσαν ἀπέλθῃ τὸ ἕν πρόσωπον, ὀφείλει τὸ ἐναπολειφθὲν ἐν παρθενίᾳ διηνεκεῖ εἶναι, καὶ μετανοεῖν τῷ Θεῷ ἀληθῶς, καὶ προσεύχεσθαι διὰ παντὸς ὑπὲρ τοῦ ἀπερχομένου, καὶ προσφορὰς ὑπὲρ αὐτοῦ καὶ ὑπὲρ ἐκείνου μέχρις ἂν ζῇ· οὕτω γὰρ συγγνώμης τεύξεται.

Если два лица поссорились другъ съ другомъ, и затѣмъ одно умерло,—что должно дѣлать оставшееся въ живыхъ,—или и въ отношеніи ихъ обоихъ, что должно дѣлать?

Относительно этого не разъяснено точно и принято тягостное. Для этого мы должны примириться съ братьями и исполнить сказанное апостоломъ — «да не узримъ заходящаго солнца во гнѣвѣ нашемъ»; если же одно лицо раньше отошло, — оставшееся должно непрестанно быть въ дѣвствѣ и каяться Богу истинно и молиться за отошедшаго, и просфоры [приносить] за себя и за него, пока будетъ живо, ибо такъ достигается прощеніе.

ν'(50)*.

Ἐὰν χυθῇ ἁγίασμα τῶν ἁγίων θεοφανείων κατὰ γῆς, ἢ ἀπὸ τῆς νεομηνίας, τί ὀφείλομεν ποιῆσαι;

Если пролита агіазма святаго Богоявленія на землю или агіазма новомѣсячія, что должно дѣлать?

Ἐὰν χυθῇ τὸ τῶν ἁγίων θεοφανείων ἁγίασμα, ὀφείλει ἀποσπογγίσαι καὶ ἀποξέσαι τὸν τόπον· καὶ τὰ ἀποξέσματα, εἰ μὲν ἔχει τόπον ἰδίως ἐντὸς τοῦ ἁγίου βήματος, κατάθες αὐτὰ ἐκεῖ· εἰ δὲ μή, ῥῖψον εἰς τὴν θάλασσαν· ὁμοίως καὶ ἐπὶ τὸ τῆς νεομηνίας· πλὴν τοῦτο οὐ φυλάττομεν ἡμεῖς, ἀλλ' ἅμα τῷ ἁγιασθῆναι καὶ ἀντλῆσθῆναι, εὐθὺς τὸ ἐναπολειφθὲν χέομεν εἰς τὰ φρέατα.

Если пролита агіазма святаго Богоявленій, должно вытереть и выскоблить мѣсто, и если мѣсто находится внутри святаго жертвенника, выскобленное положи тамъ же; если же нѣтъ, то брось въ море; одинаковымъ образомъ и относительно агіазмы новомѣсячія; впрочемъ, мы не соблюдаемъ это, но одновременно по освященіи и употребленіи [агіазмы], оставшееся тотчасъ выливаемъ въ колодезь.

να'(51)*.

Ἐάν τις διὰ θλῖψιν ἄκραν δαρεὶς[79]) οἰκείαις χερσὶ[80]), ἀποθάνῃ, εἰ δὲ καὶ γυνὴ οὖσα τύχῃ[81]), ἔχουσα ἐν γαστρί, τί γίνεται;

Τὸν τοιοῦτον ὡς αὐτόχειρον[82]) γεγονότα, οὐδὲ ταφῆς ἀξιοῦσθαι δίκαιον[83]), οὐδὲ ψαλμῳδίας· πλὴν διὰ φιλανθρωπίαν γίνεται συγκατάβασις ὀλίγη· περὶ δὲ τοῦ ἐμβρύου, εἰ μὲν ἐγγὺς τοῦ καιροῦ ἐστὶ καὶ τετελειωμένον, γίνεται ἀνατομὴ παρὰ τῶν ἰατρῶν· εἰ δὲ μήγε, συνθάπτεται τῇ μητρί.

Если кто умретъ, истерзанный своими руками при сильной печали,—если при томъ же будетъ жена, имѣющая во чревѣ,—что дѣлать?

Такового, какъ ставшаго самоубійцею, по справедливости не должно удостоивать—ни погребенія, ни отпѣванія. Впрочемъ, по человѣколюбію бываетъ нѣкоторое снисхожденіе. Относительно же плода, если близъ время [рожденія] и [младенецъ] сформировался, — бываетъ отъ врачей сѣченіе; если же нѣтъ, — сопогребается съ матерью.

---

[79]) «δαρῇ».
[80]) Вет.—«καὶ».
[81]) «τύχοι».
[82]) «αὐτοχείρα».
[83]) Вет.—«ὡς φησὶ καὶ ὁ ἅγιος» Τιμόθεος·

νβ′(52)*.

Ἐὰν εἰς ὄχλησιν καὶ μάχην τύψῃ τις τὸν ἕτερον καιρίως, καὶ τελευτήσῃ[84]) ὁ πληγεὶς αὐτῇ τῇ ὥρᾳ, τί δεῖ ποιεῖν;

Καὶ λέγομεν· ὅτι μὲν καθυποβάλλεται τοῖς ἐπιτιμίοις τοῦ φονέως· ὁ δὲ ψάλλεται καὶ θάπτεται καὶ μνημονεύεται, ὡς ἔθος [ἐστίν].

Если въ скопищѣ и битвѣ кто-либо ударитъ другого смертельно и пораженный въ тотъ же часъ умретъ, — что должно дѣлать?

Отвѣчаемъ: [ударившій] подлежитъ епитиміямъ убійцы; тотъ же отпѣвается, хоронится и поминается, какъ принято въ обычаѣ.

νγ′(53*).

Εἴπερ εἰσὶν γυναῖκες, λεγόμεναι γιλοῦδαι, ἀναρροφῶσαι τὸ αἷμα τῶν βρεφῶν καὶ θανατοῦσαι αὐτά;

Τοῦτο ἔνι τοῦ διαβόλου πλάνη, καὶ μηδόλως παραδέξῃ[85]) αὐτὸ[86]) ὥσπερ γὰρ ποιεῖ πλάνη[87]) εἰς τοὺς νεκρούς, οὓς λέγουσι καταχθονίους, οὕτω[ς] καὶ ἐνταῦθα ἐξήγειρε τινὰς ὑποπτεύειν κακὰ περὶ ἀνθρώπων· διὸ ὅση δύναμις κώλυε τοὺς λέγοντας[88]) [τὶ τοιοῦτον, ἐπεὶ ἀπώλεια ἐστίν].

Есть ли жены называемыя «гилуды», которыя высасываютъ кровь у младенцевъ и умерщевляютъ ихъ?

Это есть дьявольское навожденіе и оно ни подъ какимъ видомъ не должно быть принимаемо, ибо [діаволъ], какъ дѣлаетъ навожденіе мертвыми, называемыми «пресподники», такъ и здѣсь побудилъ нѣкоторыхъ подозрѣвать худое относительно человѣка; посему, сколько есть силъ, возбраняй говорящимъ что-либо подобное, такъ какъ это — погибель есть.

---

[84]) «τελευτήσῃ».

[85]) Вст.—«τε».

[86]) Вст.: «Κύριος θανατοῖ καὶ ζωογονεῖν· οἱ δαίμονες οὐδ' εἰς χοίρους».

[87]) «πλάνην».

[88]) Вст. «ὅτι καὶ ὁ μέγας Νικηφόρος ὁ Ὁμολογητὴς πατριάρχης φοβερᾷ εἰπηλῇ τοὺς πιστεύο.τας ταῦτα, κληρικοὺς μεν καθαίρει, λαϊκοὺς δὲ ἀφορίζει».

[νδ'] (54)*.

Περὶ δέ τοῦ πῶς βλέπουσι τινὲς φαντάσματα ἐν τῇ ὁδῷ, τοῦτο γίνεται ἐκ δαιμόνων, δι' ἐγκαταλείψιν Θεοῦ· οὐ γὰρ ἄνθρωποι ἀντ' ἄλλου τινὸς ἀγαθοῦ καὶ καλοῦ λόγου, διὰ γλώττης προσφέρουσι τὸν διάβολον, καὶ ἐπὶ τοῦτο εἰ[89]) ἐπικαλοῦνται, ἔρχεται προθύμως εἰς αὐτούς, παραχωροῦντος τοῦ Θεοῦ[90]).

Относительно же того какъ нѣкоторые видятъ видѣнія въ пути,—это бываетъ отъ демоновъ попущеніемъ Божіимъ, ибо люди вмѣсто [употребленія] какого либо благого и хорошаго слова, языкомъ приближаются къ діаволу и если призываютъ его для сего, то онъ охотно къ нимъ является, когда отступаетъ Богъ.

---

[89]) Вм.—«ἀε»ὶ.

[90]) Далѣе непосредственно слѣдуетъ: Ὁ διδάσκων λαϊκὸς καὶ ἔμπειρος τὸν λόγον καὶ τῷ τρόπῳ σεμνὸς, διδεσκέτω τὸν λόγον τοῦ Θεοῦ μετὰ συμβουλῆς ἱερέως. Ἔστωσαν πάντες διδακτοὶ Θεοῦ.

Ἐὰν δύο γυναῖκες ὑπνώσουσιν ἅμα, καὶ δράξηται ἡ μία τῆς ἑτέρας τοὺς μασθοὺς καὶ καβαλικεύσῃ αὐτήν· ἐπιτιμάσθω ἡμέρας μ', μετανοίας ρ', καθ' ἑκάστην. εἰδὲ καὶ ῥεῦσις γένηται, ὁ τῶν πατέρων τηρείσθω κανὼν, οἷον δύω ἔτη ἐκπληρούτωσαν· ὡς ἔστι καὶ γυναικεία ἀρρενοκοιτία, εἰς ἣν οἱ ἄνδρες σκοτούμενοι, τὸν καθαρὸν ἄρτον καταλιπόντες τὸν σκυβαλώδη τυφλοῦντες ἐπεσθίουσιν, οἷον τὴν γυναικίαν ἀφέντες φύσιν ἐπὶ τὸν ἀφεδρόνα τὰ ἀθλίας ἔχουσι.

Τοῖς ζευγνυμένοις εἰς γάμου κοινωνίαν ἀμφοτέρων θελόντων, ἵνα μὴ ἀνακαλέσωσι τὸν διάβολον· καὶ ἐὰν ἔμβρυον σπαρθῇ, ἐν ἐκείνῃ τῇ ὥρᾳ γίνεται δαιμονιάριον· εἰδὲ σπαρθῇ ὅτε ἐσσι λεχοῦσα, ἢ τά συνήθη ἤτοι τὰ καταμήνια γίνεται κελεφὸν ἢ λουβόν. καὶ εἴπερ συνέβη τοῦτο γενέσθαι ἐχέτωσαν ἐπιτίμιον ἔτη δ' καὶ ξηροφαγείτωσαν, μετανοίας ιβ', τὸ πρωΐ καὶ ἑσπέρας ὁμοίως· εἰδὲ Σαββάτῳ ἢ Κυριακῇ Χριστοῦ ἢ τῆς Θεοτόκου σπαρθῇ, γίνεται σεσημειωμένον, καὶ ἐχέτωσαν τὸ προγεγραμμένον ἐπιτίμιον· εἰδὲ συμβῇ γενέσθαι ὁ ἀνὴρ μετὰ τῆς γυναικός, καὶ οὐ συνέλαβεν ἐν ἐκείνῃ τῇ ὥρᾳ διὰ τὸ ἄτακτον, ἐπιτιμάσθω μετανοίας ρ'. καὶ ξηροφαγίαν ἡμέρας μ.

Далѣе слѣдуютъ статьи о духовномъ родствѣ.

ПРИМѢЧАНІЯ.

Отв. 1. Въ «Учительномъ Извѣстіи»—при Служебникѣ, которое также греческаго происхожденія, въ параллель этому отвѣту, о времени совершенія литургіи говорится: «Время служенія есть, по древнему обычаю церковному, третій часъ дне: но убо можетъ и ранѣе и позднѣе начатися...., аще потреба... будетъ: точію не прежде свитанія дня, ниже по полудни...».

Отв. 2. При первомъ изданіи у насъ «Номоканона», кототорый теперь печатается при Б. Требникѣ, къ этому вопросоотвѣту (въ «Различныхъ главизнахъ»), вдоль страницы (съ внутренней стороны) было припечатано: «Никифор прав. ѧі. Не грѣшно единꙋ проскомисат просфорꙋ ѡ трех члцех, или едино вжигати кандило». (См. изд. Номок., Кіев. 1620, стр. 106; по изд. Ралли, Συνταγμα, t. V, σελ. 428). Вмѣстѣ же съ тѣмъ, въ этомъ номоканонѣ, но уже изъ другого источника рѣшается въ нѣкоторомъ родѣ и обратный вопросъ, — именно: «Въпросъ, ѿ ꙋкрꙋха хлѣба, может ли кто литоургисати; ѿвѣтъ. Тожде речеся и ѡ творящихъ агньца, съ ꙋкрꙋхомъ хлѣба, сирѣчъ възимающих печать съ малостїю хлѣба за скꙋдость чл-къ еже сънѣсти. не ꙋкрꙋхъ хлѣба прїемъ х-с, рече: прїймѣте и ꙗдите, се есть тѣло мое: но съвръшенъ хлѣбъ. ꙗкоже бо съвръшенъ есть б-гъ, и съвръшенъ чл-къ: съвръшенная плъть его, ибо и древнїй ѡбычай, законъ естъ. сего ради и хощет съвръшенаго, всецѣлаго и чистаго хлѣба. Аще ли же естъ скꙋдость чл-къ. сътвори малꙋ печать или просфо́рицꙋ, и довлѣетъ». (ibid.).—Въ позднѣйшихъ нашихъ практическихъ руководствахъ, однако, подобный вопросъ разрѣшается и такимъ образомъ: если «по ошибкѣ или недостатку... предложены на литургіи просфоры безъ знаменій, какія особенно у насъ принято изготовлять въ

видѣ обыкновенныхъ хлѣбовъ для всенощнаго бдѣнія,—тогда... священникъ можетъ служить и на таковыхъ; только для этого онъ долженъ на каждой просфорѣ сдѣлать копіемъ соотвѣтствующія знаменія креста». (Хойнацкій, А. Практич. руков. для пастырей, М. 1882, ч. I, стр. 82. Ср. однако, рѣшеніе вопроса—«Можно-ли вынимать частицы изъ хлѣбцевъ, когда просфоръ не хватитъ»?—въ Церковн. Вѣстн., 1891, № 8, стр. 121, вопр. 3).

Отв. 3. Въ нашемъ Служебникѣ также опредѣленно сказано: «Литургисати же сими хлѣбами (освященными на всенощной)... да не дерзнеши по правилу номоканонному о священнодѣйствіи». Въ нынѣшнихъ практическихъ руководствахъ для пастырей также затрогивается этотъ вопросъ, причемъ рѣшается такимъ образомъ: «въ крайней надобности (при отсутствіи другихъ пригодныхъ для того просфоръ въ то время, когда есть неотложная надобность совершить литургію)... «священникъ можетъ взять одну изъ такихъ просфоръ для св. агнца и служить по обычаю» (См. Хойнацкій А. Цитов. изд., ч. 1, стр. 82.

Отв. 4. Ср. въ Служебникѣ описаніе того же дѣйствія.

Отв. 5. Отвѣтъ повторяетъ уже ранѣе существовавшее правило Никифора Исповѣдника (12-е. См. Ράλλη, Σύνταγμα, t. IV, σ. 428) и которое внесено было въ Номоканонъ при Требникѣ. У Іоанна Китрскаго мы не нашли такого запрещенія не есть ли посему настоящая ссылка—ошибка?

Отв. 6. Хотя митр. Іоасафъ и отрицательно рѣшаетъ предложенный ему теперь вопросъ, однако на Востокѣ установился другой обычай, и тамъ теперь на великомъ входѣ даже вслухъ поминаютъ усопшихъ. У насъ также считается возможнымъ такое поминовеніе, разъ въ іерейскомъ «Молитвословѣ», въ службѣ за усопшихъ, между прочимъ, говорится: «и на великомъ входѣ подобаетъ воспомянути усопшихъ»; но открытаго такого поминовенія, какъ извѣстно, на практикѣ нѣтъ; предполагается только, что возможно постепенное его введеніе. (См. Церковн. Вѣстн. 1890, № 27, стр. 454—455)

Отв. 7. Теперь, когда произносятся слова «Поюще, вопіюще»,—діаконъ (а безъ него—священникъ), снимая съ дискоса звѣздицу, обыкновенно, творитъ ею крестъ надъ дискосомъ. Что касается до ударенія ею о дискосъ, дабы произвести звукъ, — то, очевидно, въ вопросѣ Георгія Дразина здѣсь сообщается о

совершенно мѣстномъ обычаѣ, объясненіе котораго неизвѣстно въ чемъ кроется. Не мотивировался ли онъ намѣреніемъ призвать присутствующихъ къ особенному вниманію въ виду поступленія важнѣйшаго момента литургіи?

Отв. 8. Въ настоящемъ вопросѣ имѣется въ виду указаніе на Святые Дары именно перстомъ (т. е. указательнымъ пальцемъ); но повидимому, здѣсь можно предполагать и указаніе вообще рукою. Если это такъ, то отвѣтъ митроп. Іоасафа не совпадаетъ съ практикою нынѣшняго времени. Теперь такое указаніе дѣлается, хотя впрочемъ не однимъ священникомъ, но и діакономъ; послѣднимъ при словахъ «Пріимите ядите»—на дискосъ, а первымъ — при словахъ «Пійте отъ нея вси» — на потиръ. Нельзя, однако, не отмѣтить, что на практикѣ примѣненіе этого дѣйствія понимается не одинаково; такъ, напр., объясняютъ относящееся сюда мѣсто Служебника—и какъ требованіе показывать только священнику на святые дары въ обоихъ случаяхъ (т. е. на дискосъ и потиръ). (См. Церк. Вѣстн. 1891, № 14, стр. 418, вопросъ 8).

Отв. 10. Въ греческихъ каноническихъ сборникахъ встрѣчается и другой, сходный по назначенію, вопросо-отвѣтъ касательно купанья священника предъ или по совершеніи литургіи. Онъ, между прочимъ, приводится въ указанныхъ выше «Различныхъ главизнахъ», издававшихся при номоканонѣ, прилагаемомъ къ Требнику. Этотъ вопросо-отвѣтъ гласитъ: Въпросъ. Аще с-щеникъ измыется, може^{т} ли въ тъй д-нь с-щеннодѣйствовати... и съпротивнѣ: с-щеннотаинтствовавый іерей... измытися... можетъ ли, или ни; Ѿвѣтъ Иже въ врачехъ, всеоучите^{л}ный Галі^{н}. Баня, рече, и с-лнце и ѡбȣченіе на движеніе оустремляютъ, яже прежде бе^{з}мо^{л}ствȣющая избытки. Тѣмъ же ничтоже бȣдетъ, ѿ нихъ же въпросилъ сеи... и прежде с-щенства (= совершенія литургіи) и послѣ, съ всякимъ умиленіемъ и говѣніемъ, колѣна прекланяти къ Б-гȣ. и благодарити за Г-няго тѣла и кръви причащеніа, а не дрочитися разлѣненїемъ и кропленїемъ теплыхъ водъ...» (См. цитов. изд. Законоправильника, Кіевъ, 1620 г., стр. 103).

Отв. 11. Вопросъ, который здѣсь данъ былъ митр. Іоасафу, можно сказать нѣсколько странный уже потому одному, что отпѣваніе совершается въ церкви и что по принятому обычаю тѣло усопшаго при этомъ находится въ храмѣ при совер-

шеніи литургіи. Но, повидимому, на Критѣ на этотъ счетъ были свои воззрѣнія, разъ пресвитеръ Георгій Дразинъ даже задаетъ вопросъ о возможности отпѣванія въ храмѣ. Отголосокъ идеи, какая сказывается въ настоящемъ вопросѣ, замѣтимъ, слышится иногда и теперь, въ виду существованія «обычая умывать руки послѣ погребенія умершаго» (См. о немъ статью въ Черниговск. Е. В. 1868 г. № 10, стр. 490—494). Впрочемъ, въ практикѣ прежняго времени такой вопросъ рѣшался и совершенно противно мнѣнію митр. Іоасафа. «Πρεβύτερος ἢ διάκονος, —читаемъ мы въ правилахъ, приписываемыхъ патріарху Никифору, — οἵαν ἡμέραν ἅψηται νεκροῦ σώματος ἢ καὶ θάψῃ αὐτὸ, μὴ λειτουργείτω τὴν αὐτὴν ἡμέραν. Εἰ δὲ λειτουργήσῃ ἔχει ἐπιτίμιον ἡμέρας μ′ τοῦ μὴ λειτουργῆσαι, ποιῶν καθ᾽ ἑκάστην μετάνοιας σ′, διότι πᾶς ὁ ἁψάμενος νεκροῦ σώματος, ὅλην τὴν ἡμέραν νεκρός ἐστι» (Pitra, Juris ecclesiast. Graecorum Histor. et monumenta, II, pag. 342, reg. 158).

Отв. 12. Соборное служеніе священника безъ діакона — вопросъ не малаго интереса въ сферѣ обрядовой практики современной Русской церкви. Положеніе 1869 г. о сокращеніи числа лицъ въ причтѣ невольно вызвало насущную потребность въ рѣшеніи такого вопроса. Этому предмету посвящены у насъ — цѣлый рядъ журнальныхъ замѣтокъ (См. напр., замѣтку І. К—ва въ Московск. Церковн. Вѣд. 1871 г., № 27, стр. 264, подъ загл.— «Возможно ли соборное служеніе священниковъ безъ діакона»; въ Церк. Общ. Вѣстн. 1874 г., № 3 — «Разрѣшеніе вопроса о соборномъ служеніи безъ діакона (Перепеч. Рук. сел. паст. 1874, III, № 49, 442 – 495; ср. «О соборномъ служеніи безъ діакона; въ Тульск. Епарх. Вѣд. 1875, № 9, стр. 301—304), нарочитыя предписанія Свят. Синода (См. Таврическія Епарх. Вѣд. 1875, № 5, 165—168, гдѣ приводится предписаніе (изъ Донскихъ Епарх. Вѣд.) подъ загл.—«Разрѣшеніе священникамъ совершать соборное богослуженіе безъ діакона») и даже спеціальныя отдѣльныя изданія (каково, напр , свящ. І. Кутепова «Практическія указанія и разъясненія относительно служенія литургіи соборне съ діакономъ и безъ діакона», М. 1890)—Отвѣтъ митр. Іоасафа, насколько мы знаемъ,—единственный въ своемъ родѣ историческій документъ по рѣшенію затронутаго въ немъ вопроса. Какъ мы видимъ, греческій іерархъ относится въ общемъ отрицательно къ возможности соборнаго служеніи многими свя-

щенниками безъ діакона, по кр. мѣрѣ важнѣйшаго акта общественнаго богослуженія—литургіи. Положимъ, митр. Іоасафъ предполагаетъ здѣсь указываемое соборное служеніе отчасти при особыхъ условіяхъ (какъ одновременное на различныхъ престолахъ храма), но въ концѣ концовъ онъ, какъ очевидно, разумѣетъ и соборное служеніе въ принятомъ теперь у насъ смыслѣ. —Нѣтъ сомнѣнія, что въ своемъ рѣшеніи онъ исходилъ изъ общаго представленія порядковъ древности при совершеніи литургіи. Правда, въ древнихъ канонико-литургическихъ памятникахъ подобный вопросъ спеціально, повидимому, не затрогивался; но съ другой стороны, ими, дѣйствительно, никогда не предполагается, какъ явленіе умѣстное, подразумѣваемое теперь служеніе литургіи. Современная практика Русской церкви, — какъ извѣстно,—въ противоположность Іоасафу, разрѣшаетъ этотъ вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ. Насколько, однако, такое рѣшеніе представляется дѣломъ на практикѣ не нормальнымъ, можно судить уже по одному тому, что и доселѣ «практика здѣсь не выработала еще ясныхъ указаній» (См. отзывъ о помянутомъ изд. свящ. І. Кутепова въ Церк. Вѣд. 1891 г., № 11, стр. 364),—и это не смотря на то, что общій порядокъ трактуемой литургіи опредѣленъ (въ сепаратномъ распоряженіи) даже отъ лица самого Святѣйшаго Синода (помянутый выше указъ Св. Синода на имя Донск. преосв. 13 Сент. 1874 г.; ср. Никольскій, К. Т. Пособіе къ изученію устава богослуженія, изд. 5, Спб. 1894, стр. 465).

Отв. 13. Этотъ отвѣтъ собственно частное дополненіе къ предыдущему отвѣту. Вообще относясь отрицательно къ совершенію общественнаго богослуженія соборне и безъ діакона, митр. Іоасафъ, однако, считаетъ здѣсь возможнымъ, на случай особенной потребности, сдѣлать и исключеніе изъ этого правила. Именно, согласно настоящему отвѣту, въ конечномъ выводѣ, по представленію греческаго іерарха, допущеніе соборнаго служенія однихъ священниковъ мыслимо во всѣхъ тѣхъ (маловажныхъ) случаяхъ, когда оно не будетъ имѣть своимъ результатомъ неравномѣрное участіе всѣхъ священнодѣйствующихъ іереевъ при извѣстномъ богослуженіи, или, говоря обратно—трактуемое соборное служеніе непозволительно, когда въ немъ, при совершеніи даннаго важнаго акта, на долю одного священника выпадаетъ бо́льшая роль, а на долю другого меньшая, — когда не всѣ

священнодѣйствующіе имѣютъ возможность совершить всѣ акты, которые они въ *особенности* должны совершить, отправляя богослуженіе каждый въ отдѣльности.

Отв. 14. Повидимому, настоящимъ вопросо-отвѣтомъ предусматривается какой-то мѣстный благочестивый обычай,—по какой именно, за отсутствіемъ для того какихъ-бы то ни было данныхъ, мы не имѣемъ возможности разъяснить. Нѣтъ возможности даже съ увѣренностью сказать, дѣйствительно-ли здѣсь разумѣется преждеосвященная литургія, такъ какъ про Четыре десятницу, когда положено ея совершеніе,—здѣсь нѣтъ никакого упоминанія.

Отв. 15. Вопросъ, предложенный Георгіемъ Дразинномъ, несомнѣнно, имѣетъ смыслъ. Въ силу обычая принимать елеосвященіе только въ крайне опасной болѣзни, предполагаемые имъ факты, не составляютъ рѣдкости. Что касается до рѣшенія его митр. Іоасафомъ, то противъ него едва ли что можно возразить, хотя при немъ невольно въ свою очередь возникаетъ вопросъ—для чего же здѣсь предполагается добавленіе другого неосвященнаго елея и какимъ образомъ этотъ добавочный елей понимается достаточнымъ для помазанія больного при одномъ простомъ благословеніи? — Въ старинныхъ русскихъ литургическихъ памятникахъ,—добавимъ,—тотъ же вопросъ рѣшался иначе, когда въ нихъ мы читаемъ: «Аще ли случится болящаго ради святити масло, то святити новое масло не освященное, и освятивъ, аще умретъ боляй, то оставшимъ масломъ полити умершаго. Аще ли оздравіетъ боляй, то священное масло сжещи въ паникадилѣ или въ кадилѣ. Буди же вѣдомо, яко и всякого усопшаго, иноки же и міряны, въ погребеніи поливати крестообразно святымъ симъ масломъ по писанью св. Діонисія Ареопагита» (Потребн. 1625 г. л. 394 и др. См. Никольскій, К. Т. Пособіе къ изученію устава, изд. 5, Спб., 1894, стр. 723).

Отв. 16. Опредѣленіе лѣтъ для духовника, которымъ занимается настоящій отвѣтъ, насколько мы знаемъ, въ другихъ каноническихъ памятникахъ пока не встрѣчается. Какого-либо формальнаго основанія для установленія отмѣченной здѣсь нормы возраста, кажется, не было. Скорѣе всего составитель отвѣта исходилъ въ своемъ опредѣленіи вообще изъ представленія полной духовной зрѣлости, многоопытности и полнаго безстрастія, какія должны быть присущи каждому духовнику и какія скорѣе

всего могутъ быть признаны за нимъ уже по достиженіи имъ 40-лѣтняго возраста.

Что же касается до той идеи, что въ званіи духовника вообще инокъ предпочтительнѣе собственно священника, то это проводится и въ другихъ каноническихъ памятникахъ Греческой церкви поздняго времени. Въ особенности въ этомъ случаѣ характеренъ вопросо-отвѣтъ, который имѣется въ помянутыхъ «Различныхъ главизнахъ», и въ которомъ читается: «Въпросъ. Аще су^{т} иноци с-щеници неиск8сніи слов8, въ еже прїймати помышленїа. др8зїи же не с8ще с-щеници, знаю^{т} съй иск8съ, достои^{т} ли сицевымъ помышленїа прїймати нѣкїихъ, или ни; Ѿвѣтъ. Иже помышленїа прїемлюще, враче^{в} иск8сныхъ чинъ съдръжати: знающихъ на нед8жныхъ подобнаа наводити былїа. аще 8бо кто естъ с-щеникъ, не иск8сенъ же, а др8гїй не с-щеникъ, иск8съ же имѣя д-ховнаго дѣанїа, сем8 паче с-щеника праведно естъ помышленїа прїимати, и правилно исправляти». Тоже самое отчасти сквозитъ и въ другомъ помѣщенномъ здѣсь же вопросо-отвѣтѣ по поводу — «Достоитъ ли неосвященном8 инок8 или ѡсвященном8 исповѣданїа члч-ская прїимати самово^{л}нѣ, или ни; (Номок., изд. Кіевъ, 1620, стр. 110—112). Теперь, какъ извѣстно, въ практикѣ Русской церкви—монахъ можетъ быть духовникомъ для мірянъ только при особомъ на то разрѣшеніи епископа (см. Духовн. Регламентъ, прибавл. о монахахъ, ст. 57), исключая, впрочемъ, существующихъ почти во всѣхъ монастыряхъ такъ называемыхъ указныхъ іеромонаховъ — духовниковъ, которые въ монастырѣ спеціально назначаются для исповѣди.—На практикѣ, впрочемъ, это предписаніе почти не соблюдается.

Отв. 17. И вопросъ и отвѣтъ умѣстны только съ точки зрѣнія давней практики Греческой церкви, по которой духовникъ хотя бы и для мірянъ—назначается какъ особое должностное лицо, предпочтительно изъ монашествующихъ, причемъ такимъ образомъ приходскій священникъ не понимается обязательнымъ для порученныхъ его попеченію прихожанъ.

Отв. 18. Аналогичная статья имѣется и въ Номоканонѣ при Требникѣ, именно—«Монахъ-священникъ не вѣнчаетъ женитву... не прилично бо есть» (Ст. 84). Насколько вообще такой вопросъ занималъ вниманіе въ греческой практикѣ, а затѣмъ, какъ относились къ нему въ Русской церкви, — о томъ см. подробно у

проф. Павлова, Номок. при Б. Требникѣ, М. 1897, стр. 215—217. Съ своей стороны замѣтимъ только, что въ греческихъ каноническихъ памятникахъ рѣшеніе этого вопроса (въ отношеніи къ браку) читается еще въ правилахъ, приписываемыхъ Никифору Исповѣднику.—Именно тамъ говорится: «Περὶ τοῦ στεφανῶσαι μονάζοντα τοὺς ἐν γάμῳ οὐ κεκώλυται; Ἀπόκρ. Τοῖς μοναχοῖς τοῦ στεφανῶσαι τοὺς νεονύμφους, καὶ οὐ κατὰ λειμαργίαν οὐδὲν κωλύει (Pitra, Juris Graec. hist. et monum. II, 333—334 κεφ. 65).

Отв. 19. Рѣшеніе вопроса едва ли правильное. Если съ точки зрѣнія классификаціи монашествующихъ, схимничество (великое) трактуется высшею степенью монашества вообще, то слѣдуетъ, что монахъ малой схимы не можетъ возвести другого монаха въ великую схиму. Впрочемъ, если принять во вниманіе, что полное схимничество сопровождается полнымъ же отреченіемъ—и отъ общенія другими и отъ всякой внѣшней дѣятельности, то монаху въ великой схимѣ не подобаетъ быть участникомъ даже и въ дѣлѣ принятія-кѣмъ либо такой же схимы и это всего свойственнѣе дѣлать именно монашествующимъ въ малой схимѣ. Но у предшественниковъ Іоасафа этотъ вопросъ рѣшается именно, какъ сказано выше. Такъ, въ правилахъ, приписываемыхъ патр. Никифору, читается такой вопросо-отвѣтъ: «Εἰ δεῖ τὸν λιτὸν μοναχὸν ἀποχείρειν ἕτερον καὶ ποιεῖν μεγαλόσχημον; Ἀποκρ. Ὃ μὴ ἔχει τις, οὐ δύναται ἑτέρῳ δοῦναι· ὁ μικρόσχημος οὖν πῶς ἂν δῷ τινι τὸ μέγα σχῆμα; (Pitra, Juris eccles. Graec. historia et monumenta, II, pag. 346 κεφ. 197).

Отв. 20. Идея о разрѣшеніи вообще тягчайшихъ грѣховъ не духовникомъ, а самимъ архіереемъ проводится и въ другихъ каноническихъ памятникахъ, какъ напр., въ 128 пр. Номоканона при Требникѣ, въ псевдо-Зонариномъ номоканонѣ (пр. 151—152) (См. у проф. Павлова, цитов. изд., стр. 272). Въ настоящее время вообще требуется, чтобы въ затруднительныхъ случаяхъ, по части разрѣшенія исповѣданныхъ ему грѣховъ, священникъ предварительно просилъ разрѣшенія у своего архіерея (Дух. Регламентъ, прибавленіе, ст. 13).

Отв. 21. Исторію установленія института воспріемничества при постриженіи въ монашество, а равно и значеніе его — см. у проф. Павлова Номок. при Требн., стр. 208 — 210, но по-

воду статей 77—81. Но вопросъ о томъ, кто можетъ быть воспріемникомъ, указываемыми теперь статьями Номоканона оставленъ въ сторонѣ. Только въ бывшемъ дополненіи къ этому Номоканону (въ «Различныхъ главизнахъ») имѣется правило, косвенно относящееся и сюда. Правило гласитъ — «Инок8 не достои^{т} да власы его людени^{н} стриже^{т}. но ѡс-щенъ кто, или инокъ». (Номок. изд. Кіев. 1620, стр. 119. Въ той же мѣрѣ, впрочемъ, сюда можетъ относиться и 82 (1-я.) статья самаго Номоканона, когда здѣсь читается — «Мирскій попъ да не постризаетъ монаха»...

Отв. 24. Вопросъ—отчасти предусмотрѣнный въ Юстиніановскомъ законодательствѣ по церковнымъ дѣламъ, въ которомъ читаемъ: «Когда въ женскомъ монастырѣ будутъ погребать женщину (ибо погребать мужчину мы считаемъ непозволительнымъ), постановляемъ, чтобы входили для этого одни только носящіе одръ и копающіе могилу и чтобы монахини оставались въ своемъ жилищѣ, а при совершаемомъ чтобы присутствовала одна привратница и игуменья, если захочетъ...» (Nov. CXXXIII, cap. III; см. у Властаря, lil. M., cap. 15 (въ переводѣ Ильинскаго, стр. 311—312).

Отв. 24—25. Митр. Іоасафъ рекомендуетъ читать крещальныя заклинанія не однажды, а бо́льшее число разъ. Въ этомъ случаѣ онъ вполнѣ совпадаетъ съ воззрѣніями современныхъ ему греческихъ литургистовъ. Такъ, напр., у Симеона Солунскаго по тому же предмету читается: «Если есть удобство, то не однажды только надобно читать положенныя въ началѣ чина крещенія заклинанія..., а нѣсколько разъ, ибо въ Евхологіи написано читать ихъ разъ восемь или десять...» (Пис. отц. и учит. церкви, относящ. къ истолк. богослуж., т. II, стр. 50; Migne, Curs. Patrolog., t. CLV, col. 212). Такъ было, добавимъ мы, и въ старинной практикѣ Русской церкви. (См. наше изслѣд. «Исторія чинопослѣд. крещенія и мѵропомазанія», Каз. 1884, стр. 187...). Въ настоящемъ случаѣ, впрочемъ, обращаетъ на себя вниманіе не столько это одобреніе многократнаго чтенія заклинаній, сколько сказывающееся здѣсь особенное уваженіе грековъ къ тѣмъ же заклинаніямъ. Очевидно, имъ придавали большую дѣйственную силу. Этимъ и объясняется, почему у грековъ они переносились въ послѣдованія (позднихъ редакцій), совершаемыя надъ страждущими отъ духовъ нечистыхъ (См.

нашъ очеркъ «Чинъ надъ бѣсноватымъ», Одесса 1901, стр 19—20). Нельзя, однако, не отмѣтить, что въ этомъ уваженіи сквозитъ въ извѣстной мѣрѣ суевѣрная основа, разъ по заявленію Георгія Дразина всякія болѣзненныя явленія съ младенцами греки порою склонны были объяснять дефектами въ совершеніи огласительныхъ заклинаній.

Отв. 26. Отвѣтъ,—можно сказать,—повторяетъ одно изъ правилъ Никифора Исповѣдника («Κατὰ περιστάσιν.. μοναχὸς λιτὸς βαπτίζει καὶ σχηματίζει». Пр. 13; см. Pitra, Juris eccles. hist. et monum. II, pag. 328; Ралли, Σύνταγμα, V, σελ. 431, καν. 200). Само собою разумѣется, монахъ указывается здѣсь не какъ исключительный совершитель крещенія за отсутствіемъ священника, а въ смыслѣ лица предпочтительнаго,— какъ такого, отъ котораго менѣе можно ожидать допущенія какой-либо неправильности при совершеніи существа крещенія.

Отв. 27. Вопросъ объ отношеніи Церкви, въ ея обрядовыхъ дѣйствіяхъ, къ женщинѣ, находящейся въ очищеніи, имѣетъ великую давность. Исходнымъ основаніемъ для рѣшенія всѣхъ относящихся сюда частныхъ вопросовъ послужили отвѣты — Діонисія Александрійскаго (7-й) и Тимоѳея Александрійскаго-же (2-й), коими женщинѣ воспрещается входъ во храмъ и причащеніе, пока она не очистится. Примѣнительно къ характеру этихъ отвѣтовъ и излагаетъ свое мнѣніе митр. Іоасафъ, а равно составлялись и другія, еще болѣе спеціальныя предписанія по тому же предмету. Такъ напр. въ псевдо-Зонариномъ номок. читается между прочимъ и такое правило: «Жена прежде даже не wчиститися, отъ еже бываемое по обычаю ея, просфоры да не творитъ, ниже да коснется ей никакоже. Имоущіа обычная и на конецъ смерти пришедши, причащенію да сподобляется невозбранно». (См. Стрятинскій Требн., стр. 675).

Соотвѣтственно тому же основанію, и въ позднѣйшей практикѣ отечественной церкви всѣ частности вопроса Георгія Дразина (нужно сказать—частности, неоднократно обсуждавшіяся въ духовной журналистикѣ) рѣшаются въ томъ же духѣ,—какъ напр.—вопросъ о причащеніи женщины въ періодъ очищенія. (См. отвѣтъ Церковн. Вѣстника на вопросъ — «Всегда ли женщина можетъ быть въ церкви и причащаться»? (1890 г., № 50, стр. 822, вопр. 3; ср. тамъ же, 1888 г., № 5, стр. 108, п. 7), — вопросъ о возможности женщинѣ, при томъ-же ея состояніи, быть

воспріемницею (См. тамъ же отв. на вопр.—«Могутъ-ли быть воспріемницами женщины, находящіяся въ обычномъ очищеніи?» — 1890 г. № 20, стр. 342, вопр. 11) и вопросъ о вступленіи въ бракъ (См. ibid. 1887, № 50, стр. 86).

Отв. 28. Митр. Іоасафъ въ этомъ отвѣтѣ отступаетъ отъ требованій византійскаго права и именно отъ предписанія въ новеллѣ Алексѣя Комнина 1084 г., которое гласитъ: «Мы повелѣваемъ, чтобы послѣ священнаго пѣнія молитвъ и обычнаго соблюденія задатка и поцѣлуя (= послѣ обрученія), по прошествіи краткаго или продолжительнаго времени, какъ заблагоразсудится сочетавающимся, безъ отказа приступали къ законному браку, и чтобы это не приходилось въ одинъ день и особенно часъ (съ обрученіемъ)». См. Синтагма Властаря въ пер. Ильинскаго (lit. σ, cap. XV), стр. 127.

Отв. 29. Отвѣтъ затрогиваетъ одинъ изъ существеннѣйшихъ вопросовъ въ области бракоразводнаго права Восточной церкви,—вопросъ о брачной правоспособности лица, разведеннаго по винѣ прелюбодѣянія. Весьма обращаетъ на себя вниманіе то, что митр. Іоасафъ, въ противоположность формальной точкѣ зрѣнія каноновъ, предполагаетъ возможнымъ, при уважительныхъ условіяхъ и для блага же Церкви, вступать въ новый бракъ и лицу, разведенному по его прелюбодѣянію, и притомъ даже разведенной женщинѣ, къ которой бракоразводное право прежняго времени относилось вообще суровѣе, нежели къ мужчинѣ. Положимъ, что такое воззрѣніе Іоасафа въ извѣстной мѣрѣ опирается на римско-византійское право, въ его отношеніи къ послѣдствіямъ брачнаго развода. (См. обстоятельную рѣчь объ этомъ въ ученой статьѣ проф. Н. С. Суворова «О безбрачіи, какъ о послѣдствіи расторженія брака по причинѣ прелюбодѣянія» — въ Юридич. Вѣстн. 1889 г., № 8, 478—522)—но при всемъ томъ, здѣсь нельзя не обратить вниманія,—1) что каноны относятся собственно отрицательно къ указываемой теперь правоспособности, 2) что такой взглядъ высказывается въ поздніе вѣка, когда Церковь уже вполнѣ сжилась съ идеею о безбрачіи лицъ, давшихъ поводъ къ разводу прелюбодѣяніемъ, — и 3) что авторъ отвѣта руководствуется не столько формальными основаніями, сколько идеею блага, возникающаго съ точки зрѣнія христіанской морали, если въ семъ случаѣ будетъ сдѣлано отступленіе отъ положительныхъ пред-

писаній церковнаго права. Другіе іерархи Греческой церкви, впрочемъ, смотрѣли въ семъ случаѣ иными глазами. Вотъ почему въ одномъ изъ болѣе раннихъ правилъ, приписываемыхъ совмѣстно и патр. Никифору и патр. Герману и по тому же самому вопросу, читается совершенно другое, — именно: «Ἐὰν ἀνδρὸς λαικοῦ γυνὴ μοιχευθῇ φανερῶς... οὐδαμοῦ ἔχῃ ἐξουσίαν τοῦ συνοικῆσαι ἄλλῳ ἀνδρι. Ἡ γὰρ τὰ πρῶτα ἀθετήσασα, πολλῶ μάλλον εἰς τὸ δεύτερον χεῖρον ἀφανίσεται..» (Pitra, цит. изд., pag. 343, κεφ. 173).

Отв. 30. Рѣшеніе митр. Іоасафа уже ранѣе него имѣло мѣсто въ законодательствѣ Юстиніана.—«Мы утверждаемъ, говорится въ его CXXIII новеллѣ, что расторженіе брака (при вступленіи одного супруга въ монашество) происходитъ по благодати, и оставленное лицо можетъ вступить во второе супружество». (См. у Властаря, lit. T., κεφ. XIII).

Отв. 31. Требованіе отъ обручника, имѣвшаго уже супружескія сношенія съ свою обручницею, заключенія съ нею брака мотивируется здѣсь не только указываемымъ обѣщаніемъ перваго жениться, но и вообще тѣмъ высокимъ значеніемъ обрученія, какое было усвоено ему по церковно-гражданскимъ византійскимъ постановленіямъ среднихъ вѣковъ.

Отв. 32. Въ извѣстной мѣрѣ такой же отвѣтъ имѣется въ ряду каноническихъ отвѣтовъ Никиты, митр. Ираклійскаго (XI в.). «Правило не дозволяетъ вѣнчать второбрачныхъ, читаемъ здѣсь, —но обычаемъ Великой церкви это не соблюдается и на второбрачныхъ возлагаются вѣнцы и никто за сіе не осуждается». (См. Византійскій Временникъ, 1894 г., т. II, стр. 167). Однако,— замѣтимъ, — помѣщеніе въ Требникѣ предъ послѣдованіемъ о двоебрачныхъ правила Никифора Исповѣдника, гласящаго— «Двоеженецъ не вѣнчается», и теперь еще порою вызываетъ, какъ недоумѣнный, вопросъ—о возможности увѣнчивать второбрачныхъ. (См. Рук. для сел. паст. 1869, III, 232—235 зам. С. І. Г. на вопросъ—«При вторыхъ бракахъ можно ли надѣвать вѣнцы, если есть обычай»?) Подробно объ отношеніи Восточной церкви къ второбрачнымъ см. у проф. Павлова, цитов. изд., стр. 172—173.

Отв. 33. Великое почитаніе освященной воды, особенно на праздникъ Богоявленія, которое сказывается въ настоящемъ отвѣтѣ, равно какъ и ниже въ отвѣтѣ 50-мъ,—ведетъ свое на-

чало изъ глубокой древности. Еще Златоустъ говоритъ о ней, какъ о водѣ чудодѣйственной (См. въ Дух. Бес. 1860 г. IX, № 2, стр. 33—37, — ст. прот. М. Богословскаго — «Объ освященіи воды»). Впослѣдствіи почитаніе ея развилось и даже на столько, что для отлученныхъ отъ причащенія, вмѣсто послѣдняго, въ извѣстные моменты и по особому чину («Послѣдованіе о причащеніи св. воды, иже великаго освященія на Богоявленіе»; см. о немъ наше изслѣд. «Тайная исповѣдь», т. II, стр. 138—152) предлагалось причащеніе именно этою водою. Вотъ почему и въ древне-русскихъ памятникахъ говорится—«А послѣ (вкушенія) воды (крещенской) на землю не плевати, доколѣ заснеши (Псалтырь, ркп. XVI в.) Кирилло-Бѣлозерск. библ. № 38/295, л. 580). Даже въ настоящее время это почитаніе настолько высоко, что наши священники (на юго-западѣ), совершая крещеніе, иногда, вмѣсто освященія воды, довольствуются тѣмъ, что вливаютъ въ купель нѣсколько богоявленской воды (См. у Хойнацкаго, цит. изд., стр. 11—12; ср. Курскія Епарх. Вѣд. 1875, № 13, стр. 134—136, гдѣ спеціально рѣшается вопросъ — «Можно ли употреблять для таинства крещенія богоявленскую воду»?).

Отв. 34. На случай предполагаемаго здѣсь осквернения храма и теперь — и въ греческомъ Евхологіи (См. изд. Benet. 1851, σελ. 484) и въ русскомъ Требникѣ (гл. 42) имѣется молитва «на отверзеніе храма, въ немъ же случится человѣку умрети нуждно»; (Εὐχὴ... ἐπὶ ἀνοίξει ναοῦ ἐν ᾧ συνέβη θανεῖν ἄνθρωπον βιαίως»).

Отв. 35. Въ настоящемъ случаѣ — какъ вопросъ, такъ и отвѣтъ нашего памятника отличаются большою своеобразностью. Ни въ одномъ изъ древнихъ каноническихъ памятниковъ не встрѣчается недоумѣнія по поводу того, что въ храмѣ не было богослуженія въ теченіе сорока дней. Равнымъ образомъ и въ литургическихъ памятникахъ не встрѣчается указаній на то, что при не-совершеніи богослуженія въ храмѣ въ такой срокъ, этотъ храмъ, для совершенія богослуженія въ немъ впредь, долженъ получать новое освященіе (предполагается—малое). Повидимому, задаваясь такимъ вопросомъ пресвитеръ Георгій Дразинъ исходилъ изъ того представленія, что какъ каждый священнослужитель, согласно требованію каноническихъ правилъ, долженъ назначаться на дѣйствительное мѣсто,—долженъ всегда

отправлять богослуженіе, — такъ, въ параллель этому, и богослужебное мѣсто не должно оставаться безъ пользованія имъ для сей цѣли.—Намѣчается здѣсь крайнимъ предѣломъ времени, въ продолженіе котораго допустимо еще оставленіе храма безъ совершенія литургіи,—именно 40 дней, вѣроятно, въ виду важности сороковаго дня въ литургическомъ отношеніи. Такъ — въ этотъ день, по правиламъ Церкви, должны совершаться—поминовеніе, воцерковленіе, крещеніе, молитвы очистительныя родильницѣ, причащеніе (послѣ исповѣди); 40-же днями обнимается великій постъ; ими же обнимается періодъ времени отъ Пасхи до Вознесенія. Примѣнительно ко всему этому, какъ бы предполагается, — что въ теченіе 40 дней въ храмѣ обязательно должно имѣть мѣсто совершеніе какого-либо богослужебнаго дѣйствія,—и разъ этого нѣтъ, то впослѣдствіи въ немъ какъ-бы вновь начинается отправленіе богослуженія. Впрочемъ, такое объясненіе—не болѣе, какъ гадательное предположеніе.

Отв. 36. Такой запретительный отвѣтъ вызывается двумя представленіями: 1) возникающимъ изъ предполагаемаго здѣсь сосѣдства неуваженіемъ къ священному мѣсту; и 2) какъ-бы нѣкоторымъ приспособленіемъ части (изъ цѣлой постройки) храма для обыкновеннаго жилища, запрещеніе чего вытекаетъ изъ 13 правила VI всел. собора.

Отв. 37. Различіе въ мѣстѣ отпѣванія скончавшихся священнослужителей и мірянъ, какое отмѣчается теперь митр. Іоасафомъ, указывается и другими его современниками, хотя съ тѣмъ же упоминаніемъ объ устраненіи этого обычая изъ практики. «Усопшихъ настоятельствовавшихъ и освященныхъ,—говорится у Симеона Солунскаго,—отпѣваютъ внутри храма, а монаховъ простыхъ и мірянъ—въ притворѣ, что мы видимъ еще въ нѣкоторыхъ святыхъ обителяхъ». (Писанія отц. и учит. церкви, относящ. къ истолк. богослуженія, II, стр. 526). Даже и теперь въ чинѣ погребенія монаховъ упоминается о томъ же различіи въ словахъ: «взявъ останки усопшаго, братія относятъ ихъ въ церковь, и если священникъ скончавшійся братъ—полагаютъ останки его среди храма, если же простой (монахъ)—въ притворѣ. (См. Εὐχολόγ., изд. Benet. 1885, σελ. 421). Спеціальную замѣтку по этому вопросу см. въ Церк. Вѣсти. 1887, № 49, стр. 865—866.

Отв. 38. Запрещеніе погребать мертвыхъ внутри церкви, которое проводится настоящимъ отвѣтомъ, было извѣстно и далеко ранѣе времени Іоасафа (См. у Павлова, цитов. изд., стр 318—317; у Властаря lit. T, гл. 2). Это, конечно, зналъ Іоасафъ, и, вѣроятно, было вѣдомо и вопрошателю. Но очевидно, жизнь иногда представляла случаи, когда были болѣе или менѣе уважительные мотивы допускать исключенія изъ такого правила. Вѣроятно, въ цѣляхъ руководства на случай могущихъ быть такихъ исключеній и спрашивалъ Георгій Дразинъ Іоасафа. — Послѣдній, поэтому, и сообщаетъ любопытное извѣстіе, что практика дѣйствительно допускаетъ отступленія отъ правила, только при наблюденіи нѣкоторыхъ малозначительныхъ условій. Согласно этому извѣстію, нужно думать, погребеніе въ церквахъ, по кр. мѣрѣ въ мѣстахъ указываемыхъ Іоасафомъ, въ практикѣ Греческой церкви прежняго времени далеко не было рѣдкостью.

Отв. 39. Вопросъ о возможности отпѣвать въ церкви родильницу, скончавшуюся въ очищеніи (собственно—скончавшуюся безъ причащенія) затрогивается иногда и въ наше время. И нужно согласиться, — въ современной практикѣ совершенно справедливо—или смотрятъ здѣсь безразлично (см. Церк. Вѣстн. 1887, № 49, стр. 875—866), или,—что еще правильнѣе,—прямо высказываютъ положительное одобреніе отпѣванію именно въ храмѣ (См. тамъ же, 1890, № 27, стр. 454, вопр. 13; Руков. для сельск. паст. 1892, III, стр. 418; ср. ibid. 1864,II, № 18, стр. 25—26), ибо — «ни роды, ни теченіе крови не можетъ осквернять естество человѣка или отлучать отъ него Духа Святого, но одно нечестіе и беззаконная дѣятельность» (Апост. Постановленія, кн. VI, гл. 27). Впрочемъ, и теперь еще встрѣчаются священники, которые считаютъ неподобающимъ даже посѣщать дома, гдѣ находится родильница въ періодѣ очищенія и такой вопросъ («—Правильно ли сдѣлалъ священникъ, отказавшись посѣтить домъ во время праздника Рождества Хр., въ которомъ находилась женщина, родившая выкидышъ и еще не очищенная молитвою»?) даже полагаютъ нужнымъ поднимать на страницахъ духовной журналистики (См. Пастырск. Собесѣдникъ—1888 г., № 49, стр. 11).

Отв. 40. Исходя изъ неправильнаго воззрѣнія мірянъ на панихиду или литію надъ коливомъ, митр. Іоасафъ въ своемъ

рѣшеніи, конечно, правъ. Но если имѣть въ виду символическое значеніе колива, то правильнѣе совершать это дѣйствіе именно надъ могилою. Такъ, по крайней мѣрѣ, отчасти дается понять въ одномъ изъ постановленій Большого Московскаго Собора (См. у Никольскаго, К. Т., цитов. изд., стр. 747 и 752).

Отв. 41. Затронутый здѣсь вопросъ многократно и съ различныхъ сторонъ обсуждался и въ нашей церковно-практической литературѣ и собственно въ примѣненіи къ теоретической точкѣ зрѣнія, какую и имѣетъ въ виду настоящій отвѣтъ,—рѣшался на тѣхъ же основаніяхъ (Ср.—діак. В. Руднева — «Отвѣты на нѣкоторые вопросы о почившихъ младенцахъ» въ Душепол. Чт. 1865, I, стр. 202—214; свящ. Н. Богословскаго—«Къ вопросу о поминовеніи усопшихъ»—въ Церк. Вѣстн. 1883, № 46, стр. 728; А. Н.—«Вопросъ и отвѣтъ относительно заупокойнаго моленія о почившихъ младенцахъ» въ Казанск. Епарх. Вѣдом. 1871, № 12, 365—369; Мѳ. С. — «Рѣшеніе нѣкот. вопросовъ касат. почившихъ младенцевъ», въ Руков. для сел. паст. 1884, II, № 35, стр. 515—550; З.—«Въ дополн. къ вопросу о заупокойн. моленіи объ усопшихъ крещенныхъ младенцахъ» — ibid., 1885, III, № 41, 177—178;—В. Лакербая — «Должно ли молиться объ усопшихъ крещенныхъ младенцахъ»—ibid., стр. 166—177.

Отв. 42. Обстоятельную рѣчь о преисподникахъ или, такъ называемыхъ, «вуркулакахъ» см. у проф. Павлова, Номок. при Требн., М. 1897, 145—151 (по поводу 21 статьи). Съ своей стороны, нѣсколько историческихъ данныхъ по этому вѣрованію грековъ мы имѣемъ сообщить въ особомъ обзорѣ письменныхъ памятниковъ, связанныхъ съ представленіемъ о «вуркулакахъ».

Отв. 43. Въ прежнее время весьма широко практиковался (и въ Греческой и въ Русской церкви) обычай при приближеніи смертнаго часа принимать постриженіе въ монашество, и кажется, это въ особенности было развито въ высшихъ классахъ общества. Вѣроятно, подобные частые случаи и вызвали настоящій вопросъ Георгія Дразина,—вызвали, конечно, въ виду того представленія, что чинъ постриженія въ монашество по своему содержанію въ особенности предполагается совершаемымъ въ храмѣ. О томъ, какъ при подобномъ условіи совершать постриженіе (—ἐνδύειν εἰς τὸ ἅγιον σχῆμα), имѣется наставленіе въ правилахъ, напр., Никифора Исповѣдника. (См. Pitra, Juris eccl. hist. et monum, II, pag. 330, reg. 35). По всей

вѣроятности сюда же относится и другое приписываемое ему-же правило: «Πᾶς πρεσβύτερος ἐξουσίαν ἔχει ἅγιον σχῆμα δοῦναι, ἐὰν [ὦσι] πίστοι». (Ibid., pag. 334, κεφ. 66).

Отв. 44. Перечень грѣховности, лишающей умершаго молитвъ Церкви, изложенъ здѣсь, конечно, по руководству тѣмъ представленіемъ, что вообще нераскаянные грѣшники — устраняются отъ пользованія всякими благами Церкви. — Въ немъ заслуживаетъ вниманіе въ особенности упоминаніе Іоасафомъ постояннаго пьянства, которое, разъ въ немъ и скончалось преданное ему лицо, лишаетъ послѣдняго молитвъ за него Церкви. (Ср. псевдо-Занаринъ номок. по изд. въ Стрятинскомъ Требн., стр. 664). Этимъ самымъ греческій канонистъ въ извѣстной мѣрѣ не прочь проводить тоже воззрѣніе, какое проводится и нынѣ, именно—что умершіе отъ излишняго (разумѣется — постояннаго) употребленія вина не должны быть удостоиваемы христіанскаго погребенія. (См. кн. Н. Курьянова—«Можно-ли погребать по церковному чиноположенію умирающихъ отъ излишняго употребленія вина?», Кострома, 1880; ср. распоряженіе Тобольск. еп. нач., въ Тобольск. Е. В. 1894, № 6, отд. ооф., стр. 108—110.

Не менѣе также обращаетъ вниманіе и упоминаніе митр. Іоасафомъ про незаконно-сожительствующихъ, которое рекомендуетъ отказывать таковымъ лицамъ въ допущеніи ихъ къ причащенію. (Ср. распор. Самарск. еп. нач. въ Самарск. Епарх. Вѣд. 1894 г., № 19, отд. ооф., стр. 268).

Отв. 45. Подъ повязками на раны (конечно, съ цѣлью остановить кровотеченіе), здѣсь несомнѣнно разумѣются не обыкновенное лѣченіе раны, а соединенное съ какими-либо знахарскими пріемами, съ произнесеніемъ какихъ-либо заговорныхъ словъ. О томъ говоритъ предыдущая часть отвѣта. Такіе заговоры у грековъ далеко не были рѣдкостью (См. у насъ—«Врачевальныя молитвы», Одесса, 1900, стр. 51—54; «Апокрифич. молитвы, заклинанія и заговоры, Одесса, 1901, стр. 46—47 и 95). Что касается до пенталфы, то подъ нею разумѣется монограмма, въ которой имѣется пять альфъ (А) и которая получается, если начертать два треугольника положенные одинъ на другой съ пересѣченіемъ линій, соединяющихъ углы.

Отв. 46. Ссылка этого отвѣта въ отношеніи крещенія дѣтей на Діонисія Ареопатта, — разумѣется въ приписываемомъ

ему твореніи «О церковной іерархіи, дѣйствительно оправдывается этимъ твореніемъ. (См. у Migne, Curs. compl. Patrol., ser. graec., III, col. 568). Требованіе крестить дѣтей именно предъ литургіею имѣло мѣсто и въ другихъ правилахъ времени нашихъ отвѣтовъ. (См. у Павлова, цитов. изд., ст. 208, стр. 359—360; ср. тамъ же, стр. 206).

Отв. 47. Этотъ догматическаго характера вопросо-отвѣтъ имѣетъ большой интересъ для исторіи ученія о числѣ таинствъ. Очевидно, хотя опредѣленная формула седмиричнаго числа таинствъ на Востокѣ встрѣчается еще въ XIII в. и хотя въ XV вѣкѣ даже въ спеціальныхъ произведеніяхъ особо отмѣчается это число таинствъ (См. у Катанскаго «Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ», Спб., 1877, стр. 417—433), однако, и при такихъ несомнѣнныхъ историческихъ фактахъ, даже XV в. нельзя еще назвать моментомъ, когда бы седмиричное число понималось здѣсь какъ аксіома,—какъ положеніе, при которомъ не должно возникать и тѣни мысли о какомъ-либо бо́льшемъ циклѣ таинствъ. Даже самый порядокъ исчисленія общепринятыхъ таинствъ—я тотъ въ то время былъ еще весьма далекъ отъ устойчивости. Изъ всѣхъ священнодѣйствій, каковыя не признаются теперь таинствами и между тѣмъ относятся къ циклу оныхъ у Іоасафа, — замѣтимъ, — монашеское таинство (значитъ—чинъ поставленія въ монашество) и погребеніе умершихъ, —по всей вѣроятности, причислены сюда по руководству твореніемъ «О церковной іерархіи», приписываемымъ Діонисію Ареопагиту (См. ibid. стр. 402 и слѣд.). Вѣроятность такого предположенія тѣмъ болѣе оправдывается, что въ своихъ отвѣтахъ, Іоасафъ не разъ ссылается на указываемое теперь твореніе. Что же касается до освященія храма, то оно, нужно думать, понимается у Іоасафа таинствомъ въ представленіи употребленія въ немъ помазанія (престола) мvромъ.

Отв. 48. Камилавка (черная) — обыкновенный и постоянный головной уборъ священнослужителей въ Греческой церкви Такъ какъ въ немъ они присутствуютъ и при богослуженіи, то отсюда камилавка выдѣляется изъ ряда домашнихъ одѣяній и понимается въ нѣкоторомъ родѣ предметомъ, достойнымъ почитанія. Въ настоящемъ случаѣ, по отношенію къ бѣлымъ священнослужителямъ, такое воззрѣніе на камилавку перенесено изъ монашеской сферы.

Отв. 49. Въ Номоканонѣ при Требникѣ на тотъ же предметъ имѣется такая статья съ надписаніемъ — «Апостола Павла»: «Аще кто имать вражду на кого, да не входитъ, ниже приносы его, дондеже примирится. ибо молитва его въ клятву и грѣхъ вмѣняется, да творитъ же на всякъ день поклоновъ пятьдесятъ» (Ст. 123).

Отв. 50. Наставленіе это имѣетъ полную аналогію съ наставленіемъ въ «Учительномъ Извѣстіи» на тотъ случай, если изъ Св. Даровъ Пречистая Кровь «уканетъ» на полъ,—которое гласитъ: «Аще что отъ божественныя крове нерадѣніемъ служащаго іерея уканетъ..., аще на доску уканетъ, языкомъ да излижетъ: аще же невозможно, гѕбою добрѣ да истретъ; посемъ же доскѕ wстругавъ, и wстружины на плинѳѣ, или на чистомъ камени да сожжетъ, пепелъ же подъ престолъ да скопаетъ. Аще же на земли коей уканетъ, да wстружено будетъ мѣсто на немже укану, wстружины же да сожгутся и подъ престолъ да сокрыются. Аще же на камени, такожде аще возможно, да излизано будетъ, или губою добрѣ истирано и измовено водою чистою, вода же губою собрана, и подъ престолъ испѣжена да будетъ»... и т. д.

Что касается до воды, освящаемой въ новомѣсячія, то здѣсь указывается на обычай Греческой церкви, остающійся во всей силѣ и теперь, по которому, при наступленіи каждаго мѣсяца, каждымъ же приходскимъ священникамъ совершается водосвященіе и съ этою освященною водою священнослужители обходятъ домы своихъ прихожанъ. Исторія этого обычая, повидимому, восходитъ къ давнимъ временамъ. Еще въ правилахъ, приписываемыхъ патр. Никифору, по сему предмету читается: «Διὰ τὶ ὁ ἁγισμὸς ἐδόθη γίνεσθαι τῆς νεομηνίας; Ἰστέον ὅτι παρελάβομεν ἀπὸ τῶν ἁγίων καὶ θεοφόρων πατέρων ἡμῶν τὸ ποιεῖν ἐν τῇ ἁγίᾳ τοῦ Θεοῦ ἐκκλησίᾳ καθ' ἑκάστην ἀρχὴν μηνὸς ἁγιασμὸν καὶ λειτουργίαν ἐπιτελεῖν, ἔκ τε τοῦ παλαιοῦ τὴν ὑπόθεσιν λαβόντες, τὸ [δὲ] τὰς νεομηνίας καὶ τὰ σάββατα οὐ τηρεῖσθαι (Pitra. Juris eccles. hist. et monumenta, II, 320, ά).

Отв. 51. Ср. Тимоѳея Александрійскаго пр. 14.

Отв. 52. Ср. правила Василія Великаго 8 и 43-е. Конечно,—здѣсь предполагается убійство невольное.

Отв. 53. Нѣкоторыя замѣтки для исторіи греческаго вѣрованія въ миѳическое существо, называемое «гилу», см. въ

нашемъ очеркѣ —«Апокрифич. молитвы, заклинанія и заговоры», Одесса, 1901, стр. 62—63. — Настоящій отвѣтъ констатируетъ только, насколько въ XV в. было распространено суевѣріе, связанное съ представленіемъ о «гилу». Очевидно, оно находило для себя послѣдователей даже среди культурнаго класса и даже среди духовенства (иначе Георгій Дразинъ не предложилъ бы такого вопроса). И только такія выдающіяся лица, какъ авторъ нашихъ отвѣтовъ, были свободны отъ подобнаго суевѣрія.

Отв. 54. Статья касается вѣрованія въ привидѣнія,—вѣрованія, всюду распространеннаго. И здѣсь въ вопрошателѣ также косвенно проглядываетъ, что и онъ самъ не былъ свободенъ отъ такого суевѣрія. Въ отвѣтѣ, который даетъ Іоасафъ, быть можетъ, и сказывается нѣсколько крайняя точка зрѣнія; однако, нельзя не признать, что при условіяхъ своего времени, для ослабленія затронутаго здѣсь суевѣрія, Іоасафъ и не могъ дать лучшаго отвѣта.

О необходимости расширенія преподаванія агрономіи въ университетахъ.

Приватъ-доцента С. В. Щусева.

Вопросъ о постановкѣ преподаванія агрономіи въ университетахъ въ одно и то же время и старъ, и новъ. О немъ въ свое время не мало говорилось и писалось, но все-таки до сихъ поръ не получено никакихъ положительныхъ результатовъ. Въ послѣднее время вновь поднятый профессоромъ А. Е. Зайкевичемъ вопросъ этотъ уже совсѣмъ недавно обстоятельно и подробно разбирался проф. С. М. Богдановымъ на страницахъ одного изъ періодическихъ сельскохозяйственныхъ изданій [1]). Теперь, въ началѣ новаго столѣтія, на канунѣ грядущей университетской реформы, жалко было-бы упустить случай поговорить еще разъ объ одномъ изъ больныхъ мѣстъ нашего сельскохозяйственнаго образованія.

Начну нѣсколько издалека, сдѣлавши для этого небольшую экскурсію въ область прошлаго. Насколько извѣстно, университетскимъ уставомъ 1804 года на физико-математическомъ факультетѣ агрономія соединена была въ одну каѳедру съ минераллогіей, и на изученіе обѣихъ наукъ полагался одинъ общій кабинетъ. Со введеніемъ устава 1863 года, хотя общее число предметовъ преподаванія на этомъ факультетѣ и увеличилось, но въ замѣнъ сельскаго хозяйства положена была каѳедра агрономической химіи.

Такое положеніе дѣлъ вполнѣ соотвѣтствовало распространенному тогда взгляду Либиха на агрономію, какъ на прило-

---

[1]) Проф. С. М. Богдановъ—«Сельское хозяйство въ университетахъ». «Хозяинъ» №№ 33, 34 и 35 за 1900 г.

женіе химіи къ земледѣлію. Правда, университетскій уставъ допускалъ возможность замѣны агрономической химіи наукой о сельскомъ хозяйствѣ, но фактически большинство университетовъ этимъ правомъ не пользовалось просто по недостатку профессоровъ и трудности ихъ подготовить.

Не смотря на соединенныя попытки нѣкоторыхъ университетовъ поставить чтеніе агрономіи вполнѣ научно и соотвѣтствующимъ образомъ обставить каѳедру для того, чтобы студенты могли пріобрѣтать и нѣкоторыя практическія свѣдѣнія, всѣ такія начинанія, въ концѣ концовъ, ни къ чему не приводили.

Въ университетахъ установилось мнѣніе, что агрономія можетъ занимать въ нихъ мѣсто неважнаго, второстепеннаго и необязательнаго предмета, такъ какъ университетъ долженъ служить разсадникомъ чистаго, а не прикладного знанія; для послѣдняго умѣстны только спеціальныя учебныя заведенія въ формѣ институтовъ, академій и политехникумовъ.

Такимъ образомъ до введенія новаго устава 1884 года преподаваніе сельскаго хозяйства въ университетахъ отличалось полной неопредѣленностью; обусловливалось оно главнымъ образомъ личностью, взглядами и авторитетомъ самого профессора.

Нынѣ дѣйствующій уставъ въ сущности мало измѣнилъ положеніе дѣла. Онъ только точнѣе опредѣлилъ программу преподаванія, которая обязывала преподавать не агрономическую химію, а агрономію въ болѣе широкомъ смыслѣ слова.

Сюда вошелъ курсъ общаго земледѣлія въ связи съ ученіемъ о почвѣ, часть экономики земледѣлія, а именно, ученіе о системахъ земледѣлія, курсъ частнаго земледѣлія, и наконецъ, зоотехнія общая и частная. Все это возложено было на одного преподавателя и создавало опредѣленно выраженную *энциклопедичность* преподаванія.

Такъ обстоитъ дѣло теперь, но въ различныхъ университетахъ въ зависимости отъ личности преподавателя дѣлаются, конечно, нѣкоторыя отступленія отъ программы въ ту или другую сторону.

Да оно и понятно: читать весь курсъ полностью, не располагая къ тому же надлежащими учебно-вспомогательными

пособіями, заставляетъ, во-первыхъ, удѣлять главное вниманіе теоретической части, а во-вторыхъ, подробнѣе останавливаться на томъ отдѣлѣ, по которому работаетъ, и которымъ наиболѣе интересуется самъ преподаватель.

Такое положеніе дѣлъ обязываетъ его прямо таки и къ нѣкоторому нежелательному научному *диллетантизму*, такъ какъ услѣдить за всѣмъ, происходящимъ въ разныхъ частяхъ сельскохозяйственной науки, нѣтъ никакой возможности.

Это одна сторона дѣла; но есть еще и другая уже болѣе практическаго характера. Россія по преимуществу страна земледѣльческая съ обширнымъ протяженіямъ по широтѣ и долготѣ.

Въ силу этого почвенныя, климатическія, а равно и экономическія условія ея чрезвычайно разнообразны. Въ этомъ отношеніи она очень напоминаетъ С. Америку, сходясь лишь нѣкоторыми частями съ нашей сосѣдкой Западной Европой.

Потребность ея въ образованныхъ техникахъ по сельскому хозяйству, а также въ научно образованныхъ лицахъ, хотя бы и теоретикахъ, могущихъ представить контингентъ преподавателей въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ или стать во главѣ опытныхъ учрежденій, чрезвычайно велика. Что же наблюдается въ дѣйствительности?

На всю Россію у насъ пять высшихъ сельскохозяйственныхъ учрежденій, въ томъ числѣ и Лѣсной Институтъ [1]). Изъ девяти университетовъ въ семи существуютъ каѳедры агрономіи, въ большинствѣ случаевъ съ однимъ преподавателемъ во главѣ.

Но развѣ этого достаточно и могутъ-ли университеты при настоящихъ условіяхъ удовлетворительно выполнять свою миссію?

Нѣтъ. Агрономическая наука, хотя и охватываетъ всѣ явленія сельскохозяйственной жизни внѣ мѣста и времени, является все-таки наукой прикладной и слишкомъ сложной по своему содержанію.

---

[1]) Кромѣ него это будутъ: Московскій Сельскохозяйственный Институтъ, Ново-Александрійскій Институтъ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства, Кіевскій и Рижскій Политехническіе Инетитуты съ сельскохозяйственными отдѣленіями.

Представителямъ ея трудно пріобрѣсти хорошее знакомство со всѣми условіями мѣстной сельскохозяйственной жизни, а между тѣмъ это было бы полезно во всѣхъ отношеніяхъ. Такое знакомство помогло бы имъ не только легче отзываться на практическіе запросы жизни даннаго района, но и самое преподаваніе сдѣлать болѣе практичнымъ и осмысленнымъ, останавливая вниманіе учащихси на явленіяхъ. имѣющихъ преимущественно мѣсто въ сферѣ дѣйствія района даннаго учебнаго заведенія.

Американцы хорошо сознали пользу такой организаціи и высшія сельскохозяйственныя учебныя заведенія у нихъ пріурочены къ опредѣленнымъ районамъ, въ примѣненіи къ интересамъ которыхъ и ведется главнымъ образомъ преподаваніе.

Вопросъ о средствахъ къ достиженію цѣли трудный, сложный и *государственной* важности. Здѣсь можно высказать только нѣсколько общихъ соображеній.

Въ этомъ случаѣ представляются два пути: или увеличить число спеціальныхъ учебныхъ заведеній, или усилить преподаваніе агрономіи въ университетахъ, преобразовавъ ихъ въ особые институты въ формѣ отдѣльныхъ факультетовъ по образцу медицинскаго. Университеты тогда на ряду съ другими спеціальными учебными заведеніями сдѣлались бы центрами опредѣленныхъ районовъ и какъ таковые могли бы болѣе существеннымъ образомъ послужить родному хозяйству.

Что это возможно и мыслимо доказываетъ примѣръ нашей западной сосѣдки, Германіи, гдѣ сельскохозяйственное образованіе стоитъ такъ высоко, и Америки, о которой было сказано выше.

Преобладающій типъ высшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній въ Германіи—именно типъ университетскихъ институтовъ.

Впервые такой институтъ возникъ при университетѣ въ Галлэ, въ 1862 году, по иниціативѣ знаменитаго Юліуса Кюна. Теперь кромѣ Галлэ ихъ имѣютъ университеты въ Бреславлѣ, Гиссенѣ, Килѣ, Кёнигсбергѣ, Лейпцигѣ и Ростокѣ.

Оборудованіе спеціальныхъ институтовъ и политехникумовъ обходится слишкомъ дорого. Для ихъ устройства необходимо многое.

Преподаваніе общихъ предметовъ предполагаетъ наличность почти цѣлаго естественнаго отдѣленія физико-математическаго факультета и части юридическаго, не говоря уже о спеціалистахъ по механикѣ, геодезіи и строительному искусству. Въ университетахъ многое имѣется уже готовымъ. Политическая экономія, статистика и законовѣдѣніе читаются на юридическомъ факультетѣ; для преподаванія естественныхъ наукъ существуетъ цѣлое отдѣленіе физико-математическаго факультета. Пришлось бы пригласить только спеціалистовъ по сельскохозяйственнымъ наукамъ и озаботиться устройствомъ учебно-воспитательныхъ пособій. При этомъ самому преподаванію въ университетахъ можно было бы придать болѣе теоретичеекій, строго научный характеръ въ отличіе отъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній. Для начала реорганизаціи подвергнулись бы тѣ изъ университетовъ, гдѣ мѣстныя нужды сельскаго хозяйства наиболѣе выражены и наименѣе удовлетворены.

Заговоривъ объ агрономіи нельзя пройти молчаніемъ и почвовѣдѣнія. Съ возникновеніемъ у насъ науки о почвѣ, какъ самостоятельной дисциплинѣ въ свое время еще проф. В. В. Докучаевымъ возбуждался вопросъ объ открытіи отдѣльныхъ каѳедръ почвовѣдѣнія при университетахъ

Вопросъ этотъ остался открытымъ и по сіе время, а между тѣмъ его слѣдовало бы поставить теперь на очередь.

Если бы не было найдено возможнымъ учредить самостоятельныя каѳедры, то было бы крайне желательно и даже необходимо связать преподаваніе его съ преподаваніемъ агрономіи, но не придавая ему подчиненнаго значенія, а лишь въ видѣ дополненія къ курсу ея.

Приведенныя здѣсь данныя и соображенія предложены были вниманію агрономической секціи послѣдняго XI съѣзда естествоиспытателей и врачей въ С.-Петербургѣ въ засѣданіи отъ 26 декабря 1901 года.

Секція отнеслась къ докладу очень сочувственно и послѣ взаимнаго обмѣна мыслей пренія, вызванныя имъ, были формулированы проф. С. М. Богдановымъ слѣдующимъ образомъ.

«Въ интересахъ полноты изложенія различныхъ отдѣловъ естествознанія на физико-математическихъ факультетахъ преподаваніе агрономіи, какъ естественно-научныхъ основъ сельскаго хозяйства, должно быть расширено соотвѣтственно раздѣленію

этой науки на два рѣзко различаемыхъ между собою отдѣла—*растеніеводство* и *животноводство*. Преподаваніе должно быть распредѣлено между двумя профессорами агрономіи по спеціальностямъ: земледѣлію и зоотехніи. У каждаго профессора должна быть спеціальная лабораторія (химико-физіологическая по земледѣлію и такая же по зоотехніи) и по меньшей мѣрѣ особый ассистентъ при каждой лабораторіи. При возможности желательно также учрежденіе третьей каѳедры въ интересахъ болѣе полнаго преподаванія отдѣловъ науки, имѣющей отношеніе къ сельскому хозяйству, именно каѳедры *почвовѣдѣнія*, хотя эта третья каѳедра представляется менѣе настоятельно необходимой, чѣмъ двѣ вышеуказанныя. Въ виду того, что университетъ заключаетъ въ себѣ всѣ необходимыя условія для созданія въ видѣ особыхъ отдѣленій высшихъ сельскохозяйственныхъ институтовъ, по мѣрѣ возможности желательно также учрежденіе и полныхъ сельскохозяйственныхъ институтовъ при русскихъ университетахъ.

Секція агрономіи выражаетъ желаніе, чтобы общее собраніе XI съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей возбудило соотвѣтственное ходатайство о расширеніи преподаванія агрономіи въ русскихъ университетахъ въ указанномъ выше направленіи» [1]).

Итакъ давно назрѣвшая необходимость въ поднятіи уровня высшаго сельскохозяйственнаго образованія на этотъ разъ опредѣленно выразилась. Связанное съ нею увеличеніе контингента ученыхъ дѣятелей въ свою очередь можетъ повести къ удовлетворенію другихъ надобностей.

Предложеніе академика А. С. Фаминцына и проф. П. А. Замятченскаго объ учрежденіи центральнаго почвеннаго и агрономическаго институтовъ, можно думать, не встрѣтитъ тогда никакой задержки и само собою разрѣшится въ силу естественнаго порядка вещей. Это только вопросъ времени.

---

[1]) Дневникъ XI-го съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей въ С.-Петербургѣ № 11, стр. 553.

Курсъ торговаго права.

Проф. ИМПЕРАТОРСКАГО Новороссійскаго Университета А. Ф. Федорова

Выпускъ первый.

Торговецъ и торговое предпріятіе.

ТОРГОВЕЦЪ.

Общія понятія.

Понятіе торговца

Подъ торговыми дѣятелями или «торговцами»[1]) разумѣются лица, занимающіяся тѣми или другими торговыми дѣйствіями въ видѣ промысла[2]), будь это лица физическія мужского или женскаго пола, или юридическія[3])[4]), единоличныя, или коллективныя — въ смыслѣ совокупности нѣсколькихъ торговцевъ, объединившихся между собою въ тотъ или другой видъ торговой ассоціаціи. При этомъ, въ зависимости отъ понятія торговли въ юридическомъ смыслѣ, подъ торговцемъ приходится разумѣть и фабриканта, и заводчика, нерѣдко ремесленника и даже сельскаго хозяина.

---

[1]) Этотъ терминъ встрѣчается и въ нашемъ законѣ. См. Уставъ Торговый (Св. Зак., т. XI, ч. 2), изд. 1893 г., ст. 607 и 608; Уставъ о Прямыхъ Налогахъ (Св. Зак., т. V), изд. 1893 г., ст. 325 и 350.

[2]) Торговые кодексы: французскій, ст. 1; германскій, ст. 1; австрійскій, ст. 4; венгерскій, ст. 3; итальянскій, ст. 8; испанскій, ст. 1; португальскій, ст. 13; бельгійскій, кн. I, титулъ 1, ст. 1.

[3]) Чаще всего въ видѣ акціонерныхъ компаній.

[4]) Въ связи съ возможностью считаться торговцами также и юридическимъ лицамъ, возникаетъ вопросъ, — могутъ-ли юридическія лица публичнаго характера (города, общины, государства) быть торговыми субъектами.

Что понимать подъ торговыми дѣйствіями, — было объяснено раньше [1]). Наличность-же промысловаго характера совершаемыхъ торговыхъ дѣйствій представляется вопросомъ факта. Законодательства по этому предмету не даютъ опредѣленныхъ постановленій, ставя такимъ образомъ разрѣшеніе этого вопроса въ зависимость отъ усмотрѣнія суда, который, на основаніи совокупности фактическихъ данныхъ [2]), и долженъ опредѣлить, имѣются-ли въ дѣйствіяхъ лица признаки проявленія промысла. Рѣшающими въ этомъ отношеніи моментами являются, съ одной стороны, наличность намѣренія заниматься торговлей какъ промысломъ, а съ другой — осуществленіе этого намѣренія вовнѣ.

Дабы именоваться торговцемъ, нѣтъ необходимости, чтобы совершеніе торговыхъ дѣйствій было исключительнымъ или хотя-бы главнымъ занятіемъ лица. Съ провозглашеніемъ свободы

Изъ законодательствъ только торговыя уложенія румынское (ст. 8), португальское (ст. 17), венгерское (ст. 4) да итальянское (ст. 7) категорически разрѣшаютъ этотъ вопросъ въ отрицательномъ смыслѣ, причемъ послѣднія три указываютъ, что хотя такого рода юридическія лица и не могутъ считаться торговцами, но, занимаясь тою или другою отраслью торговой дѣятельности, они все-таки подпадаютъ примѣненію положеній торговаго права. Нынѣ дѣйствующій германскій торговый кодексъ не признаетъ торговаго характера лишь за правительственною почтой (ст. 452 и 663); прочія отрасли промышленной дѣятельности юридическихъ лицъ публичнаго характера, съ его точки зрѣнія, въ состояніи считаться торговыми и подлежатъ примѣненію постановленій торговаго права, только лишь съ нѣкоторыми изъятіями (ст. 36 и 42). Изъ ученыхъ коммерціалистовъ одни полагаютъ возможнымъ признавать таковыхъ юридическихъ лицъ торговыми субъектами — разъ въ ихъ дѣятельности имѣется спекулятивный элементъ; другіе-же считаютъ это недопустимымъ, такъ какъ извлекаемая въ такихъ случаяхъ прибыль идетъ на удовлетвореніе общественныхъ потребностей, а не частныхъ. Мы лично склоняемся также къ послѣднему мнѣнію, основываясь между прочимъ и на соображеніи относительно несовмѣстимости условій, въ которыхъ находятся торговцы, съ условіями организаціи и дѣятельности юридическихъ лицъ указанной категоріи.

[1]) *А. Ф. Федоровъ* — Введеніе въ курсъ торговаго права, 1901, стр. 130 и слѣд.

[2]) Закупка товаровъ, выправка торговыхъ документовъ, разсылка циркуляровъ, устройство торговаго заведенія и тому подобныя проявленія торговой дѣятельности въ состояніи служить матеріаломъ для разрѣшенія указаннаго вопроса.

промысловъ [1]), одно и то-же лицо въ правѣ сразу вести нѣсколько промысловъ или всѣ торговаго характера, или одновременно съ торговыми промыслами заниматься и другими, неторговыми. Въ связи съ симъ, не каждое, совершаемое торговцемъ, дѣйствіе будетъ непремѣнно торговымъ; а лишь такое, которое относится къ его торговой дѣятельности. Съ другой-же стороны, могутъ быть торговыми дѣйствія, совершаемыя и неторговцемъ. Званіе торговца имѣетъ значеніе лишь при сомнѣніи относительно характера того или другого дѣйствія. Именно — въ случаѣ сомнѣнія возникаетъ презумпція, что всѣ дѣйствія торговца, буде они по своей природѣ въ состояніи быть торговыми, совершаются въ связи съ торговлей и, поэтому, считаются торговыми, пока не доказано противнаго [2]); между тѣмъ какъ по отношенію къ дѣйствіямъ неторговца презумпція имѣетъ противоположный смыслъ.

Съ понятіемъ торговца не слѣдуетъ смѣшивать понятіе «купца», до сихъ поръ имѣющее у насъ сословное значеніе [3]). Насколько отличается понятіе купца отъ понятія торговца, — видно изъ того, что у насъ можно быть купцомъ не будучи торговцемъ, именно можно выправлять гильдейскія (купеческія) свидѣтельства исключительно ради званія, безо всякаго намѣренія вести торговлю [4]); и наоборотъ, можно быть торговцемъ не будучи купцомъ [5]). и купца.

Торговые дѣятели бываютъ двухъ родовъ. Одни изъ нихъ играютъ роль субъектовъ устанавливаемыхъ ихъ дѣятельностью Виды торговцевъ.

---

[1]) Сперва во Франціи, закономъ 2 марта 1791 г.

[2]) Торговые кодексы: германскій, ст. 343 и 344; французскій, ст. 638, п. 2; итальянскій, ст. 4; румынскій, ст. 4; венгерскій, ст. 261.

[3]) Законы о Состояніяхъ (Св. Зак., т. IX), изд. 1899 г., ст. 549.

[4]) Лицамъ, внесеннымъ въ купеческое свидѣтельство главы семейства, слѣдовательно принадлежащимъ къ купеческому званію, даже возбраняется заниматься торговлей отъ собственнаго имени (Уставъ о Прям. Налогахъ, ст. 291).

[5]) Нынѣ дѣйствующее Положеніе о Госуд. Промысловомъ Налогѣ совершенно выдѣлило взятіе гильдейскихъ свидѣтельствъ отъ выправки документовъ на производство торговопромышленныхъ промысловъ (Высоч. утв., 8 іюня 1898 г., мнѣніе Госуд. Совѣта по проекту Положенія о Госуд. Промысловомъ Налогѣ, IV, пп. 1, 2 и 4).

юридическихъ отношеній торговаго характера, а другіе только служатъ при установленіи такого рода юридическихъ отношеній, связывающихъ иныхъ лицъ. Къ категоріи первыхъ принадлежатъ самостоятельные торговые дѣятели или торговцы въ собственномъ смыслѣ слова, а къ категоріи вторыхъ относятся вспомогательные торговые дѣятели въ видѣ различныхъ торговыхъ представителей, посредниковъ и служителей.

Въ противоположность торговцамъ вообще, въ составъ понятія которыхъ входятъ лишь два признака — производство торговыхъ дѣйствій да промыселъ, самостоятельными торговыми дѣятелями или торговцами въ собственномъ смыслѣ слова считаются лица, занимающіяся, въ видѣ промысла, совершеніемъ торговыхъ дѣйствій отъ *своего имени*. Только этотъ, третій, признакъ указываетъ на то, что данныя лица являются субъектами заключаемыхъ ими сдѣлокъ. Но таковыми торговцами производится торговля непосредственно ими самими, или при посредствѣ помощниковъ или даже полныхъ замѣстителей, равнымъ образомъ за свой счетъ и рискъ ведется ими торговля, или-же за счетъ и рискъ какого-либо другого лица [1]), — не имѣетъ значенія. Важно только, — отъ чьего имени производится торговля [2]). Отсюда, самостоятельными торговыми дѣятелями нельзя признать ни прикащика, ни торговаго представителя, какими-бы полномочіями онъ ни обладалъ, ни директора акціонерной компаніи, ни торговаго служителя, ни опекуна, ведущаго торговлю малолѣтняго, ни капитана судна, — такъ какъ всѣ они занимаются торговлей не отъ своего имени.

Условія производства торговли.

Съ провозглашеніемъ свободы промысловъ, установилась, въ частности, свобода и торговой дѣятельности. Но, при всемъ

---

[1]) На этомъ основаніи и коммиссіонеръ есть также торговецъ въ смыслѣ самостоятельнаго торговаго дѣятеля.

[2]) Можно, конечно, вести торговлю отъ своего имени и, въ то-же время, отъ имени другого лица по отношенію къ нѣкоторымъ торговымъ дѣйствіямъ; но въ такомъ случаѣ роль самостоятельнаго торговаго дѣятеля таковой торговецъ сохранитъ лишь по отношенію къ такимъ сдѣлкамъ, которыя онъ совершаетъ отъ своего имени.

томъ, подобно прочимъ промысламъ, торговая дѣятельность сравнительно съ общегражданскою способностью подчасъ поставлена въ нѣкоторыя условія ограничительнаго свойства. Ограниченія эти имѣютъ характеръ или субъективный—требуя, чтобы лица, занимающіяся торговлей вообще и опредѣленными ея отраслями въ частности, удовлетворяли нѣкоторымъ, особо для этого установленнымъ, условіямъ; или-же имѣютъ характеръ объективный — будучи установлены для торговли вообще и нѣкоторыхъ ея отраслей въ особенности, безотносительно къ лицамъ, которыя занимаются торговлей.

Ограниченія субъективнаго характера выражаются въ условіяхъ торговой право- и дѣеспособности.

Ограниченія субъективнаго характера.

«Торговою правоспособностью» называется способность *имѣть* торговлю какъ предпріятіе, въ смыслѣ возможности быть субъектомъ вытекающихъ изъ торговыхъ сдѣлокъ правъ и обязанностей.

Торговая право-

Сравнительно съ общегражданскою правоспособностью, торговая правоспособность подлежитъ нѣкоторымъ ограниченіямъ. Но все-таки въ настоящее время, въ качествѣ общаго правила, торговая правоспособность присуща всѣмъ лицамъ физическимъ, безъ различія подданства, состоянія, возраста и пола, а также иногда и лицамъ юридическимъ [1]). Ограниченія являются лишь исключеніями, по каковой причинѣ только ограниченія и перечисляются какъ иностранными законодательствами, такъ и нашимъ. Ограниченія вытекаютъ или изъ общественнаго положенія лица, или изъ его занятія (должности) — въ виду возможности коллизіи торговыхъ интересовъ относящихся сюда лицъ со ввѣренными имъ, ex officio или въ силу частнаго соглашенія, таковыми-же интересами другихъ лицъ.

Такъ, по нашему праву, безусловно запрещается заниматься торговлей, какъ самолично, такъ и чрезъ повѣренныхъ, слѣдующимъ лицамъ: 1) священнослужителямъ и церковнымъ причетникамъ, а также, состоящимъ при должностяхъ, протe-

[1]) Уставъ Торговый, ст. 2; ср. ст. 183; а также Уставъ о Прям. Налогахъ, ст. 216, 232 и 235, и Уставъ о Промышленности (Св. Зак., т. XI, ч. 2), изд. 1893 г., ст. 67, 280, 377 и 378.

стантскимъ проповѣдникамъ [1]); 2) монашествующимъ, насколько не касается продажи собственныхъ издѣлій [2]); 3) торговымъ прикащикамъ, не имѣющимъ на производство своей торговли разрѣшенія хозяина [3]); 4) биржевымъ маклерамъ и браковщикамъ [4]); 5) получающимъ жалованье, россійскимъ консуламъ [5]); 6) лицамъ, причисленнымъ, какъ члены семейства, къ одному купеческому свидѣтельству [6]); 7) евреямъ внѣ черты ихъ осѣдлости, кромѣ отраслей торговли, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ имъ дозволяемыхъ [7]); и 8) лишеннымъ права торговли по суду, къ коимъ относятся: а) несостоятельные должники, признанные неосторожными [8]), кромѣ случая, когда большинство

---

[1]) Законы о Состояніяхъ, ст. 399; Уставъ о Прям. Налогахъ, ст. 235, примѣч. 1. Изъ сопоставленія пп. 1 и 2 этого примѣчанія нельзя не усмотрѣть, что законъ имѣетъ въ виду распространить относящееся сюда ограниченіе на духовныхъ лицъ всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій.

[2]) Законы о Состояніяхъ, ст. 420. Но монастыри и общежительныя пустыни могутъ выправлять торговые документы на свое имя, какъ это разъяснили Св. Синодъ и Правит. Сенатъ (Отз. Св. Синода отъ 6 марта 1874 г., № 813, и рѣш. 1-го Д-та Правит. Сената отъ 11 апрѣля 1874 г., № 2934, и отъ 14 іюля 1876 г., № 5554).

[3]) Уставъ Торговый, ст. 16 и 17; Улож. о Наказаніяхъ (Св. Зак., т. XV), изд. 1885 г., ст. 1186.

[4]) Уставъ Торговый, ст. 592, прилож. I, ст. 84, 114 и 139; а также Улож. о Наказ., ст. 1307, 1312 и 1325. Въ виду краткости служебной дѣятельности, изъятіе сдѣлано лишь по отношенію къ биржевымъ маклерамъ на Нижегородской ярмаркѣ, которымъ разрѣшается заниматься торговлей, но не на Нижегородской ярмаркѣ, а въ томъ городѣ, гдѣ записаны (Уставъ Торговый, ст. 600, прилож., ст. 88; ср. ст. 592, прилож. I, ст. 114; прилож. III, ст. 51; прилож. IV, ст. 60).

[5]) Уставъ Консульскій (Св. Зак., т. XI, ч. 2), изд. 1893 г., ст. 3.

[6]) Уставъ о Прям. Налогахъ, ст. 291.

[7]) Улож. о Наказ., ст. 1171. Нѣкоторыя исключенія сдѣланы лишь для купцовъ первой гильдіи да фабрикантовъ. См. Уставъ о Прям. Налогахъ, ст. 235, примѣч. 2; Законы о Состояніяхъ, ст. 791, примѣч. 1, прилож.; Уставъ о Паспортахъ и Бѣглыхъ (Св. Зак., т. XIV), изд. 1890 г., ст. 12, 13, 157—159, 161, 162 и 166. Установленныя для евреевъ ограниченія не распространяются на караимовъ (Св. Зак., т. XI, ч. 1, Сводъ учрежденій и уставовъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, изд. 1896 г., ст. 1261), какъ равно на евреевъ, не стѣсненныхъ чертой еврейской осѣдлости, насколько по отношенію къ нимъ нѣтъ особыхъ постановленій.

[8]) Уставъ о Прям. Налогахъ, ст. 309 и 310.

кредиторовъ само будетъ ходатайствовать предъ судомъ о допущеніи несостоятельнаго къ торговлѣ [1]); б) лишонные всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ [2]), если имъ, по отбытіи наказанія, начальство не разрѣшитъ заниматься торговлей [3]); и в) купцы, нарушившіе кое-какія спеціально-торговыя постановленія [4]).

Кромѣ того, существуютъ и частныя ограниченія торговой правоспособности. Такъ, военно-служащимъ запрещается торговать крѣпкими напитками, даже чрезъ представителей [5]); лица нехристіанскихъ вѣроисповѣданій не могутъ торговать предметами религіознаго чествованія христіанъ [6]), какъ равно выдѣлывать и продавать церковныя свѣчи [7]); нѣкоторыхъ операцій торговаго характера не въ правѣ совершать состоящія на государственной службѣ лица, занимающія указанныя въ законѣ должности и положенія [8]); полные товарищи не должны

---

[1]) Уставъ Судопроизводства Торговаго (Св. Зак., т. XI, ч. 2), изд. 1893 г., ст. 622, п. 2.

[2]) Улож. о Наказ., ст. 43.

[3]) Особыя правила, по коимъ ссыльно-поселенцамъ и сосланнымъ на житье съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ можетъ быть разрѣшено заниматься торговлей, помѣщены въ Сводѣ учрежденій и уставовъ о ссыльныхъ (Св. Зак., т. XIV), изд. 1890 г., ст. 381, примѣч. 1, и ст. 503. Лишеніе всѣхъ правъ состоянія влечетъ, конечно, также лишеніе права заниматься и торговлею. Интересно по этому предмету мнѣніе, изложенное въ сочиненіи *M. Bravard-Veyrières*—Traité de droit commercial, 2 éd., I, 1890, стр. 70, коимъ доказывается, что право на торговлю не входитъ въ составъ гражданскихъ правъ, что оно — право естественное, коренящееся въ самой природѣ человѣка и, поэтому, неразлучное съ нею, по каковой причинѣ и не можетъ считаться утерявшимъ силу вслѣдствіе пораженія его субъекта гражданскою смертью.

[4]) Улож. о Наказ., ст. 1173, 1175, 1176.

[5]) Уставы объ Акцизныхъ Сборахъ (Св. Зак., т. V), изд. 1901 г., ст. 611 и 639; Сводъ Военныхъ Постановленій 1869 г., изд. 1892 г., ч. вторая, кн. VII, ст. 942, примѣч.; Уставъ о Воинской Повинности (Св. Зак., т. IV), изд. 1897 г., ст. 28, п. 3.

[6]) Уставъ о предупр. и пресѣч. преступленій (Св. Зак., т. XIV), изд. 1890 г., ст. 100.

[7]) Циркуляръ М-ра Вн. Дѣлъ отъ 5 февраля 1886 г., за № 703.

[8]) Уставъ о службѣ по опредѣленію отъ правительства (Св. Зак., т. III), изд. 1896 г., ст. 721 — 746; Сводъ Военныхъ Постановленій 1869 г., ч. вторая, кн. VII, ст. 928.

вести торговли въ качествѣ товарищей въ составѣ другого полнаго товарищества [1]); лица, занимающія административныя должности въ одномъ изъ банковъ или обществъ взаимнаго кредита, не могутъ занимать должностей въ другихъ кредитныхъ учрежденіяхъ (государственныхъ и частныхъ) [2]); въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, можетъ состояться запрещеніе продолжать торговлю данной отрасли по отношенію къ содержателямъ аптекъ, торговцамъ ядовитыми веществами, съѣстными припасами и пр.; наконецъ, для производства нѣкоторыхъ отраслей требуется научно-техническая подготовка [3]), или извѣстная степень доброй нравственности [4]), иногда-же — утвержденіе въ избранной профессіи со стороны соотвѣтственнаго начальства [5]) [6]).

и дѣеспособность.

«Торговою дѣеспособностью» именуется возможность *вести* торговлю въ смыслѣ самоличнаго совершенія торговыхъ сдѣлокъ.

Подобно торговой правоспособности, въ зависимости какъ отъ историческихъ воззрѣній [7]), такъ равно началъ современнаго правового быта, западныя законодательства ставятъ и торговую дѣеспособность въ условія, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ отличающія ее отъ дѣеспособности общегражданской [8]).

---

[1]) Уставъ Торговый, ст. 78.

[2]) Уставъ Кредитный (Св. Зак., т. XI, ч. 2), изд. 1893 г., раздѣлъ X, ст. 20.

[3]) Напр., для содержанія аптекъ.

[4]) Напр., для торговли спиртными напитками.

[5]) Уставъ Торговый, ст. 592, примѣч. 1; ст. 629.

[6]) Но къ законнымъ ограниченіямъ правоспособности нельзя, конечно, отнести ограниченій, которыя устанавливаются договорами. Напр., для предупрежденія конкурренціи, можно обязаться не заниматься тою или другою отраслью торговли въ извѣстной мѣстности или даже и вообще; или занятіе торговлею поставить въ зависимость отъ согласія того или другого лица; и т. п. Относящіяся сюда соглашенія новое германское Торговое Уложеніе поставило въ нѣкоторыя особыя ограничительныя условія (ст. 74).

[7]) Исторію правовыхъ воззрѣній на положеніе несовершеннолѣтняго торговца съ указаніемъ литературы см. въ сочиненіи: *J. Fr. Behrend* — Lehrbuch des Handelsrechts, I, 1896, § 33, Zusatz I.

[8]) Идетъ рѣчь о веденіи торговли въ видѣ промысла, а по отношенію къ единичнымъ торговымъ дѣйствіямъ примѣняются постановленія объ общегражданской дѣеспособности. Лишь нѣкоторые кодексы положенія о лицахъ,

Это проявляется по отношенію къ дѣеспособности, съ одной стороны, лицъ, не достигшихъ совершеннолѣтняго возраста, а съ другой — замужнихъ женщинъ.

Вліяніе на послѣднюю возраста

Такъ, подчасъ совершеннолѣтіе лицъ торговаго класса, при извѣстныхъ, закономъ установленныхъ, условіяхъ [1]), признается нѣсколько раньше общегражданскаго совершеннолѣтія (venia aetatis) въ цѣляхъ, съ одной стороны, дать возможность недостигшему общегражданскаго совершеннолѣтія самолично вести торговлю [2]), безъ вмѣшательства законнаго представителя, а съ другой — лишить не достигшихъ общегражданскаго совершеннолѣтія, въ случаѣ фактическаго совершенія ими торговыхъ дѣйствій, тѣхъ льготъ при совершеніи сдѣлокъ, которыя вытекаютъ изъ ихъ возраста и кои въ состояніи вредно отражаться на интересахъ какъ другихъ лицъ, такъ и торговаго оборота вообще [3]).

занимающихся торговлею какъ промысломъ, распространяютъ и на отдѣльныя торговыя дѣйствія (торговыя уложенія: итальянское, ст. 10; румынское, ст. 11).

[1]) По большей части сюда относится совокупность слѣдующихъ условій: a) общегражданская эмансипація; b) 18-лѣтній возрастъ; c) явно выраженное дозволеніе отца, матери или семейнаго совѣта (иногда судьи, опекуна) на веденіе торговли вообще или лишь данной ея отрасли; и d) обнародованіе упомянутаго дозволенія установленнымъ порядкомъ.

Данное дозволеніе можетъ быть взято обратно, также съ соотвѣтственнымъ оповѣщеніемъ.

[2]) Это обстоятельство имѣетъ особую важность, въ частности, во Франціи, гдѣ представительства несовершеннолѣтняго въ дѣлѣ веденія торговли не допускается. Такое заключеніе практика выводитъ изъ статей 2 и 3 Code de Commerce. Въ связи съ симъ, во Франціи торговаго предпріятія у несовершеннолѣтняго совсѣмъ не можетъ быть, — даже предпріятія, дошедшаго по наслѣдству или подареннаго. Новѣйшіе кодексы отъ такого воззрѣнія уже отступили. См. торговые кодексы: испанскій, ст. 5; итальянскій, ст. 12; бельгійскій, кн. I, тит. 1, ст. 8; румынскій, ст. 13; а также гражданскія уложенія: австрійское, ст. 865; германское, ст. 112, 1645, 1686, 1822, 1823, 1827.

[3]) Торговые кодексы: французскій, ст. 2; итальянскій, ст. 9—11; бельгійскій, кн. I, тит. 1, ст. 4—8; испанскій, ст. 4; португальскій, ст. 7; румынскій, ст. 10 и 18; венгерскій, ст. 6 (отсылающая къ соотвѣтственнымъ постановленіямъ законовъ о промышленности); а также гражданскія уложенія: германское, ст. 112; австрійское, ст. 252; голландское, ст. 480 и слѣд.

Лица, объявленныя на такомъ основаніи совершеннолѣтними, пользуются всѣми правами совершеннолѣтняго торговца по отношенію къ совершенію дѣйствій, относящихся къ ихъ торговлѣ [1]).

Наше-же законодательство, по крайней мѣрѣ имперское [2]), не содержитъ основаній къ какимъ-либо исключеніямъ по отношенію къ дѣеспособности лицъ, занимающихся торговымъ промысломъ. Въ Уставѣ Торговомъ по этому предмету нѣтъ постановленій, а ст. 223 Законовъ Гражданскихъ вполнѣ ясно опредѣляетъ, что «существующія въ законахъ правила о порядкѣ заключенія обязательствъ несовершеннолѣтними [3]) относятся въ полной мѣрѣ и къ лицамъ торговаго состоянія, какъ вышедшимъ изъ опеки, такъ и находящимся подъ оною». Поэтому, у насъ веденіе торговли малолѣтними (т. е. лицами, не достигшими 17-лѣтняго возраста) можетъ происходить лишь чрезъ посредство опекуна [4]), а несовершеннолѣтними (т. е. лицами старше 17-лѣтняго возраста) — только при содѣйствіи

---

[1]) Ограниченій очень немного. Такъ, по французскому праву, объявленные на указанномъ основаніи совершеннолѣтними не могутъ лишь отчуждать недвижимости (Code de Commerce, ст. 6); по германскому праву, сфера дѣеспособности таковыхъ лицъ ограничивается по отношенію къ сдѣлкамъ, на заключеніе которыхъ при содѣйствіи опекуна требовалось-бы разрѣшеніе опекунскаго учрежденія (герм. Гражд. Уложеніе, ст. 112, 1821—1831). Въ результатѣ, сфера правомочій при признаніи несовершеннолѣтняго совершеннолѣтнимъ по торговлѣ шире сферы правомочій при эмансипаціи на почвѣ общегражданскаго права.

[2]) Въ Остзейскомъ Краѣ институтъ venia aetatis имѣетъ примѣненіе начиная съ 18-лѣтняго возраста; но онъ касается признанія несовершеннолѣтнихъ совершеннолѣтними въ области гражданскихъ отношеній вообще, а не исключительно по торговлѣ (Сводъ гражд. узакон. губ. Прибалтійскихъ, изд. 1864 г. со включеніемъ статей по Продолженію 1890 г., ст. 270).

Въ Царствѣ Польскомъ дѣйствуютъ положенія статей 2 и 6 французскаго Code de Commerce; эмансипація по торговлѣ возможна также лишь съ 18-лѣтняго возраста.

[3]) Терминъ «несовершеннолѣтніе» обнимаетъ собою въ данномъ случаѣ и «малолѣтнихъ». См. Сводъ Законовъ Гражданскихъ (Св. Зак., т. X, ч. 1), изд. 1900 г., ст. 213 съ примѣч.

[4]) Ibidem, ст. 217.

попечителя [1]), съ выправкой соотвѣтственныхъ торговыхъ документовъ на имя малолѣтняго или несовершеннолѣтняго [2]).

По отношенію къ лицамъ старше 17-лѣтняго возраста въ нашей литературѣ встрѣчаются мнѣнія, что для торговцевъ вліяніе возраста оканчивается въ семнадцать лѣтъ, слѣдовательно періода несовершеннолѣтія для нихъ совсѣмъ не существуетъ, а есть лишь періодъ малолѣтства; по этой причинѣ института попечительства торговое право будто-бы не признаетъ; что попечитель можетъ имѣть отношеніе до торговой дѣятельности развѣ только тогда, когда-бы несовершеннолѣтнему (по терминологіи гражданскаго права) пришлось наслѣдовать торговлю, или получить ее въ даръ, или вздумалось завести таковую; въ этихъ случаяхъ потребовалось-бы согласіе попечителя; но дальнѣйшая его роль относительно послѣдующаго веденія торговли и остановилась-бы на таковомъ разрѣшеніи, такъ какъ отдѣльныя торговыя дѣйствія и сдѣлки входятъ уже въ составъ разрѣшонной торговли [3]).

Но изложенное воззрѣніе едва-ли основательно. Правда, ст. 220 Законовъ Гражданскихъ устанавливаетъ, что «достигшій семнадцатилѣтняго возраста вступаетъ въ управленіе своимъ имѣніемъ»; но та-же самая статья ставитъ границы этому управленію—въ смыслѣ, что лицо указаннаго возраста «дѣлать долги, давать письменныя обязательства и совершать акты и сдѣлки какого-либо рода, а равно и распоряжаться капиталами, гдѣ-либо въ обращеніи находящимися, или получать таковые обратно изъ кредитныхъ установленій можетъ, безъ различія дѣтей отдѣленныхъ отъ неотдѣленныхъ, не иначе, какъ съ согласія и за подписью своихъ попечителей, безъ чего никакія выданныя имъ обязательства не могутъ почитаться дѣйствительными». Отсюда, если даже допустить возможность уподобленія веденія торговли управленію имѣніемъ, должно во вся-

---

[1]) Ibidem, ст. 220, а также ст. 1238, прилож. къ примѣч. 1, ст. 17 и 18.

[2]) Уставъ о Прям. Налогахъ, ст. 293 и 300; а также Инструкція о порядкѣ выдачи промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ 22 ноября 1898 г., § 11, п. 3 (Собр. Узаконеній, за 1898 г. № 150, ст. 2032).

[3]) *П. Цитовичъ*—Учебникъ торговаго права, вып. 1, 1891, стр. 55 и 56; *А. П. Башиловъ*—Русское торговое право, вып. 1, 1887, стр. 81 и 82. Ср. *Дм. Азаревичъ*—Очерки по торговому праву, вып. 1, 1897, стр. 80.

комъ случаѣ вытекать, что какъ заведеніе торговли вновь немыслимо безъ согласія попечителя, такъ какъ распоряженіе капиталами и взятіе ихъ изъ кредитныхъ установленій поставлено въ зависимость отъ согласія попечителя, такъ точно и продолженіе уже существующаго торговаго предпріятія возможно лишь при участіи попечителя, въ виду того, что веденіе торговли находится въ связи съ совершеніемъ сдѣлокъ, а совершеніе сдѣлокъ—по крайней мѣрѣ въ письменной формѣ, какъ разъяснилъ Сенатъ [1])—допустимо также не иначе, какъ при содѣйствіи попечителя. Дать-же общаго разрѣшенія на совершеніе сдѣлокъ попечитель, конечно, не въ правѣ, такъ какъ это противорѣчило-бы самой идеѣ попечительства надъ дѣйствіями несовершеннолѣтняго; равнымъ образомъ, на этомъ-же основаніи, попечитель не въ правѣ разрѣшить выдачи несовершеннолѣтнимъ довѣренности какому-либо постороннему лицу на неограниченное веденіе торговли, дабы избѣгнуть вмѣшательства попечителя; какъ равно нельзя допустить и разрѣшенія со стороны попечителя на принятіе опекаемымъ самостоятельнаго участія въ торговыхъ ассоціаціяхъ, организованныхъ на началахъ полнаго товарищества, что̀ точно также представляло-бы собою разрѣшеніе на веденіе торговли вообще, только не единоличной, а коллективной [2]). Принимая-же въ соображеніе, что безъ письменныхъ сдѣлокъ торговля немыслима [3]),—и самостоятельное веденіе торговаго предпріятія несовершеннолѣтнимъ въ дѣйствительности должно быть признано фикціей. Наконецъ, нельзя оставить безъ вниманія и того обстоятельства, что, по западнымъ законодательствамъ, признаніе торговца совершеннолѣтнимъ ранѣе достиженія имъ гражданскаго совершеннолѣтія является лишь послѣдствіемъ допущенія эмансипаціи и общегражданскимъ правомъ. Этого мало: общегражданская эмансипація допустима подчасъ по достиженіи даже меньшаго возраста; каковой возрастъ признается такимъ образомъ недостаточнымъ для эмансипаціи торговца, какъ занимающагося промысломъ, сопряженнымъ нерѣдко съ

---

[1]) Рѣш. Гражд. Кассац. Д-та, за 1869 г. № 324.

[2]) Ср. рѣш. бывшаго 4-го Д-та Правит. Сената, за 1876 г. № 947.

[3]) Самыя занесенія въ торговыя книги уже являются юридическими актами, подчасъ имѣющими характеръ письменныхъ обязательствъ.

большимъ рискомъ и требующимъ, въ связи съ симъ, большей зрѣлости.

Роль опекуна или попечителя по отношенію къ веденію торговли опекаемыхъ, какъ равно отвѣтственность опредѣляются соотвѣтственными положеніями гражданскаго права. Въ частности, руководствуясь постановленіемъ статьи 268 Законовъ Гражданскихъ [1]), нельзя не прійти къ заключенію, что опекунъ въ правѣ, за счетъ малолѣтняго, открыть торговое предпріятіе [2]); какъ равно можетъ передать веденіе дѣла, по довѣренности, другому лицу.

То, что сказано о малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ, подлежитъ, по аналогіи, распространенію и на другія категоріи лицъ, состоящихъ подъ опекой или попечительствомъ (слабоумныхъ, глухонѣмыхъ, расточителей), а равно на тѣхъ, по дѣламъ коихъ установлены особыя опекунскія управленія.

При опредѣленіи торговой дѣеспособности лицъ женскаго пола, западныя законодательства различаютъ женщинъ незамужнихъ (дѣвицы, вдовы, разведенныя) и замужнихъ. и пола.

По этимъ законодательствамъ, незамужнія женщины въ отношеніи торговой дѣеспособности, послѣ долгой борьбы противъ подчиненія женщины власти представителей сильнаго пола, въ настоящее время сравнены съ мужчинами со всѣми этого послѣдствіями въ смыслѣ правъ [3]) и обязанностей; замужнія-же, помимо выполненія прочихъ условій дѣеспособности, для веденія самостоятельнаго торговаго промысла нуждаются въ разрѣшеніи (согласіи) мужа, хотя-бы жена, по принципамъ подлежащаго гражданскаго права, способна была къ самостоятельному совер-

---

[1]) Статья эта допускаетъ деньги малолѣтняго «употреблять на торги, промыслы и тому подобное». Ср. ст. 270, п. 4.

[2]) Западныя законодательства такого права за опекунами обыкновенно не признаютъ, изъ огражденія интересовъ опекаемыхъ. По французскому праву, какъ уже указано было, опекунъ даже совсѣмъ не можетъ вести торговли опекаемаго, а не только заводить вновь.

[3]) Ограниченія возможны лишь на почвѣ публичнаго права; такъ, женщины не могутъ быть членами торгово-административныхъ учрежденій и Коммерческихъ Судовъ; не въ правѣ лично принимать участія въ выборахъ, посѣщать биржу и т. п.

шенію общегражданскихъ сдѣлокъ [1]). Требованіе согласія мужа основывается на соображеніи, что занятіе замужней женщины торговлею въ состояніи отражаться какъ на имущественныхъ интересахъ мужа, такъ и на положеніи жены въ семьѣ. Во вниманіе къ этому, согласіе мужа требуется даже независимо отъ свойства имущественныхъ и личныхъ [2]) отношеній между супругами. Въ связи съ симъ-же, по нѣкоторымъ законодательствамъ [3]), дача согласія является дискреціоннымъ правомъ мужа и никакая власть не можетъ входить въ разсмотрѣніе основаній отказа въ относящемся сюда разрѣшеніи. Другія-же законодательства, наоборотъ, допускаютъ провѣрку основаній отказа при посредствѣ суда, который, въ случаѣ, если убѣдится въ неосновательности отказа со стороны мужа, въ правѣ самъ выдать соотвѣтственное разрѣшеніе [4]). Безъ ауторизаціи со стороны мужа жена можетъ также обойтись въ случаѣ невозможности мужу выразить свое согласіе (вслѣдствіе его отсутствія, заточенія, несовершеннолѣтія); сюда-же относятся случаи невозможности содержать семью, а также разлученія супруговъ или возбужденія дѣла о разводѣ [5]). Для выраженія разрѣшенія со стороны мужа, впрочемъ, не требуется такой формальности, какая установлена по отношенію къ разрѣшенію на занятіе торговлей несовершеннолѣтняго. Согласіе мужа можетъ быть выражено какъ явно, такъ и молчаливо — однимъ попущеніемъ веденія торговли женою; лишь запрещеніе дальнѣйшаго за-

---

[1]) Торговые кодексы: французскій, ст. 4, 5 и 7; австрійскій, ст. 7—9; румынскій, ст. 15—18; итальянскій, ст. 13—15; бельгійскій, кн. I, тит. 1, ст. 9—11; испанскій, ст. 6—12; португальскій, ст. 9—11 и 16. Гражданскія уложенія: германское, ст. 1354, 1356 и 1405; голландское, ст. 168.

[2]) Въ области общегражданскихъ отношеній, въ нѣкоторыхъ государствахъ жена, независимо отъ возраста, до сихъ поръ считается состоящею подъ опекою мужа; въ другихъ-же отъ этого принципа уже отступили, признавъ замужнюю женщину самостоятельной въ дѣлѣ заключенія гражданскихъ сдѣлокъ.

[3]) Французскому, германскому.

[4]) Торговые кодексы: итальянскій, ст. 15; румынскій, ст. 18; австро-венгерскій законъ о введеніи Торг. Уложенія, ст. 6.

[5]) Основаніемъ для разрѣшенія касающихся этого предмета вопросовъ являются подчасъ лишь положенія гражданскаго права.

нятія торговымъ промысломъ нуждается въ установленномъ оповѣщеніи — для свѣдѣнія третьихъ лицъ. Мужъ такимъ путемъ въ правѣ во всякое время взять свое согласіе назадъ [1]).

Получившая соотвѣтственное разрѣшеніе со стороны мужа, замужняя женщина уравнивается по отношенію къ дѣеспособности — въ данной отрасли торговли или въ области торговыхъ правоотношеній вообще [2]) — съ женщинами незамужними, не нуждаясь уже въ разрѣшеніи мужа на отдѣльныя сдѣлки, — слѣдовательно, пользуясь дѣеспособностью въ болѣе широкихъ рамкахъ, чѣмъ при совершеніи сдѣлокъ общегражданскаго характера, для заключенія каждой изъ которыхъ жена нуждается въ отдѣльномъ разрѣшеніи мужа. Исключеніемъ являются развѣ только право веденія судебныхъ процессовъ [3]) да право поступленія въ товарищества, влекущія неограниченную отвѣтственность [4]), каковыя права для своего осуществленія, по нѣкоторымъ законодательствамъ, требуютъ особаго разрѣшенія мужа (или суда). По отношенію-же къ сдѣлкамъ, не принадлежащимъ къ тому торговому промыслу, на занятіе которымъ жена получила разрѣшеніе мужа (въ случаѣ толкованія, что разрѣшеніе мужа порождаетъ дѣеспособность жены лишь въ данной отрасли торговли), какъ равно по отношенію къ отдѣльнымъ торговымъ сдѣлкамъ при отсутствіи занятія ими какъ промысломъ, замужняя женщина пребываетъ въ условіяхъ общей гражданской дѣеспособности. Ведетъ торговлю сама замужняя

---

[1]) По нѣкоторымъ законодательствамъ, таковое взятіе согласія назадъ нуждается въ одобреніи со стороны суда. См. торговые кодексы: итальянскій, ст. 15; румынскій, ст. 18.

[2]) Далеко не всѣ законодательства разрѣшаютъ вопросъ относительно того, самостоятельность торгующей замужней женщины распространяется лишь на ту отрасль торговли, на занятіе которой она получила разрѣшеніе мужа, или-же на всякаго рода торговлю вообще,—открывая этимъ просторъ для толкованія со стороны суда и юристовъ.

[3]) Гражданскія уложенія: французское, ст. 215, 218; голландское, ст. 166. Ср. германскіе Торговое Уложеніе 1861 г., ст. 9, Уставъ Гражд. Судопроизводства по ред. 1898 г., ст. 52, и Гражд. Уложеніе 1896 г., ст. 1405; а также торговые кодексы: итальянскій, ст. 14; португальскій, ст. 16.

[4]) Торговые кодексы: итальянскій, ст. 14; румынскій, ст. 15; португальскій, ст. 16, примѣч.

женщина, или черезъ представителя; одна, или въ товариществѣ съ другими лицами (хотя-бы съ тѣмъ-же мужемъ [1])),—не имѣетъ значенія. На имущественныхъ интересахъ мужа промысловыя торговыя сдѣлки жены въ состояніи отражаться въ зависимости отъ той системы, которая лежитъ въ основаніи взаимныхъ имущественныхъ отношеній супруговъ.

Что касается нашего имперскаго законодательства, то оно въ отношеніи дѣеспособности не дѣлаетъ различія между мужчиной и женщиной и, среди послѣднихъ, между женщинами незамужними и замужними [2]) [3]). Уравнявъ женщину съ мужчиной въ сферѣ общегражданской дѣеспособности, наше право не содержитъ исключеній и по отношенію къ дѣеспособности торговой [4]). Въ связи съ симъ, какъ для совершенія замужними женщинами отдѣльныхъ торговыхъ сдѣлокъ, такъ и для веденія торговли въ видѣ промысла не требуется согласія мужа, за отсутствіемъ въ законѣ соотвѣтственныхъ постановленій. Статья 107 Законовъ Гражданскихъ устанавливаетъ лишь повиновеніе мужу, откуда выводить ограниченій для общегражданской или торговой дѣеспособности замужней женщины, конечно, нѣтъ основанія. Слѣдовательно, разъ замужняя женщина обладаетъ условіями общей гражданской дѣеспособности, она въ правѣ заниматься и торговлей. О согласіи мужа на открытіе или продолженіе торговли можно говорить развѣ лишь въ случаѣ несовершеннолѣтія жены, да и то только тогда, когда мужъ состоитъ ея попечителемъ. Независимость занятія жены торговлею отъ согласія мужа обусловливается у насъ самостоятельностью иму-

---

[1]) Уже дѣло факта установить,—является жена помощницей мужа при веденіи торговли, или ведетъ съ нимъ торговлю самостоятельно, на товарищескихъ началахъ. Прежде всего въ этомъ отношеніи приходится считаться, конечно, съ вопросомъ,—на чье имя ведется торговля.

[2]) *Г. Шершеневичъ*—О правѣ замужней женщины на производство торговли (Журналъ гражд. и угол. права, за 1888 г. кн. 7).

[3]) Въ Царствѣ Польскомъ и Остзейскомъ Краѣ дѣйствуютъ постановленія, заимствованныя съ Запада и устанавливающія надъ женой опеку мужа (Гражд. Уложеніе Царства Польскаго, ст. 182–187; Кодексъ Торговый Царства Польскаго, ст. 4, 5 и 7; Сводъ гражд. узакон. губ. Прибалтійскихъ, ст. 11).

[4]) Уставъ Торговый, ст. 2; Уставъ о Прям. Налогахъ, ст. 288, 295, 297, 302, 304.

щественнаго положенія женщины вообще и замужней женщины въ частности [1]) По нашему праву, сравнительно съ мужчиной, гражданское положеніе женщины хотя пока еще и отличается кое-какими особенностями, но эти особенности относятся лишь къ праву семейственному да наслѣдственному, а не обязательственному. Единственное въ этомъ смыслѣ ограниченіе для замужнихъ женщинъ создаетъ Уставъ о Векселяхъ, статья 2-я [2]) котораго постановляетъ, что замужнія женщины, даже совершеннолѣтнія, не могутъ, безъ согласія мужа, обязываться векселями. Но эта-же статья уничтожаетъ указанное ограниченіе въ случаѣ, если замужнія женщины самостоятельно ведутъ торговлю («отъ собственнаго своего имени»). Ограниченіе остается въ силѣ, такимъ образомъ, лишь по отношенію къ замужнимъ, совсѣмъ не занимающимся торговлею или совершающимъ только отдѣльныя торговыя сдѣлки [3]).

Въ результатѣ, какъ незамужнія, такъ и замужнія женщины, въ случаѣ занятія торговлей, подлежатъ у насъ тѣмъ-же условіямъ, какъ и мужчины, въ отношеніи какъ правъ, такъ и обязанностей. Нѣкоторымъ ограниченіямъ женщины подпадаютъ лишь на почвѣ публичнаго права — въ смыслѣ недопущенія ихъ въ составъ административно-торговыхъ установленій да Коммерческихъ Судовъ, а также недозволенія имъ лично принимать участіе въ выборахъ и посѣщать биржу [4]). Въ частности, въ качествѣ лица, занимающагося торговлей, замужняя женщина даже можетъ имѣть отдѣльное отъ мужа торговое мѣстожительство, безъ особаго на то разрѣшенія мужа, какъ равно въ правѣ вступать во всякаго рода торговыя товарищества и вести судебные процессы. Само собой разумѣется, въ силу того-же принципа раздѣльности имущества супруговъ, по заключеннымъ женою торговымъ сдѣлкамъ отвѣтственнымъ лицомъ является лишь жена и только ея имущество должно

---

[1]) Зак. Гражд., ст. 114.

[2]) По новому Уставу (21 мая 1902 г.) — статья 2-я, а по прежнему Уставу—статья 6-я.

[3]) Это-же ограниченіе касается и дѣвицъ, отъ родителей не отдѣленныхъ, съ тою лишь разницей, что онѣ нуждаются въ соотвѣтственномъ согласіи со стороны своихъ родителей (ibidem, тѣ-же статьи).

[4]) Уставъ Торговый, ст. 592, прилож. I, ст. 25; прилож. IV, ст. 18.

служить источникомъ удовлетворенія ея кредиторовъ. Исключеніе представляетъ собою случай несостоятельности, когда, въ закономъ установленныхъ предѣлахъ, можетъ быть привлечено къ удовлетворенію жениныхъ кредиторовъ и имущество мужа [1]).

Въ иныхъ условіяхъ находится производство замужнею женщиною торговли не самостоятельно, а въ качествѣ прикащицы. Такъ какъ это должно имѣть мѣсто въ силу договора о личномъ наймѣ [2]), а жены безъ дозволенія мужа поступать въ наемъ не могутъ [3]), то разрѣшеніе мужа въ данномъ случаѣ необходимо, независимо отъ возраста жены, причемъ данное разрѣшеніе въ любой моментъ можетъ быть взято мужемъ обратно.

Помимо не достигшихъ совершеннолѣтія, торговою дѣеспособностью не пользуются у насъ лица военнаго званія (какъ нижніе чины, такъ и офицеры). Хотя имъ въ настоящее время заниматься торговлею и дозволяется, но, находясь на дѣйствительной службѣ, они вести торговлю должны не иначе, какъ черезъ представителя [4]), въ противоположность прочимъ лицамъ, состоящимъ на службѣ государственной, или служащимъ по выборамъ [5]).

Ограниченія объективнаго характера.

Только-что изложенныя условія производства торговаго промысла могутъ быть названы, какъ указано было, субъективными, такъ какъ они касаются свойствъ субъектовъ торговыхъ правоотношеній. Но, помимо этихъ условій, сводящихся къ торговой право- и дѣеспособности, существуютъ еще условія, такъ сказать, о б ъ е к т и в н а г о характера, связанныя съ производствомъ того или другого торговаго промысла, а также съ тѣмъ или другимъ предметомъ торговыхъ сдѣлокъ. Относящіяся сюда условія зиждутся по преимуществу на огражденіи общественныхъ интересовъ, въ видѣ, напр., интересовъ общественной

---

[1]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 554—558.

[2]) Уставъ Торговый, ст. 5.

[3]) Законы Гражд., ст. 2202.

[4]) Св. Военныхъ Постановленій 1869 г., ч. вторая, кн. VII, ст. 942; Уставъ о Прям. Налогахъ, ст. 237, примѣч. 2.

[5]) Уставъ о службѣ по опредѣл. отъ правит., ст. 534; Уставъ о Прям. Налогахъ, ст. 237.

безопасности, нравственности, фиска и т. п. Одни изъ таковыхъ условій подлежатъ выполненію лишь при открытіи торговаго предпріятія, съ другими-же приходится считаться втеченіе всего производства торговли.

Такъ, на данной почвѣ, до занятія кое-какими отраслями торговли частныя лица совсѣмъ не допускаются (правительственныя монополіи и регаліи) [1]; производство нѣкоторыхъ отраслей требуетъ предварительнаго заявленія, иногда даже—особаго правительственнаго разрѣшенія (концессіи), подчасъ съ утвержденіемъ уставовъ по отношенію къ указаннымъ въ законѣ типамъ предпріятій [2]; отправленіе иныхъ отраслей ставится въ ограничительныя условія въ смыслѣ организаціи за ними особо бдительнаго надзора; большинство отраслей торговли подлежитъ оплатѣ сборами — всегда, или лишь при извѣстныхъ условіяхъ [3]; существуютъ ограниченія на почвѣ огражденія нѣкоторыхъ, имѣющихъ общественный интересъ, правъ частныхъ лицъ (привилегіи) [4]; наконецъ, отправленіе торговой дѣятельности подлежитъ полицейскимъ ограниченіямъ въ смыслѣ установленія способа, времени, мѣста, а иногда также размѣровъ производства и т. п.

---

[1]) Изъ таковыхъ монополій практикуются въ иностранныхъ государствахъ монополіи по торговлѣ табакомъ, по производству и торговлѣ спичками; у насъ — винная монополія, монополія по выдѣлкѣ пороха, игральныхъ картъ. Регаліи чаще всего проявляются въ эксплоатаціи почты, телеграфа, чеканки монеты, нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогъ.

[2]) Такъ, по нашему праву, сюда относятся организація торговли на акціонерныхъ началахъ (Зак. Гражд., ст. 2189—2198), открытіе банкирскихъ заведеній и мѣняльныхъ лавокъ (Уставъ Кред., Раздѣлъ IX, ст. 134 по Прод. 1895 г.).

[3]) У насъ общія правила о сборахъ по торговлѣ въ пользу казны содержатся въ Уставѣ о Прямыхъ Налогахъ (Раздѣлъ II) и въ Положеніи о Госуд. Промысл. Налогѣ 8 іюня 1898 г., а о сборахъ по нѣкоторымъ отдѣльнымъ отраслямъ — въ различныхъ акцизныхъ уставахъ. Вмѣстѣ со сборами въ пользу казны подчасъ взимаются еще сборы въ доходъ городовъ, земствъ, купеческаго сословія и пр.

[4]) Таковыми являются ограниченія въ цѣляхъ огражденія различныхъ видовъ авторскихъ правъ; въ томъ числѣ — правъ по открытіямъ и изобрѣтеніямъ; въ частности, — правъ на фабричные рисунки, модели, товарные знаки и т. п.

Значеніе ограниченій обѣихъ категорій.

Что касается до значенія для торговаго права изложенныхъ условій, какъ субъективнаго, такъ и объективнаго характера, то среди нихъ слѣдуетъ различать, съ одной стороны, условія, указывающія на коренящуюся въ природѣ человѣка неспособность къ совершенію торговыхъ дѣйствій, а съ другой — всѣ прочія условія.

Къ условіямъ перваго рода относится лишь отсутствіе дѣеспособности, зависящее отъ возраста или присущихъ человѣку недостатковъ физическихъ и духовныхъ. Совершонныя при такпхъ условіяхъ дѣйствія должны считаться не имѣющими силы, въ огражденіе интересовъ совершившаго ихъ субъекта, лишоннаго необходимыхъ для дѣйствительности таковыхъ дѣйствій естественныхъ способностей.

Условіямъ только-что указанной категоріи противополагаются прочія условія отправленія торговаго промысла, вытекающія уже изъ установленныхъ соотвѣтственною властью распоряженій и выражающихся въ формѣ-тѣхъ или иныхъ по данному предмету запрещеній и ограниченій. Относящіяся сюда условія опредѣляются, какъ указано было, отчасти интересами общественными, отчасти интересамп третьихъ лицъ. Нарушеніе таковыхъ интересовъ въ состояніи влечь лишь восполненіе могущаго послѣдовать въ связи съ симъ ущерба да взысканіе — дисциплинарное, или, чаще всего, судебное или административное [1]), подчасъ сопровождающееся закрытіемъ торговаго заведенія, а иногда и конфискаціей товаровъ; совершонныя-же съ нарушеніемъ условій этой категоріи дѣйствія должны какъ остаться въ силѣ, такъ и сохранить торговый характеръ, разъ они въ состояніи обладать этимъ характеромъ по своему существу. Согласно съ симъ, и лицо, совершающее таковыя дѣйствія въ видѣ промысла, не смотря на несоблюденіе установленныхъ для этого условій данной категоріи, должно считаться торговцемъ, съ примѣненіемъ къ его дѣятельности положеній торговаго права (матеріальнаго и процессуальнаго), распространяющагося на торговую дѣятельность всякаго торговца вообще, независимо отъ соблюденія тѣхъ или иныхъ, установленныхъ для производства торговли, условій указаннаго свойства [2]). Изложенные выводы являются

[1]) Уставъ о Прям. Налогахъ, ст. 246, 334, 337 и др.

[2]) Отсюда, примѣнительно къ нашему праву, оставшееся послѣ такого лица наслѣдство будетъ подлежать особымъ правиламъ, установленнымъ на

логическимъ послѣдствіемъ торговаго характера дѣятельности, а нѣкоторые торговые кодексы, для предупрежденія могущихъ возникнуть на этой почвѣ недоразумѣній, даже содержатъ спеціальныя въ указанномъ смыслѣ постановленія [1]). Въ силу тѣхъ-же соображеній, лицо должно подлежать примѣненію положеній торговаго права по сдѣлкамъ уже закрытой торговли и, въ связи съ симъ, по вытекающимъ отсюда искамъ подпадать компетенціи Коммерческихъ Судовъ, гдѣ таковые существуютъ. Этотъ торговый характеръ сдѣлокъ и исковъ, очевидно, долженъ переходить даже на наслѣдниковъ торговца.

Сфера ихъ примѣненія.

Вышеизложенныя правила распространяются на торговцевъ какъ единоличныхъ, такъ и коллективныхъ. Лишь условія торговой дѣятельности юридическихъ лицъ регулируются особыми правилами тѣхъ положеній, которыя лежатъ въ основаніи ихъ организаціи и дѣятельности, насколько эти положенія не согласуются съ условіями торговой дѣятельности всѣхъ торговыхъ субъектовъ вообще.

Положеніе иностранцевъ.

По современнымъ правовымъ воззрѣніямъ, по отношенію къ праву на производство торговли, съ мѣстными гражданами сравниваются и иностранцы [2]). По нынѣ господствующимъ принципамъ международнаго права, иностранцамъ не возбраняется пребываніе даже во время войны даннаго государства съ ихъ отечествомъ, разъ они свою дѣятельность посвящаютъ мирнымъ занятіямъ. Постановленія въ этомъ смыслѣ содержатся или въ законахъ, или въ международныхъ конвенціяхъ. Исключеніемъ изъ общаго правила объ уравненіи мѣстныхъ гражданъ съ иностранцами являются лишь нѣкоторыя отрасли торговли, отправленіе коихъ имѣетъ должностной характеръ, или находится въ близкой связи съ огражденіемъ политическихъ

случай открытія и принятія наслѣдства послѣ лицъ торговаго званія (Зак. Гражд., ст. 1238, примѣч. 1, прилож.); несостоятельность такого лица будетъ считаться торговой съ примѣненіемъ къ ней правилъ производства дѣлъ по торговой несостоятельности; его торговыя книги въ состояніи имѣть то значеніе, которое присуще торговымъ книгамъ вообще; и т. п.

[1]) Торговые кодексы: австрійскій, ст. 276; венгерскій, ст. 263.

[2]) Относительно иностранцевъ изъ евреевъ существуютъ особыя правила. См. Законы о Состояніяхъ, ст. 818—820 и 828; а также Уставъ о Паспортахъ и Бѣглыхъ, ст. 289 и 290.

интересовъ страны; какъ равно, по соображеніямъ экономическаго и культурнаго свойства, существуютъ особыя правила относительно иностранныхъ торговыхъ обществъ, осуществленія правъ интеллектуальной собственности иностранцевъ и участія иностранцевъ въ судебныхъ процессахъ.

Въ частности, на этой почвѣ, и наше право изъ выраженнаго, въ ст. 2 Устава Торговаго, общаго принципа [1]), что «право вступать въ договоры и обязательства, торговлѣ свойственные, принадлежитъ лицамъ обоего пола, русскимъ подданнымъ всѣхъ состояній и иностранцамъ», дѣлаетъ нѣкоторыя отступленія. Такъ, насколько касается правоспособности, биржевые маклера, въ силу должностного ихъ положенія, не могутъ быть иностранцами [2]); въ цѣляхъ огражденія политическихъ интересовъ, иностранцы поставлены въ ограничительныя условія по отношенію къ праву поднятія русскаго національнаго флага на мореходныхъ судахъ [3]), какъ равно по отношенію къ каботажному плаванію [4]). Торговая-же дѣеспособность иностранцевъ, по крайней мѣрѣ насколько она зависитъ отъ возраста (а иногда и отъ пола), по нынѣ господствующей точкѣ зрѣнія, опредѣляется отечественнымъ ихъ закономъ, подобно тому, какъ общегражданская дѣеспособность регулируется отечественнымъ правомъ. Лишь за послѣднее время, въ цѣляхъ, съ одной стороны, обезпечить силу заключенныхъ сдѣлокъ, а съ другой—оградить интересы мѣстныхъ гражданъ, нѣкоторыя законодательства указанный господствующій принципъ начинаютъ пополнять положеніемъ, что заключенныя иностранцемъ сдѣлки дѣйствительны и въ случаѣ, если онѣ совершены при условіяхъ, установленныхъ для ихъ дѣйствительности при совершеніи ихъ мѣстными гражданами, хотя-бы и несогласно съ правилами, дѣйствующими

---

[1]) Этотъ принципъ высказанъ и въ ст. 183 Устава Торговаго, какъ равно въ ст. 377 Устава о Промышл.

[2]) Уставъ Торговый, ст. 592, прилож. I, ст. 86; прилож. II, ст. 18; прилож. III, ст. 51; прилож. IV, ст. 61; прилож. V, ст. 42.

[3]) Ibidem, ст. 138 и 190.

[4]) Ibidem, ст. 184, и Высочайше утвержденное, 29 мая 1897 г., мнѣніе Госуд. Совѣта «О признаніи плаванія между русскими портами, на разныхъ моряхъ лежащими, привилегіею русскаго флага» (Собраніе Узакон., за 1897 г, № 88, ст. 1095).

въ отечествѣ иностранца [1]). Что-же касается до квалификаціи совершонныхъ иностранцемъ дѣйствій, въ смыслѣ опредѣленія наличности въ нихъ признаковъ торговаго характера, то въ этомъ отношеніи, какъ раньше уже было указано [2]), приходится руководствоваться нормами мѣста заключенія сдѣлки [3]).

ТОРГОВОЕ ПРЕДПРІЯТІЕ.

Общія понятія.

Понятіе торговаго предпріятія.

Съ внѣшней стороны, торговля представляетъ собою совокупность, совершаемыхъ по извѣстному плану и связанныхъ между собою, дѣйствій торговаго характера. Но выраженіе «торговля» можно понимать и въ смыслѣ «торговаго предпріятія», какъ совокупности всѣхъ для данной коммерческой или промышленной цѣли предназначенныхъ производительныхъ средствъ, включая сюда и личныя силы торговца, и силы имущественныя, причемъ подъ послѣдними слѣдуетъ понимать совокупность какъ объектовъ, надъ которыми оперируетъ торговецъ и которыми онъ пользуется для отправленія своей торговой дѣятельности, такъ и связанныхъ съ его дѣятельностью юридическихъ и экономическихъ отношеній [4]).

---

[1]) Въ Германіи это начало обобщено въ положеніе общегражданскаго права (Законъ о введеніи Гражд. Уложенія 1896 г., ст. 7). По отношенію къ праву обязываться векселями см. Общегерм. Вексельный Уставъ, ст. 84; швейцарскій Законъ объ Обязательствахъ 14 іюня 1881 г., ст. 822; а также скандинавскій Уставъ о Векселяхъ, ст. 84.

[2]) *А. Ф. Федоровъ*—Введеніе въ курсъ торговаго права, стр. 151 и 152.

[3]) Ср. наши: Уставъ Гражд. Судопр. (Св. Зак., т. XVI, ч. 1), изд. 1892 г., ст. 464, 465 и 707, и Уставъ Судопр. Торг., ст. 242.

[4]) *C. J. Bekker*—Zweckvermögen, insbesondere Peculium, Handelsvermögen und Aktiengesellschaften (Zeitschrift für das gesamte Handelsrecht, IV, 1861, стр. 492—568); *A. Mommsen*—Die Haftung des Firmenübernehmers (*Busch*'s Archiv für Theorie und Praxis des allg. deutschen Handels- und Wechselrechts, XXXII, 1875, стр. 201—221); *Lébre*—Traité théorique et pratique des fonds de commerce, 1888; *Calamandrei* — Teoria della azienda commerciale, 1891; *T. C. Giannini* — L'azienda, 1897; *А. Гольмстенъ*—О торговомъ предпріятіи по русскому праву (Журналъ Юрид. Общества, за 1894 г. кн. 9).

Самостоятельная индивидуальность послѣдняго.

Въ противоположность общегражданскому имуществу, торговое предпріятіе со связанными съ нимъ матеріальными интересами обладаетъ до значительной степени самостоятельною индивидуальностью, съ одной стороны, являясь объектомъ юридическихъ отношеній независимо отъ отношеній, имѣющихъ предметомъ ту или другую, входящую въ составъ предпріятія, отдѣльную его часть въ видѣ res corporalis или res incorporalis, а съ другой—играя роль въ нѣкоторомъ родѣ субъекта устанавливаемыхъ на почвѣ торговой дѣятельности юридическихъ и экономическихъ отношеній.

Ея проявленія:

Въ частности, самостоятельность торговаго предпріятія выражается въ слѣдующихъ важнѣйшихъ проявленіяхъ:

Особая цѣль торговаго предпріятія.

1) Торговое предпріятіе имѣетъ свою особую, специальную цѣль, состоящую въ производствѣ торговли въ томъ или другомъ ея видѣ.

Отдѣльное имущество.

2) Торговое предпріятіе можетъ обладать собственнымъ имуществомъ, отдѣльнымъ отъ имущества хозяина.

Имущество предпріятія состоитъ въ массѣ, предназначенныхъ для дѣятельности предпріятія, цѣнностей. Въ зависимости отъ своего назначенія, эти цѣнности составляютъ «торговое имущество» предпріятія, представляющее собою, постоянно обращающійся и измѣняющій конкретную форму, «капиталъ» торговли. Какъ во всякомъ имуществѣ, такъ и въ торговомъ можно различать активъ и пассивъ. Къ активу принадлежатъ: а) всякаго рода движимыя и недвижимыя вещи, такъ или иначе служащія для предпріятія (обстановка торговли, принадлежности, товары, фабричные запасы, сырье, орудія обработки, помѣщенія для торговли, фабрики и т. п.); б) права, связанныя съ предпріятіемъ (права на фирму, на клейма, рисунки, модели, промышленныя привилегіи, на ограниченіе конкурренціи, на услуги, на пользованіе помѣщеніями, денежныя претензіи, дипломы на полученныя на выставкахъ медали, преміи и т. п.); и в) связанные съ предпріятіемъ шансы на выгоды въ будущемъ въ зависимости отъ укоренившейся за предпріятіемъ репутаціи, установившихся кліентуры и дѣловыхъ сношеній, пріобрѣтеннаго довѣрія (кредита)[1]), обладанія секретами производ-

[1]) Уставъ Торговый, ст. 20.

ства и т. п. Хотя принадлежащія сюда отношенія создаются по преимуществу личностью торговца, благодаря его нравственнымъ и умственнымъ качествамъ, но они переходятъ и на самую торговлю, становясь изъ принадлежности лица принадлежностью самаго предпріятія. Такого рода шансы въ состояніи придавать предпріятію цѣнность даже въ томъ случаѣ, если-бы въ данный моментъ ликвидація его торговыхъ оборотовъ могла дать лишь дефицитъ [1]). Къ пассиву-же торговаго имущества принадлежатъ, возникшія въ сферѣ торговыхъ правоотношеній, обязательства. При нормальномъ теченіи дѣла активъ долженъ собою покрывать пассивъ предпріятія.

Обособленность его отъ общегражданскаго имущества торговца.

Насколько позволяетъ свойство предметовъ, спеціально предназначенное для торговли имущество выдѣляется изъ общаго, гражданскаго имущества торговца, въ связи съ чѣмъ въ торговыхъ книгахъ дѣлаются соотвѣтственныя занесенія. Но въ единоличной торговлѣ обособленіе торговаго имущества отъ общегражданскаго имущества хозяина является довольно шаткимъ, такъ какъ торговецъ въ любой моментъ въ состояніи изъять ту или другую часть изъ торговаго имущества и снова включить ее въ составъ своего общегражданскаго имущества, какъ равно можетъ поступить и обратно. То-же самое въ состояніи имѣть мѣсто въ отношеніи передачи имущества отъ одного торговаго предпріятія другому въ случаѣ наличности у торговца нѣсколькихъ отдѣльныхъ торговыхъ предпріятій. Во вниманіе къ этому, въ огражденіе интересовъ кредиторовъ, при удовлетвореніи взысканій послѣднихъ, по современнымъ воззрѣніямъ судебной практики, а подчасъ и законодательства [2]), въ единоличной торговлѣ не дѣлается различія между кредиторами по торговлѣ и кредиторами не по торговлѣ; въ связи съ симъ, привлекается къ удовлетворенію все имущество торговца, какъ выдѣленное спеціально для торговли, такъ и всякое иное, не различая при этомъ и кредиторовъ одного торговаго предпріятія отъ кредиторовъ другого торговаго предпріятія, принадлежащаго тому-же самому торговцу. Такого рода принципъ имѣетъ

---

[1]) Напр., въ случаѣ продажи того или другого періодическаго изданія, справочной конторы и т. п.

[2]) Герм. Конкурсный Уставъ (по ред. 1898 г.), ст. 3; герм. Уставъ Гражд. Судопр. (по ред. 1898 г.), ст. 804 и 827.

особенно важное значеніе въ случаѣ несостоятельности торговца [1]).

Самостоятельность податного объекта.

3) Торговое предпріятіе въ состояніи представлять собою самостоятельный податной объектъ. Такъ, по нашему дѣйствующему праву, промысловое свидѣтельство выправляется на каждое торговое предпріятіе. Отсюда: сколько у торговца предпріятій, столько должно быть взято и свидѣтельствъ; съ другой-же стороны, сколькимъ-бы лицамъ предпріятіе ни принадлежало, свидѣтельствъ берется лишь одно. Въ зависимости отъ этой связи съ самымъ предпріятіемъ, промысловое свидѣтельство можетъ переходить къ новому собственнику предпріятія. Въ виду того-же воззрѣнія на самостоятельность предпріятія, взысканія по фискальнымъ недоимкамъ обращаются на имущество предпріятія, а не на имущество хозяина [2]).

Форма веденія торговыхъ книгъ.

4) Торговыя книги ведутся не отъ лица хозяина, а отъ лица самого предпріятія, какъ самостоятельнаго хозяйственнаго субъекта. Представляя въ распоряженіе предпріятія то или другое имущество, съ соотвѣтственнымъ занесеніемъ въ торговыя книги, хозяинъ является какъ-бы постороннимъ кредиторомъ предпріятія.

Независимость предпріятія отъ физическаго существованія хозяина.

5) Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, въ цѣляхъ безостановочнаго хода предпріятія, существованіе послѣдняго признается независимымъ отъ физическаго существованія его хозяина. Такъ, по нашему праву, не смотря на смерть хозяина, какъ промышленныя, такъ и торговыя [3]) предпріятія все-таки въ состояніи продолжать свою дѣятельность. Впрочемъ, продолженіе хода торговыхъ предпріятій въ данномъ случаѣ выражается лишь въ безостановочномъ отправленіи текущихъ дѣлъ да въ ликвидаціи ихъ, безъ права вступать въ «новыя спеку-

---

[1]) При несостоятельности торговыхъ товариществъ, наша практика пыталась установить, что на имущество товарищества имѣютъ право прежде всего кредиторы товарищества; частные-же кредиторы товарищей на таковое имущество могутъ претендовать лишь по удовлетвореніи кредиторовъ первой категоріи. См. рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1882 г. № 483. Ср. герм. Торг. Уложеніе, ст. 131, пп. 3 и 5.

[2]) Положеніе о Госуд. Промысл. Налогѣ, ст. 41, 61, 69 и 155.

[3]) Зак. Гражд., ст. 1238 съ прилож. къ примѣч. 1-му этой статьи.

ляціи» [1]), подъ которыми, очевидно, законъ разумѣетъ сдѣлки, выходящія изъ ряда обычныхъ для даннаго предпріятія [2]). Сюда-же относится общепризнанный принципъ, что служащія по торговлѣ лица обязаны нѣкоторое время продолжать свою службу и по смерти хозяина, оказываясь, такимъ образомъ, состоящими не при лицѣ хозяина, а при самомъ предпріятіи. Въ частности, и по нашему закону, послѣ смерти хозяина торговаго предпріятія, всѣ служившіе при немъ конторщики, прикащики и артельщики обязаны оставаться при своихъ должностяхъ впредь до представленія каждымъ по своей части надлежащихъ отчетовъ [3]),—вопреки, слѣдовательно, положенію общегражданскаго права, что договоры о дѣйствіяхъ личныхъ имѣютъ силу только по отношенію къ лицамъ, ихъ заключившимъ, не распространяясь на наслѣдниковъ [4]). Равнымъ образомъ, для предохраненія отъ разстройства торговыхъ товариществъ, ставится въ обязанность каждаго вступающаго въ товарищество, при составленіи относящагося сюда договора, назначать лицо, долженствующее его заступить на случай смерти, въ цѣляхъ продолженія торговли впредь до раздѣла или прекращенія товарищества [5]).

6) Торговое предпріятіе въ состояніи обладать своею собственною осѣдлостью. Подъ осѣдлостью предпріятія разумѣется прикрѣпленіе его къ опредѣленному мѣсту. Самостоятельной торговой осѣдлости нѣтъ только у бродячихъ торговыхъ промысловъ (напр., въ торговлѣ развозной, разносной) [6]). Въ этихъ торговыхъ промыслахъ мѣстомъ торговой осѣдлости служитъ гражданское мѣстожительство торговца. Въ торговлѣ-же осѣдлой имѣется собственное для каждаго предпріятія мѣсто

Собственная осѣдлость.

---

[1]) Прилож. къ примѣч. 1 той-же статьи, ст. 14.

[2]) Рѣш. СПБургскаго Коммерч. Суда отъ 10 марта 1880 г. по дѣлу Челышева.

[3]) Законы Гражд., ст. 1238, примѣч. 1, прилож., ст. 19. Аналогичное начало, впрочемъ, допущено и по отношенію къ найму рабочихъ на сельскохозяйственныя работы (Св. Зак., т. XII, ч. 2, Положеніе о наймѣ на сельскія работы, изд. 1902 г., ст. 42).

[4]) Зак. Гражд., ст. 1544 и 2238.

[5]) Уставъ Торговый, ст. 73—75.

[6]) Уставъ о Прям. Налогахъ, ст. 216, п. 2.

осѣдлости, далеко не всегда совпадающее съ мѣстожительствомъ хозяина какъ гражданина. У хозяина какъ гражданина мѣстожительство можетъ быть одно, а какъ торговца—его мѣстожительство пріурочивается къ мѣсту осѣдлости предпріятія. Тутъ торговецъ долженъ находиться въ дѣловые дни и часы,—находиться лично или чрезъ своего представителя, а потому какъ торговца его приходится и искать исключительно въ мѣстѣ осѣдлости предпріятія: туда къ нему слѣдуетъ обращаться по торговымъ дѣламъ, туда направлять его торговую корреспонденцію и связанныя съ торговлей бумаги, туда предъявлять векселя къ принятію, къ платежу, къ протесту и т. п. Совпадающее съ осѣдлостью предпріятія, мѣсто заключенія сдѣлокъ въ состояніи отражаться на исполненіи послѣднихъ; какъ равно мѣсто осѣдлости предпріятія устанавливаетъ подвѣдомственность его подлежащимъ административнымъ, а подчасъ и судебнымъ властямъ. Такъ, подсудность торговца опредѣляется мѣстомъ осѣдлости торговаго предпріятія при единоличной торговлѣ—по постановленію лишь нѣкоторыхъ законодательствъ [1]), а по отношенію къ торговымъ обществамъ—по постановленію всѣхъ законодательствъ [2]). Въ частности, мѣсто осѣдлости торговаго предпріятія пріурочивается къ мѣсту, гдѣ находится торговое заведеніе.

«Торговое заведеніе»

«Торговымъ заведеніемъ» въ техническомъ значеніи этого слова считается центральный пунктъ дѣятельности предпріятія: мѣсто, гдѣ совершаются сдѣлки по торговлѣ или, по крайней мѣрѣ, откуда исходятъ распоряженія по этому предмету [3]), а также гдѣ ведутся торговыя книги [4]). Торговому заведенію въ указанномъ значеніи противополагается «торговое помѣщеніе», служащее для храненія товаровъ и принадлежностей торговли

и «торговое помѣщеніе».

---

[1]) Герм. Уставъ Гражд. Судопр., ст. 21 и 22. У насъ особыхъ постановленій о подсудности единоличныхъ торговцевъ въ законѣ не содержится; должна, слѣдовательно, примѣняться ст. 204 Устава Гражд. Судопр. Ср. съ его-же статьями 34^1, 36^2, 212^1, 213^2, 222^1 по Прод. 1902 г.

[2]) См. наши: Уставъ Судопр. Торг., ст. 164, и Уставъ Гражд. Судопр., ст. 35, 36, 220 и 221.

[3]) Нашъ законъ торговое заведеніе опредѣляетъ какъ «помѣщеніе, устроенное или приспособленное для производства торговли» (Положеніе о Госуд. Промысл. Налогѣ, ст. 43).

[4]) Въ смыслѣ главныхъ торговыхъ книгъ, предусмотрѣнныхъ закономъ,

(складъ, навѣсъ, дворъ), или для производства техническихъ по торговлѣ операцій (фабрика, мастерская). Торговое заведеніе, въ зависимости отъ его роли, у торговаго предпріятія можетъ быть лишь одно, между тѣмъ какъ торговыхъ помѣщеній подчасъ бываетъ нѣсколько, причемъ въ качествѣ торговыхъ помѣщеній можно пользоваться помѣщеніями, принадлежащими постороннимъ лицамъ и учрежденіямъ (товарные склады, амбары при биржѣ, таможенные пакгаузы и т. п.). По мѣсту нахожденія, торговыя заведенія иногда совпадаютъ съ торговыми помѣщеніями, иногда-же они бываютъ разобщены. Въ оптовой торговлѣ торговое помѣщеніе и торговое заведеніе (именуемое въ большинствѣ случаевъ «конторой») обыкновенно разъединены между собою; въ розничной-же торговлѣ они по большей части сливаются: мѣсто розничной торговли, называемое «лавкой» или «магазиномъ», соединяетъ въ себѣ какъ торговое заведеніе, такъ и торговое помѣщеніе.

7) Торговое предпріятіе, какъ таковое, имѣетъ с в о е и м я[1]), подъ коимъ оно ведетъ торговлю и которое можетъ не совпа- Особое имя.

---

[1]) *Schweitzer*—Questionum forensium de firma mercatorum specimen, 1803; *Dietzel*—Das Handelszeichen und die Firma (Jahrbuch des gemeinen deutschen Rechts, IV, 1860, стр. 227—308); *Levi*—Vorname und Familienname im Recht, 1888; *V. Ehrenberg*—Ueber das Wesen der Firma (Zeitschrift für das gesammte Handelsrecht, XXVIII, 1882, стр. 25—55); *Haab*—Beitrag zur Geschichte und Dogmatik der Handelsfirma, 1888; *Späing* — Handelsregister und Firmenrecht nach deutschem und ausserdeutschem Recht, 1889; *Erlanger* — Ueber Ursprung und Wesen der Firma, 1892; *Schmauser* — Das Recht an der Handelsfirma, 1892; *Fuld* — Namensrecht (Blätter für Rechtspflege in Thüringen, XLVI, стр. 193 — 209); *C. Gareis* — Das juristische Wesen der Autorrechte, sowie des Firmen- und Markenschutzes (*Busch*'s Archiv für Theorie und Praxis des allg. deutschen Handels- und Wechselrechts, XXXV, 1877, стр. 185—210); *R. Hermann* — Ueber das Recht der Namensführung und der Namensänderung (Archiv für die civilistische Praxis, XLV, 1862, стр. 153—169 и 315—341); *J. Kohler* — Die Idee des geistigen Eigenthums (ibidem, LXXXII, 1894, стр. 141—239); *его-же* — Das Individualrecht als Namenrecht (Archiv für bürgerliches Recht, V, 1891, стр. 77—110); *Schramm* — Das Namenrecht, 1897; *O. Opet*—Beiträge zum Firmenrecht (Zeitschrift für das gesammte Handelsrecht, IL, 1900, стр. 51—139); *его-же*—Das Namenrecht des Bürgerlichen Gesetzbuches (Archiv für die civilistische Praxis,

дать съ именемъ хозяина предпріятія какъ гражданина [1]). Таковое имя торговли въ начертаніи называется «фирмою» (firma) [2]), а въ произношеніи — «диттою» (ditta) [3]). Такъ какъ имя торговли главнымъ образомъ имѣетъ значеніе въ начертаніи, то и вниманіе къ себѣ оно привлекаетъ преимущественно съ этой стороны.

Основаніемъ для возникновенія самостоятельнаго имени у торговыхъ предпріятій послужилъ средневѣковой обычай отличать одно торговое заведеніе отъ другого какимъ-либо зна-

---

LXXXVII, 1897, стр. 313—409); *Adelson* — Beiträge zum Firmenrecht des Handelsgesetzbuches, 1897; *L. Cohn*—Die Neuerungen des materiellen Firmenrechts nach dem künftigen H. G. B. (J. A. Gruchot, XLII, 1898, стр. 46—80); *Isaac* — Der Schutz des Namens nach den Reichsgesetzen, 1899; *Loewenthal* — Das Firmenrecht nach dem neuen Handelsgesetzbuch, 1899; *Ramdohr*—Das Recht zum Gebrauche eines Namens nach den Vorschriften des B. G. B. (J. A. Gruchot, XLIII, 1899, стр. 1—80); *Th. Olshausen*—Das Verhältniss des Namenrechts zum Firmenrecht, 1900; *Stern*—Ueber das Namensrecht nach österreichischem Recht, 1894; *Miller*—Die Lehre von der Geschäftsfirma nach schweizerischem Obligationenrecht, 1884; *Covelle*—Essai sur le nom en droit civil, 1877; *Marx*—Du nom de famille en droit romain et en droit français, 1880; *Bouvy*—Des noms de personnes en droit français, 1884; *Salveton*—Le nom en droit romain et en droit français, 1887; *Lallier*—De la propriété des noms et des titres, 1891; *Humblet* — Traité des noms, des prénoms et des pseudonymes, 1892; *Lansel* — Le nom en droit civil, 1892; *Rosmini* — Legislazione e giurisprudenza sui diritti d'autore, 1890; *Dundonald* — Protection for surnames (Nineteenth Century, XXXV, стр. 132—140); American and English Encyclopaedia of Law, XVI, стр. 112—141; *P. Fiore* — De la protection du nom commercial d'après le droit international positif (Journal du droit international privé, X, 1883, стр. 19—26).

[1]) Въ доказательство того, что торговое имя является именемъ предпріятія, а не хозяина, можно сослаться на въ дальнѣйшемъ изложеніи сдѣланныя указанія, что отдѣльно отъ предпріятія фирма не должна подлежать передачѣ, какъ равно, что она въ состояніи принадлежать предпріятію независимо отъ перемѣны его хозяевъ.

[2]) Отъ итальянскаго (и средневѣкового латинскаго) глагола firmare = скрѣплять, подписывать. Нашему слову «фирма» соотвѣтствуютъ выраженія: на латинскомъ языкѣ—ratio, nomen, на французскомъ—raison sociale, nom commercial, на итальянскомъ—firma, ragione di commercio, на испанскомъ—razon, firma commercial, на португальскомъ — firma, на нѣмецкомъ и голландскомъ—Firma, на англійскомъ—firm, trade-name.

[3]) Отъ итальянскаго глагола dire = сказывать, говорить.

комъ (signum mercatorum), представлявшимъ собою изображеніе какого-нибудь, подчасъ фантастическаго, предмета. Этотъ-же знакъ купцы употребляли въ качествѣ подписи на касавшихся торговли документахъ, а также для помѣтки товаровъ въ цѣляхъ указанія происхожденія ихъ или принадлежности данному лицу. Съ развитіемъ грамотности, означеніе названія предпріятія при помощи какого-либо предмета, по крайней мѣрѣ въ качествѣ подписи, отошло на второй планъ, замѣнившись означеніемъ буквами, представлявшими собою болѣе или менѣе точное изображеніе гражданскаго имени хозяина или хозяевъ предпріятія. Избранныя торговцами имена для своихъ торговыхъ предпріятій такъ или иначе оповѣщались для свѣдѣнія заинтересованныхъ лицъ—при посредствѣ занесенія въ подлежащіе реестры, выставленія въ помѣщеніяхъ торгово-административнаго характера, опубликованія въ оффиціальныхъ печатныхъ органахъ, разсылки циркуляровъ и т. п. Кое-какіе намеки на прежніе обычаи сохранились даже до сихъ поръ, проявляясь, между прочимъ, въ относительной свободѣ избранія торговаго имени и въ нѣкоторомъ постоянствѣ текста фирмы, не взирая подчасъ на перемѣну личности хозяина предпріятія.

Когда торговецъ занимается торговлей въ одиночку,—его гражданское имя въ состояніи служить и именемъ для его торговли; но когда предпріятіе ведется нѣсколькими лицами сразу, коллективно,—включить имена всѣхъ хозяевъ торговли въ имя торговаго предпріятія представляется нерѣдко затруднительнымъ съ практической стороны, т. е. съ точки зрѣнія удобства произношенія и начертанія. Въ виду этого, необходимость заставила изобрѣтать при такихъ условіяхъ иное, болѣе удобное въ указанныхъ отношеніяхъ, имя. Вотъ почему и торговые кодексы, въ связи съ сознанною необходимостью коснуться правильной постановки вопроса о фирмахъ, въ виду громаднаго значенія этого предмета для кредита, а слѣдовательно и для интересовъ лицъ какъ торговаго сословія, такъ и другихъ, прежде всего обратили вниманіе на фирмы торговыхъ предпріятій, ведущихся отъ имени товарищества. И до сихъ поръ лишь законодательства германское [1]), австрійское [2]), венгерское [3]), швей-

[1]) Торг. Уложеніе 1897 г., ст. 17—37.

[2]) Торг. Уложеніе, ст. 15—27.

[3]) Торг. Уложеніе, ст. 10—24.

царское [1]) да скандинавскихъ государствъ [2]) содержатъ постановленія о фирмахъ вообще, т. е. по отношенію къ предпріятіямъ какъ единоличныхъ торговцевъ, такъ и товариществъ [3]); прочія-же законодательства касаются фирмъ только предпріятій, организованныхъ на началахъ товарищества.

Предъявляемыя къ нему требованія съ точки зрѣнія теоріи

Съ теоретической точки зрѣнія, въ цѣляхъ достиженія своего назначенія, фирма торговаго предпріятія должна удовлетворять слѣдующимъ условіямъ:

Содержаніе (текстъ) фирмы должно быть, съ одной стороны, а) *вѣрнымъ* — въ смыслѣ соотвѣтствія съ гражданскимъ именемъ владѣльца предпріятія, а съ другой — b) *полнымъ* — въ смыслѣ указанія всѣхъ хозяевъ торговли. При такихъ условіяхъ лица, интересующіяся предпріятіемъ, уже изъ его фирмы видѣли-бы,— кто состоитъ хозяиномъ предпріятія и съ кѣмъ, слѣдовательно, они вступаютъ въ сношенія. Но, во вниманіе къ установившимся въ торговомъ быту обычаямъ, законодательства до значительной степени отступаютъ отъ указанныхъ требованій, допуская немалую свободу въ образованіи торговыхъ именъ. Изъ современныхъ законодательствъ нельзя не признать наиболѣе совершеннымъ германское, но и оно требуетъ вѣрности обозначенія только для фирмъ вновь открываемыхъ торговыхъ предпріятій [4]); по отношенію-же къ фирмамъ уже раньше существовавшихъ предпріятій никакихъ въ немъ постановленій не содержится, по каковой причинѣ таковыя фирмы могутъ оставаться въ прежнемъ видѣ, а слѣдовательно и при переходѣ предпріятія къ новому хозяину въ состояніи сохранять прежній текстъ, буде

---

[1]) Законъ объ Обязательствахъ 1881 г., ст. 865 – 876.

[2]) Законъ 1887 г. о торговыхъ реестрахъ и фирмахъ.

[3]) Въ частности, и французское право касается только фирмъ товариществъ (Code de commerce, ст. 21, 23, 25, 29 и 30).

[4]) Именно въ содержаніе таковой формы должны войти фамилія хозяина и по крайней мѣрѣ одно изъ его именъ (Vorname); дальнѣйшія прибавки допустимы, но лишь насколько онѣ не въ состояніи вводить въ заблужденіе насчетъ свойства предпріятія или отношенія къ нему хозяина (Торг. Уложеніе, ст. 18). Ср. торг. кодексы: французскій, ст. 21, 23 и 25, 29 и 30; итальянскій, ст. 105 и 114; испанскій, ст. 126, 146 и 152; португальскій, ст. 152, 202 и 208; голландскій, ст. 16, 30 и 36; бельгійскій, кн. I, тит. 9, ст. 16, 19, 27, 28, 75 и 86; а также англійскій Companies Act 1862 г.

предшествующій владѣлецъ предпріятія на это согласится [1] [2]). При такомъ условіи можетъ оказаться, что единоличный торговецъ фигурируетъ въ торговой сферѣ подъ именемъ торговаго товарищества, если предпріятіе прежде принадлежало торговому товариществу [3]). Лишь практика выработала обычай при переходѣ предпріятія къ другому лицу съ правомъ пользоваться прежнею его фирмой—помѣщать въ текстѣ фирмы имя прежняго владѣльца съ намекомъ на переходъ фирмы и съ прописью имени новаго хозяина [4]). То-же германское законодательство отъ текста фирмы совсѣмъ не требуетъ полноты обозначенія, даже тамъ, гдѣ выполненіе такового требованія съ внѣшней стороны не представляло-бы никакихъ затрудненій [5]).

c) Содержаніе фирмы должно быть *исключительнымъ* въ смыслѣ отличія отъ другихъ фирмъ. Въ связи съ симъ, необходимо, чтобы фирмы, различныя въ произношеніи, не смѣшивались въ начертаніи, т. е. чтобы двѣ различныя въ произношеніи фирмы, напр. «Александръ Степановъ» и «Алексѣй Степановъ», не смѣшивались при обозначеніи ихъ сокращеннымъ образомъ въ видѣ «А. Степановъ». Съ другой стороны,—чтобы фирмы, одинаковыя въ произношеніи, напр. «Иванъ Александровъ» и «Иванъ Александровъ», но относящіяся къ различнымъ торговымъ предпріятіямъ, были изображены различнымъ образомъ, для предупреж-

---

[1]) Ср. швейцарскій Законъ объ Обязательствахъ 1881 г., ст. 874.

[2]) Удержаніе за торговлей, открытой женщиною, прежняго имени владѣлицы, не смотря на перемѣну фамиліи въ связи съ замужествомъ, представляетъ собою уже вполнѣ нормальное явленіе, не только въ Германіи, но и повсюду.

[3]) Практическимъ коррективомъ указаннаго уклоненія отъ принципа вѣрности текста фирмы служитъ постановленіе Общегерманскаго Устава о Промышленности, требующее, чтобы имя настоящаго владѣльца торговаго предпріятія, въ случаѣ, если оно не составляетъ собою текста фирмы, выставлялось снаружи или при входѣ въ торговое заведеніе (Законъ о введеніи Торг. Уложенія 1897 г., ст. 9, Abs. I).

[4]) Безъ такого намека текстъ фирмы соотвѣтствовалъ-бы тексту фирмы полнаго товарищества.

[5]) Такъ, полное товарищество въ правѣ указать въ текстѣ фирмы имя только одного изъ товарищей, лишь съ намекомъ на наличность и иныхъ товарищей (Торг. Уложеніе, ст. 19).

денія ихъ смѣшенія. Во вниманіе къ тому-же принципу исключительности, нельзя брать фирмы, уже присвоенной другому торговому предпріятію. При этомъ, различіе должно выражаться не въ формѣ только буквъ, а болѣе явственно, именно въ расположеніи словъ или въ присоединеніи тѣхъ или другихъ прибавокъ въ текстѣ фирмы [1]).

d) Фирма должна быть *единой* и, при этомъ, въ томъ именно видѣ, какъ она установлена для даннаго предпріятія.

Но у одного торговца можетъ быть нѣсколько торговыхъ заведеній, въ которыхъ ведется торговля или разнымъ товаромъ въ одной и той-же мѣстности, или однимъ и тѣмъ-же товаромъ въ различныхъ мѣстностяхъ. При такихъ условіяхъ возможны два случая: или такія торговыя заведенія имѣютъ самостоятельное значеніе, являясь отдѣльными предпріятіями того-же самаго хозяина, или-же они играютъ роль лишь отдѣленій общаго торговаго заведенія въ узкомъ смыслѣ слова. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ въ каждомъ изъ такихъ отдѣленій только производится часть единой, общей торговли, по каковой причинѣ и фирма будетъ общая какъ для главнаго заведенія, такъ и для его отдѣленій—филіаловъ [2]); между тѣмъ какъ въ первомъ случаѣ у каждаго торговаго заведенія можетъ быть отдѣльная фирма. Торговецъ въ состояніи такимъ образомъ обладать нѣсколькими фирмами лишь при условіи, если у него нѣсколько отдѣльныхъ торговыхъ предпріятій, имѣющихъ самостоятельныя, различныя торговыя имена. Впрочемъ, принципъ единства фирмы при наличности лишь одного предпріятія въ состояніи понести нѣкоторое нарушеніе въ силу коллизіи съ принципомъ исключительности фирмы, именно когда торговое предпріятіе имѣетъ расположенныя въ различныхъ мѣстахъ отдѣленія. Какъ главное торговое заведеніе предпріятія, такъ и его отдѣленія должны, конечно, въ силу принципа единства фирмы, обладать одною, общею фирмой; но въ

---

[1]) См. герм. Торговое Уложеніе, ст. 30.

[2]) Нашъ законъ для отличія самостоятельнаго торговаго предпріятія (заведенія) отъ филіалы устанавливаетъ признакъ въ видѣ веденія самостоятельнымъ торговымъ предпріятіемъ особаго счетоводства—въ смыслѣ обладанія самостоятельными торговыми книгами; филіала-же самостоятельнаго счетоводства не имѣетъ, а фигурируетъ въ счетахъ главнаго заведенія (Уставъ Торговый, ст. 620).

дѣйствительности можетъ случиться, что, при установленіи фирмы предпріятія, въ первоначально предполагавшемся районѣ его дѣятельности никакого другого предпріятія съ тождественною фирмой не было, между тѣмъ, съ открытіемъ впослѣдствіи отдѣленій и въ другихъ мѣстахъ, въ нихъ могло оказаться предпріятіе съ тождественною фирмой. Для предупрежденія коллизіи фирмъ, относящихся къ различнымъ торговымъ предпріятіямъ, въ текстѣ фирмы отдѣленій подчасъ и приходится дѣлать нѣкоторое измѣненіе сравнительно съ текстомъ фирмы, которою пользуется главное торговое заведеніе предпріятія [1]).

e) Фирма должна быть *постоянной*—въ томъ смыслѣ, что разъ установленный ея текстъ не долженъ подлежать измѣненіямъ, кромѣ строго опредѣленныхъ въ законѣ случаевъ.

f) Фирма должна быть *общеизвѣстной*.

Въ основѣ современной торговли лежитъ кредитъ, кредитъ же покоится на довѣріи, а это, въ свою очередь, въ состояніи существовать лишь при знакомствѣ съ условіями организаціи торговаго предпріятія. Отсюда понятно стремленіе торговаго быта къ обезпеченію общеизвѣстности по отношенію къ тѣмъ даннымъ организаціи предпріятія, которыя имѣютъ значеніе для довѣрія къ нему. Первоначально этому стремленію удовлетворяли владѣльцы торговыхъ предпріятій своими личными средствами и по своему собственному усмотрѣнію [2]); но постепенно за обезпеченіе публичности взялись торгово-промышленныя корпораціи [3]), а затѣмъ и законодательство, установившее веденіе, административными или судебными [4]) органами, особыхъ «торговыхъ реестровъ», доступныхъ для обозрѣнія со стороны всѣхъ желающихъ. Торговые реестры.

Впрочемъ, до сихъ поръ не всѣ законодательства распространяютъ таковыя торговыя записи на всѣ торговыя пред-

---

[1]) Торговые кодексы: австрійскій, ст. 21; венгерскій, ст. 18.

[2]) При посредствѣ, отчасти сохранившихся до сихъ поръ, разсылки заинтересованнымъ лицамъ циркуляровъ и распубликованія.

[3]) До настоящаго времени практикующееся въ нѣкоторыхъ случаяхъ оповѣщеніе при помощи аншлаговъ на биржахъ и другихъ мѣстахъ сборищъ представляетъ собою остатокъ объявленій со стороны средневѣковыхъ корпорацій.

[4]) Гдѣ имѣются торговые суды, то—торговыми судами.

пріятія; по нѣкоторымъ, подлежатъ занесенію только предпріятія, ведущіяся на товарищескихъ началахъ [1]). Какъ единоличныхъ предпріятій, такъ и товариществъ касаются лишь торговые реестры, ведущіеся въ Германіи, Австріи, Венгріи, Испаніи и Португаліи [2]). Въ этихъ странахъ [3]), въ общемъ, въ торговые реестры заносятся какъ фирма предпріятія, такъ и нѣкоторыя данныя, касающіяся организаціи и принадлежности послѣдняго. Занесенія дѣлаются при открытіи торговаго предпріятія, при перемѣнѣ собственника или собственниковъ, а также при измѣненіи фирмы, при созданіи отдѣленій (филіалъ) и при прекращеніи дѣятельности предпріятія. Нѣкоторыя законодательства требуютъ еще указаній на взаимныя имущественныя отношенія между супругами [4]), какъ равно на установленіе и прекращеніе

---

[1]) Торговые кодексы: французскій, ст. 42—46 (а также законъ 24 іюля 1867 г. объ обществахъ, ст. 55—65); итальянскій, ст. 99—100; бельгійскій, кн. I, тит. 9, ст. 6—13.

[2]) Торговыя уложенія: германское, ст. 8—16, 29 и 31; австрійское, ст. 19 и 25; венгерское, ст. 17—24; испанское, ст. 16—32; португальское, ст. 45—61.

[3]) Впрочемъ, нѣкоторыя изъ относящихся сюда законодательствъ среди лицъ торговаго класса различаютъ двѣ категоріи: по установившейся нѣмецкой терминологіи,—Vollkaufleute и Kaufleute minderen Rechts. Къ послѣднимъ относятъ ремесленниковъ (насколько они могутъ принадлежать къ торговцамъ) и торговцевъ нѣкоторыхъ мелкихъ торговыхъ промысловъ. Хотя дѣйствія лицъ данной категоріи и считаются торговыми, но, въ виду отсутствія въ ихъ промыслѣ настоящей торговой организаціи, эти лица поставлены въ особыя условія, съ одной стороны, ограничивающія ихъ въ нѣкоторыхъ правахъ, а съ другой—снимающія съ нихъ нѣкоторыя обязанности, въ томъ числѣ и обязанности по занесенію фирмы въ торговый реестръ и по веденію торговыхъ книгъ. См. торговыя уложенія: германское, ст. 4; австрійское, ст. 10; венгерское, ст. 5.

[4]) Такъ какъ въ дѣлѣ кредита, помимо нравственныхъ качествъ, немаловажную роль играетъ также и матеріальное обезпеченіе торговца, то нѣкоторыя законодательства, для предупрежденія злоупотребленія кредитомъ, обезпечили публичность при измѣненіяхъ имущества торговца вслѣдствіе вступленія въ бракъ. Такъ, по французскому праву, въ случаѣ брака между лицами, одно изъ коихъ занимается торговлей, или въ случаѣ заведенія торговли однимъ изъ супруговъ,—должны быть, установленнымъ порядкомъ, заявлены начала имущественныхъ отношеній между супругами (Code de Com-

конкурса. Наконецъ, въ реестрахъ помѣчается также выдача полномочій на веденіе торговли на правахъ прокуриста. Указанныя въ законѣ данныя подлежатъ, въ извѣстный срокъ, внесенію въ торговые реестры подъ страхомъ какъ денежнаго взысканія, такъ и наступленія нѣкоторыхъ неблагопріятныхъ правовыхъ послѣдствій. Разъ-же подлежащія данныя внесены, они считаются достовѣрными, пока не будетъ доказано противнаго, и общеизвѣстными; въ связи съ послѣднимъ положеніемъ, они еще распубликовываются въ оффиціальныхъ и частныхъ періодическихъ изданіяхъ. Изъ торговыхъ реестровъ, если они обнимаютъ собою всѣ типы торговыхъ предпріятій, иногда выдѣляются особые отдѣлы для регистраціи спеціально товариществъ, какъ равно къ нимъ иногда присоединяются особые реестры для заявленныхъ клеймъ и образцовъ выдѣлываемыхъ произведеній [1]).

Въ результатѣ изъ торговаго реестра всегда можно почерпнуть свѣдѣнія если и не о матеріальномъ положеніи торговца, то по крайней мѣрѣ о томъ, кто въ данное время состоитъ владѣльцемъ торговаго предпріятія или вообще отвѣтственнымъ по его операціямъ лицомъ,—чѣмъ и восполняется тотъ въ этомъ отношеніи пробѣлъ, который является послѣдствіемъ отступленія отъ строгаго проведенія принциповъ полноты текста фирмы по отношенію къ предпріятіямъ вновь возникающимъ и

---

merce, ст. 67—70). Незаявленіе по этому предмету можетъ имѣть мѣсто только при общности имущества супруговъ, т. е. въ самомъ благопріятномъ для кредиторовъ случаѣ (Code Civil, ст. 1393). Равнымъ образомъ, судебныя рѣшенія, постановляющія раздѣленіе имущества, сепарацію или разводъ супруговъ, изъ коихъ одинъ ведетъ торговлю, должны быть также объявлены тѣмъ-же порядкомъ, такъ какъ и они, несомнѣнно, въ состояніи вліять на интересы кредиторовъ (Code de Commerce, ст. 66).

Германское Торговое Уложеніе не заключаетъ въ себѣ относящихся сюда опредѣленій; ихъ замѣняютъ положенія общаго гражданскаго права, ограждающія интересы кредиторовъ и предупреждающія банкротство.

Что-же касается до отечественнаго права, то у насъ по данному предмету нѣтъ никакихъ постановленій.

[1]) *L. Cohn*—Handels- und Genossenschaftregister, 1892; *Schultze-Görlitz*—Führung des Handels- und Musterregisters, 1893; *Lührs*—Folgen der falschen Eintragung in Handelsregister, 1898.

вѣрности указаній фирмы по отношенію къ предпріятіямъ, переходящимъ въ собственность новаго хозяина.

Отечественное право.

Наше законодательство [1]) также признаетъ за торговымъ предпріятіемъ право обладать особымъ торговымъ именемъ (хотя подчасъ и смѣшиваетъ фирму съ торговымъ заведеніемъ [2]), но содержитъ постановленія только о фирмахъ товариществъ, да и то въ очень мало разработанномъ видѣ. По отношенію къ фирмамъ единоличныхъ торговцевъ приходится считаться единственно съ воззрѣніями торговаго обычая, которыя, впрочемъ, въ существенныхъ чертахъ схожи съ германскою практикой по этому предмету.

Текстъ фирмы.

По нашему праву, полное торговое товарищество должно торговать «подъ общимъ названіемъ» всѣхъ товарищей, подъ «ихъ именемъ» [3]). Въ дѣйствительности-же въ фирмѣ такового товарищества допускается поименованіе и не всѣхъ товарищей, но съ прибавкой въ такомъ случаѣ намека на наличность и другихъ товарищей — въ видѣ присоединенія сокращеннаго выраженія «и компанія» [4]); какъ равно практикуются лишь указанія на родственныя или наслѣдственныя отношенія нѣсколькихъ лицъ, безъ подробнаго ихъ перечисленія [5]).

Товарищество на вѣрѣ должно существовать подъ именемъ «товарищей и компаніи» [6]). По отношенію къ фактическому указанію товарищей въ фирмѣ товарищества на вѣрѣ слѣдуетъ повторить то-же, что только-что было сказано объ указаніи товарищей въ фирмѣ полнаго товарищества, именно что они на

---

[1]) *П. Колумбусъ* — Фирмы по нашимъ торговымъ законамъ (Журналъ гражд. и угол. права, за 1882 г. кн. 1); *его-же* — Фирма и значеніе ея въ торговлѣ (Счетоводство, за 1888 г. №№ 13, 14 и 16.); *А. Гольмстенъ* — Охраняется-ли право на фирму нашимъ закономъ? (Юридическая Лѣтопись, за 1892 г. кн. 1, и Юридическія изслѣдованія и статьи А. Гольмстена, 1894, стр. 227—231); *Н. Черноцековъ* — Право промышленной кліентелы, 1894.

[2]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 164; Уставъ Гражд. Судопр., ст. 35, 36, 220 и 221.

[3]) Уставъ Торговый, ст. 71.

[4]) Въ формѣ «и К°».

[5]) Напр., «Братья Расторгуевы», «М. Б. Самсонова сыновья», «В. Г Иванова наслѣдники» и т. п.

[6]) Уставъ Торговый, ст. 81.

практикѣ не всегда всѣ перечисляются,—вопреки, слѣдовательно, ясному требованію закона, чтобы лица, отвѣчающія всѣмъ своимъ достояніемъ, были всѣ поименованы въ фирмѣ предпріятія. Въ результатѣ содержаніе фирмы товарищества на вѣрѣ въ состояніи ничѣмъ не отличаться отъ возможнаго содержанія фирмы полнаго товарищества.

Детали текста фирмы зависятъ, конечно, отъ товарищескаго договора.

Въ текстъ фирмы акціонернаго общества и товарищества на паяхъ имена физическихъ лицъ не должны вноситься, такъ какъ въ относящихся сюда обществахъ и товариществахъ нѣтъ участниковъ, лично и всѣмъ своимъ имуществомъ отвѣтственныхъ за операціи предпріятія; къ тому-же изъ таковыхъ обществъ и товариществъ очень легко можно выйти. Въ связи съ симъ, ихъ фирмы могутъ быть названы безъименными (anonymes [1]) или предметными фирмами—въ виду того, что содержаніе ихъ должно заимствоваться не отъ имени владѣльцевъ, а отъ предметовъ или свойства предпріятія [2]). Но въ дѣйствительности, такъ какъ уставы акціонерныхъ компаній и товариществъ на паяхъ въ большинствѣ случаевъ утверждаются Высочайшею властью [3]), въ фирмы и таковыхъ предпріятій нерѣдко проникаютъ отступленія отъ прямого смысла закона.

Сказанное насчетъ акціонерныхъ обществъ должно относиться и къ фирмамъ прочихъ обществъ, дѣйствующихъ на основаніи утвержденныхъ установленною властью уставовъ, напр., обществъ взаимнаго кредита, городскихъ кредитныхъ обществъ, банковъ поземельнаго кредита, обществъ взаимнаго страхованія и т. п.

Порядокъ установленія фирмы.

Устанавливается у насъ фирма или въ силу признанія, органами общественной или правительственной власти, опредѣленной фирмы за даннымъ предпріятіемъ, или въ виду оглашенія факта присвоенія себѣ предпріятіемъ опредѣленной фирмы. Первый способъ находитъ примѣненіе по отношенію къ това-

---

[1]) Отсюда и французское названіе относящихся сюда обществъ—Société anonyme; эпитетъ этотъ заимствованъ и многими другими языками.

[2]) Законы Гражд., ст. 2148.

[3]) Ibidem, ст. 2196 и 2197. Ср. Уставъ Кред., Раздѣлъ X, ст. 2.

ріществамъ полнымъ, на вѣрѣ, а также тѣмъ, которыя дѣйствуютъ на основаніи правительствомъ утверждаемыхъ уставовъ; второй-же—по отношенію къ единоличнымъ предпріятіямъ.

Такъ, лица, открывающія торговлю на правахъ товарищества полнаго или на вѣрѣ, подъ страхомъ штрафа до 500 р. и признанія товарищества недѣйствительнымъ [1]), обязаны, кромѣ оповѣщенія о томъ купечества печатными листами, представить въ Городскую Управу (или соотвѣтствующее ей городское управленіе), а въ столицахъ и Одессѣ въ Купеческую Управу, — выписку изъ своихъ взаимныхъ постановленій о товариществѣ [2]). Въ выпискѣ должны быть означены слѣдующія, могущія наиболѣе интересовать третьихъ лицъ, данныя: 1) родъ товарищества, т. е.—товарищество полное или на вѣрѣ; 2) имя, отчество, прозваніе, жительство и званіе всѣхъ товарищей и тѣхъ вкладчиковъ (въ товариществѣ на вѣрѣ), которые сами того пожелаютъ; 3) подпись и печать тѣхъ товарищей, которые уполномочены на управленіе дѣлами; и 4) количество капитала, составленнаго товарищами, а также капитала, вносимаго каждымъ вкладчикомъ [3]). Городскія Управы, а въ столицахъ и Одессѣ Купеческія Управы, по окончаніи каждаго года, представляютъ въ Министерство Финансовъ вѣдомости о торговыхъ домахъ, съ тѣми подробностями, которыя были имъ доставлены [4]). Принимая во вниманіе, что какъ разсылка циркуляровъ, такъ и представленіе выписи изъ товарищескаго договора установлены въ видахъ огражденія интересовъ третьихъ лицъ,—въ случаѣ различія данныхъ, сообщенныхъ въ циркулярахъ или въ выписи, съ текстомъ товарищескаго договора, содержаніе котораго извѣстно обыкновенно лишь однимъ контрагентамъ,—отдавать предпочтеніе слѣдуетъ циркулярамъ и выписи [5]) [6]).

---

[1]) Уставъ Торговый, ст. 69 и 80.

[2]) Ibidem, ст. 67.

[3]) Ibidem, ст. 68 и 86.

[4]) Ibidem, ст. 70.

[5]) Рѣш. СПБургскаго Коммерч. Суда отъ 22 февр. 1873 г., по дѣлу Рабенека, и отъ 4 февр. 1880 г., по дѣлу Герца.

[6]) Отношенія-же товарищей между собою опредѣляются, естественно, лишь подлиннымъ договоромъ.

Фирмы акціонерныхъ товариществъ и прочихъ обществъ, дѣйствующихъ на основаніи правительствомъ утверждаемыхъ уставовъ, распубликовываются вмѣстѣ съ уставами въ Собраніи узаконеній и распоряженій правительства и, сверхъ того, въ указываемыхъ въ самомъ уставѣ вѣдомостяхъ [1]).

По отношенію къ способамъ оглашенія факта присвоенія опредѣленной фирмы единоличными предпріятіями въ нашемъ законодательствѣ постановленій не содержится.

Изложенныя правила о доставленіи выписи изъ товарищескаго договора представляютъ собою подобіе заведенной на Западѣ регистраціи торговыхъ предпріятій, но подобіе крайне неполное и несовершенное [2]). Такъ, у насъ заносятся далеко не всѣ тѣ данныя, которыя регистрируются на Западѣ; затѣмъ, по буквѣ нашего закона, эти данныя подлежатъ занесенію только при учрежденіи предпріятія. Относительно сообщенія о происшедшихъ измѣненіяхъ въ фирмѣ или въ организаціи товарищества въ законѣ ничего не говорится; наконецъ, теперешній порядокъ нашей регистраціи пріурочиваетъ открытіе торговыхъ домовъ исключительно къ городамъ. Лишь Министерство Финансовъ административнымъ путемъ пытается до нѣкоторой степени восполнить существующіе у насъ въ этомъ отношеніи пробѣлы при помощи разъясненія нѣкоторыхъ, доходящихъ до него, недоразумѣній. Выработались кое-какіе коррективы упомянутыхъ пробѣловъ также на почвѣ обычая, касающіеся, при этомъ, регистраціи и единоличныхъ фирмъ, а не только товариществъ. Такъ, нѣкоторыя Купеческія Управы ежегодно издаютъ справочныя книги или списки съ приведеніемъ нѣкоторыхъ свѣдѣній

---

[1]) Законы Гражд., ст. 2197.

[2]) Были попытки и у насъ создать, выработанное на основаніи западной практики, «Положеніе о торговой записи»; но относящійся сюда проектъ, предполагавшій распространить торговую регистрацію какъ на товарищества, такъ и на единоличныя торговыя предпріятія, и пріурочить ее къ судебнымъ установленіямъ, до сихъ поръ не получилъ законодательнаго утвержденія. См. *Н. Рожондковскій* — Замѣчанія на «предварительный проектъ положенія о торговой записи» (Юрид. Вѣстникъ, за 1883 г. №№ 10 и 11); О введеніи торговой записи въ Россіи (Юридич. Газета, за 1894 г. № 83); Законопроектъ о регистраціи торговыхъ и промышленныхъ предпріятій (ibidem, за 1896 г. № 17).

(въ томъ числѣ и о фирмахъ) относительно торговыхъ предпріятій, выправившихъ торговые документы на данный годъ. Затѣмъ, Купеческія Управы при выдачѣ торговыхъ документовъ провѣряютъ свѣдѣнія какъ о томъ, кому данная фирма принадлежитъ, такъ и относительно состава товариществъ—въ цѣляхъ пополненія тѣхъ данныхъ, которыя содержатся въ представляемыхъ при учрежденіи торговыхъ домовъ выпискахъ изъ товарищескаго договора. Единоличные торговцы и товарищества, не возобновившія торговыхъ документовъ, исключаются изъ списковъ. Равнымъ образомъ, о происшедшихъ въ фирмѣ измѣненіяхъ, а также о прекращеніи существованія предпріятія, по установившемуся въ торговомъ быту обычаю, разсылаются циркуляры. Наконецъ, и судебная практика считается съ текстомъ фирмы товариществъ и неисключеніе изъ фирмы выбывшаго товарища признаетъ за основаніе къ привлеченію его къ отвѣтственности по дѣламъ товарищества [1]); какъ равно толкуетъ, что установленныя оповѣщеніе купечества и заявленіе въ Купеческую Управу или соотвѣтственныя ей учрежденія должны имѣть мѣсто при всякомъ измѣненіи какъ въ составѣ товарищества, такъ и въ размѣрѣ его капитала [2]).

Право на фирму.

Фактъ установленія фирмы сообщаетъ торговому предпріятію право на данную фирму, которое можетъ переходить къ другому владѣльцу не иначе, какъ съ самымъ предпріятіемъ, да и то лишь съ согласія прежняго хозяина предпріятія. Право это выражается въ правѣ воспрещенія другимъ лицамъ пользоваться данною фирмой. Въ связи съ симъ, тѣ органы, которымъ ввѣрена регистрація фирмъ, не должны допускать занесенія въ реестры тождественныхъ или даже близко сходныхъ фирмъ. Не смотря на одинаковыя имена хозяевъ предпріятій, вновь вносимая въ реестръ фирма должна отъ внесенной уже фирмы такъ или иначе отличаться, при этомъ на-

---

[1]) Рѣш. СПБургскаго Коммерч. Суда отъ 13 февр. 1875 г. и указъ 4 Д-та Правит. Сената отъ 29 янв. 1876 г., по дѣлу Комитета Дома призрѣнія Тименкова-Фролова съ Туляковыми.

[2]) Рѣш. 2-го Общаго Собранія Правит. Сената, за 1895 г. № 48; а также рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1893 г. № 1152 и за 1897 г. № 1113

столько, чтобы не вводить публику въ заблужденіе и этимъ не производить безнравственной конкурренціи другимъ предпріятіямъ съ аналогичною фирмой. Вопросъ о достаточности отличій разрѣшается обычаемъ и судомъ.

Впрочемъ, едва-ли возможно требовать предупрежденія возникновенія тождественной или близко сходной фирмы на всей территоріи даннаго государства. Такое требованіе на практикѣ было-бы, съ одной стороны, сопряжено съ большими затрудненіями, а съ другой—оно далеко не всегда вызывалось-бы необходимостью, такъ какъ популярность торговыхъ предпріятій въ большинствѣ случаевъ ограничивается предѣлами лишь извѣстной мѣстности, хотя и не одинаковой по своимъ размѣрамъ для отдѣльныхъ торговыхъ предпріятій. Въ зависимости отъ этого соображенія, устанавливая исключительность фирмы, западныя законодательства опредѣляютъ обыкновенно границы района, гдѣ можно пользоваться исключительнымъ правомъ на фирму [1]). Въ случаѣ появленія, при всемъ томъ, въ силу тѣхъ или другихъ обстоятельствъ, одинаковой фирмы въ районѣ пользованія исключительнымъ правомъ на фирму, предпріятіе, раньше присвоившее себѣ данную фирму, въ правѣ требовать воспрещенія другому предпріятію впредь пользоваться таковою-же фирмою. Помимо воспрещенія пользоваться фирмой на будущее время, можно требовать, по принципамъ общегражданскаго права, и вознагражденія за причиненный незаконнымъ пользованіемъ чужою фирмою ущербъ. Доказать размѣры причиненнаго ущерба на практикѣ, конечно, не легко; во вниманіе къ этому, нѣкоторыя законодательства [2]) предоставляютъ самому суду опредѣлять, по его свободному усмотрѣнію, какъ наличность, такъ и размѣры такового ущерба. Наконецъ, при наличности злого умысла, возможно, конечно, и уголовное наказаніе за злоупотребленіе чужою фирмой, подходящее при такихъ условіяхъ подъ понятіе

---

[1]) Германское право границей въ этомъ отношеніи считаетъ предѣлы мѣстечка (Ort), или общины (Gemeinde); но предоставляетъ мѣстному законодательству входящихъ въ составъ Германской Имперіи отдѣльныхъ государствъ считать въ данномъ отношеніи сосѣднія мѣстечки и общины за одно мѣстечко и одну общину (герм. Торговое Уложеніе, ст. 30).

[2]) Торговые кодексы: австрійскій, ст. 27; венгерскій, ст. 24. Ср. ст. 37 новаго герм. Торговаго Уложенія и ст. 27 прежняго.

мошенничества. По требованію потерпѣвшей стороны, согласно принципамъ западнаго права, судебное рѣшеніе должно быть опубликовано за счетъ виновной стороны.

Огражденіе его у насъ.

У насъ, хотя сдѣлки по продажѣ фирмы, какъ не воспрещенныя закономъ, и признаются дѣйствительными [1]), прямого-же закона, охраняющаго право на фирму, пока не имѣется; какъ изъ вышеизложеннаго видно, о фирмахъ нашъ законъ говоритъ лишь какъ о способѣ регистраціи товариществъ. Но существуютъ другія средства, которыя въ состояніи хотя-бы до нѣкоторой степени восполнить этотъ пробѣлъ. Сюда принадлежатъ средства административныя и судебныя. Средства административныя имѣютъ предупредительный характеръ въ смыслѣ предупрежденія и пресѣченія возможности пользоваться заимствованною чужою фирмой, а средства судебной охраны осуществляются при помощи гражданскаго иска и уголовнаго преслѣдованія въ случаѣ незаконнаго пользованія чужою формой. Административныя мѣры выражаются въ правѣ органовъ, завѣдующихъ выдачею торговыхъ документовъ, не выдавать таковыхъ лицамъ, предполагающимъ торговать подъ фирмою, которая имъ не должна принадлежать; въ связи съ симъ, единоличнымъ предпріятіямъ можетъ вмѣняться въ обязанность имѣть фирму не иначе, какъ совпадающую съ гражданскимъ именемъ торговца [2]). Но, само собой разумѣется, таковой контроль въ состояніи распространяться только на правильность заявленія фирмы да занесенія ихъ въ торговые документы, а не на дальнѣйшее пользованіе фирмами; наблюденіе за послѣднимъ должно уже входить въ обязанности общей торговой полиціи (тамъ, гдѣ она есть). Къ категоріи этихъ-же предупредительныхъ мѣропріятій относится запрещеніе биржевымъ и корабельнымъ маклерамъ, какъ равно биржевымъ нотаріусамъ, принимать участіе въ совершеніи сдѣлокъ отъ имени ложныхъ фирмъ, въ виду обязанности сообщать сторонамъ объ обманѣ [3]).

---

[1]) Рѣш. 2-го Общаго Собранія Правит. Сената, за 1890 г. № 79. Ср. рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1891 г. № 1526.

[2]) Такъ, напр., поступаетъ одесская Купеческая Управа.

[3]) Уложеніе о Наказ., ст. 1322, 1324 и 1325.

Судебная защита права на фирму достигается при посредствѣ иска о запрещеніи пользоваться чужою фирмой [1]). Наша судебная практика, основываясь на толкованіи ст. 684 Зак. Гражданскихъ [2]), въ принципѣ такой искъ допускаетъ по отношенію къ фирмамъ какъ товариществъ, такъ и единоличныхъ предпріятій [3]). Но неустановленіе закономъ наказанія за пользованіе чужою фирмой лишаетъ рѣшенія суда практическихъ послѣдствій: сегодня запрещеніе состоялось, а завтра злоупотребленіе чужою фирмой въ состояніи снова начаться. При такихъ условіяхъ, единственною для отвѣтчика угрозой въ состояніи служить развѣ только присужденіе съ него судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ. Правда, относящіеся сюда иски о воспрещеніи пользоваться чужою фирмой можно соединять съ просьбой объ уничтоженіи тѣхъ предметовъ, на которыхъ чужая фирма воспроизведена; но, по смыслу нашего закона, такія требованія считаются лишь придаточными при искахъ о причиненныхъ злоупотребленіемъ чужою фирмою убытковъ [4]); требованіе-же убытковъ, въ свою очередь, поставлено нашею практикой въ очень тяжелыя условія. Такъ, судебная практика, опять-таки въ принципѣ, признаетъ возможность требованія относящихся сюда убытковъ въ смыслѣ какъ дѣйствительно понесеннаго ущерба (damnum emergens), такъ даже и неполученія ожидавшейся выгоды (lucrum cessans) [5]), но требуетъ доказательства размѣровъ этихъ убытковъ [6]); а такое доказываніе въ

---

[1]) Рѣш. СПБургскаго Коммерч. Суда отъ 13 дек. 1882 г., по дѣлу опеки Исакова, и отъ 16 окт. 1889 г., по дѣлу торговаго дома Л. Редереръ; а также рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1883 г. № 2499. Ср. рѣш. того-же Д-та, за 1890 г. № 871.

[2]) Ср. Зак. Гражд., ст. 574 и 644, а также Улож. о Наказ., ст. 1354.

[3]) Рѣш. СПБургскаго Коммерч. Суда отъ 12 окт. 1872 г., по дѣлу Кернера, и рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1883 г. № 2499; см. также рѣш. того-же Д-та, за 1882 г. № 886 и за 1891 г. № 1526.

[4]) Зак. Гражд., ст. 685. Ср. Уставъ Гражд. Судопр., ст. 934.

[5]) Рѣш. Гражд. Кассац. Д-та Правит. Сената, за 1880 г. № 99, за 1883 г. № 8 и за 1884 г. №№ 2 и 146.

[6]) Вопреки, слѣдовательно, постановленію ст. 670 Зак. Гражд., допускающей, въ случаѣ ущерба вслѣдствіе личной обиды или оскорбленія, вознагражденіе по усмотрѣнію и опредѣленію суда.

дѣйствительности бываетъ подчасъ невозможнымъ [1]), въ особенности насколько касается убытковъ отъ неполученія ожидавшейся прибыли. Наконецъ, неустановленіе района, въ которомъ право на фирму должно пользоваться огражденіемъ, также въ состояніи порождать затрудненія въ дѣлѣ защиты фирменнаго права.

Способы пользованія фирмою.

Какъ имя создаетъ представленіе о лицѣ, которое носитъ это имя, такъ точно и фирма въ данномъ смыслѣ олицетворяетъ собою предпріятіе, которому она принадлежитъ [2]). Фирмою пользуются различнымъ образомъ. Такъ, а) она *помѣщается на бланкахъ* (счетахъ, квитанціяхъ, свидѣтельствахъ, проспектахъ, прейскурантахъ и т. п.) — для доказательства, что данные бланки исходятъ отъ предпріятія, носящаго данную фирму.

б) Иногда фирма является *стороной правоотношеній*, причемъ документы, выданные отъ лица фирмы или на имя фирмы, порождаютъ точно такія-же права и обязанности, какія порождаются документами, выданными отъ лица хозяина или на имя хозяина предпріятія. По германскому праву, отъ лица фирмы можно даже вести судебные процессы, выступая въ роли какъ истца, такъ и отвѣтчика [3]).

в) Фирма въ состояніи употребляться въ качествѣ *подписи* различнаго рода актовъ, совершаемыхъ владѣльцемъ предпріятія. Такого рода подпись служитъ удостовѣреніемъ, что данный документъ подписанъ торговцемъ именно въ качествѣ хозяина даннаго предпріятія. По признанію западной практики, въ качествѣ подписи достаточно лишь одной подписи фирмы, безъ подписи имени владѣльца предпріятія. Для предупрежденія недоразумѣній, тамъ, гдѣ практикуется регистрація фирмъ, въ подлежащія учрежденія вмѣстѣ съ фирмою подчасъ представ-

---

[1]) Исключеніе составляютъ лишь случаи, когда отвѣтчикъ не оспариваетъ цифры, указываемой истцомъ (рѣш. Гражд. Кассац. Д-та Правит. Сената, за 1872 г. № 637 и за 1878 г. № 136). Въ Коммерческихъ Судахъ доказывать размѣры убытковъ возможно присягой (Уставъ Судопр. Торг., ст. 306).

[2]) Отсюда происходятъ выраженія: такое-то лицо служитъ въ такой-то фирмѣ; такая-то фирма не заслуживаетъ кредита и т. п.

[3]) Германское Торговое Уложеніе, ст. 17.

ляется и образецъ таковой подписи отъ лица фирмы. Въ случаѣ же означенія фирмы штемпелемъ, подпись настоящаго имени торговца уже будетъ необходима [1]). Пользоваться фирмой какъ подписью, естественно, могутъ только хозяинъ предпріятія да его, уполномоченные на это, представители, причемъ послѣдніе, при сопровожденіи своею подписью начертанія фирмы (рукою или штемпелемъ), должны означить и основаніе своего представительства (напр., въ силу опеки, довѣренности). Въ товариществахъ фирма должна сопровождаться подписью того или тѣхъ лицъ, коимъ предоставлено распоряжаться отъ имени товарищества.

г) Наконецъ, фирмою пользуются какъ *клеймомъ* [2]), именно въ случаяхъ, когда начертаніе фирмы накладывается (набивается, вытѣсняется) на самый товаръ или, если это неудобно, —на оболочку (обдѣлку) товара. Наклеенное на оболочку клеймо на торговомъ языкѣ именуется «этикетомъ» или «этикеткой». При клейменіи фирма изображается одна, или съ присоединеніемъ какой-либо характерной фигуры; въ послѣднемъ случаѣ клеймо будетъ представлять изъ себя уже не имя торговаго предпріятія, а условный знакъ [3]), являющійся остаткомъ средневѣкового обычая пользоваться такимъ знакомъ для отличія одного торговаго предпріятія отъ другого. Практическій смыслъ введенія въ клеймо изображенія какихъ-либо характерныхъ фи- Клеймо.

[1]) Въ такомъ случаѣ подпись торговца будетъ имѣть приблизительно такой видъ:

Торгующій подъ фирмою... (такою-то)
такой-то.

[2]) *Krug* — Ueber den Schutz der Waren- und Fabrikzeichen, 1866; *J. Kohler*—Das Recht des Markenschutzes, 1885; *Lastig* — Markenrecht und Zeichenregister, 1889; Gesetze und Vorträge über das Urheberrecht im In- und Ausland, 1895; *P. Schmid* — Das Waarenzeichenrecht, 1899; *Braun* — Nouveau traité des marques de fabrique, I, 1880; Recueil général de la législation et des traités concernant la propriété industrielle, I—II, 1896 — 1897; *H. Raclot* — Aperçu général et droit comparé; texte complet des lois regissant la propriété industrielle dans toute l'Europe, 2 vv., 1897; *Sebastiant* — The law of Trade Marks, 3 ed., 1890; *Kerly* — The law of Trade Marks, 1894; *Amar* — Dei nomi, dei marchi e degli altri segni, 1893; *Н. Черношековъ*—Право промышленной кліентелы, 1894.

[3]) По нѣмецки такой условный знакъ называется Marke, откуда происходитъ и русское выраженіе «марка».

гуръ коренится отчасти въ болѣе легкомъ запоминаніи такихъ клеймъ, отчасти въ цѣляхъ предупрежденія появленія аналогичныхъ клеймъ у другихъ торговцевъ, такъ какъ если клеймо состоитъ изъ одного лишь имени, то, очевидно, и другія лица, носящія такое-же имя, въ правѣ пользоваться аналогичными по тексту клеймами. Подчасъ можно даже нарочно къ дѣлу пріобщить человѣка съ именемъ, подходящимъ для того, чтобы создать клеймо, подобное клейму предпріятія, которому собираются оказать на данной почвѣ конкурренцію.

Его значеніе. Клеймо накладывается или производителемъ товара (фабрикантомъ, заводчикомъ, ремесленникомъ), или торговцемъ [1]). Фабричное, заводское или ремесленное клеймо указываетъ на происхожденіе товара изъ извѣстныхъ фабрики, завода или ремесленной мастерской, а торговое — на то, что данный товаръ прошелъ черезъ руки такого-то торговца. Въ обоихъ случаяхъ наложеніе клейма имѣетъ цѣлью указать на доброкачественность товара вслѣдствіе-ли его происхожденія изъ извѣстныхъ фабрики, завода или мастерской, пріобрѣвшихъ себѣ репутацію высокимъ достоинствомъ своихъ продуктовъ, или въ виду перехода черезъ руки извѣстнаго торговца, составившаго себѣ имя хорошими качествами продаваемыхъ имъ товаровъ [2]).

Такъ какъ о достоинствѣ нѣкоторыхъ товаровъ не всегда можно судить по однимъ наружнымъ признакамъ, то, само собой разумѣется, клеймо извѣстнаго фабриканта, заводчика или мастера, а также солиднаго торговца, въ состояніи служить вѣс-

---

[1]) На практикѣ эти два вида клеймъ за послѣднее время стали иногда соединяться вмѣстѣ, такъ какъ крупные торговцы начали заказывать фабрикантамъ необходимые для нихъ товары по ихъ образцу и съ условіемъ указывать на товарѣ,—по чьему заказу онъ изготовленъ; подчасъ клеймо фабриканта совершенно стушовывается и въ качествѣ указанія на производителя и купца остается лишь клеймо закащика—торговца.

[2]) Впрочемъ, клейменіе иногда понимается и въ другомъ смыслѣ. Сюда относится наложеніе клейма какъ указаніе на то, что данный предметъ отобранъ изъ массы другихъ такихъ-же предметовъ, или что данная вещь принадлежитъ такому то лицу, или пересылается имъ, или отвѣчаетъ извѣстнымъ требованіямъ (къ послѣднему случаю относится, между прочимъ, клейменіе паровыхъ котловъ, мѣръ, вѣсовъ, произведеній изъ драгоцѣнныхъ металловъ). Но клейменія въ этомъ смыслѣ мы не касаемся.

скою гарантіей доброкачественности товара. Въ связи съ симъ, со стороны не составившихъ себѣ репутаціи производителей и торговцевъ нерѣдко обнаруживаются попытки воспользоваться чужимъ клеймомъ для введенія публики въ обманъ насчетъ происхожденія товара. Принимая во вниманіе, что такое обманное присвоеніе чужого торговаго имени наноситъ несомнѣнный ущербъ какъ потребителю, пріобрѣтающему товаръ не тотъ, на который онъ расчитывалъ, такъ и производителю или торговцу, клеймами которыхъ дѣлается злоупотребленіе, могущее поколебать ихъ репутацію и во всякомъ случаѣ лишающее ихъ части прибыли, — законодательства возбраняютъ пользоваться чужими клеймами; даже существуютъ международныя соглашенія, имѣющія предметомъ обезпечить международную защиту клеймъ, если они заявлены установленнымъ порядкомъ. Въ цѣляхъ наиболѣе удобнаго урегулированія этого вопроса за послѣднее время, между прочимъ, возникло стремленіе обобщить существующія въ различныхъ государствахъ, ограждающія клейма, правовыя постановленія [1]).

Но до сихъ поръ законодательства не требуютъ обязательнаго помѣщенія клейма на товарѣ со стороны производителя послѣдняго или торговца имъ. Лишь въ качествѣ исключенія, по соображеніямъ полицейскаго характера, по отношенію къ нѣкоторымъ видамъ товаровъ установлено обязательное клейменіе. Равнымъ образомъ, въ случаѣ желанія ставить клеймо, зависитъ отъ усмотрѣнія производителя или торговца пользоваться въ качествѣ клейма только своею фирмой и даже своимъ гражданскимъ именемъ, или-же условнымъ какимъ-либо знакомъ.

---

[1]) *Glaser* — Ueber die internationale Union zum Schutz des gewerblichen Eigentums, 1894; *A. Augier* — Des brevets d'invention... au point de vue international, 1882; *Barberot* — De la propriété industrielle dans les rapports internationaux, 1887; *R. de Laigneau* — De la protection internationale des marques de fabrique ou de commerce, 1890; *L. Donzel* — Commentaire de la convention internationale signée à Paris le 20 mars 1883 pour la protection de la propriété industrielle etc., 1891; *J. L. Brun* — Les marques de fabrique et de commerce en droit... international, 1895; *E. Vidal-Naquet* — Des marques de fabrique et de commerce... en droit international, 1898. Болѣе подробныя указанія на литературу см. въ вышеупомянутомъ сочиненіи: *P. Schmid* — Das Waarenzeichenrecht, 1899, стр. 371—383.

Условія и слѣдствія исключительнаго права на клеймо на Западѣ

Лишь на нѣкоторыхъ издѣліяхъ обязательно должно быть помѣчено имя производителя. Но исключительное право на клеймо въ видѣ условнаго какого-либо знака пріобрѣтается не иначе, какъ въ случаѣ выполненія установленныхъ закономъ правилъ. Сюда относится заявка клейма подлежащей власти, сопровождающаяся описаніемъ клейма и указаніемъ товара, для котораго клеймо предназначается. Въ связи съ симъ, одно и то-же лицо въ состояніи обладать нѣсколькими клеймами, предназначенными для различныхъ товаровъ. Пользованіе-же въ качествѣ клейма фирмою, въ полномъ видѣ или въ сокращеніи, не нуждается въ особой заявкѣ такого клейма; какъ равно нѣтъ необходимости заявлять клеймо, состоящее изъ одного лишь гражданскаго имени лица.

Согласно германскому праву [1]), положенія котораго проникаютъ въ сферу и другихъ законодательствъ по данному предмету, клеймо въ видѣ условнаго знака должно по своему содержанію удовлетворять установленнымъ для этого условіямъ. Именно заявляемое клеймо должно ясно отличаться отъ уже заявленныхъ клеймъ, не вводить содержащимися въ немъ данными въ заблужденіе (напр., порождая предположеніе, что на выработку продуктовъ имѣется будто-бы привилегія), не оскорблять общественной нравственности, не заключать въ себѣ публичныхъ гербовъ и не состоять исключительно изъ чиселъ да буквъ. Право на заявленное клеймо продолжается, пока владѣлецъ не заявитъ объ уничтоженіи даннаго клейма или пока не обнаружится, что другое лицо на данное клеймо имѣетъ большее или по крайней мѣрѣ такое-же право: большее право имѣетъ мѣсто тогда, когда будетъ доказано, что заявлено было чужое клеймо, а равное — когда въ качествѣ клейма заявленъ какой-либо знакъ, бывшій до того времени въ общемъ употребленіи всѣхъ или опредѣленной группы лицъ промышленнаго класса [2]). Право на заявленное клеймо пропадаетъ также при уничтоженіи фирмы, заявившей клеймо; или при измѣненіи фирмы, если не будетъ сохранено прежняго клейма; а равно по истеченіи времени, на которое совершается заявка, буде клеймо не заявлено

[1]) Законъ 12 мая 1894 г.

[2]) Сюда относятся изображенія въ табачной торговлѣ—курящаго негра, въ чайной торговлѣ — китайца и т. п.

на новый срокъ. Заявленное клеймо заносится въ особый реестръ, доступный обозрѣнію заинтересованныхъ лицъ; кромѣ того, какъ о занесеніи клейма въ реестръ, такъ и о признаніи этого обстоятельства, въ подлежащихъ случаяхъ, утерявшимъ силу, — дѣлается установленная публикація.

По господствующимъ въ иностранныхъ законодательствахъ принципамъ, сфера пользованія исключительнымъ правомъ на клеймо гораздо шире сферы пользованія правомъ на фирму: право на клеймо охраняется на территоріи всего государства, въ связи съ чѣмъ и регистрація клеймъ подчасъ сосредоточивается въ столицахъ. При этомъ, подъ понятіе нарушенія исключительнаго права на клеймо (заявленное, или не заявленное — если таковымъ является начертаніе лишь фирмы или гражданскаго имени лица) подходитъ не только самовольное накладываніе чужого клейма, но и сбытъ товаровъ съ наложеннымъ чужимъ клеймомъ, какъ равно держаніе таковыхъ товаровъ для продажи, или помѣщеніе въ клейменую посуду или упаковку, вмѣсто первоначально бывшаго въ нихъ товара, иного товара [1]). Съ самовольнымъ пользованіемъ чужимъ клеймомъ уравнивается и пользованіе имъ съ такими незначительными измѣненіями, которыя, при обычной степени внимательности публики, не въ состояніи обезпечить возможности отличить такія подражательныя клейма отъ тѣхъ, которыя имитированы, тѣмъ болѣе, что публика обыкновенно не имѣетъ передъ собою одновременно тѣхъ и другихъ клеймъ. Отвѣтственность приблизительно—та-же, какъ и въ случаѣ самовольнаго пользованія чужою фирмой. Подобно фирмѣ, передаваться клеймо можетъ не иначе, какъ съ самымъ предпріятіемъ.

Что касается до отечественнаго права [2]), то у насъ уго- и у насъ.
ловный законъ вплоть до послѣдняго времени ограждалъ лишь фабричныя клейма, заявленныя установленнымъ порядкомъ въ бывшемъ Департаментѣ Торговли и Мануфактуръ Министерства

---

[1]) По итальянскому праву, карается не только поддѣлка, но и уничтоженіе купцомъ, на продаваемомъ имъ товарѣ, клейма производителя товара.

[2]) *А. Неболсинъ* — Законодательство о фабричныхъ и торговыхъ клеймахъ въ Россіи и за границею, 1886; *А. Кобеляцкій* — Промышленная, литературная, художественная и музыкальная собственность, 1896.

Финансовъ. Торговое клеймо хотя и извѣстно было закону [1]), но оно достаточною охраной не пользовалось какъ во вниманіе къ тому, что общій заголовокъ главы Устава о Промышленности, въ которой говорилось о клеймахъ [2]), не содержалъ указанія на клейма торговыя, такъ и въ виду отсутствія относящагося сюда постановленія въ ст. 1354 Уложенія о Наказаніяхъ [3]). Пробѣлъ этотъ пытался пополнить Правит. Сенатъ, начавшій, въ отношеніи огражденія неприкосновенности, приравнивать торговыя клейма къ фабричнымъ [4]); нѣкоторую помощь оказывалъ также Департаментъ Торговли и Мануфактуръ, принимавшій къ заявкѣ и торговыя клейма въ цѣляхъ ихъ сохраненія и сличенія на случай злоупотребленій. Только 26 февраля 1896 г. послѣдовалъ законъ [5]), окончательно и вполнѣ ясно уравнявшій, въ указанномъ смыслѣ, торговыя клейма съ фабричными или, лучше сказать, съ промышленными, такъ какъ новый законъ не держится прежняго воззрѣнія, что огражденіемъ клеймъ въ состояніи пользоваться лишь крупныя предпріятія (мануфактуры, фабрики и заводы), а, очевидно, распространяетъ относящіяся сюда права и на мелкихъ промышленниковъ, касаясь при этомъ всѣхъ видовъ промышленности (добывающей, обработывающей и торговой). Въ цѣляхъ устраненія неясности относительно предоставленія законнаго огражденія клеймамъ всѣхъ промышленниковъ и торговцевъ, независимо отъ рода и размѣровъ ихъ предпріятій, новый законъ слово «клеймо» замѣнилъ выраженіемъ «товарный знакъ».

---

[1]) Уставъ о Промышл., ст. 161; а также, прежде, п. 2 примѣчанія 2 къ ст. 2345 Устава Торговаго, изд. 1857 г.

[2]) Уставъ о Промышл., кн. первая, раздѣлъ 2, глава V «О клейменіи издѣлій русскихъ мануфактуръ, фабрикъ и заводовъ».

[3]) Рѣзкую разницу съ нашимъ общеимперскимъ правомъ представляло право Вел. Княжества Финляндскаго, гдѣ ограждались и торговыя клейма. См. Высоч. постановленіе объ огражденіи товарныхъ знаковъ отъ 11 февр. 1889 г., съ относящимся къ нему Высоч. постановленіемъ отъ 21 апрѣля 1894 г., и Высоч. объявленіе о регистраціи товарныхъ знаковъ отъ 4 апрѣля 1889 г.

[4]) Рѣш. Угол. Кассац. Д-та, за 1889 г. № 21.

[5]) Собраніе Узаконеній, за 1896 г. № 31, ст. 395.

Согласно закону 26 февраля 1896 г., явившемуся во измѣненіе и дополненіе дѣйствовавшихъ до его изданія статей 157—161 Устава о Промышленности и выработанному подъ значительнымъ вліяніемъ германскаго права, товарными знаками признаются всякаго рода знаки, выставляемые промышленниками и торговцами на товарахъ или на упаковкѣ и посудѣ, въ коихъ они хранятся, для отличія ихъ отъ товаровъ другихъ промышленниковъ и торговцевъ, какъ, напр., клейма, тавры, печати, пломбы, капсюли, мѣтки (вытканныя и вышитыя), этикеты, виньетки, девизы, ярлыки, обложки, рисунки оригинальныхъ видовъ упаковки и т. п. [1]).

Выставленіе товарныхъ знаковъ, какъ и прежде это было по отношенію къ клейменію, предоставлено на волю промышленниковъ и торговцевъ [2]), такъ какъ установленіе обязательнаго наложенія знаковъ на всѣ товары русскаго производства до сихъ поръ признается стѣснительнымъ для производителей и торговцевъ, да и осуществленіе такового постановленія трудно поддавалось-бы контролю. Остается лишь косвенное воздѣйствіе на распространеніе клейменія при посредствѣ предоставленія нѣкоторыхъ преимуществъ клейменымъ издѣліямъ въ отношеніи уплаты таможенныхъ пошлинъ [3]). Только въ качествѣ исключенія обязательно накладываются знаки на произведенія нѣкоторыхъ отраслей производства, спеціально предусмотрѣнныхъ закономъ по соображеніямъ фискальнаго, полицейскаго или санитарнаго свойства [4]). Въ области ремесленной промышленности постановленіе о томъ, что мастеръ на выходящихъ изъ его мастерской произведеніяхъ долженъ ставить штемпель, или клеймо, если оно ему дано Цеховой Управой [5]), осталось въ силѣ.

Принимая во вниманіе, что злоупотребленіе чужими знаками можетъ строго преслѣдоваться по закону лишь въ случаѣ,

---

[1]) Высоч. утвержденное, 26 февр. 1896 г., мнѣніе Госуд. Совѣта объ огражденіи товарныхъ знаковъ, отдѣлъ I, ст. 1.

[2]) Ibidem, ст. 2.

[3]) Уставъ о Промышл., ст. 159.

[4]) Сюда относятся: издѣлія табачныя, водочныя, дрожжи, сахаръ, спички, маргаринъ, мѣрная посуда, золотыя и серебряныя издѣлія, а также фармацевтическіе и аптекарскіе препараты.

[5]) Уставъ о Промышл., ст. 434.

если покровительствуемый закономъ знакъ дѣлается общеизвѣстнымъ, а это въ состояніи быть достигнуто тогда только, когда вѣдающія интересами промышленности и торговли правительственныя установленія примутъ соотвѣтственныя къ тому мѣры, новый законъ удержалъ положеніе, что для пріобрѣтенія права на исключительное пользованіе товарными знаками съ огражденіемъ отъ поддѣлки и подражанія необходима заявка товарнаго знака правительству [1]), съ уплатою связанной съ симъ пошлины [2]). Безъ установленной заявки правомъ на огражденіе можно пользоваться только по отношенію къ товарнымъ знакамъ, которые состоятъ единственно изъ обозначенія имени, отчества и фамиліи владѣльца предпріятія или наименованія фирмы да мѣстонахожденія предпріятія, если, при томъ, такой знакъ не воспроизведенъ какимъ-либо условнымъ образомъ въ видѣ автографа, или монограммы, или-же письмомъ вязью, или фигурными буквами [3]). Дѣйствительно, гражданское имя, или фирма такъ тѣсно связаны съ личностью промышленника, что воспрещеніе ихъ употребленія другому лицу не должно обусловливаться никакими предварительными формальностями. Отсюда-же, въ свою очередь, вытекаетъ, что, при нѣсколькихъ однофамильцахъ, каждый изъ нихъ въ состояніи пользоваться такимъ правомъ; иными словами — ни за кѣмъ не можетъ быть обезпечено право исключительнаго пользованія подобнымъ знакомъ. Въ связи съ симъ и установлено, что именные знаки принимаются къ заявкѣ лишь въ случаѣ, если они изображены какимъ-либо условнымъ («отличительнымъ») образомъ.

Остальныя клейма, слѣдовательно, безъ заявки огражденію не подлежатъ, хотя, при всемъ томъ, они въ состояніи, конечно, практиковаться въ виду возможнаго нежеланія владѣльцевъ предъявлять свои клейма установленнымъ порядкомъ. Руководствуясь, поэтому, соображеніемъ, что, за неустановленіемъ обязательнаго клейменія всѣхъ товаровъ заявленными правительству клеймами, не всѣ промышленныя и торговыя клейма въ

---

[1]) Во время изданія закона — въ лицѣ Департамента Торговли и Мануфактуръ, а съ упраздненіемъ послѣдняго — въ лицѣ Отдѣла Торговли и Отдѣла Промышленности.

[2]) Законъ 26 февр. 1896 г., отдѣлъ I, ст. 4.

[3]) Ibidem, ст. 5.

состояніи подлежать правительственному контролю, законъ, одновременно съ опредѣленіемъ условій для разрѣшенія клеймъ правительствомъ, установилъ условія, распространяющіяся, подъ страхомъ уголовной отвѣтственности, и на знаки, ускользающіе отъ правительственнаго разрѣшенія, а слѣдовательно и отъ контроля. Такъ, запрещается выставленіе товарныхъ знаковъ: 1) съ надписями и изображеніями, противными общественному порядку, нравственности или благопристойности; 2) съ надписями и изображеніями, завѣдомо ложными или имѣющими цѣлью ввести покупателей въ заблужденіе; и 3) съ изображеніями дарованныхъ промышленнику или торговцу знаковъ отличія, предназначенныхъ для ношенія, а также съ изображеніями наградъ и почетныхъ отличій безъ обозначенія года ихъ полученія. Товарные знаки съ изображеніями наградъ и почетныхъ отличій, полученныхъ лишь за опредѣленные товары, могутъ быть выставляемы только на этого рода товарахъ [1]).

Заявляемые товарные знаки должны содержать въ себѣ обозначеніе, на русскомъ языкѣ, 1) фирмы, или-же имени и отчества (хотя-бы иниціалами), а также фамиліи владѣльца предпріятія; и 2) мѣстонахожденія предпріятія. Надписи на другихъ языкахъ допускаются лишь въ видѣ дополненія. Впрочемъ, Министру Финансовъ предоставлено допускать по этому предмету отступленія въ случаяхъ, когда строгое соблюденіе установленныхъ относительно содержанія товарныхъ знаковъ правилъ можетъ оказаться затруднительнымъ по свойству или размѣрамъ товара или по другимъ причинамъ [2]).

Изъ изложеннаго видно, что фигурныя изображенія не возбраняются, но при условіи, чтобы знакъ содержалъ въ себѣ и установленныя закономъ означенія.

Вышеупомянутая заявка правительству совершается путемъ подачи прошенія съ приложеніемъ описанія знака и трехъ экземпляровъ рисунка; при этомъ промышленникъ или торговецъ долженъ указать, для какихъ родовъ товаровъ предназначается заявляемый товарный знакъ [3]). Въ связи съ симъ, не

---

[1]) Ibidem, ст. 3.
[2]) Ibidem, ст. 6.
[3]) Ibidem, ст. 4.

возбраняется одному лицу заявлять нѣсколько разныхъ товарныхъ знаковъ для различныхъ товаровъ [1]).

Не могутъ быть предметомъ исключительнаго пользованія и, поэтому, не принимаются къ заявкѣ знаки: 1) не соотвѣтствующіе установленнымъ правиламъ относительно допустимаго ихъ содержанія; 2) недостаточно отличающіеся отъ знаковъ, предоставленныхъ въ исключительное пользованіе другимъ промышленникамъ и торговцамъ для однородныхъ товаровъ; 3) вошедшіе во всеобщее употребленіе для отличія товаровъ извѣстнаго рода; и 4) состоящіе изъ отдѣльныхъ цифръ, буквъ или словъ, по своему виду, расположенію или сочетанію не представляющихъ отличительнаго знака [2]).

Въ случаѣ соотвѣтствія проектированнаго знака съ установленными въ законѣ условіями и представленія ста печатныхъ экземпляровъ разсмотрѣннаго знака, на пользованіе знакомъ дается свидѣтельство [3]) на срокъ отъ одного года до десяти лѣтъ, смотря по желанію просителя; по истеченіи срока, свидѣтельство можетъ быть возобновлено на новый срокъ [4]). Исключительное пользованіе заявленнымъ знакомъ выражается въ выставленіи знака на товарахъ, на упаковкѣ или посудѣ, въ коихъ они хранятся, а также на коммерческихъ объявленіяхъ, прейскурантахъ и бланкахъ. Если товарный знакъ предназначенъ лишь для извѣстнаго рода товаровъ, то свидѣтельство даетъ право исключительнаго пользованія знакомъ только для этого рода товаровъ [5]). Въ частности, свидѣтельство на товарный знакъ, заявленный въ какомъ-либо одномъ цвѣтѣ и масштабѣ, предоставляетъ право на исключительное пользованіе этимъ знакомъ во всѣхъ прочихъ цвѣтахъ и масштабахъ [6]). Слѣдовательно, цвѣтъ и размѣры знака имѣютъ значеніе лишь при имитированіи чужихъ знаковъ, — для выясненія намѣреній автора.

---

[1]) Ibidem, ст. 7.
[2]) Ibidem, ст. 8.
[3]) Ibidem, ст. 9 и 10.
[4]) Ibidem, ст. 12.
[5]) Ibidem, ст. 10.
[6]) Ibidem, ст. 11.

Свидѣтельство на исключительное пользованіе даннымъ знакомъ выдается тому, кто раньше другихъ обратился по этому предмету съ ходатайствомъ [1]). О выдачѣ свидѣтельства на товарный знакъ, а также о прекращеніи дѣйствія выданнаго свидѣтельства, публикуется въ Вѣстникѣ Финансовъ, Промышленности и Торговли [2]). Но выдача свидѣтельства на товарный знакъ не лишаетъ другихъ лицъ права, втеченіе трехъ лѣтъ со дня публикаціи о выдачѣ свидѣтельства, оспаривать судебнымъ порядкомъ принадлежность права на исключительное пользованіе даннымъ знакомъ [3]).

Передача заявленнаго знака возможна лишь съ передачей, въ случаѣ отчужденія или отдачи въ аренду, самаго предпріятія съ сохраненіемъ его фирмы [4]).

Дѣйствіе свидѣтельства на товарный знакъ, а слѣдовательно и право исключительнаго пользованія знакомъ прекращаются: 1) по просьбѣ владѣльца предпріятія или съ прекращеніемъ самаго предпріятія; 2) за невозобновленіемъ свидѣтельства въ установленный срокъ; 3) за недоведеніемъ до свѣдѣнія правительства, втеченіе шести мѣсяцевъ со дня отчужденія или отдачи въ аренду предпріятія или части его, о передачѣ товарнаго знака другому владѣльцу; и 4) если судомъ будетъ признано, что получившій свидѣтельство не имѣетъ права на исключительное пользованіе даннымъ товарнымъ знакомъ [5]).

Всѣмъ предоставленнымъ въ исключительное пользованіе товарнымъ знакамъ Отдѣлы Торговли и Промышленности ведутъ особый реестръ и составляютъ изъ нихъ альбомъ, который предъявляется желающимъ для просмотра. По одному экземпляру такихъ знаковъ Отдѣлы Торговли и Промышленности препровождаютъ въ Биржевые Комитеты, Купеческія Управы и совѣщательныя по части торговли и промышленности учрежденія, для составленія подобныхъ-же альбомовъ и предъявленія ихъ желающимъ для осмотра [6]).

---

[1]) Ibidem, ст. 13.
[2]) Ibidem, ст. 14.
[3]) Ibidem, ст. 15.
[4]) Ibidem, ст. 16.
[5]) Ibidem, ст. 17.
[6]) Ibidem, ст. 20.

Пользованіе чужимъ товарнымъ знакомъ безъ согласія его владѣльца влечетъ послѣдствія гражданскія и уголовныя. Гражданскія выражаются въ обязанности вознаградить потерпѣвшаго за вредъ и убытки, происшедшіе отъ злоупотребленія его товарнымъ знакомъ; а уголовныя—въ отвѣтственности на основаніи постановленій, изложенныхъ въ законахъ уголовныхъ и особыхъ, заключенныхъ съ иностранными государствами въ цѣляхъ международнаго огражденія товарныхъ знаковъ, трактатахъ и деклараціяхъ [1]). Въ частности, въ дополненіе къ постановленію, содержащемуся въ ст. 1354 Уложенія о Наказ. и карающему за поддѣлку прикладываемыхъ съ дозволенія правительства чужихъ клеймъ или знаковъ лишь мануфактуръ, фабрикъ да заводовъ, законъ 1896 г. установилъ, что промышленникъ или торговецъ, виновный въ самовольномъ выставленіи, на изготовленномъ имъ или находящемся у него для продажи товарѣ, или на упаковкѣ и посудѣ, въ коей хранятся товары, или на коммерческомъ объявленіи, прейскурантѣ или бланкѣ, товарнаго знака, точно воспроизведеннаго или явно сходственнаго съ такимъ-же товарнымъ знакомъ, состоящимъ, завѣдомо для виновнаго, въ исключительномъ пользованіи другого промышленника или торговца, подвергается заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ. Тому-же наказанію подвергается виновный въ храненіи въ промышленномъ или торговомъ заведеніи, или въ продажѣ товара съ указаннымъ, завѣдомо для него самовольно выставленнымъ, товарнымъ знакомъ [2]).

Сопоставивъ изложенное постановленіе съ редакціей ст. 1354 Уложенія о Наказ., нельзя не замѣтить, что наказаніе за относящееся сюда злоупотребленіе чужимъ клеймомъ нѣсколько ослаблено [3]) сравнительно съ наказаніемъ, опредѣленнымъ

---

[1]) Ibidem, ст. 19.

[2]) Законъ 26 февр 1896 г., отдѣлъ III, ст. 1. Это постановленіе вошло въ составъ ст. 1357[1] Улож. о Наказ., по Прод. 1902 г.

[3]) До изданія Высочайше утвержденныхъ, 10 іюня 1900 г., Временныхъ правилъ объ отмѣнѣ ссылки (Собр. Узаконеній, за 1900 г. № 67, ст. 1509), ст. 1354 Уложенія о Наказ. подвергала виновныхъ даже ссылкѣ на житье; теперь-же, по Прод. 1902 г., она опредѣляетъ, по лишеніи всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, лишь тюремное заключеніе въ размѣрѣ отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

ст. 1354 за предусмотрѣнныя ею преступленія, — въ смыслѣ отсутствія ограниченія правъ; но, за то, отвѣтственность распространяется и на, имѣющіе немаловажное практическое значеніе, случаи храненія, а также продажи товара съ самовольно выставленнымъ знакомъ; какъ равно подлежатъ огражденію знаки, не только «прикладываемые съ дозволенія правительства» (въ смыслѣ, очевидно, установленнымъ порядкомъ заявленныхъ), какъ это опредѣляетъ ст. 1354, но и всякіе иные знаки.

Само собой разумѣется, въ случаѣ признанія судомъ относящихся сюда дѣйствій совершонными неумышленно и безъ цѣли обмана, обвиняемый освобождается лишь отъ уголовной отвѣтственности, а не отъ гражданской.

Установлена отвѣтственность и за выставленіе недозволенныхъ знаковъ, какъ равно за храненіе и продажу товаровъ съ такими знаками [1]).

Незаконно выставленные на товарѣ, или на упаковкѣ и посудѣ, въ коей хранятся товары, товарные знаки подлежатъ снятію и уничтоженію [2]).

Товарные знаки русскихъ промышленниковъ и торговцевъ охраняются и за границей — въ государствахъ, съ которыми заключены по этому предмету трактаты и деклараціи на условіяхъ предоставленія такового-же огражденія въ предѣлахъ Россійской Имперіи клеймамъ, принадлежащимъ промышленникамъ и торговцамъ тѣхъ странъ [3]).

---

[1]) Законъ 26 февр. 1896 г., отдѣлъ III, ст. 2. Нынѣ ст. 1357[1] Улож. о Наказ., по Прод. 1902 г.

[2]) Законъ 26 февр. 1896 г., отдѣлъ III, ст. 3. Нынѣ ст. 1357[3] Улож. о Наказ., по Прод. 1902 г. По проекту закона 26 февр. 1896 г., въ случаѣ невозможности снять и уничтожить самовольно наложенные товарные знаки, предположено было подвергать уничтоженію самые товары, къ коимъ таковые знаки приложены; какъ равно предположено было уничтожать орудія и приборы, служившіе для воспроизведенія признанныхъ поддѣльными знаковъ. Но Госуд. Совѣтъ ограничился требованіемъ уничтоженія лишь знаковъ, а не самыхъ товаровъ или орудій и приборовъ, служащихъ для воспроизведенія знаковъ, такъ какъ, по его мнѣнію, уничтоженіе ихъ невозможно, въ особенности если они принадлежали или принадлежатъ третьимъ лицамъ (*А. Кобеляцкій*, упомянутое сочиненіе, стр. 65).

[3]) Относящіеся сюда трактаты, деклараціи и конвенціи приведены въ вышеупомянутомъ сочиненіи г. *Кобеляцкаго* (Приложеніе, стр. 12—42).

Вывѣска.

Съ фирмой торговаго предпріятія не слѣдуетъ смѣшивать «вывѣски» (Schild, enseigne), которая играетъ роль публично выставленнаго обозначенія торговаго заведенія или внѣшняго знака, указывающаго на свойство производящихся въ данномъ заведеніи торговыхъ дѣйствій. Текстъ вывѣски составляется гораздо свободнѣе текста фирмы. Такъ, въ текстѣ вывѣски, наравнѣ съ указаніемъ (словами или образно) рода торговли, обычай допускаетъ помѣщать и рекламу о высокихъ будто-бы качествахъ продаваемыхъ товаровъ. Въ связи съ симъ, вывѣска уже не имѣетъ того юридическаго значенія, какимъ обладаетъ фирма, а главною ея задачей служитъ—отличить одно торговое заведеніе отъ другого и выразить готовность торговца совершать, въ дѣловые дни и часы, торговыя операціи опредѣленной категоріи. Въ редакцію вывѣски фирма торговаго предпріятія (въ томъ числѣ и имя хозяина) можетъ быть и не включена [1]); съ другой-же стороны, можно въ нее внести и чужое имя, съ согласія того лица или учрежденія, кому оно принадлежитъ. Въ частности, включеніе чужого имени имѣетъ мѣсто обыкновенно при переходѣ торговли отъ одного лица къ другому, или когда вывѣска указываетъ на торговлю товарами извѣстной фирмы, или если владѣлецъ вывѣски состоитъ поставщикомъ какого-либо учрежденія или лица. Вслѣдствіе той-же свободы въ редакціи вывѣсокъ, пользованіе точно такою-же вывѣской, какая уже имѣется у другого торговца, даже въ той-же самой мѣстности и по отношенію къ тому-же роду торговли, не составляетъ преступленія. Заведеніе одинаковой вывѣски въ состояніи служить лишь средствомъ недобросовѣстной конкурренціи.

Въ зависимости отъ юридическихъ свойствъ вывѣски, она можетъ переходить къ другимъ лицамъ какъ съ передачей торговаго предпріятія, такъ и отдѣльно; но передача вывѣски никоимъ образомъ не влечетъ за собою передачи и фирмы предпріятія.

По нашему праву, каждое торговое заведеніе должно имѣть «соотвѣтственную» вывѣску [2]). Какимъ образомъ составлять вы-

---

[1]) Практика указываетъ даже на возможность присвоенія отдѣльнымъ торговымъ заведеніямъ особыхъ на вывѣскахъ названій или фигуръ.

[2]) Положеніе о Госуд. Промысл. Налогѣ, ст. 70.

вѣски,—законъ не указываетъ [1]); какъ равно не имѣется никакихъ особыхъ постановленій относительно огражденія исключительнаго права на данную вывѣску, такъ-что для злоупотребленій на этой почвѣ—сфера широкая, подобно тому, какъ и по отношенію къ посягательствамъ на иныя проявленія промышленной собственности.

Недобросовѣстная конкурренція и борьба съ нею.

Вообще въ связи съ симъ слѣдуетъ сказать, что съ развитіемъ промышленности и торговли, какъ за границей, такъ и у насъ, въ цѣляхъ искусственнаго привлеченія кліентелы, конкурренція стала все чаще и чаще прибѣгать къ пріемамъ, задѣвающимъ интересы не только частныхъ лицъ, но подчасъ и публичные, въ концѣ концовъ гибельно отражаясь даже на самой промышленности и торговлѣ. Въ виду этого, все болѣе и болѣе оказывается настоятельнымъ поставить свободу конкурренціи въ извѣстные предѣлы [2]). Въ однихъ мѣстахъ въ этомъ

---

[1]) Существуетъ лишь постановленіе, предписывающее на вывѣскахъ аптекъ помѣщать имя какъ владѣльца, такъ и управляющаго аптекой, въ случаѣ, когда завѣдуетъ аптекою не самъ владѣлецъ (Св. Зак., т. XIII, Уставъ Врачебный, изд. 1892 г., ст. 540).

[2]) *R. Alexander-Katz* — Die unredliche Konkurrenz, 1892; *J. Bachem* — Der unlautere Wettbewerb in Handel und Gewerbe und dessen Bekämpfung, 1892; *J. Kohler* — Treue und Glauben im Verkehr, 1893; *W. Gewallig* — Die gesetzlichen Bestrebungen des Deutschen Reiches zur Bekämpfung des unlauteren Wettbewerbs, 1895; *H. Schuler* — Die Concurrence déloyale und ihre Beziehungen zu Name, Firma, Marke, Fabrik- und Geschäftsgeheimnis, 1895; *H. Mittler* (jun.) — Illoyale Konkurrenz und Markenschutz, 1897; *H. Müller* — Die Bekämpfung des unlauteren Wettbewerbs im Lichte des allgemeinen Interesses, 1897; *P. Bauer* — Der unlautere Wettbewerb und seine Behandlung im Recht, 1902; *O. Franckel* — Die Bestimmungen des österreichischen Rechtes gegen unehrbaren Wettbetrieb, 1884; *Lestra* — De la concurrence déloyale, 1879; *E. Bert* — Traité théorique et pratique de la concurrence déloyale, 1888; *Allart* — Traité théorique et pratique de la concurrence déloyale, 1892; *E. Pouillet* — Traité des marques de fabrique et de la concurrence déloyale en tous genres, 1898; *T. C. Giannini* — La concorrenza sleale, 1898; *Pietro* — De la contrefaçon en Russie (Congrès international de la propriété industielle, tenu à Paris, septembre 1878), 1879. Болѣе подробныя указанія на иностранную литературу см. въ раньше упомянутомъ сочиненіи: *P. Schmid* — Das Waarenzeichenrecht, 1899, стр. 383—388. *І. Гессенъ* — Недобросовѣстная конкурренція (Журналъ М-ства Юстиціи, за

отношеніи ограничиваются установленіемъ соотвѣтственныхъ правовыхъ принциповъ въ развитіе общихъ положеній гражданскихъ законовъ о вознагражденіи за причиненный ущербъ, въ другихъ-же такой способъ воздѣйствія стали считать недостаточнымъ и начали прибѣгать къ изданію особыхъ законовъ, предусматривающихъ по крайней мѣрѣ наиболѣе рѣзкія проявленія злоупотребленій въ области конкурренціи и опредѣляющихъ за нихъ взысканія не только гражданскія — въ смыслѣ вознагражденія ущерба, но иногда и уголовныя—въ виду нарушенія публичныхъ интересовъ, подчасъ даже съ возбужденіемъ преслѣдованія самимъ прокурорскимъ надзоромъ. Не можетъ, конечно, подлежать сомнѣнію, что такіе законы въ состояніи обладать большимъ практическимъ значеніемъ какъ для торговаго люда, заставляя купцовъ быть болѣе осмотрительными въ выборѣ средствъ для развитія своихъ оборотовъ, такъ и для юристовъ — выясняя предѣлы наказуемаго обмана.

Примѣромъ перваго способа отношенія къ данному вопросу служитъ Франція. Тамъ судебная практика, на почвѣ статей 1382 и 1383 Code Civil, выработала рядъ твердо установившихся положеній, расчитанныхъ на предупрежденіе и пресѣченіе злоупотребленій въ сферѣ, такъ называемой, concurrence déloyale. Въ частности, какъ раньше уже было указано, за судьями признано право какъ свободной оцѣнки доказательствъ наличности убытковъ и ихъ размѣровъ, такъ равно запрещенія дальнѣйшихъ злоупотребленій и опредѣленія мѣръ противъ послѣднихъ [1]). Но уголовныя взысканія, по французскому праву, возможны лишь по отношенію къ дѣйствіямъ, содержащимъ въ себѣ признаки проступковъ, предусмотрѣнныхъ общими или спеціальными уголовными законами. Этотъ пробѣлъ въ смыслѣ невозможности примѣнять уголовныя взысканія подчасъ къ очень важнымъ злоупотребленіямъ данной категоріи стали въ нѣкоторыхъ государствахъ пополнять изданіемъ особыхъ законовъ. Какъ на таковую попытку можно указать на относящійся сюда

1898 г. кн. 4); *В. А. Гольденберг* — Недобросовѣстная промышленная конкурренція (Вѣстникъ Права, за 1901 г. кн. 6).

[1]) Code de procédure civile, ст. 1036.

германскій законъ 27 мая 1896 г.[1]), сообщающій, при наличности умысла, наиболѣе важнымъ дѣйствіямъ на почвѣ недобросовѣстной конкурренціи уголовный характеръ и, въ общемъ, приравнивающій ихъ, по своимъ послѣдствіямъ, къ самовольному пользованію чужою фирмой, или чужимъ клеймомъ.

Что касается до отечественнаго права, то у насъ, кромѣ нѣкоторыхъ, очень немногочисленныхъ, постановленій, которыя лишь косвенно въ состояніи имѣть значеніе для предупрежденія кое-какихъ отдѣльныхъ видовъ злоупотребленій на почвѣ недобросовѣстной конкурренціи[2]), общимъ основаніемъ для вознагражденія за нанесенный въ этомъ отношеніи ущербъ служитъ постановленіе все той-же ст. 684 Законовъ Гражданскихъ. Смыслъ этой статьи хотя вполнѣ соотвѣтствуетъ постановленію ст. 1382 французскаго гражданскаго кодекса, но, въ противоположность французской судебной практикѣ, выработавшей на почвѣ постановленія указанной статьи Code civil цѣлую систему предупрежденія и пресѣченія проявленій concurrence déloyale, наша таковая-же практика, какъ раньше уже было сказано, поставила

---

[1]) Reichsgesetz zur Bekämpfung des unlauteren Wettbewerbes. См. *Ad. Lobe* — Das Gesetz zur Bekämpfung des unlauteren Wettbewerbs systematisch dargestellt, 1896.

[2]) Сюда изъ Уложенія о Наказ., кромѣ постановленій о клеветѣ и диффамаціи, относятся: ст. 1360, запрещающая именоваться мастеромъ или вообще заниматься ремесломъ, не имѣя на это установленнаго права; статьи 1416 и 1418, возбраняющія присвоивать себѣ непринадлежащіе знаки отличія, чины, званія, фамиліи; ст. 1180, не допускающая нѣкоторыхъ видовъ стачекъ въ смыслѣ, между прочимъ, «непомѣрнаго пониженія цѣны» на «предметы продовольствія» и «товары необходимой потребности», каковое запрещеніе въ состояніи ограждать мелкихъ промышленниковъ и торговцевъ отъ давленія на нихъ со стороны крупныхъ; статьи 1187 и 1355, устанавливающія наказанія за нанесеніе ущерба кредиту при посредствѣ раскрытія коммерческой тайны, или вредныхъ разглашеній, а также за оглашеніе секретовъ производства. Сюда-же можно причислить постановленія ст. 670 Зак. Гражд., опредѣляющей обязанность вознагражденія въ случаѣ, когда, вслѣдствіе личной обиды или оскорбленія, обиженный понесъ ущербъ въ кредитѣ или имуществѣ; какъ равно нѣкоторыя постановленія Устава Торговаго и Устава о Промышленности, предупреждающія нарушенія обязанностей, вытекающихъ изъ договоровъ.

примѣненіе ст. 684 нашихъ Законовъ Гражданскихъ въ очень узкія рамки, подчасъ лишающія ее всякаго практическаго значенія [1]).

Торговое счетоводство.

Значеніе торговаго счетоводства.

Раньше уже было указано, что для торговли необходимы слѣдующія условія: свобода заключенія сдѣлокъ, быстрота, кредитъ и добросовѣстность [2]). Къ этому еще надо прибавить, что заключеніе торговыхъ сдѣлокъ отличается нерѣдкою разобщенностью сторонъ — въ томъ смыслѣ, что сдѣлки совершаются между отсутствующими контрагентами, а также непрерывностью —въ томъ смыслѣ, что свойственныя торговлѣ операціи находятся между собою въ непосредственной связи. Вслѣдствіе этого, общегражданскіе способы удостовѣренія юридическихъ актовъ по отношенію къ торговымъ дѣйствіямъ оказываются или совсѣмъ непримѣнимыми, или нецѣлесообразными. А между тѣмъ ясное представленіе о, находящемся въ непосредственной связи съ торговыми операціями, экономическомъ положеніи торговца въ каждый отдѣльный моментъ имѣетъ большое практическое значеніе; какъ равно важно знать, какія дѣйствія совершены въ связи съ отправленіемъ торговли, а не въ видѣ дѣйствій, совершонныхъ торговцемъ лишь въ качествѣ обыкновеннаго гражданина. Этой цѣли служитъ, въ тѣхъ или другихъ рамкахъ устанавливаемое закономъ, «торговое счетоводство» [3]), иногда име-

---

[1]) *М. Б. Горенберг* — Принципъ гражд. отвѣтственности за вредъ и убытки, причиненные недозволенными дѣйствіями (Юрид. Лѣтопись, за 1892 г. авг.—сент.).

[2]) *А. Ф. Федоровъ* — Введеніе въ курсъ торговаго права, стр. 12.

[3]) *L. Goldschmidt* — Universalgeschichte des Handelsrechts, I, 1891, стр. 245 и слѣд.; *M. Voigs* — Ueber die Bankiers, die Buchführung und die Literalobligation der Römer, 1887; *A. Braune* — Die Kaufmänische Buchführung (Zeitschrift für das gesamte Handelsrecht, XXVII, 1882); *Л. Н. Нисселовичъ* — О юрид. значеніи торговыхъ книгъ (Счетоводство, 1888); *его-же* — Общедоступные очерки по русскому торговому праву, I, О торговыхъ книгахъ, 1893; *Н. В. Мейеръ* — Права и обязанности торговцевъ и пр., 1899; *К. Анненковъ* — Опытъ комментарія къ уставу гражд. судопр., II, 1880, стр. 270—292; *М. Ротшильдъ* — Коммерческая энциклопедія, II, 1899, ч. 6, Счетоводство.

нующееся и «книговодствомъ» въ зависимости отъ главной составной части торговаго счетоводства—торговыхъ книгъ.

Счетоводство необходимо для всякаго правильнаго хозяйства въ цѣляхъ выясненія его экономическаго состоянія и правильной оцѣнки направленія дѣятельности; тѣмъ болѣе оно необходимо для предпріятій промышленныхъ и торговыхъ—вслѣдствіе особыхъ, присущихъ имъ, свойствъ дѣятельности. И на самомъ дѣлѣ, важность счетоводства становится все болѣе и болѣе замѣтною съ развитіемъ промышленности и торговли, такъ какъ счетоводство входитъ въ соприкосновеніе не только съ частными интересами, но, подчасъ, и съ интересами публичными. Во вниманіе къ этому, западныя законодательства начали давать счетоводамъ до нѣкоторой степени оффиціальную организацію. Какъ пріобрѣтеніе званія счетовода, такъ и ихъ дѣятельность постепенно ставятся въ извѣстныя условія, обезпечивающія, съ одной стороны, компетентность берущихся за счетоводство лицъ, а съ другой—общественное довѣріе къ ихъ дѣятельности. Существуютъ указанія, что и наше Министерство Финансовъ собирается послѣдовать западному примѣру, создавъ особый «институтъ счетоводовъ», долженствующій сообщить нашимъ счетоводамъ также въ нѣкоторомъ родѣ оффиціальную организацію, при помощи коей, подобно тому, какъ на Западѣ, предположено обезпечить за званіемъ счетовода необходимыя познанія, а за ихъ дѣятельностью — общественное довѣріе, въ противоположность теперешнему положенію счетоводовъ, не требующему отъ нихъ никакого опредѣленнаго ценза и не ставящему для ихъ дѣятельности никакихъ точныхъ рамокъ въ отношеніи какъ пріемовъ, такъ и качествъ работы.

Исторія.

Зачатки установленія счетоводства встрѣчаются еще въ древнемъ Римѣ и, при этомъ, не только въ торговой средѣ. Такъ, въ римскій классическій періодъ каждый домохозяинъ, подъ угрозой цензорскаго взысканія, долженъ былъ вести реестры своимъ имущественнымъ дѣламъ. Совершавшіяся сдѣлки вносились сперва въ реестръ Liber adversariorum, въ хронологической послѣдовательности, а затѣмъ, обыкновенно каждый мѣсяцъ, сдѣланныя въ указанномъ реестрѣ помѣтки переводились, въ установленномъ порядкѣ, въ Codex vel tabulae accepti et expensi. При внесеніи сдѣлокъ помѣчалось и имя лица, съ которымъ сдѣлка была совершена. Внесеніе сдѣлки въ счетную

нигу составляло causa civilis, устанавливавшую цивильное обязательство. Достовѣрность сдѣлки вытекала изъ того, что соотвѣтственная помѣтка фигурировала и въ книгѣ другого контрагента заключенной сдѣлки. Иногда, для большей гарантіи, установленныя такимъ образомъ обязательства заносились въ книги римскихъ банкировъ (mensularii, argentarii) [1].

Торговое счетоводство развилось прежде всего въ Италіи, въ средніе вѣка, а затѣмъ перешло и въ другія страны, постепенно подвергаясь законодательной нормировкѣ. Такъ, въ 1539 г. во Франціи предписано было банкирамъ вести «журналъ», а ордонансомъ 1673 г. это предписаніе было распространено на всѣхъ купцовъ. Затѣмъ, соотвѣтственныя постановленія стали появляться и въ другихъ законодательствахъ. Обязательность болѣе или менѣе регулированнаго счетоводства повсюду устанавливалась въ виду того значенія, которое торговое счетоводство имѣетъ въ случаѣ несостоятельности торговца. Дѣйствительно, отражая собою весь ходъ торговли при помощи сохраненія слѣда отъ каждаго совершоннаго по торговлѣ дѣйствія, со всѣми имѣющими юридическое значеніе его подробностями, счетоводство въ состояніи доставить матеріалъ и для выясненія обстоятельствъ, сопровождавшихъ совершеніе занесенныхъ въ книги торговыхъ дѣйствій. Въ связи съ симъ, въ случаѣ банкротства изъ счетоводства нетрудно опредѣлить истинную его причину.

Современныя задачи и система.

Съ современной точки зрѣнія, счетоводство имѣетъ своимъ предметомъ представить картину, съ одной стороны, состоянія имущества торговца въ извѣстное время, а съ другой — постепеннаго хода совершенія торговыхъ операцій.

Удостовѣреніе *состоянія* всего имущества торговца въ извѣстный моментъ называется инвентаремъ, который представляетъ собою опись составныхъ частей всего (не только торговаго [2]) имущества торговца (движимаго, недвижимаго, товаровъ, цѣнныхъ бумагъ, денегъ и пр., какъ равно долговъ), оцѣнку ихъ по

---

[1]) *Дм. Азаревичъ* — Система римскаго права, II, 1888, стр. 135 и слѣд.

[2]) Въ торговыхъ товариществахъ, за отсутствіемъ у нихъ имущества неторговаго свойства, инвентарь, естественно, касается лишь торговаго имущества.

стоимости въ данный моментъ [1]) и подведеніе итога по активу и пассиву. Въ связи съ симъ, и содержаніе инвентаря излагается по двумъ отдѣламъ: активу и пассиву; первый представляетъ то, что торговецъ имѣетъ, а второй — то, что торговецъ кому-либо долженъ. При правильномъ веденіи счетоводства, итоги по активу и пассиву должны соотвѣтствовать одинъ другому, балансироваться, почему и таковое подведеніе итоговъ именуется «балансомъ».

Нѣкоторыя изъ иностранныхъ законодательствъ требуютъ составленія инвентаря и баланса также при началѣ торговли [2]) —для выясненія тѣхъ имущественныхъ средствъ, съ которыми открывается торговое предпріятіе; но у насъ въ законѣ говорится только о періодическихъ инвентаряхъ, которые, по установленнымъ правиламъ, должны составляться ежегодно и никакъ не рѣже, какъ черезъ полтора года [3]).

На Западѣ для инвентарей нерѣдко существуютъ особыя книги [4]); у насъ-же они вносятся торговцами перваго разряда въ Гроссъ-бухъ, а прочими—въ Разсчетную книгу, въ началѣ новой книги [5]). Въ связи съ симъ, подъ инвентаремъ и балансомъ не требуется и особой подписи купца. Лишь въ случаѣ учрежденія администраціи по дѣламъ предпріятія балансъ составляется въ видѣ особаго документа, для представленія въ Биржевой Комитетъ, и таковой балансъ подписывается должникомъ [6]).

Что-же касается до запечатлѣнія *хода совершенія торговыхъ операцій*, то для этого достаточно собственно лишь одной книги, именуемой «журналомъ» или «меморіаломъ», въ которую торговыя дѣйствія заносятся съ хронологическою послѣдовательностью

---

[1]) Ср. наши Законы Гражд., ст. 1540 и 1542.

[2]) Торговые кодексы: германскій, ст. 39; австрійскій, ст. 29; венгерскій, ст. 26: испанскій, ст. 37; португальскій, ст. 33.

[3]) Уставъ Торговый, ст. 614 и 615.

[4]) Торговые кодексы: германскій, ст. 41; французскій, ст. 9; бельгійскій, кн. I, тит. 1, ст. 17; итальянскій, ст. 22; австрійскій, ст. 30; венгерскій, ст. 27; испанскій, ст. 33; португальскій, ст. 31; румынскій, ст. 22; голландскій, ст. 8.

[5]) Уставъ Торговый, ст. 606 и 616.

[6]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 490.

въ видѣ отдѣльныхъ статей. Сдѣлки-же съ отсутствующими контрагентами, совершаемыя при помощи почты или телеграфа, оставляютъ свой слѣдъ въ оригиналахъ полученной и копіяхъ отправленной корреспонденціи. Требованіями веденія упомянутаго журнала или меморіала до сохраненія корреспонденціи (полученной — въ оригиналѣ, а посланной — въ копіи) многія изъ современныхъ законодательствъ [1]) и ограничиваются по отношенію къ счетоводству, предназначенному для отраженія хода торговли, такъ какъ дальнѣйшее легальное установленіе счетоводства сопряжено уже съ практическими затрудненіями въ томъ смыслѣ, что приходится считаться со свойствами отдѣльныхъ отраслей торговли, а также имѣть въ виду, чтобы не войти въ коллизію съ техническими требованіями, постоянно развивающагося, искусства бухгалтеріи. Въ частности, германское, австрійское и венгерское законодательства даже довольствуются лишь общимъ требованіемъ, чтобы изъ книгъ можно было видѣть дѣйствія торговца да состояніе его имущества, не опредѣляя,—какія книги для этого необходимы. Указано только вести книгу для копій отправленной корреспонденціи да сохранять полученныя письма въ подлинникѣ. Остальное зависитъ отъ усмотрѣнія торговца [2]). Иныя-же законодательства, наоборотъ, требуютъ обязательнаго веденія бо́льшаго числа книгъ, причемъ для нѣкоторыхъ отраслей торговли иногда предписываются особыя книги.

Отечественное право.

Въ частности, у насъ [3]) господствуетъ сравнительно очень подробная регламентація торговаго счетоводства. Первыя попытки ввести обязательное таковое счетоводство сдѣланы были въ первомъ Банкротскомъ Уставѣ 1740 г., который постановлялъ вести торговыя книги «чисто, порядочно, неизодрано и безъ чищенія» [4]). Какія вести книги, — указано не было. Слѣ-

---

[1]) Торговыя уложенія: французское, ст. 8; итальянское, ст. 21; бельгійское, кн. I, тит. 1, ст. 16; румынское, ст. 22; голландское, ст. 6 и 7.

[2]) Торговыя уложенія: германское, ст. 38; австрійское, ст. 28; венгерское, ст. 25 и 29. Ср. швейцарскій Законъ объ Обязательствахъ 1881 г., ст. 877.

[3]) Въ Царствѣ Польскомъ примѣняется особый порядокъ торговаго книговодства, установленный ст. 8—17 мѣстнаго Торговаго Кодекса.

[4]) П. С. Зак., № 8300, ст. 36.

довательно, это предоставлялось благоусмотрѣнію торговцевъ. Лишь Банкротскій Уставъ 1800 г. опредѣлилъ, какія книги слѣдовало вести торговцамъ гуртовымъ и розничнымъ, причемъ преподана была и форма книгъ [1]). Въ 1834-же году по данному предмету изданъ спеціальный законъ [2]). Установленная имъ детальная регламентація торговаго счетоводства, сохранившаяся до сихъ поръ, указываетъ, очевидно, на то, что во время введенія у насъ обязательнаго счетоводства торговый классъ о бухгалтеріи имѣлъ очень смутное представленіе и нуждался въ руководствѣ со стороны закона.

По отношенію къ счетоводству торговыя предпріятія подраздѣлены на три разряда [3]).

Къ первому разряду причислены: банкиры, оптовые негоціанты и вообще всѣ производящіе заграничную торговлю и коммиссіонныя дѣла [4]); ко второму разряду отнесены розничные торговцы [5]); а къ третьему—мелочные торговцы, какъ равно, тор-

---

[1]) П. С. Зак., № 19692, ст. 140—146.

[2]) П. С. Зак., № 7187.

[3]) Уставъ Торговый, ст. 606—608.

[4]) Они должны вести слѣдующія книги: 1) *Меморіалъ* или *Журналъ*, для ежедневной записки всѣхъ дѣлъ и всего торговаго производства; 2) *Кассовую Книгу*, въ коей вписывается подробно каждая статья пріема и выдачи денегъ; она должна быть ежемѣсячно заключаема съ подведеніемъ остатка къ первому числу наступающаго мѣсяца; 3) *Гроссъ-бухъ* или *Главную Книгу*, открывающую отдѣльные счета по всѣмъ оборотамъ торговли; эта книга должна быть ведена такимъ образомъ, чтобъ изъ нея можно было составить полный и ясный балансъ и видѣть состояніе дѣла; 4) *Копирную Книгу*, долженствующую содержать копіи со всѣхъ отсылаемыхъ торговыхъ писемъ; 5) *Товарную Книгу*, для записки всѣхъ купленныхъ, полученныхъ, проданныхъ и отправленныхъ товаровъ съ означеніемъ ихъ цѣнъ; 6) *Книгу Разсчетную* (Contocourant или Riscontro), для открытія текущихъ счетовъ каждому должнику и заимодавцу; 7) книгу для записки исходящихъ *счетовъ на проданные товары*; и 8) *Фактурную Книгу*, для записки счетовъ или фактуръ на отправленные товары.

[5]) Въ ихъ обязанность входитъ вести книги: 1) *Товарную*, для записки всѣхъ получаемыхъ и продаваемыхъ товаровъ, съ ихъ цѣнами и кондиціями, означая мелочныя статьи итогомъ; 2) *Кассовую* о приходѣ и расходѣ денегъ; въ ней записывается ежедневная выручка денегъ одною статьею, или общимъ итогомъ, а расходъ весь въ подробности; эта книга должна быть ежемѣсячно

гующіе своими издѣліями, мѣщане и ремесленники, кромѣ работающихъ единственно по заказамъ [1]). Отъ веденія книгъ, установленныхъ для лицъ этой послѣдней категоріи, освобождаются лишь мелочные торговцы, продающіе съ лотковъ, ларей и столовъ, а также въ развозъ и разносъ [2]). Для нихъ, слѣдовательно, обязательнаго счетоводства не существуетъ.

Когда оптовый торговецъ занимается и розничною торговлей и если эта послѣдняя выдѣлена отъ оптовой, то слѣдуетъ признать, что таковой торговецъ по отношенію къ торговымъ заведеніямъ, занимающимся исключительно розничною торговлей, долженъ вести счетоводство, установленное для розничныхъ торговцевъ. Отдѣльныя конторы торговыхъ домовъ, производящія самостоятельныя торговыя операціи, должны содержать особое счетоводство по установленнымъ въ законѣ правиламъ; прочія-же конторы, какъ равно прикащики, въ разныхъ мѣстахъ находящіеся, могутъ вести счетоводство по ихъ усмотрѣнію, такъ какъ за ихъ дѣйствія непосредственно отвѣчаетъ самъ торговый домъ [3]). Освобожденіе отъ уплаты торговыхъ пошлинъ на обязательность веденія торговыхъ книгъ не вліяетъ; рав-

---

заключаема съ подведеніемъ остатка къ первому числу наступающаго мѣсяца; 3) *Разсчетную*, для подробнаго означенія: когда, сколько и за что долженъ самъ торговецъ и кому, а также кто ему долженъ, съ помѣткой сроковъ, какъ равно сдѣланныхъ или полученныхъ уплатъ; 4) *Документную*, для подробной записки векселей, заемныхъ писемъ, расписокъ, банковыхъ билетовъ, акцій, контрактовъ, договоровъ и тому подобныхъ документовъ, съ отмѣткою противъ каждаго: когда по данному документу получено удовлетвореніе или куда онъ выбылъ; какъ равно для занесенія векселей и документовъ, выданныхъ самимъ торговцемъ, съ помѣткой, при этомъ, — за что они выданы.

[1]) Они должны имѣть три книги: 1) *Кассовую*, для записки ежедневнаго прихода денегъ—общими итогами, а расхода, какъ на платежъ за купленные товары и матеріалы, такъ и на домашнія и всѣ прочія издержки, — въ подробности; эта книга должна быть ежемѣсячно заключаема съ подведеніемъ остатка къ первому числу наступающаго мѣсяца; 2) *Товарную*, для записки всѣхъ полученныхъ товаровъ съ ихъ цѣнами и кондиціями, означая мелочныя статьи итогомъ; и 3) *Разсчетную*, для означенія долговъ и счетовъ, по коимъ торговецъ является кредиторомъ, или должникомъ.

[2]) Уставъ Торговый, ст. 608, примѣч.

[3]) Ibidem, ст. 620.

нымъ образомъ не имѣетъ значенія, — торговля ведется единолично, или отъ лица товарищества, кромѣ развѣ случая, когда товарищество дѣйствуетъ на основаніи устава, содержащаго по отношенію къ счетоводству особыя постановленія, или когда для счетоводства данной отрасли торговли установлены особыя правила [1]).

Конечно, нѣтъ необходимости вести книги самому торговцу; онъ это можетъ поручить и другимъ лицамъ, но не иначе, какъ подъ его контролемъ и подъ его отвѣтственностью [2]).

Не смотря на то, что нашъ законъ устанавливаетъ сравнительно очень подробно опредѣленный порядокъ торговаго счетоводства, онъ, по примѣру западнаго законодательства, не возбраняетъ веденія и другихъ еще, кромѣ установленныхъ закономъ, книгъ вспомогательнаго характера, смотря по тому, какія книги будутъ считаться необходимыми для данной отрасли торговли; въ связи съ симъ, торговцы второго и третьяго разрядовъ въ правѣ, напр., имѣть нѣкоторыя книги изъ предназначенныхъ для торговцевъ высшаго разряда [3]).

Приведенныя въ законѣ названія книгъ не могутъ быть признаны обязательными [4]); важно только, чтобы книги по своему содержанію соотвѣтствовали требованію закона; равнымъ образомъ не имѣетъ значенія и форма книгъ, — лишь-бы она соотвѣтствовала общеупотребительному типу торговыхъ книгъ [5]). Точно также не установлено опредѣленной системы бухгалтеріи [6]); указано только, что книги должны быть ведены исправно и въ

---

[1]) Ibidem, ст. 621 съ примѣч. 1-мъ и 2-мъ.

[2]) Ibidem, ст. 624.

[3]) Ibidem, ст. 609.

[4]) Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1874 г. № 618.

[5]) Помѣщавшіеся въ прежнихъ изданіяхъ Устава Торговаго образцы формы веденія книгъ розничными и мелочными торговцами нынѣ (начиная съ изданія 1887 г.) изъяты изъ Устава Торговаго; при всемъ томъ, въ текстѣ статей 607 и 608 до сихъ поръ сохранилась ссылка на установленную форму.

[6]) Принимая во вниманіе какъ указанія закона о содержаніи Гроссъ-буха, такъ и прежде бывшіе въ Уставѣ Торговомъ образцы веденія книгъ, г. Нисселовичъ держится воззрѣнія, что нашъ законъ устанавливаетъ систему двойной бухгалтеріи (см. раньше упомянутые его «Общедоступные Очерки», стр. 22 и 23).

надлежащемъ порядкѣ, безъ переправокъ, подчистокъ, вымарыванія и приписокъ между строками и въ пробѣлахъ между статьями. Страницы каждой книги должны быть при самомъ началѣ перенумерованы [1]). Въ дополненіе къ этому, законъ поясняетъ, что въ случаѣ сравнительно важныхъ описокъ и ошибокъ въ книгѣ, онѣ не должны вымарываться, а подлежатъ помѣщенію въ скобки, подъ статьею-же дѣлается соотвѣтственная оговорка [2]). Если-же таковая описка или ошибка не была тотчасъ-же замѣчена и, слѣдовательно, своевременно не могла быть оговорена подъ самою статьей, то, въ тотъ-же день, какъ обнаружится, и во всякомъ случаѣ до заключенія баланса, она должна быть особою статьею записана у торговцевъ перваго разряда — въ меморіалѣ, а у торговцевъ прочихъ двухъ разрядовъ — въ одной изъ ихъ книгъ, каковая статья, затѣмъ, и разносится по прочимъ книгамъ и счетамъ [3]); иными словами, рекомендуется общепринятый въ бухгалтеріи способъ исправленія ошибочныхъ записей посредствомъ совершенія противоположной по содержанію записи съ оговоркой,—почему такая запись сдѣлана. Объ установленной нѣкоторыми иностранными законодательствами скрѣпѣ книгъ должностными лицами у насъ не говорится.

Что касается до языка, то западныя законодательства подчасъ не разрѣшаютъ веденія книгъ на мертвыхъ языкахъ [4]). Между тѣмъ какъ у насъ фигурируетъ только запрещеніе вести книги на еврейскомъ языкѣ [5]). По нашему праву, евреи должны вести книги или на русскомъ языкѣ, или на томъ, на которомъ въ мѣстѣ ихъ пребыванія производятся дѣла вообще [6]); на еврейскомъ-же можно вести не иначе, какъ съ переводомъ на одинъ

---

[1]) Уставъ Торговый, ст. 611.

[2]) Ibidem, ст. 612.

[3]) Ibidem, ст. 613.

[4]) Торговые кодексы: германскій, ст. 43; австрійскій, ст. 32; румынскій, ст. 29.

[5]) Уставъ Торговый, ст. 610; ср. Разъясненіе Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствія «о веденіи книгъ, установленныхъ въ цѣляхъ надзора за промышленными заведеніями, на русскомъ языкѣ» (Собр. Узаконеній, за 1901 г. № 59, ст. 1147).

[6]) Св. Зак., т. IX, Законы о Состояніяхъ, ст. 773.

изъ указанныхъ языковъ [1]). Это ограниченіе не касается, впрочемъ, караимовъ, которые могутъ вести книги, безъ перевода, на караимскомъ нарѣчіи [2]).

Въ виду большого юридическаго значенія торговыхъ книгъ, всѣ законодательства требуютъ ихъ сохраненія втеченіе того или другого, въ общемъ довольно продолжительнаго, періода времени; въ большинствѣ случаевъ—впродолженіе десяти лѣтъ считая со дня внесенія послѣдней записи [3]). Этой-же нормы придерживается въ сущности и нашъ законъ, такъ какъ хотя онъ и устанавливаетъ, что хозяинъ книгъ обязанъ ихъ сохранять въ цѣлости за всѣ предшествовавшіе годы, но въ то-же время указываетъ, что, въ случаѣ несостоятельности, книги подлежатъ представленію по крайней мѣрѣ за послѣднія десять лѣтъ торговли [4]).

При кражѣ книгъ или истребленіи въ зависимости отъ какого-либо несчастнаго случая, слѣдуетъ, подъ страхомъ штрафа [5]), втеченіе двухъ недѣль заявить объ этомъ суду [6]), который, удостовѣрясь въ справедливости показанія, выдаетъ въ томъ надлежащее удостовѣреніе, ограждающее отъ отвѣтственности за несохраненіе книгъ [7]). Обязанность хранить корреспонденцію у насъ можетъ быть выведена лишь по отношенію къ исходящимъ письмамъ [8]), да и то только для торговцевъ перваго разряда, которые должны сохранять книги съ копіями отправленной корреспонденціи [9]). Но, за то, законъ требуетъ храненія и черновыхъ книгъ, въ которыхъ первоначально дѣлаются записи до окончательнаго разнесенія ихъ по книгамъ, т. е. до

---

[1]) Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1878 г. № 511.

[2]) Рѣш. Общаго собранія 1-го и Кассац. Д-товъ Правит. Сената, за 1895 г. № 34.

[3]) Торговые кодексы: германскій, ст. 44; французскій, ст. 11; австрійскій, ст. 33; венгерскій, ст. 30; итальянскій, ст. 26; бельгійскій, кн. I, тит. 1, ст. 19; румынскій, ст. 30.

[4]) Уставъ Торговый, ст. 625.

[5]) Улож. о Наказ., ст. 1174.

[6]) Уставъ Торговый, ст. 626.

[7]) Ibidem, ст. 627.

[8]) Къ нимъ слѣдуетъ отнести и телеграммы.

[9]) Уставъ Торговый, ст. 606.

совершенія собственно бухгалтерскихъ записей. Таковыя черновыя книги относительно порядка совершенія записей и исправности не подлежатъ установленнымъ въ законѣ правиламъ; тѣмъ не менѣе, при началѣ пользованія ими, перенумеровываются по листамъ [1]). Это постановленіе относительно черновыхъ книгъ Сенатъ распространилъ на всѣ вспомогательныя книги вообще [2]).

Обязательность имѣть и содержать въ надлежащемъ порядкѣ установленныя книги, ведущіяся, какъ уже указано было, отъ лица самого предпріятія, распространяется на всѣхъ принадлежащихъ къ торговому классу (въ томъ числѣ и на владѣльцевъ фабрично-заводскихъ и, отнесенныхъ къ торговымъ, ремесленныхъ заведеній), касаясь какъ мѣстныхъ гражданъ, такъ и, торгующихъ въ Россіи, иностранцевъ. Обязательность веденія книгъ обусловливается тѣмъ, что торговому счетоводству придается публичный интересъ; поэтому и руководствоваться по данному предмету слѣдуетъ закономъ мѣста веденія книгъ, а не національности.

Послѣдствія несоблюденія установленныхъ правилъ.

Впрочемъ, по западному праву, обязательность веденія торговаго счетоводства поставлена въ особыя условія. Согласно иностраннымъ законодательствамъ, неведеніе книгъ влечетъ карательныя послѣдствія лишь въ случаѣ банкротства торговца, каковой принципъ до значительной степени лишаетъ законодательныя нормы о торговомъ счетоводствѣ должной санкціи, вслѣдствіе чего эти нормы далеко не всегда и выполняются на практикѣ. Между тѣмъ какъ у насъ неведеніе установленныхъ книгъ карается вообще, при какихъ-бы условіяхъ оно ни было обнаружено. Такъ, при обнаруженіи неведенія торговыхъ книгъ, первые три раза налагается денежный штрафъ, а въ четвертый разъ виновный лишается навсегда права заниматься торговлей [3]); при несостоятельности-же, если нѣтъ доказательствъ наличности злого умысла, несостоятельность во всякомъ случаѣ признается неосторожною [4]), хотя-бы обстоятельства дѣла указывали на на-

---

[1]) Ibidem, ст. 609.

[2]) Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1898 г. № 140.

[3]) Улож. о Наказ., ст. 1173.

[4]) Уставъ Торговый, ст. 622.

личность лишь несчастной несостоятельности [1]). Денежнымъ штрафомъ карается и неаккуратное веденіе книгъ [2]). Съ другой стороны, правильное веденіе книгъ въ состояніи у насъ доставить торговцу нѣкоторыя удобства и выгоды. Такъ, по смерти купца, при правильномъ веденіи книгъ допускается безостановочное отправленіе текущихъ дѣлъ, до утвержденія наслѣдниковъ въ правахъ наслѣдства; при неправильномъ-же книговодствѣ дѣятельность торговли пріостанавливается [3]). Равнымъ образомъ, при обложеніи раскладочными и процентными сборами, правильное веденіе счетоводства обезпечиваетъ торговопромышленнымъ предпріятіямъ возможность требовать провѣрки полученной отъ предпріятія прибыли и, соотвѣтственно съ симъ, быть обложенными сборами на основаніи дѣйствительно полученной прибыли, а не той, которую опредѣлитъ Раскладочное Присутствіе лишь предположительно [4]).

Доказательная сила торговыхъ книгъ.

Правильно веденнымъ торговымъ книгамъ оказывается особое довѣріе. По большинству нынѣ дѣйствующихъ законодательствъ, онѣ могутъ служить доказательствомъ по отношенію къ занесеннымъ въ нихъ фактамъ, если книги, хотя-бы только съ внѣшней стороны, кажутся правдивыми, т. е. если можно предполагать, что занесенія торговыхъ дѣйствій въ книги дѣлались одновременно съ совершеніемъ самыхъ дѣйствій. Въ связи съ симъ, помарки въ книгахъ, вставка отдѣльныхъ листовъ или записей, нарушеніе ихъ непрерывности пробѣлами или вырываніе листовъ и т. п. въ состояніи вредить тому довѣрію, которое должно быть оказано книгамъ вполнѣ аккуратно веденнымъ.

По общему правилу, кѣмъ-либо совершонная односторонняя запись не должна служить доказательствомъ въ пользу того, кто ее сдѣлалъ, такъ какъ иначе каждый могъ-бы создавать себѣ нужныя для него доказательства. Исключеніе изъ этого правила въ пользу торговыхъ книгъ сперва объяснялось довѣ-

---

[1]) По ст. 534 Устава Торговаго изд. 1857 г., въ случаѣ неведенія книгъ, несостоятельный признавался даже злостнымъ банкротомъ.

[2]) Уставъ Торговый, ст. 623; Улож. о Наказ., ст. 1174.

[3]) Зак. Гражд., ст. 1238, примѣч. 1, прилож., ст. 14—16.

[4]) Положеніе о Госуд. Промысл. Налогѣ, ст. 129, 130 и 151.

ріемъ къ лицамъ торговаго сословія, входившимъ въ составъ замкнутыхъ корпорацій и бывшимъ, въ связи съ симъ, подъ постояннымъ контролемъ со стороны и корпоративныхъ властей, и своихъ товарищей. Впослѣдствіи, съ паденіемъ корпоративнаго строя, доказательная сила торговыхъ книгъ стала корениться въ условіяхъ, при которыхъ совершаются, или по крайней мѣрѣ должны-бы совершаться, торговыя записи. Условія эти, казалось, должны гарантировать соотвѣтствіе записей съ дѣйствительностью, тѣмъ болѣе, что торговыя книги ведутся не спеціально съ цѣлью имѣть желанныя доказательства, а главнымъ образомъ для того, чтобы сохранить слѣды совершавшихся дѣйствій, причемъ въ моментъ совершенія записи даже далеко не всегда можно предусмотрѣть, — въ состояніи занесенный фактъ служить въ будущемъ на пользу, или во вредъ торговцу. Съ другой стороны, при правильномъ веденіи книгъ, торговыя записи оказываются уже не односторонними, а находящимися въ соотвѣтствіи съ записями другого торговца, съ которымъ совершена сдѣлка. Въ виду этого, издавна оказывавшееся торговымъ книгамъ особое преимущество въ сферѣ процессуальныхъ доказательствъ попало и въ современныя законодательства [1]).

Предѣлы признанія ея на Западѣ

Но за послѣднее время воззрѣнія на доказательную силу торговыхъ книгъ начали замѣтно измѣняться. Стало обнаруживаться, что, съ развитіемъ дѣятельности, торговымъ предпріятіямъ очень трудно выдержать за своимъ книговодствомъ тотъ строгій характеръ, который единственно только и въ состояніи обезпечивать торговымъ книгамъ исключительное довѣріе. Нынѣ почти невозможно найти какую-либо торговлю, гдѣ занесенія въ книги на самомъ дѣлѣ совершались-бы одновременно съ совершеніемъ соотвѣтственныхъ дѣйствій. Обыкновенно занесенія происходятъ лишь по истеченіи нѣкотораго, большаго или меньшаго, промежутка времени. Съ другой стороны, практика стала указывать и на возможность, вполнѣ соблюдая внѣшнюю правдивость книгъ, совершать злоупотребленія въ смыслѣ ложныхъ

---

[1]) Торговые кодексы: французскій, ст. 12; итальянскій, ст. 48; австрійскій, ст. 34; венгерскій, ст. 31; бельгійскій, кн. I, тит. 1, ст. 20; испанскій, ст. 48; португальскій, ст. 44; румынскій, ст. 50—54.

по своему содержанію записей, направленныхъ противъ интересовъ третьихъ лицъ, въ особенности по соглашенію съ другимъ торговцемъ. Въ результатѣ, новѣйшія законодательства начали лишать торговыя книги той особой доказательной силы, которою ихъ прежде надѣляли, уже болѣе не придавая имъ значенія формальнаго доказательства, а ставя довѣріе къ нимъ въ зависимость отъ личнаго благоусмотрѣнія судьи [1]).

Наше-же право до сихъ поръ признаетъ за торговыми книгами важную доказательную силу, какъ это можно усмотрѣть изъ относящихся сюда постановленій Устава Судопроизводства Торговаго [2]) и Устава Гражданскаго Судопроизводства [3]). Послѣдній содержитъ постановленія о значеніи книгъ торговцевъ по отношенію къ лицамъ неторговаго класса, а первый трактуетъ о значеніи торговыхъ книгъ какъ среди торговцевъ, такъ и по отношенію къ лицамъ, не занимающимся торговою дѣятельностью. Постановленія обоихъ Уставовъ должны быть признаны другъ друга восполняющими, а потому и примѣняющимися въ случаяхъ, когда споры разбираются въ судѣ какъ Коммерческомъ, такъ и общемъ [4]). и у насъ.

Указанная доказательная сила придается торговымъ книгамъ лишь до тѣхъ поръ, пока онѣ не дискредитированы. Дискредитированіе это возможно по причинамъ, коренящимся или въ самомъ книговодствѣ, или въ личности торговца. Такъ, въ силу *свойствъ книговодства*, торговыя книги у насъ не принимаются въ доказательство: 1) когда въ нихъ обнаружатся вставленные листы, поправки или подчистки; и 2) если въ запискахъ окажутся неисправности въ пользу лица, коему принадлежатъ книги [5]). Надо полагать, что одинаковое значеніе должны имѣть и прочія злонамѣренныя отступленія отъ правильнаго веденія книгъ. Въ силу-же причинъ, зависящихъ отъ *личности торговца* и лишающихъ его довѣрія, книги считаются дискредитирован-

---

[1]) Герм. Уставъ Гражд. Судопр. 1877 г., ст. 416 и 286.

[2]) Ст. 257—267 и 272—276.

[3]) Ст. 466 –471.

[4]) Рѣш. Гражд. Кассац. Д-та Правит. Сената, за 1870 г. № 142.

[5]) Уставъ Гражд. Судопр., ст. 468, пп. 1 и 2; Уставъ Судопр. Торг., ст. 266, пп. 1 и 2. Ср. Уставъ Торговый, ст. 623.

ными: 1) когда торговецъ на основаніи тѣхъ-же книгъ прежде предъявлялъ искъ объ уплатѣ и было доказано, что платежъ былъ имъ уже полученъ; 2) когда онъ, по судебному приговору, признанъ злостнымъ банкротомъ; и 3) когда онъ лишонъ по суду всѣхъ или нѣкоторыхъ особыхъ правъ и преимуществъ [1]). Впрочемъ, въ перечисленныхъ случаяхъ обѣихъ категорій книги теряютъ свою доказательную силу лишь въ пользу торговца, а сохраняютъ ее противъ него самого [2]).

Въ случаѣ отсутствія книгъ у отвѣтчика, истецъ обязанъ доказать свой искъ, кромѣ книгъ, еще другими доказательствами [3]). Но нежеланіе отвѣтчика опровергнуть вытекающія изъ книгъ истца данныя предъявленіемъ своихъ книгъ должно порождать презумпцію о правильности записей въ книгахъ истца и ихъ, поэтому, достовѣрности [4]); сюда-же могутъ быть отнесены случаи, когда отвѣтчикъ, обязанный, по роду производимой имъ торговли, вести торговыя книги, отзовется, что онъ таковыхъ не ведетъ [5]); равнымъ образомъ, истецъ, основывающій свой искъ на правильно веденныхъ торговыхъ книгахъ, не обязанъ представлять дополнительныхъ доказательствъ въ случаѣ голословнаго опроверженія иска со стороны отвѣтчика [6]).

Впрочемъ, торговыя книги имѣютъ не одинаковое значеніе въ спорахъ по сдѣлкамъ двусторонне-торговымъ и односторонне-торговымъ.

По сдѣлкамъ *двусторонне-торговымъ*, къ какому-бы сословію ни принадлежали заключившія ихъ лица [7]), торговыя книги

---

[1]) Уставъ Гражд. Судопр., ст. 468, пп. 3—5; Уставъ Судопр. Торг., ст. 266, пп. 3 и 4.

[2]) Уставъ Гражд. Судопр., ст. 469; Уставъ Судопр. Торг., ст. 267.

[3]) Рѣш. Общаго Собранія первыхъ трехъ Д-товъ и Д-та Герольдіи Правит. Сената, за 1879 г. № 324.

[4]) Уставъ Торговый, ст. 617.

[5]) Рѣш. СПБургскаго Комм. Суда отъ 1 іюня 1872 г. по дѣлу Попова.

[6]) Рѣш. СПБургскаго Коммерч. Суда отъ 10 февр. 1886 г. по дѣлу Любимова.

[7]) Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1891 г. № 280 и за 1896 г. № 1013.

имѣютъ доказательную силу по всѣмъ торговымъ дѣламъ [1]) и, при этомъ, втеченіе всей земской давности; лишь противъ умершаго торговца (лучше сказать — противъ его наслѣдниковъ) силу доказательства книги теряютъ по прошествіи пяти лѣтъ [2]). Срокъ давности исчисляется съ момента совершенія занесеннаго въ книги дѣйствія. Придерживаясь до сихъ поръ системы формальныхъ доказательствъ—насколько, конечно, касается судопроизводства въ Коммерческихъ Судахъ—, законъ постановляетъ, что торговыя книги служатъ полнымъ доказательствомъ между торговцами взаимно, когда внесенныя въ книги, относящіяся къ предмету иска, статьи окажутся сходными съ соотвѣтственными записями въ книгахъ другой стороны спора [3]). Если-же соотвѣтственныя статьи окажутся несходными, то, насколько касается предметовъ данныхъ записей, книги не могутъ служить доказательствомъ. Но такое несходство въ однѣхъ статьяхъ не лишаетъ книгъ силы доказательства по другимъ статьямъ, сходнымъ [4]).

Значеніе книгъ торговцевъ по сдѣлкамъ *односторонне-торговымъ*, именно по отношенію къ лицамъ, не занимающимся торговлею,—гораздо ограниченнѣе. Это обстоятельство объясняется, очевидно, тѣмъ, что для лицъ неторговаго класса опредѣленнаго для торговцевъ книговодства не установлено, а потому и нельзя въ данномъ случаѣ ожидать того соотвѣтствія въ запискахъ, которое сообщаетъ торговымъ книгамъ особенное значеніе. Такъ, противъ самихъ торговцевъ и по односторонне-торговымъ сдѣлкамъ торговыя книги сохраняютъ полную доказательную силу; между тѣмъ какъ по отношенію къ лицамъ неторговаго класса (т. е. другой сторонѣ сдѣлки) могутъ служить доказательствомъ книги лишь по оптовой торговлѣ, да и то въ ограниченномъ размѣрѣ, именно только въ спорахъ по поставкѣ [5]) товаровъ да

---

[1]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 257.

[2]) Ibidem, ст. 262.

[3]) Ibidem, ст. 258.

[4]) Ibidem, ст. 259.

[5]) Надо полагать, сюда должна относиться и купля-продажа въ кредитъ—въ виду большого сходства договора поставки и договора купли-продажи въ кредитъ.

по займу денегъ, и тогда лишь, когда иными средствами доказано, что товары дѣйствительно были поставляемы или деньги забираемы, а споръ касается второстепенныхъ вопросовъ въ родѣ времени, количества, качества или цѣны поставленныхъ или забранныхъ товаровъ, или срока и размѣровъ обѣщанныхъ платежей [1]). При этомъ, доказательную силу по отношенію къ лицамъ неторговаго класса торговыя книги сохраняютъ только втеченіе одного года со времени поставки товаровъ или отпуска денегъ [2]). Но въ случаѣ отъѣзда заграницу или неизвѣстности мѣстопребыванія лица, кому товары были поставлены, этотъ срокъ можетъ быть продолженъ до пяти лѣтъ и долѣе — при помощи протеста, сдѣланнаго торговцемъ въ Коммерческомъ Судѣ [3]). Помимо того, за отсутствіемъ у лицъ неторговаго класса соотвѣтственныхъ книгъ, книги торговцевъ по отношенію къ такимъ лицамъ могутъ быть принимаемы лишь за половинное доказательство. Если это половинное доказательство не будетъ опровергнуто другимъ доказательствомъ, — торговецъ можетъ быть допущенъ къ подтвержденію своихъ книгъ дополнительною присягой по отношенію къ статьямъ, которыя подлежатъ спору [4]).

Книги-же розничныхъ и мелочныхъ торговцевъ, какъ равно мастеровыхъ людей, имѣютъ силу доказательства противъ того, кому товары или припасы поставлены или работы произведены, лишь при условіи наличности расписки этого лица по данной статьѣ [5]). Какого содержанія должны быть эти расписки и, слѣдовательно, насколько онѣ должны обнимать заключающіяся въ книгахъ данныя, — законъ не указываетъ. Впрочемъ, Сенатъ высказалъ, что изъ приведеннаго постановленія не слѣдуетъ, чтобы судебныя мѣста въ томъ случаѣ, когда въ книгѣ нѣтъ расписокъ, не были въ правѣ принимать книги въ соображеніе

---

[1]) Уставъ Гражд. Судопр., ст. 466; Уставъ Судопр. Торг., ст. 260.

[2]) Уставъ Гражд. Судопр., ст. 467; Уставъ Судопр. Торг., ст. 263.

[3]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 264 и 265.

[4]) Ibidem, ст. 260 и 261. Ср. Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1878 г. № 1744 и за 1891 г. № 280, а также Рѣш. 2-го Общаго Собранія Правит. Сената, за 1885 г. № 175.

[5]) Уставъ Гражд. Судопр., ст. 470; Уставъ Судопр. Торг., ст. 272 и 273.

при рѣшеніи дѣла, разъ онѣ ведены въ надлежащемъ порядкѣ [1]). Въ частности, когда пользующійся кредитомъ получатель товаровъ и припасовъ или наниматель рабочихъ людей, какъ это принято на практикѣ, держалъ у себя заборныя или расчетныя [2]) книжки съ означеніемъ поставленнаго или отработаннаго и слѣдующей за то платы,—такія книги служатъ противъ него доказательствомъ лишь тогда, если онъ, продержавъ у себя книгу долѣе семи дней съ того времени, какъ данная статья въ нее внесена, не протестовалъ противъ невѣрности занесенія [3]). Отсутствіе протеста, естественно, наводитъ, при такихъ условіяхъ, на мысль, что запись была сдѣлана правильно. Совершеніе-же своевременнаго протеста будетъ имѣть послѣдствіемъ необходимость представленія другихъ доказательствъ, помимо книгъ. Въ какой формѣ долженъ выразиться протестъ,—законъ не опредѣляетъ. Очевидно, протестъ долженъ представлять собою возраженіе, оставившее послѣ себя какой-либо слѣдъ или могущее быть доказаннымъ свидѣтельскими показаніями. Однако, по толкованію Сената, таковая расчетная книга въ состояніи служить доказательствомъ только противъ должника, въ рукахъ котораго она находится, но никакъ не въ его пользу [4]); если-же она составлена и ведена самимъ должникомъ, хотя-бы имъ и не была подписана,—она имѣетъ доказательную противъ него силу и въ томъ случаѣ, если она не находилась у него въ рукахъ [5]). Буде таковая книга, безъ вины лавочника, поставщика или мастерового, утеряна, то, для доказательства подлинности другого, оставшагося у нихъ, образца, они могутъ быть допущены къ присягѣ [6]).

Сказанное относительно доказательной силы касается книгъ какъ установленныхъ закономъ, такъ и вспомогательныхъ, т. е. веденіе которыхъ предоставлено на благоусмотрѣніе торговцевъ, —но лишь подъ условіемъ, чтобы книги послѣдней категоріи,

---

[1]) Рѣш. Гражд. Кассац. Д-та Правит. Сената, за 1874 г. № 724.

[2]) По терминологіи нашего закона,—«отписныя книги» или «реверсы».

[3]) Уставъ Гражд. Судопр., ст. 471; Уставъ Судопр. Торг., ст. 274.

[4]) Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1875 г. № 943.

[5]) Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1876 г. № 565.

[6]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 275.

по содержанію своихъ статей, въ точности были согласны съ установленными закономъ книгами [1]). Въ связи съ симъ, по заключенію Сената, за таковыми книгами доказательная сила въ пользу представившаго ихъ можетъ быть признана не иначе, какъ по провѣркѣ ихъ съ книгами, установленными закономъ [2]). Равнымъ образомъ, одинаковое значеніе съ книгами, ведущимися въ Россіи, должны имѣть и книги, веденныя въ иностранныхъ государствахъ, если онѣ ведены по правиламъ, опредѣленнымъ мѣстными законами [3]). Книги-же, ведущіяся лицами не торговаго класса, хотя-бы онѣ велись по правиламъ, установленнымъ для купеческихъ книгъ, не имѣютъ силы судебнаго доказательства,—по крайней мѣрѣ въ томъ смыслѣ, какой придается въ этомъ отношеніи доказательной силѣ торговыхъ книгъ.

Ссылаться на торговыя книги, надо полагать, должны имѣть право какъ владѣльцы самыхъ книгъ, такъ и лица неторговаго класса въ случаѣ споровъ съ торговцами. Но законъ признаетъ доказательную силу только за торговыми книгами самихъ тяжущихся, а не постороннихъ лицъ.

Коммерческая тайна.

Хотя положеніе дѣлъ торговца крайне важно знать лицамъ, находящимся съ нимъ въ дѣловыхъ сношеніяхъ, но, такъ какъ торговля основывается до значительной степени на кредитѣ, который далеко не всегда оправдывается фактическимъ благопріятнымъ положеніемъ дѣлъ торговца,—законодательства ограждаютъ тайну торговаго счетоводства, дабы не вредить кредиту предпріятія [4]). Такъ, по нашему закону, предъявленіе книгъ, по общему правилу, вполнѣ зависитъ отъ усмотрѣнія ихъ владѣльца. Въ случаѣ же представленія книгъ суду, обзору подлежатъ только тѣ записи, которыя относятся къ спорному дѣлу. Обязательное открытіе книгъ у насъ установлено лишь при спорахъ по наслѣдству, или по торговому товариществу (полному или на вѣрѣ) да при признанной судомъ торговой несостоятельности.

---

[1]) Уставъ Торговый, ст. 619.

[2]) Рѣш. Гражд. Кассац. Д-та Правит. Сената, за 1868 г. № 30.

[3]) Уставъ Гражд. Судопр., ст. 464 и 465. Ср. Рѣш. Гражд. Кассац. Д-та Правит. Сената, за 1873 г. № 1284, а также Рѣш. 4-го Д-та, за 1875 г. № 2181 и за 1881 г. №№ 1555 и 1670.

[4]) *M. Mayer* — Le secret des affaires commerciales, 1900.

Впрочемъ, въ первыхъ двухъ случаяхъ должны быть предъявлены опять-таки только подлежащія статьи изъ книгъ, причемъ хозяева не обязываются оставлять книгъ въ судѣ [1]). Въ случаѣ невозможности представить книги въ судъ, послѣдній отряжаетъ одного изъ своихъ членовъ для обозрѣнія книгъ на мѣстѣ. Помимо того, признаніе за торговыми книгами доказательной силы законъ не обусловливаетъ представленіемъ непремѣнно всѣхъ книгъ торговца, а имѣетъ въ виду лишь тѣ книги, куда занесены касающіяся даннаго спора операціи [2]); при этомъ, книги открываются только суду или командированному для обозрѣнія книгъ члену суда, а не противной въ дѣлѣ сторонѣ [3]). Лишь въ случаѣ несостоятельности [4]) да въ интересахъ производства уголовнаго слѣдствія торговыя книги подлежатъ предъявленію надлежащей власти въ полномъ объемѣ, причемъ въ случаѣ несостоятельности книги могутъ разсматриваться всѣми заинтересованными лицами [5]).

Внѣ указанныхъ условій торговыя книги, такимъ образомъ, представляютъ собою «коммерческую тайну». Въ связи съ симъ, Сенатъ, въ частности, высказался, что вытребованіе отъ тяжущихся торговыхъ книгъ для провѣрки представленныхъ отчетовъ противно постановленіямъ нашего закона [6]). Равнымъ образомъ, Сенатъ призналъ незаконнымъ и требованіе со стороны суда представленія отвѣтчикомъ балансовъ за извѣстный періодъ времени — въ виду того, что балансы являются выводами изъ торговыхъ книгъ; слѣдовательно, требованіе балансовъ равносильно требованію предъявленія самыхъ книгъ [7]).

---

[1]) Уставъ Торговый, ст. 617; Уставъ Гражд. Судопр., ст. 445, 449 и 450. Ср. *Д. Заславскій* — Обязанъ-ли тяжущійся представлять торговыя книги въ тѣхъ случаяхъ, когда споръ идетъ не о наслѣдствѣ и не вытекаетъ изъ отношеній торговаго характера (Юрид. Газета, за 1896 г. № 4).

[2]) Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1892 г. № 410; ср. Рѣш. Гражд. Кассац. Д-та, за 1880 г. № 275.

[3]) Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1873 г. № 710.

[4]) Уставъ Торговый, ст. 618.

[5]) Ср. *Л. Тауберг*—Торговыя книги несостоятельнаго должника (Право, за 1899 г. № 12).

[6]) Рѣш. 4 го Д-та Правит. Сената, за 1873 г. № 2194.

[7]) Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1880 г. № 1632.

Западныя законодательства коммерческую тайну если и признаютъ, то далеко не въ такихъ границахъ, какъ наше право [1]).

Впрочемъ, и наше право за послѣднее время стало нѣсколько отступать отъ обезпеченія коммерческой тайны въ прежней ея неприкосновенности, по крайней мѣрѣ насколько касается фискальной почвы. Такъ, Положеніе о Госуд. Промысловомъ Налогѣ, въ цѣляхъ провѣрки операцій, допустило обозрѣніе торговыхъ книгъ нѣкоторыхъ предпріятій податными инспекторами и ихъ помощниками, какъ равно чинами акцизнаго надзора и чиновниками Казенныхъ Палатъ [2]). Въ связи съ ревизіей дѣлопроизводства съ точки зрѣнія соблюденія правилъ о гербовомъ сборѣ, новый Уставъ о Гербовомъ Сборѣ разрѣшаетъ обозрѣніе торговыхъ книгъ нѣкоторыхъ предпріятій чинами Министерства Финансовъ [3]). Наконецъ, въ видахъ провѣрки правильности, подаваемыхъ хозяевами торговыхъ предпріятій, заявленій насчетъ размѣровъ дополнительнаго раскладочнаго налога, предсѣдатель Раскладочнаго Присутствія въ правѣ обозрѣвать, съ согласія плательщиковъ, нѣкоторыя книги торговыхъ предпріятій [4]). Плательщики, не изъявившіе согласія на такую провѣрку ихъ заявленій, лишаются права представлять возраженія [5]).

При опредѣленіи случаевъ предъявленія книгъ, ведущихся за границею, по спорамъ, разбирающимся въ Россіи, казалось-бы, слѣдуетъ, въ силу раньше указанныхъ основаній, считаться съ законами мѣста, гдѣ книги ведутся; способъ-же предъявленія книгъ долженъ нормироваться закономъ суда, которому дѣло подвѣдомственно, такъ какъ это, собственно, — лишь вопросъ судопроизводства.

---

[1]) Торговые кодексы: германскій, ст. 45 и 46; французскій, ст. 15; бельгійскій, кн. I, тит. 3, ст. 22; румынскій, ст. 32; австрійскій, ст. 37 и 38; венгерскій, ст. 34 и 35; итальянскій, ст. 28; испанскій, ст. 47; португальскій, ст. 43.

[2]) Положеніе о Госуд. Промысл. Налогѣ, ст. 75.

[3]) Уставъ о Гербовомъ Сборѣ 10 іюня 1900 г., ст. 147 и 148.

[4]) Положеніе о Госуд. Промысл. Налогѣ, ст. 127, п. 5, и ст. 129.

[5]) Ibidem, ст. 130.

Передача торговли.

Условія передачи торговли.

Оперируя надъ имуществомъ и въ имущественной обстановкѣ, а также доставляя матеріальную пользу торговцу, торговля, естественно, представляетъ собою имущественный интересъ, извѣстную цѣнность; въ связи съ симъ, торговля въ смыслѣ предпріятія въ состояніи служить объектомъ сдѣлокъ, какъ возмездныхъ, такъ и безмездныхъ, а равно быть предметомъ наслѣдства по закону и по завѣщанію. При этомъ, подъ передачей торговли въ собственность слѣдуетъ подразумѣвать передачу не одного имущества, надъ которымъ или при помощи котораго предпріятіе оперируетъ, но передачу также и фирмы, а подчасъ и вывѣсокъ, такъ какъ передача одного имущества еще не служитъ доказательствомъ продолженія прежней торговли лицомъ, пріобрѣвшимъ имущество. Купившій имущество можетъ начать торговать тѣмъ-же, купленнымъ имъ, товаромъ и даже въ томъ-же самомъ помѣщеніи; но, при всемъ томъ, это въ состояніи быть новою торговлей, оперирующею надъ товаромъ или вообще имуществомъ другой, прекратившейся торговли. По нашему закону [1]), признакомъ передачи не только имущества, но и торговли, должно считать передачу торговыхъ книгъ. Разъ новый торговецъ будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи прежнія книги, это будетъ служить доказательствомъ, что къ нему перешла и прежняя торговля. Съ другой стороны, возможна передача торговли и безъ передачи имущества, надъ которымъ или при помощи котораго торговля оперируетъ.

Но передача торговли какъ предпріятія должна во всякомъ случаѣ сопровождаться передачею фирмы [2]), причемъ въ текстъ фирмы вносится или намекъ на эту передачу, если въ текстѣ фирмы фигурируетъ имя физическаго лица [3]), или другое какое-

---

[1]) Уставъ Торговый, ст. 625 и 626.

[2]) Въ данномъ случаѣ идетъ рѣчь о передачѣ фирмы въ собственность, каковая передача отличается отъ передачи фирмы лишь въ срочное пользованіе, могущее сопровождать собою отдачу торговаго предпріятія въ арендное содержаніе на опредѣленный срокъ. См. Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1892 г. № 191.

[3]) Напр., «И. Ивановъ, *бывшій* С. Степановъ»; или «И. Ивановъ, *преемникъ* С. Степанова»; или «И. Ивановъ, *наслѣдникъ* С. Степанова».

либо измѣненіе въ зависимости отъ свойства новаго собственника торговаго предпріятія [1]). Передача-же фирмы безъ передачи торговаго предпріятія не должны-бы допускаться какъ въ зависимости отъ тѣсной связи фирмы съ самымъ предпріятіемъ, такъ и въ видахъ предупрежденія обмана тѣхъ лицъ, которыя могутъ имѣть дѣловыя сношенія съ данною фирмой [2]). Къ сожалѣнію, далеко не всѣ законодательства высказываются по этому предмету категорически [3]). Умалчиваетъ объ этомъ и нашъ законъ, въ связи съ чѣмъ судебная практика подчасъ признаетъ передачу фирмы и безъ передачи самаго торговаго предпріятія. Съ передачей фирмы передаются и ея аксессуары въ видѣ, напр., знаковъ отличія, но лишь такихъ, которые связаны съ самымъ предпріятіемъ [4]), а не съ личностью его хозяина [5]).

Передача торговаго предпріятія сопровождается и передачей кредита, который данное предпріятіе себѣ завоевало въ глазахъ публики въ смыслѣ кліентуры и дѣловыхъ сношеній. Но эту часть имущества торговаго предпріятія, съ одной стороны, трудно опредѣлить въ своихъ размѣрахъ, а съ другой—кредитъ торговаго предпріятія слишкомъ тѣсно связанъ съ личностью владѣльца предпріятія, чтобы представлять собою устойчивую величину, хотя-бы передача имущества произошла на какихъ-либо особыхъ условіяхъ, ограждающихъ возможную непоколебимость этого кредита, въ родѣ, напр., принятія прежнимъ торговцемъ на себя обязательства не открывать одинаковой торговли въ той-же мѣстности, или даже вообще, на опредѣленное время, или даже навсегда.

---

[1]) Напр., когда, вмѣсто единоличнаго хозяина, собственникомъ торговаго предпріятія становится торговое общество. Въ такихъ случаяхъ фирма «И. Ивановъ» можетъ превратиться въ фирму «Сыновья И. Иванова», или «Наслѣдники И. Иванова», или «И. Ивановъ и К°» и т. п.

[2]) *F. Campe* — Verkauf der Firma, 1891.

[3]) Ср. торговые кодексы: германскій, ст. 23; австрійскій, ст. 23.

[4]) Напр., полученные на выставкахъ гербы, медали и пр. См. Рѣш. Гражд. Кассац. Д-та Правит. Сената, за 1898 г. № 17.

[5]) Напр., государственный гербъ или ордена, хотя-бы и добытые на поприщѣ данной торговли; или гербъ, пріобрѣтенный въ знакъ того, что данному торговцу предоставлено званіе поставщика двора того или другого члена какой-либо владѣтельной фамиліи (Рѣш. 2-го Общаго Собранія Правит. Сената, за 1890 г. № 79).

Въ случаѣ передачи вмѣстѣ съ торговлею и имущества торговли, опредѣленіе свойства и размѣровъ передаваемаго имущества зависитъ отъ договора, кромѣ развѣ передачи такихъ предметовъ, принадлежность которыхъ къ данной торговлѣ обусловливается не соображеніями торговца, а ихъ свойствомъ какъ необходимой принадлежности даннаго предпріятія. Такіе предметы должны слѣдовать судьбѣ предпріятія и передаваться вмѣстѣ съ нимъ; какъ равно передача всего предпріятія предполагаетъ и передачу его отдѣленій (филіалъ).

Уступка актива

Имущество можетъ передаваться какъ въ своемъ активѣ— въ видѣ наличнаго имущества и долгового [1]), такъ и въ своемъ пассивѣ. Входящія въ составъ актива вещи наличнаго имущества передаются при скрѣпленной обѣими сторонами описи, или безъ нея, при этомъ или фактически вручаются новому владѣльцу, или иначе предоставляются въ его распоряженіе, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ гражданскимъ правомъ. Долговыя же требованія передаются способами, имъ свойственными, т. е. простою передачей документовъ, или при помощи передаточной надписи съ увѣдомленіемъ должника или безъ этого. Нынѣ если не законъ, то обычай признаетъ возможность перехода къ новому владѣльцу предпріятія и связанныхъ съ послѣднимъ долговыхъ правъ.

и пассива.

Что-же касается до пассива передаваемаго имущества, т. е. до долговъ, то передача ихъ, по общимъ принципамъ гражданскаго права, не должна по отношенію къ кредиторамъ имѣть значенія безъ согласія на это соотвѣтствующихъ кредиторовъ, такъ какъ послѣднимъ, быть можетъ, далеко не безразлично имѣть должникомъ прежняго собственника предпріятія, или новаго. Поэтому, увѣдомленіе со стороны прежняго должника о передачѣ торговли, хотя-бы соединенное съ послѣдовавшимъ въ той или другой формѣ [2]) извѣщеніемъ новаго владѣльца торговли о готовности принять на себя уплату долговъ, не должно имѣть силы для кредиторовъ и, въ связи съ симъ, не въ состояніи избавить прежняго должника отъ его по отношенію къ нимъ

---

[1]) Зак. Гражд., ст. 416—419.

[2]) При помощи публикаціи, разсылки циркуляровъ, выставленія объявленій на биржѣ, въ своемъ торговомъ заведеніи и т. п.

обязательствъ [1]). За передавшимъ торговлю можно лишь признать право регресса къ лицу, перенявшему его предпріятіе, буде при расчетахъ, сопровождавшихъ передачу торговли, была принята во вниманіе передача и долговъ; по отношенію-же къ кредиторамъ таковое заявленіе со стороны пріобрѣтателя торговаго предпріятія только создаетъ право, въ случаѣ желанія, обратиться со своими претензіями и къ новому владѣльцу торговли—въ виду выраженной имъ готовности отвѣчать по прежнимъ долгамъ предпріятія. Впрочемъ, это право можетъ быть обосновано и на содержаніи самаго договора прежняго владѣльца съ новымъ [2]). Безъ соотвѣтственнаго-же постановленія въ договорѣ, претензіи кредиторовъ къ новому владѣльцу по прежнимъ долгамъ предпріятія должны быть признаны шаткими, за отсутствіемъ относящихся сюда постановленій въ большинствѣ законодательствъ, въ томъ числѣ и въ нашемъ [3]). А между тѣмъ интересы кредиторовъ въ состояніи понести немалый ущербъ вслѣдствіе передачи торговли другому лицу, хотя-бы и съ сохраненіемъ отвѣтственности по долгамъ за прежнимъ владѣльцемъ предпріятія, такъ какъ кредиторы могли довѣрять послѣднему исключительно въ виду принадлежности ему торговли. И на самомъ дѣлѣ, такого рода возможность передавать активъ предпріятія съ сохраненіемъ отвѣтственности по долгамъ за собою подчасъ служитъ почвой для злоупотребленій, такъ

---

[1]) Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1897 г. № 1113.

[2]) См. румынскій торговый кодексъ, ст. 20.

[3]) Лишь новое германское Торговое Уложеніе обязанность отвѣчать по прежнимъ долгамъ предпріятія связываетъ съ пользованіемъ прежнею фирмой, не исключая совмѣстной отвѣтственности и прежняго владѣльца фирмы (ст. 25); иными словами, неминуемо связываетъ эту обязанность съ переходомъ предпріятія. При превращеніи-же единоличной торговли въ полное товарищество или въ коммандитное общество, для этой отвѣтственности нѣтъ необходимости и въ пользованіи прежнею фирмой (ст. 28) — въ зависимости отъ неизбѣжнаго въ такихъ случаяхъ измѣненія фирмы, не смотря на участіе въ предпріятіи прежняго его единоличнаго хозяина. Уклоняющіяся отъ этихъ принциповъ постановленія договора передачи предпріятія имѣютъ силу по отношенію къ третьимъ лицамъ лишь въ случаѣ, если они занесены въ торговый реестръ, или если объ нихъ было доведено до свѣдѣнія третьихъ лицъ (ст. 25 и 28).

какъ, лишонная имущественнаго обезпеченія, таковая отвѣтственность нерѣдко въ состояніи превратиться въ фиктивную. Во вниманіе къ этому, нашъ законъ признаетъ недѣйствительными договоры, клонящіеся къ подложному переукрѣпленію имѣнія во избѣжаніе долговъ [1]). Но для удовлетворенія исковъ со стороны кредиторовъ о признаніи относящихся сюда договоровъ недѣйствительными наша судебная практика ставитъ очень трудныя условія, признавая подложность переукрѣпленія имѣнія лишь тогда, а) когда преслѣдуемая договаривающимися противозаконная цѣль была непосредственною побудительною причиной къ заключенію договора [2]); b) когда какъ передающая, такъ и пріобрѣтающая сторона дѣйствовали одинаково злонамѣренно, во вредъ третьимъ лицамъ [3]); c) когда должникъ во время заключенія договора былъ несостоятельнымъ (хотя-бы только фактически [4])) или сдѣлался несостоятельнымъ вслѣдствіе заключенія договора; и, наконецъ, d) когда, кромѣ переданнаго по договору, у должника не было другого имущества, на которое кредиторъ могъ-бы обратить взысканіе [5]).

Переходъ торговли по наслѣдству.

Неудобства примѣненія общегражданскихъ нормъ.

Нѣкоторое отступленіе отъ вышеизложенныхъ положеній представляетъ переходъ торговли по наслѣдству. Въ такихъ случаяхъ торговля переходитъ въ составѣ наслѣдства согласно касающимся этого предмета началамъ гражданскаго права съ особенностями, установленными спеціально по отношенію къ наслѣдственному переходу торговыхъ предпріятій.

---

[1]) Зак. Гражд., ст. 1529, п. 2.

[2]) Рѣш. Гражд. Кассац. Д-та Правит. Сената, за 1880 г. № 286.

[3]) Рѣш. Гражд. Кассац. Д-та Правит. Сената, за 1885 г. № 63 и за 1888 г. № 3.

[4]) Рѣш. Гражд. Кассац. Д-та Правит. Сената, за 1883 г. № 21.

[5]) Рѣш. Гражд. Кассац. Д-та Правит. Сената, за 1875 г. №№ 479 и 542, за 1876 г. №№ 121 и 441, за 1877 г. № 264, за 1878 г. № 11, за 1879 г. № 348, за 1880 г. №№ 34, 105 и 113, за 1881 г. № 24, за 1882 г. № 150, за 1883 г. № 21, за 1885 г. № 63, за 1886 г. № 64, за 1888 г. № 3 и за 1892 г. № 28.

Установленныя закономъ гражданскимъ общія правила охраненія наслѣдства, сопряжонныя съ описью и опечатаніемъ имущества, не только стѣснительны для торговыхъ предпріятій, но подчасъ въ состояніи повлечь полное разстройство торговли, слѣдовательно—и разореніе наслѣдниковъ, а быть можетъ и кредиторовъ, въ особенности когда послѣ умершаго единоличнаго хозяина или товарища торговаго предпріятія останутся малолѣтніе наслѣдники или хотя и совершеннолѣтніе, но не находящіеся на лицо, или когда во время смерти товарища торговаго предпріятія будетъ находиться въ отсутствіи то лицо, которому на случай смерти такового товарища предоставлено было продолженіе хода дѣла [1]). При такихъ условіяхъ какъ наслѣдники, такъ и лица послѣдней категоріи лишены, конечно, возможности немедленно принять мѣры, необходимыя для поддержанія хода торговаго предпріятія.

Касающіяся наслѣдованія послѣ умершихъ торговцевъ спеціальныя постановленія [2]) имѣютъ въ виду, съ одной стороны, обезпечить непрерывность дѣятельности торговаго предпріятія, какъ въ его собственныхъ интересахъ, такъ и въ интересахъ наслѣдниковъ и кредиторовъ, а съ другой—возможно оградить интересы кредиторовъ наслѣдодателя при посредствѣ особыхъ правилъ по охраненію и принятію наслѣдства. Въ связи съ симъ, относящіяся сюда постановленія содержатъ въ себѣ уклоненія какъ отъ нормъ общегражданскаго права о вліяніи смерти одного изъ контрагентовъ на силу заключенныхъ при его жизни договоровъ, такъ и отъ общихъ правилъ объ охраненіи и принятіи наслѣдства.

Мѣры, ограждающія непрерывность торговаго предпріятія.

Въ цѣляхъ поддержанія *непрерывности* въ дѣятельности торговаго предпріятія и, въ связи съ симъ, огражденія его отъ разстройства вслѣдствіе смерти владѣльца, по примѣру западнаго законодательства, и нашимъ правомъ оставшейся послѣ умершаго торговца наслѣдственной массѣ придается, при извѣстныхъ условіяхъ, значительная доля самостоятельнаго существованія, не ожидая утвержденія наслѣдниковъ въ правахъ наслѣдства.

---

[1]) Уставъ Торговый, ст. 73—75.

[2]) Зак. Гражд., ст. 1238 съ приложеніемъ къ примѣч. 1-му этой статьи.

Такъ, прежде всего, послѣ смерти хозяина торговаго предпріятія, всѣ служившія при немъ по торговлѣ лица обязаны оставаться при своихъ должностяхъ впредь до представленія, каждымъ по своей части, надлежащихъ, кому слѣдуетъ, отчетовъ [1]). По толкованію Сената, смерть контрагента не можетъ служить основаніемъ къ прекращенію силы и прочихъ договоровъ, заключенныхъ умершимъ въ связи съ отправленіемъ его торговли [2]). Затѣмъ, въ случаѣ смерти товарища торговаго предпріятія — остающійся другой товарищъ, а въ случаѣ смерти единоличнаго хозяина—его душеприкащикъ или, за неимѣніемъ такового, состоящій при торговлѣ главный или старшій конторщикъ обязаны втеченіе трехъ дней (если-же смерть послѣдовала внѣ мѣста, гдѣ находится торговое заведеніе, то втеченіе трехъ дней по полученіи извѣстія о смерти) объявить Коммерческому Суду, а гдѣ его нѣтъ, то подлежащему иному суду, — имѣются-ли и въ какомъ положеніи находятся установленныя торговыя книги [3]). Въ случаѣ заявленія объ исправности книгъ [4]) въ томъ смыслѣ, что онѣ находятся въ положеніи, открывающемъ возможность вывести балансъ предпріятія, судъ немедленно предоставляетъ «безостановочное продолженіе хода торговаго предпріятія» сдѣлавшему указанное заявленіе лицу, подъ надзоромъ совершеннолѣтняго наслѣдника, а при отсутствіи такового, — подъ надзоромъ ближайшаго родственника (конечно, также совершеннолѣтняго). Какъ раньше уже было указано [5]), продолженіе хода торговаго предпріятія при данныхъ условіяхъ должно заключаться лишь въ отправленіи «текущихъ дѣлъ» да, насколько это будетъ сочтено цѣлесообразнымъ, въ ликвидаціи ихъ, со связанными съ симъ производствомъ и принятіемъ слѣдующихъ платежей, но «отнюдь не входя въ новыя спекуляціи» [6]).

---

[1]) Зак. Гражд., ст. 1238, примѣч. 1, прилож., ст. 19.

[2]) Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1879 г. № 663.

[3]) Зак. Гражд., ст. 1238, примѣч. 1, прилож., ст. 13.

[4]) Представленія самыхъ книгъ законъ, повидимому, не требуетъ. Ср. Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1882 г. № 481.

[5]) Стр. 26 и 27.

[6]) Зак. Гражд., ст. 1238, примѣч. 1, прилож., ст. 14. Ср. Уставъ Кред., раздѣлъ X, ст. 90, а также Зак. Гражд., ст. 2200, примѣч. 1, прилож. I, ст. 12.

Входить въ новыя спекуляціи въ правѣ только наслѣдники послѣ утвержденія ихъ въ правахъ наслѣдства [1]). По толкованію Сената, къ выполненію изложенныхъ функцій слѣдуетъ причислить также право искать и отвѣчать на судѣ по дѣламъ, касающимся торговли умершаго, и выдавать по этимъ дѣламъ довѣренности [2]). Въ случаѣ разрѣшенія продолженія дѣйствія торговаго предпріятія, все безъ исключенія [3]) оставшееся послѣ умершаго имущество передается лицамъ, коимъ предоставлено продолженіе торговли, въ связи съ чѣмъ это имущество и не подлежитъ охраненію въ общемъ порядкѣ. Если-же упомянутыми лицами будетъ заявлено, что оставшіяся послѣ умершаго книги находятся въ безпорядкѣ, лишающемъ возможности опредѣлить имущественную массу и вывести балансъ, а равно буде кредиторы, въ виду неисправности книгъ, войдутъ съ изъявленіемъ сомнѣній относительно состоятельности покойнаго, то судебныя мѣста отряжаютъ двухъ своихъ членовъ для провѣрки, въ присутствіи одного или двухъ лицъ, избранныхъ кредиторами изъ своей среды, положенія дѣлъ предпріятія. Если обнаружатся признаки несостоятельности,—поступается на основаніи касающихся этого предмета статей Устава Судопроизводства Торговаго [4]); въ противномъ-же случаѣ дается разрѣшеніе на безостановочное продолженіе хода торговаго предпріятія на раньше указанныхъ условіяхъ [5]). Когда-же окажется, что умершій совсѣмъ не имѣлъ книгъ, — къ оставшемуся послѣ него имуществу примѣняются общія правила по охраненію и принятію наслѣдства, т. е. имущество, по постановленію суда, подвергается описи и опечатанію въ огражденіе интересовъ кредиторовъ и наслѣдниковъ [6]). Допустивъ, въ подлежащихъ случаяхъ, безостановочное продолженіе хода торговаго предпріятія въ указанныхъ границахъ,

---

[1]) Обрядъ ввода во владѣніе наслѣдственною недвижимостью по нашему закону собственно не обязателенъ. Вводъ во владѣніе имѣетъ лишь практическое значеніе, служа доказательствомъ законнаго владѣнія и основаніемъ для совершенія актовъ отчужденія имѣнія.

[2]) Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1883 г. № 737.

[3]) Рѣш. Гражд. Кассац. Д-та Правит. Сената, за 1893 г. № 52.

[4]) Ст. 477 и слѣд.

[5]) Зак. Гражд., ст. 1238, примѣч. 1, прилож., ст. 16.

[6]) То-же Приложеніе, ст. 15.

судъ дѣлаетъ, узаконеннымъ порядкомъ, вызовъ наслѣдниковъ (чрезъ публикаціи въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ). Если въ числѣ наслѣдниковъ имѣются малолѣтніе, — судъ сообщаетъ опекунскому установленію для немедленнаго назначенія къ малолѣтнимъ и причитающемуся имъ наслѣдству опеки, которая, равно какъ и совершеннолѣтніе наслѣдники вступаютъ затѣмъ въ права наслѣдства на общемъ основаніи [1]). Бывшія уполномоченными на веденіе дѣла лица обязаны, конечно, представить отчетъ въ своей дѣятельности, а также отвѣчать за вредъ, причиненный наслѣдникамъ или кредиторамъ. Лишь по вступленіи въ права наслѣдства, наслѣдники или ихъ опекуны, по обоюдному съ оставшимися товарищами соглашенію, разрѣшаютъ вопросъ о томъ, произвести-ли выдѣлъ или раздѣлъ, или продолжать торговлю на прежнемъ или иномъ основаніи; но они не въ правѣ нарушать заключеннаго наслѣдодателемъ договора о торговомъ товариществѣ или постановленій завѣщанія. Въ частности, раздѣлъ или выдѣлъ производится по уплатѣ всѣхъ долговъ и лишь по мѣрѣ ликвидаціи дѣлъ [2]).

Вышеизложенныя правила, построенныя на началахъ Высочайше утвержденнаго, 13 марта 1835 г., мнѣнія Госуд. Совѣта «о мѣрахъ къ охраненію отъ разстройства торговыхъ заведеній, въ случаѣ смерти владѣльца» [3]), простираются только на тѣ случаи, когда останутся малолѣтніе наслѣдники, или когда совершеннолѣтніе наслѣдники не будутъ на лицо, или когда при смерти хозяина или товарища торговаго предпріятія будетъ находиться въ отсутствіи лицо, коему на случай смерти было предоставлено продолженіе хода дѣлъ. Иными словами: эти правила имѣютъ примѣненіе къ случаямъ наибольшей опасности для устойчивости хода торговаго предпріятія. Буде-же совершеннолѣтніе наслѣдники всѣ состоятъ на лицо, — они вступаютъ въ права хозяина торговаго предпріятія на основаніи общихъ правилъ о наслѣдствѣ [4]).

---

[1]) Ibidem, ст. 17.

[2]) Ibidem, ст. 18.

[3]) П. С. Зак., № 7950.

[4]) Зак. Гражд., ст. 1238, примѣч. 1, прилож., ст. 20.

Изъятія по отношенію къ наслѣдству послѣ содержателей фабрикъ и мануфактуръ.

Но по отношенію къ наслѣдству послѣ содержателей фабрикъ и мануфактурныхъ заведеній, въ цѣляхъ поддержанія той-же непрерывности въ ходѣ этихъ предпріятій, установлены нѣкоторыя изъятія. Такъ, когда оставшіеся наслѣдники всѣ совершеннолѣтніе и спора о правахъ на наслѣдство ни отъ кого не послѣдуетъ,—все имущество умершаго поступаетъ въ полное распоряженіе наслѣдниковъ; когда-же всѣ наслѣдники или по крайней мѣрѣ нѣкоторые изъ нихъ будутъ малолѣтніе, а также когда произойдетъ споръ по наслѣдству, при каковыхъ условіяхъ оставшееся имущество должно поступить въ опекунское управленіе, въ первомъ случаѣ до совершеннолѣтія всѣхъ наслѣдниковъ, а во второмъ до судебнаго разрѣшенія,—фабрики и мануфактурныя заведенія оставляются въ полномъ ихъ дѣйствіи подъ управленіемъ лица, завѣдывавшаго ими до смерти владѣльца; если-же ими управлялъ самъ владѣлецъ, то — въ завѣдываніи ближайшаго лица по прежнему управленію ими; и въ случаяхъ какъ малолѣтства наслѣдниковъ, такъ и спора по наслѣдству обязанность суда и полиціи состоитъ лишь въ совершеніи, установленнымъ порядкомъ, описи наслѣдству для передачи ея опекунамъ по ихъ назначеніи, а до того времени судъ и полиція должны только имѣть надзоръ за дѣйствіями управляющаго, никакъ не останавливая хода заведенія [1]).

Особыя правила о принятіи наслѣдства.

Возможное огражденіе интересовъ кредиторовъ достигается особыми правилами о *принятіи наслѣдства* послѣ умершаго торговца.

Первоначально какъ западное, такъ и наше право не дѣлали различія между условіями и послѣдствіями принятія наслѣдства послѣ торговца и послѣ неторговца. Но съ теченіемъ времени законодательства нашлись вынужденными выдѣлить принятіе наслѣдства послѣ лицъ, производившихъ торговлю [2]), — въ цѣляхъ огражденія интересовъ кредиторовъ торговаго предпріятія, а слѣдовательно и устойчивости кредита послѣдняго. У насъ этого предмета впервые коснулся Уставъ о Банкротахъ 1800 года [3]).

---

[1]) Зак. Гражд., ст. 1238.

[2]) Въ Германіи обобщены относящіяся сюда положенія лишь съ изданіемъ Торговаго Уложенія 1897 г. (ст. 27).

[3]) П. С. Зак., № 19692, ч. первая, отд. XXVII.

По современному нашему праву, по смерти лица, занимавшагося торговлей, въ случаѣ пребыванія наслѣдниковъ въ отсутствіи или неудовлетворенія ими претензій кредиторовъ, послѣднимъ предоставляется заявить объ этомъ подлежащему суду вмѣстѣ съ указаніемъ размѣровъ своихъ претензій. Судъ, для предупрежденія утраты и расхищенія, въ самый день упомянутаго заявленія кредиторовъ, производитъ въ присутствіи послѣднихъ опись и опечатаніе имущества умершаго. Для вызова-же наслѣдниковъ и прочихъ кредиторовъ дѣлается троекратная публикація съ назначеніемъ сроковъ явки въ размѣрѣ: для находящихся въ томъ-же городѣ — трехъ мѣсяцевъ, для пребывающихъ въ другихъ россійскихъ городахъ, а также за границей въ Европѣ, — девяти мѣсяцевъ, для пребывающихъ-же въ прочихъ частяхъ свѣта—полутора года, считая со времени публикаціи [1]). Возможное назначеніе полуторагодичнаго срока, впрочемъ, не исключаетъ возможности распредѣленія оказавшихся послѣ умершаго или впослѣдствіи поступившихъ въ его пользу денежныхъ средствъ между безспорными кредиторами, хотя-бы наслѣдники еще и не явились; но не прежде, какъ по прошествіи девяти мѣсяцевъ со дня публикаціи [2]). Оказавшіеся-же на лицо наслѣдники (по закону или по завѣщанію), въ случаѣ наличности кредиторовъ по дѣламъ умершаго торговца, обязаны втеченіе трехъ дней послѣ смерти наслѣдодателя пригласить полицейскаго органа, а внѣ городовъ — понятыхъ, и при нихъ произвести опись оставшемуся послѣ умершаго имуществу, какъ равно, тѣмъ-же порядкомъ, впослѣдствіи пополнять эту опись по мѣрѣ обнаруженія имущества умершаго [3]). Оказавшееся имущество въ подлежащихъ случаяхъ опечатывается по распоряженію суда и сдается на храненіе или наслѣдникамъ, если они не отрекутся отъ наслѣдства и не внушаютъ недовѣрія, или постороннимъ лицамъ, вплоть до явки кредиторовъ [4]). Въ отступленіе отъ общегражданскихъ постановленій, въ силу которыхъ наслѣдники тотчасъ-же по смерти наслѣдодателя считаются при-

---

[1]) Зак. Гражд., ст. 1238, примѣч. 1, прилож., ст. 1.

[2]) То-же Приложеніе, ст. 2. Ср. Зак. Гражд., ст. 1241.

[3]) Зак. Гражд., ст. 1238, примѣч. 1, прилож., ст. 7.

[4]) То-же Приложеніе, ст. 8.

нявшими наслѣдство, буде не заявятъ о своемъ отказѣ, — какъ оказавшимся на лицо наслѣдникамъ торговца, такъ и явившимся по публикаціи дается мѣсячный срокъ на ознакомленіе съ экономическимъ положеніемъ оставшагося наслѣдства, въ цѣляхъ приведенія въ извѣстность его актива и пассива (beneficium deliberandi); и лишь затѣмъ имъ предоставляется заявить установленнымъ порядкомъ о принятіи наслѣдства, или объ отреченіи отъ него, если не будутъ ходатайствовать о дополнительномъ срокѣ для дальнѣйшихъ справокъ. Въ случаѣ отреченія отъ наслѣдства, въ судебное мѣсто, которому подвѣдомственны долги умершаго, наслѣдники должны представить и опись всему оставшемуся на ихъ рукахъ и извѣстному имъ имуществу умершаго, а также его долгамъ, какъ равно всѣ конторскія книги и записки[1]). Отсутствіе заявленія со стороны наслѣдниковъ объ отреченіи отъ наслѣдства признается за принятіе его со всѣми этого послѣдствіями. Таковыя-же послѣдствія законъ связываетъ и съ невыполненіемъ оказавшимися въ наличности во время смерти наслѣдодателя наслѣдниками установленныхъ правилъ о составленіи вышеуказанной описи имущества[2]). Впрочемъ, для вступленія въ наслѣдство не достаточно одной на это готовности со стороны наслѣдниковъ, такъ какъ кредиторамъ, безотносительно къ ихъ числу, а также къ суммѣ и сроку претензій, предоставляется этому помѣшать, если они не вѣрятъ, что наслѣдники расплатятся по долгамъ наслѣдодателя, и не рискуютъ, въ связи съ симъ, допустить передачу имъ наслѣдственнаго имущества, или желаютъ избѣжать невыгодной для кредиторовъ наслѣдодателя конкурренціи со стороны личныхъ кредиторовъ наслѣдниковъ. По относящемуся сюда заявленію кредиторовъ, наслѣдники, буде тотчасъ-же не удовлетворятъ кредиторовъ или, по крайней мѣрѣ, не обезпечатъ ихъ претензій, отъ вступленія въ наслѣдство устраняются, и наслѣдственное имущество поступаетъ, для ликвидаціи, въ конкурсное управленіе, какъ это бываетъ и въ случаяхъ отреченія наслѣдниковъ отъ наслѣдства или непоявленія наслѣдниковъ въ установленный срокъ[3]). Въ

---

[1]) Ibidem, ст. 7 и 3.

[2]) Ibidem, ст. 10.

[3]) Ibidem, ст. 5.

относящихся сюда случаяхъ можетъ и не быть признаковъ несостоятельности въ техническомъ смыслѣ слова; при данныхъ условіяхъ конкурсный порядокъ служитъ лишь для ликвидаціи наслѣдственнаго имущества. До окончанія конкурснаго производства отсрачивается и осуществленіе наслѣдственныхъ правъ. Оставшееся по удовлетвореніи кредиторовъ имущество поступаетъ въ распоряженіе наслѣдниковъ, а за отсутствіемъ ихъ— въ опекунское управленіе; при непоявленіи-же наслѣдниковъ втеченіе десяти лѣтъ со времени послѣдней публикаціи, имущество продается съ публичнаго торга, а вырученныя деньги идутъ въ пользу заведеній общественнаго призрѣнія [1]). Въ противномъ случаѣ, т. е. когда наслѣдники вступятъ въ наслѣдство, письменно обяжутся платить долги наслѣдодателя и со стороны кредиторовъ не послѣдуетъ возраженія по этому поводу, — имущество распечатывается и наслѣдники должны будутъ отвѣчать по всѣмъ долгамъ умершаго какъ наслѣдственнымъ имуществомъ, такъ и своимъ собственнымъ.

Изложенныя правила, являющіяся по своему содержанію подчасъ очень неясными и неточными, въ особенности въ виду того свободнаго толкованія, которымъ снабжаетъ Сенатъ постановленія объ охраненіи и принятіи послѣдства вообще, до значительной степени вышли изъ практическаго употребленія [2]).

Съ переходомъ торговаго предпріятія къ наслѣдникамъ, къ нимъ переходитъ и фирма наслѣдодателя [3]). Въ случаѣ-же раздѣла торговаго предпріятія между наслѣдниками, казалось-бы, право на фирму должно быть признано за тѣмъ изъ нихъ, который получилъ торговыя книги наслѣдодателя.

Прекращеніе торговли.

Условія прекращенія торговли.

Торговое предпріятіе продолжаетъ существовать вплоть до своего прекращенія. Въ противоположность передачѣ торговли «на ходу», когда предпріятіе продолжаетъ свое существованіе, но лишь перемѣнивъ владѣльцевъ, при прекращеніи торговли предпріятіе заканчиваетъ свою дѣятельность навсегда.

---

[1]) Ibidem, ст. 6.

[2]) *К. Побѣдоносцевъ* — Курсъ гражд. права. Вторая часть. Права семейственныя, наслѣдственныя и завѣщательныя. 1896, стр. 389.

[3]) Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1890 г. № 871.

Прекращеніе торговли возможно или добровольное, т. е. по желанію владѣльца, или-же вынужденное, т. е. независимо отъ желанія торговца, именно въ случаѣ запрещенія ему заниматься торговлею (данною отраслью или вообще), въ случаѣ объявленія его несостоятельнымъ и въ случаѣ смерти владѣльца, если наслѣдники не пожелаютъ продолжать торговли умершаго.

Ликвидація.

Понятіе ликвидаціи.

При прекращеніи, торговля «ликвидируется» [1]), т. е. выясняются активъ и пассивъ предпріятія и, затѣмъ, имущество очищается отъ лежащихъ на немъ долговъ [2]). Въ этихъ видахъ производятся взысканія по претензіямъ къ третьимъ лицамъ въ пользу прекращаемаго предпріятія, а также выполняются лежащія на послѣднемъ всякаго рода обязательства, съ веденіемъ возможныхъ въ этихъ обоихъ случаяхъ судебныхъ процессовъ, съ заключеніемъ мировыхъ сдѣлокъ и пр.; оставшееся-же чистое имущество превращается въ деньги и распредѣляется между хозяевами предпріятія. Всѣ эти операціи требуютъ подчасъ довольно продолжительнаго времени, такъ какъ, съ одной стороны, и осуществленіе правъ, и выполненіе обязанностей по раньше заключеннымъ сдѣлкамъ въ большинствѣ случаевъ связано извѣстнымъ срокомъ, а съ другой стороны, далеко не всегда возможно сразу прекратить и заведенныя уже торговыя операціи: обыкновенно можно только пріостановить дальнѣйшее заключеніе новыхъ сдѣлокъ, но не реализацію уже заключенныхъ. Въ видахъ достиженія цѣлей ликвидаціи, приходится

---

[1]) Иногда слово «ликвидація» употребляется въ смыслѣ прекращенія лишь нѣкоторыхъ торговыхъ дѣлъ изъ входившихъ въ сферу даннаго торговаго предпріятія, а также въ смыслѣ ограниченія размѣровъ дѣятельности, какъ равно въ смыслѣ прекращенія торговыхъ операцій тѣмъ или другимъ отдѣленіемъ, складомъ или магазиномъ предпріятія. Но въ строгомъ значеніи слова ликвидація предшествуетъ прекращенію существованія всего предпріятія; уничтоженіе-же отдѣленія, склада или магазина должно называться «закрытіемъ» ихъ, а ограниченіе операцій, какъ по объему, такъ и по роду дѣлъ, должно именоваться «сокращеніемъ» дѣятельности предпріятія.

[2]) *А. Башиловъ* — Русское торговое право, вып. 1, 1887, стр. 151—156; *В. Исаченко* — Русское гражд. судопроизводство, II, 1, 1901, стр. 549 — 566.

иногда совершать даже новыя сдѣлки, насколько онѣ необходимы для выполненія сдѣлокъ раньше заключенныхъ (напр., купить товаръ для поставки по состоявшейся уже по этому предмету сдѣлкѣ, заключить договоръ о доставкѣ товара, пріобрѣсти необходимые для расплаты векселя и т. п.). Во вниманіе къ этому, втеченіе всего періода ликвидаціи слѣдуетъ считать торговое предпріятіе продолжающимъ свое существованіе—вслѣдствіе проявленія имъ дѣятельности вполнѣ торговаго характера, хотя и направленной на прекращеніе самой торговли; а потому, во время ликвидаціи къ торговому предпріятію должны примѣняться всѣ тѣ правила фискальныя, полицейскія и иныя, которыя установлены для торговли данныхъ предпріятій вообще; прекращается торговля лишь съ окончаніемъ ликвидаціи [1]). Продолжительность періода ликвидаціи зависитъ, конечно, отъ характера ликвидируемаго предпріятія, а также отъ свойства подлежащихъ реализаціи сдѣлокъ и готовности участвующихъ въ нихъ лицъ войти по этому предмету въ миролюбивое соглашеніе. Ликвидація производится или самими хозяевами предпріятія, или иными лицами, именно когда хозяева бываютъ фактически лишены возможности произвести ликвидацію (въ случаѣ смерти), или считаются дискредитированными въ зависимости отъ результатовъ предшествующей ихъ дѣятельности (въ случаѣ несостоятельности, какъ равно въ другихъ случаяхъ, близкихъ къ несостоятельности).

Касающіяся ея постановленія на Западѣ

Но общихъ постановленій относительно производства ликвидаціи у насъ нѣтъ; ихъ не имѣется и въ иностранныхъ законодательствахъ. Существуютъ правила о ликвидаціи торговыхъ предпріятій лишь нѣкоторыхъ категорій, по преимуществу—торговыхъ обществъ, представляющихъ въ данномъ отношеніи особый общественный интересъ. Только, установленное нѣкоторыми законодательствами, внесеніе въ торговый реестръ факта приступленія къ ликвидаціи служитъ общимъ положеніемъ для всякаго рода зарегистрированныхъ торговыхъ предпріятій, какъ коллективныхъ, такъ и единоличныхъ [2]).

---

[1]) Ср. Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1878 г. № 1642.

[2]) Ср. торг. кодексы: германскій, ст. 145—158; австрійскій, ст. 133—145; венгерскій, ст. 108—120; итальянскій, ст. 197—218; румынскій, ст. 199—220; португальскій, ст. 130 — 144; швейцарскій Законъ объ Обязательствахъ 1881 г., ст. 580—584, 611 и 709—715.

и у насъ.

у насъ правила о ликвидаціи изданы пока лишь по отношенію къ очень немногимъ типамъ торговыхъ предпріятій. Именно по отношенію къ желѣзнодорожнымъ обществамъ при переходѣ дорогъ по выкупу въ казну [1]), акціонернымъ страховымъ обществамъ [2]), частнымъ и общественнымъ установленіямъ краткосрочнаго кредита [3]) [4]) да отчасти по отношенію къ коммиссіонерскимъ конторамъ [5]). При этомъ, предусматривая, насколько касается предпріятій трехъ первыхъ категорій, только случаи принудительной ликвидаціи, по отношенію къ страховымъ обществамъ и кредитнымъ установленіямъ законъ различаетъ ликвидацію безъ объявленія несостоятельности и съ объявленіемъ таковой. Послѣдняго рода случаи представляютъ собою лишь нѣкоторое видоизмѣненіе нормальнаго конкурснаго производства, по каковой причинѣ рѣчь о ликвидаціи этого рода мы отлагаемъ до послѣдующаго изложенія началъ несостоятельности; тутъ-же ограничимся только случаями ликвидаціи безъ объявленія несостоятельности.

Поводомъ для принудительной таковой ликвидаціи служатъ по отношенію къ желѣзнодорожнымъ обществамъ — выкупъ желѣзной дороги въ казну, а по отношенію къ акціонернымъ страховымъ предпріятіямъ и кредитнымъ учрежденіямъ—уменьшеніе основного капитала отъ понесенныхъ убытковъ до размѣровъ, указанныхъ въ ихъ уставѣ для обязательнаго закрытія предпріятія, а буде въ уставѣ таковыхъ размѣровъ не предусмотрѣно, то — въ случаѣ уменьшенія капитала до закономъ установленныхъ предѣловъ [6]), безъ восполненія убыли капитала

---

[1]) Зак. Гражд., ст. 2188, примѣч., прилож.

[2]) Ibidem, ст. 2200, примѣч. 1, прилож. I, ст. 9—18.

[3]) Уставъ Кред., раздѣлъ X, ст. 76—96.

[4]) Къ таковымъ установленіямъ въ данномъ смыслѣ законъ относитъ Акціонерные Коммерческіе Банки, Общества Краткосрочнаго Взаимнаго Кредита, Городскіе Общественные Банки и Ссудосберегательныя Товарищества (Уставъ Кред., раздѣлъ X, ст. 75).

[5]) Уставъ Торговый, ст. 53, примѣч., прилож., ст. 7.

[6]) Въ страховыхъ предпріятіяхъ—болѣе, чѣмъ на двѣ пятыхъ капитала, а въ кредитныхъ установленіяхъ — на одну треть (Зак. Гражд., ст. 2200, примѣч. 1, прилож. I, ст. 9; Уставъ Кред., раздѣлъ X, ст. 76 и 78, примѣч.).

новыми взносами въ опредѣленный срокъ. Въ этихъ случаяхъ ликвидація страховыхъ обществъ производится по постановленію Общаго Собранія акціонеровъ, или по распоряженію Страхового Комитета, а ликвидація кредитныхъ установленій — согласно постановленію Общаго Собранія акціонеровъ, или Городской Думы (по отношенію къ Городскимъ Банкамъ), или по опредѣленію суда [1]), состоявшемуся въ отвѣтъ на представленіе Министра Финансовъ, буде произведенная послѣднимъ ревизія дѣлъ учрежденія привела къ заключенію о признаніи его подлежащимъ закрытію [2]). Въ своихъ дѣйствіяхъ въ этомъ отношеніи судъ руководствуется правилами, установленными для дѣлъ о несостоятельности [3]); поэтому, дѣйствія суда подлежатъ и обжалованію такимъ-же точно порядкомъ.

Существующія на случай ликвидаціи означенныхъ предпріятій правила имѣютъ цѣлью возможное огражденіе интересовъ третьихъ лицъ. Въ связи съ симъ, насколько касается установленій краткосрочнаго кредита, если ликвидація происходитъ по опредѣленію суда о закрытіи, суду предоставляется принять мѣры къ сохраненію имущества подлежащаго ликвидаціи кредитнаго установленія наложеніемъ ареста на движимость и запрещенія на недвижимость [4]).

Въ предпріятіяхъ первыхъ трехъ категорій, процессъ ликвидаціи начинается производствомъ публикаціи о приступѣ къ ликвидаціи съ приглашеніемъ кредиторовъ предпріятія предъявить, въ установленный срокъ, свои претензіи [5]). Ликвидація производится въ желѣзнодорожныхъ обществахъ—Правленіемъ, или особою Ликвидаціонною Коммиссіей, а въ страховыхъ обществахъ и кредитныхъ установленіяхъ—только Ликвидаціонною Коммиссіей. Члены Ликвидаціонной Коммиссіи избираются Общимъ Собраніемъ акціонеровъ, членовъ или пайщиковъ, а въ

---

[1]) *Г. Вербловскій* — Объ участіи суда при ликвидаціи дѣлъ частныхъ и общественныхъ установленій краткосрочнаго кредита (Журн. гражд. и угол. права, за 1885 г. кн. 1).

[2]) Уставъ Кред., раздѣлъ X, ст. 79—83, а также раздѣлъ XI, ст. 31 и 34.

[3]) Ibidem, раздѣлъ X, ст. 84.

[4]) Ibidem, раздѣлъ X, ст. 84 и 103.

[5]) Зак. Гражд., ст. 2188, примѣч., прилож., ст. 6; ст. 2200, примѣч. 1, прилож. I, ст. 10; Уставъ Кред., раздѣлъ X, ст. 86.

Городскихъ Общественныхъ Банкахъ—Городскою Думой, кромѣ случаевъ, когда предсѣдателя, а иногда и членовъ Коммиссіи («ликвидаторовъ»), назначаетъ соотвѣтствующій министръ, какъ это опредѣлено по отношенію къ акціонернымъ страховымъ обществамъ [1]), а также частнымъ и общественнымъ установленіямъ краткосрочнаго кредита [2]). Порядокъ производства ликвидаціи, какъ равно права и обязанности производящаго ее органа устанавливаются или закономъ, пли Общимъ Собраніемъ акціонеровъ [3]). Насколько порядокъ ликвидаціи опредѣленъ закономъ, онъ состоитъ въ достиженіи общихъ, раньше изложенныхъ, цѣлей ликвидаціи [4]). По отношенію какъ къ суду, такъ и третьимъ лицамъ, Ликвидаціонная Коммиссія и ликвидаторы являются представителями ликвидируемаго предпріятія, на которое вслѣдствіе этого и переходятъ послѣдствія всего того, что ими сдѣлано въ предѣлахъ предоставленной имъ власти. Въ случаѣ причиненія ущерба несоблюденіемъ установленныхъ по этому предмету правилъ, члены Ликвидаціонной Коммиссіи по избранію —подлежатъ солидарной отвѣтственности [5]); члены же Ликвидаціонной Коммиссіи, назначенные отъ правительства, въ качествѣ должностныхъ лицъ, могутъ быть привлекаемы къ суду лишь въ порядкѣ, установленномъ для привлеченія къ отвѣтственности должностныхъ лицъ.

При ликвидаціи кредитнаго установленія, прежде всего удовлетворяются долги его, по мѣрѣ наступленія сроковъ, а также отчисляются: a) суммы, причитающіяся по долгамъ, по которымъ сроки еще не наступили; b) суммы, могущія причитаться къ платежу по сдѣлкамъ, по которымъ еще нельзя со

[1]) Зак. Гражд., ст. 2200, примѣч. 1, прилож. I, ст. 11.

[2]) Уставъ Кред., раздѣлъ X, ст. 89.

[3]) Послѣднее имѣетъ мѣсто въ желѣзнодорожныхъ обществахъ (Зак. Гражд., ст. 2188, примѣч., прилож., ст. 3).

[4]) Въ частности, функціи ликвидаціи по отношенію къ кредитнымъ установленіямъ опредѣлены слѣдующимъ образомъ: «Ликвидаторы оканчиваютъ текущія дѣла кредитнаго установленія, ищутъ и отвѣчаютъ по дѣламъ онаго на судѣ, производятъ и получаютъ слѣдующіе кредитному установленію платежи и продаютъ принадлежащее ему имущество, но не входятъ въ новыя операціи» (Уставъ Кред., раздѣлъ X, ст. 90). По отношенію-же къ страховымъ обществамъ еще добавлено, что ликвидаторы передаютъ, съ согласія страхователей, не истекшія страхованія другимъ страховымъ обществамъ (Зак. Гражд., ст. 2200, примѣч. 1, прилож. I, ст. 12).

[5]) Зак. Гражд., ст. 2200, примѣч. 1, прилож. I, ст. 16.

ставить окончательнаго расчета; c) суммы, причитающіяся по долгамъ спорнымъ; и d) суммы, причитающіяся по такимъ долгамъ, которые явствуютъ изъ книгъ и документовъ кредитнаго установленія, но по которымъ кредиторы не явились еще за полученіемъ удовлетворенія [1]). При ликвидаціи-же страховыхъ обществъ преимущество по времени удовлетворенія оказывается долгамъ по неуплаченнымъ убыткамъ страхователей [2]). На этихъ основаніяхъ, въ заключеніе своей дѣятельности, производящее ликвидацію учрежденіе составляетъ расчетъ по удовлетворенію претензій кредиторовъ, причемъ суммы, не подлежащія немедленной уплатѣ, вносятся въ государственныя кредитныя установленія [3]) и, затѣмъ, въ желѣзнодорожныхъ обществахъ отчетъ о своей дѣятельности представляетъ Общему Собранію акціонеровъ, а въ акціонерныхъ страховыхъ обществахъ и установленіяхъ краткосрочнаго кредита отчеты и балансы періодически публикуются, первые — за каждый годъ, а вторые—за каждый мѣсяцъ. При окончаніи-же ликвидаціи публикуется окончательный отчетъ [4]). Оставшееся по удовлетвореніи кредиторовъ имущество распредѣляется по соразмѣрности между акціонерами, членами или пайщиками, иногда-же (по отношенію къ Городскимъ Общественнымъ Банкамъ) получаетъ назначеніе, указанное въ уставѣ предпріятія или при пожертвованіи основного капитала, или обращается въ пользу города [5]). Но если при ревизіи, или ликвидаціи обнаружатся признаки несостоятельности, то объ этомъ немедленно заявляется суду для объявленія кредитнаго установленія или страхового общества несостоятельнымъ [6]).

Что-же касается ликвидаціи коммиссіонерскихъ конторъ, то по этому предмету въ законѣ фигурируетъ лишь постанов-

---

[1]) Уставъ Кред., раздѣлъ X, ст. 90.

[2]) Зак. Гражд., ст. 2200, примѣч. 1, прилож. I, ст. 13.

[3]) Ibidem, ст. 2188 и 2200, примѣч. 1, прилож. I, ст. 15; Уставъ Кред., раздѣлъ X, ст. 93.

[4]) Зак. Гражд., ст. 2188, примѣч., прилож., ст. 10 и 11; ст. 2200, примѣч. 1, прилож. I, ст. 10 и 11; Уставъ Кред., раздѣлъ X, ст. 95.

[5]) Уставъ Кред., раздѣлъ X, ст. 92.

[6]) Ibidem, ст. 96; Зак. Гражд., ст. 2200, примѣч. 1, прилож. I, ст. 18.

леніе, что при закрытіи конторы—произойдетъ-ли оно по распоряженію правительства, или по собственному желанію учредителя—дѣлается установленная публикація о вызовѣ кредиторовъ, и внесенный залогъ возвращается учредителю (тѣмъ кредитнымъ установленіемъ, въ которомъ онъ хранился) не иначе, какъ по истеченіи срока публикаціи и по удовлетвореніи претензій, которыя будутъ предъявлены и подлежащимъ судомъ признаны правильными. Упомянутый срокъ публикаціи закономъ не опредѣленъ, а потому въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ онъ долженъ устанавливаться судомъ, который производитъ и самую публикацію.

Относительно ликвидаціи торговыхъ предпріятій иныхъ категорій правилъ у насъ нѣтъ. Не установлено ихъ даже для акціонерныхъ компаній вообще. По отношенію къ нимъ, насколько нѣтъ соотвѣтственныхъ опредѣленій въ отдѣльныхъ уставахъ акціонерныхъ обществъ, только указано [1]), что какъ о приступѣ къ ликвидаціи, такъ и объ окончаніи ея Правленіе производитъ публикацію; капиталъ компаніи распредѣляется между акціонерами лишь по удовлетвореніи претензій кредиторовъ; самая-же ликвидація совершается «по порядку, принятому вообще въ коммерческихъ домахъ». Ликвидація-же торговыхъ домовъ, въ виду отсутствія спеціальныхъ по этому предмету постановленій, должна, естественно, у насъ основываться на примѣненіи къ распредѣленію оставшагося по удовлетвореніи кредиторовъ имущества предпріятія — подходящихъ гражданскихъ законовъ да торговыхъ обычаевъ. Относящіеся сюда обычаи выражаются въ оповѣщеніи о приступѣ къ ликвидаціи (при помощи циркуляровъ, публикаціи и т. п.), причемъ иногда указываются и ликвидаторы; затѣмъ, фактъ производства ликвидаціи подчасъ помѣчается въ текстѣ фирмы заканчивающаго свое существованіе торговаго предпріятія.

Торговая несостоятельность.

Задачи законодательнаго вмѣшательства.

Особый порядокъ ликвидаціи имѣетъ мѣсто въ случаѣ наступленія несостоятельности торговца [2]). Въ виду большой практической

[1]) Зак. Гражд., ст. 2188.

[2]) *De Montluc*—La faillite chez les Romains, 1870; *его-же*—De la faillite des non commerçants (Revue de droit international et de législation com-

важности этого случая въ торговой сферѣ въ связи со значеніемъ

---

parée, за 1869 г.); *Vainberg*—La faillite d'après le droit romain, 1874; *Garraud* — De la déconfiture, 1880; *Esnault* — Traité des faillites et banquéroutes, I, 1, 1882; *Stelian* — La faillite, 1885; *Thaller*—Des faillites en droit comparé, 1887; *Courtois* — Traité théorique et pratique de la liquidation judiciaire, 1894; *Travers* — La faillite et la liquidation judiciaire dans les rapports iternationaux, 1894. *Fitting*—Das Reichs-Concursrecht und Concursverfahren, 1883; *Schultze*—Das deutsche Concursrecht in seinen juristischen Grundlagen, 1888; *Rintelen*—Das Konkursrecht, 1890; *J. Kohler* — Lehrbuch des Konkursrechts, 1891; *Löhr* — Ueber die rechtliche Natur des Zwangsvergleichs, 1891; *Neumeyer* — Historische und dogmatische Darstellung des strafbaren Bankerotts, 1891; *Fr. Oetker* — Konkursrechtliche Grundbegriffe, I, 1891; *Wolff* — Das Absonderungsrecht im Konkurse, 1892; *J. Alexander* — Konkursgesetze aller Länder der Erde, 1892; *L. Seuffert*—Deutsches Konkursprozessrecht, 1899; *A. Engelmann* — Der deutsche Civilprozess, 1901, стр. 463—478; *V. Rientelen*—Das Konkursrecht, 1902; *Menzel* — Das Anfechtungsrecht der Gläubiger nach österr. Rechte, 1886; *Schwarz* — Das österr. Konkursrecht, I, 1894, II, 1896; *Pollack* — Das österr. Concursrecht, I, 1896, II, 1897. *Masi* — Del fallimento e della bancarotta, I, 1883, II, 1887; *Pagano* — Teorica del fallimento, I, 1889; *Vitalevi* — La moratoria, 1889; *A. Ramella* — Trattato delfallimento, 1903. *Robson* — A treatise on the Law of Bankruptcy, 1894; *Baldwin* — A conceise treatise upon the Law of Bankruptcy, нѣск. изд.; *R. Ringwood* — The principles of Bancruptcy, 8 ed., 1902. *Кр. Малышевъ* — Историческій очеркъ конкурснаго процесса, 1871; *А. Маттель* — Правила о производствѣ дѣлъ о несостоятельности (Журн. гражд. и угол. права, за 1884 г. кн. 8 и 10); *его-же* — Къ вопросу о предѣлахъ власти окружного суда при назначеніи присяжныхъ попечителей (тамъ-же, за 1888 г. кн. 3); *Р. Ржондковскій* — Фактическая несостоятельность (Юрид. Вѣстникъ, за 1886 г. кн. 10); *А. Башиловъ* — Русское торговое право, вып. 1, 1887, стр. 167—202; *А. фонъ-Резонъ* — Правила для присяжныхъ попечителей (Журн. гражд. и угол. права, за 1888 г. кн. 7); *А. Бардзкій* — Личное задержаніе несостоятельныхъ должниковъ (тамъ-же, за 1888 г. № 9); *А. Гольмстенъ* — Историческій очеркъ русскаго конкурснаго процесса, 1889; *его-же*— О правѣ кредитора опровергать юридическіе акты, совершенные должникомъ въ его ущербъ, 1893; *Г. Вербловскій* — Производство конкурсныхъ дѣлъ въ окружныхъ судахъ (Юрид. Вѣстникъ, за 1889 г. № 3); *А. Загоровскій* — Къ вопросу о несостоятельности (Журн. гражд. и угол. права, за 1890 г. кн. 10); *Д. В. Тутковичъ* — Что есть торговая несостоятельность, 1896; *Г. Шершеневичъ*—Конкурсное право, 2 изд., 1898; *А. Остроградскій* — О производствѣ дѣлъ о несостоятельности (Журналъ М-ства Юстиціи, за 1899 г. кн. 10); *В. Исаченко*—Русское гражд. судопроизводство, II, 1, 1901, стр. 328 и слѣд.

кредита въ современныхъ экономическихъ отношеніяхъ [1]), нѣтъ законодательства, въ которомъ не фигурировали-бы особыя постановленія относительно ликвидаціи дѣлъ несостоятельнаго торговца, вылившіяся въ цѣлую систему, такъ называемаго, «конкурснаго» права. Задачей законодателя въ данномъ случаѣ служитъ огражденіе троякаго рода интересовъ: во первыхъ, — интересовъ кредиторовъ несостоятельнаго отъ сокрытія послѣднимъ своего имущества или несправедливаго распредѣленія его между отдѣльными кредиторами; во вторыхъ, — интересовъ общества, нуждающагося въ томъ, чтобы какъ небрежность, такъ и тѣмъ болѣе обманныя дѣйствія не оставались безнаказанными; и въ третьихъ, — интересовъ также и самого должника — въ виду того, что торговля, будучи во всякомъ случаѣ сопряженной съ рискомъ, въ состояніи кончиться печально для своего хозяина подчасъ и безъ вины съ его стороны.

Понятіе несостоятельности.

Подъ несостоятельностью разумѣется недостаточность имущества для покрытія всѣхъ долговъ владѣльца. Но такъ какъ состояніе имущества и размѣры всѣхъ долговъ иногда трудно бываетъ установить, то, въ цѣляхъ выиграть во времени, а въ связи съ симъ и возможно болѣе оградить интересы кредиторовъ отъ дальнѣйшаго нарушенія, довольствуются лишь *предполагаемою* недостаточностью имущества на основаніи тѣхъ или другихъ, легко поддающихся констатированію, данныхъ, сводящихся къ признакамъ предполагаемой неоплатности долговъ, къ коимъ нѣкоторыми законодательствами относится и платежная неспособность въ смыслѣ невозможности удовлетворенія предъявленныхъ въ *данномъ* случаѣ претензій [2]).

Причиной неспособности къ покрытію долговъ могутъ быть или несчастное стеченіе обстоятельствъ, или неосторожное отправленіе торговыхъ операцій, или-же, наконецъ, злонамѣрен-

---

[1]) Невыполненіе торговцемъ своихъ обязательствъ не только задѣваетъ прямые интересы его кредиторовъ, но и подчасъ лишаетъ послѣднихъ возможности выполнить ихъ собственныя обязательства по отношенію къ другимъ лицамъ.

[2]) Неудовлетвореніе *предъявленныхъ* претензій считается, впрочемъ, признакомъ лишь торговой несостоятельности, такъ какъ точность въ исполненіи обязательствъ признается имѣющею особенное значеніе въ торговомъ быту.

ныя дѣйствія должника, расчитанныя на обманъ кредиторовъ. Два послѣдніе вида несостоятельности, обусловливаемые, такимъ образомъ, характеромъ дѣятельности самого должника, именуются также «банкротствомъ» [1]. Но слѣдуетъ различать несостоятельность фактическую отъ несостоятельности юридической, отвѣчающей строго установленнымъ въ законѣ условіямъ.

Несостоятельность фактическая

Фактическая несостоятельность далеко не всегда въ состояніи превратиться въ несостоятельность юридическую, а въ связи съ симъ и можетъ пройти безъ тѣхъ послѣдствій, которыя установлены для несостоятельности послѣдняго рода. Такъ, въ случаѣ неплатежа должникомъ своихъ долговъ, кредиторы вольны обождать съ удовлетвореніемъ ихъ претензій, при этомъ или не входя съ должникомъ ни въ какое опредѣленное на этотъ счетъ соглашеніе, или-же войдя съ нимъ въ особую по данному предмету мировую сдѣлку [2]), имѣющую послѣдствіемъ установленіе опредѣленныхъ условій относительно отсрочки или разсрочки платежа, а можетъ быть и измѣненія размѣровъ суммы долга. Въ частности, измѣненіе размѣровъ долга можетъ выразиться или въ увеличеніи ихъ —въ виду сдѣланной отсрочки или разсрочки, или, наоборотъ, въ уменьшеніи — во вниманіе къ уплатѣ долга тотчасъ-же [3]). Обожданіе со стороны кредиторовъ безъ заключенія мировой сдѣлки въ состояніи, на почвѣ прежнихъ-же правоотношеній, продолжаться до тѣхъ поръ, пока кредиторы, всѣ вмѣстѣ или нѣкоторые, не сочтутъ для себя цѣлесообразнымъ потребовать немедленнаго удовлетворенія своихъ претензій; между тѣмъ какъ заключеніе мировой сдѣлки создаетъ между должникомъ и кредиторами новыя правоотношенія, которыми и придется руководствоваться впредь; но эти

---

[1]) Слово «банкротство» происходитъ отъ итальянскаго выраженія «banca rotta», что значитъ «сломанная скамейка». Это выраженіе указываетъ на прежде практиковавшійся въ Италіи обычай ломать или, по крайней мѣрѣ, перевертывать скамью, на которой за своимъ столикомъ сидѣлъ оказавшійся несостоятельнымъ мѣняла.

[2]) Относящіяся сюда сдѣлки слѣдуетъ отличать отъ иного рода мировыхъ сдѣлокъ, заключаемыхъ уже по объявленіи должника несостоятельнымъ и о которыхъ рѣчь будетъ идти позже.

[3]) По выраженію итальянскаго юриста XVI вѣка Стракки (Straccha), melius est panca dividere quam totum perdere.

новыя правоотношенія не отличаются своеобразностью, вполнѣ подчиняясь примѣненію общихъ правилъ, регулирующихъ торговыя сдѣлки. Въ обоихъ указанныхъ случаяхъ, при такого рода фактической несостоятельности, торговля должника можетъ продолжаться по прежнему имъ самимъ, или другимъ лицомъ— буде она, съ переводомъ долговъ, была передана другому лицу по установленнымъ на этотъ предметъ правиламъ.

и юридическая.

Не то бываетъ въ случаѣ несостоятельности *юридической*, т. е. оффиціально признанной. Эта устанавливается опредѣленнымъ въ законѣ порядкомъ и влечетъ особыя послѣдствія какъ матеріальнаго характера, такъ и формальнаго [1]), причемъ пріостанавливается, а иногда и навсегда прекращается, торговая дѣятельность должника.

Возбужденіе дѣла о несостоятельности.

Вопросъ объ оффиціальномъ признаніи несостоятельности возбуждается, по общему правилу, или кредиторами, или самимъ несостоятельнымъ. Ходатайство по этому предмету со стороны кредиторовъ вызывается ихъ стремленіямъ, не предвидя возможности получить полнаго удовлетворенія своихъ претензій, по крайней мѣрѣ достичь равномѣрнаго распредѣленія имущества должника между всѣми кредиторами соразмѣрно съ ихъ претензіями; такъ что, если, по реализаціи имущества должника, нѣкоторая часть претензій кредиторовъ окажется непокрытой,—связанныя съ симъ потери кредиторовъ понесены будутъ также всѣми послѣдними равномѣрно. Основаніемъ-же для самого несостоятельнаго просить о признаніи его несостоятельнымъ служитъ сознаніе, съ одной стороны, невозможности полностью расплатиться съ кредиторами, а съ другой — предстоящей, въ связи съ симъ, перспективы, не смотря на потерю всего имущества, остаться должникомъ по нѣкоторымъ долгамъ, а между тѣмъ, по установившимся принципамъ конкурснаго права, принимавшіе участіе въ конкурсѣ несостоятельнаго кредиторы подчасъ

---

[1]) Согласно съ симъ, нѣкоторыя законодательства конкурсное право дѣлятъ на двѣ самостоятельныя части: на конкурсное право матеріальное и формальное (конкурсное производство); другія-же законодательства, наоборотъ, излагаютъ положенія о несостоятельности въ порядкѣ движенія конкурснаго процесса, вслѣдствіе большой связи началъ матеріальнаго и формальнаго конкурснаго права.

должны довольствоваться лишь тѣмъ имуществомъ должника, которое поступитъ въ конкурсъ, съ погашеніемъ уже, этимъ самымъ, всѣхъ дальнѣйшихъ претензій кредиторовъ и съ освобожденіемъ, слѣдовательно, должника отъ послѣдующихъ взысканій по прежнимъ долгамъ; кромѣ того, при заявленіи о несостоятельности со стороны самого должника, ему могутъ быть предоставлены еще льготы личнаго характера. Въ качествѣ исключенія, по нѣкоторымъ законодательствамъ, признаніе несостоятельности допускается и по усмотрѣнію суда.

Согласно нашему праву, возбуждать дѣла о несостоятельности могутъ также или кредиторы, или самъ должникъ. Лишь въ качествѣ исключенія, Биржевому Комитету предоставлено возбуждать дѣло о несостоятельности въ случаѣ признанія имъ невозможнымъ удовлетворить ходатайство объ учрежденіи администраціи по торговымъ дѣламъ [1]) да еще относительно частныхъ и общественныхъ установленій краткосрочнаго кредита дѣла о несостоятельности могутъ быть возбуждаемы также и по сообщенію Министра Финансовъ, какъ равно по заявленію ликвидаторовъ [2]). Самъ судъ, по своему усмотрѣнію, возбуждать дѣлъ о несостоятельности у насъ не въ правѣ: по отношенію къ несостоятельности неторговой это прямо высказано въ законѣ [3]), а по отношенію къ несостоятельности торговой о предоставленіи такого права суду нѣтъ никакихъ указаній.

Условія признанія торговой несостоятельности.

Но не всякое ходатайство въ состояніи влечь за собою оффиціальное признаніе должника несостоятельнымъ. Для такого признанія необходимо, чтобы несостоятельность удовлетворяла опредѣленнымъ въ законѣ условіямъ.

Такъ, по нашему праву [4]), «торговою несостоятельностью признается, когда кто-либо по торговлѣ, присвоенной лицамъ,

---

[1]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 491 и 492.

[2]) Уставъ Кред., раздѣлъ X, ст. 99.

[3]) Уставъ Гражд. Судопр., ст. 1400, примѣч., прилож. III, ст. 21.

[4]) Первымъ систематическимъ законоположеніемъ о несостоятельности былъ у насъ Уставъ о Банкротахъ 19 дек. 1800 г. (П. С. Зак., № 19692), отличавшій уже несостоятельность торговую отъ неторговой и содержавшій

взявшимъ купеческія или промысловыя свидѣтельства, придетъ въ такое дѣлъ положеніе, что не только не имѣетъ наличныхъ

отдѣльныя правила по отношенію къ каждому изъ этихъ видовъ несостоятельности. Насколько касался торговой несостоятельности, Уставъ 1800 г. былъ замѣненъ Уставомъ о торговой несостоятельности 23 іюня 1832 г. (П. С. Зак., № 5463); съ этого времени какъ тотъ, такъ и другой видъ несостоятельности подлежали примѣненію отдѣльныхъ Уставовъ, въ связи съ чѣмъ и въ изданномъ Сводѣ Законовъ положенія о неторговой несостоятельности были помѣщены во 2-ой части X-го тома, а положенія о торговой несостоятельности—во 2-ой части XI-го тома, гдѣ послѣднія и теперь находятся въ составѣ Устава Судопроизводства Торговаго (Раздѣлъ III-й). Постановленія Устава 1832 г. имѣли чисто сословный характеръ, распространяясь не на всѣхъ лицъ торговаго класса, а только на принадлежавшихъ къ купеческому и мѣщанскому сословіямъ. Со времени своего первоначальнаго изданія, Уставъ о торговой несостоятельности 1832 г. подвергся сравнительно лишь незначительнымъ измѣненіямъ. Какъ на наиболѣе важныя можно указать на слѣдующія: 18 ноября 1836 г. изданы правила «о порядкѣ учрежденія администрацій по дѣламъ торговой несостоятельности» (П. С. Зак., № 9715); 29 іюня 1839 г. Высочайше утверждено мнѣніе Госуд. Совѣта «о дополненіи правилъ относительно устройства конкурсовъ» (П. С. Зак., № 12485); въ 1846 г. постановленія Устава о торговой несостоятельности распространены на всѣхъ торгующихъ, безъ различія сословій (П. С. Зак., № 19737); 1 іюля 1868 г. изданы Временныя правила о порядкѣ производства дѣлъ о несостоятельности въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ (П. С. Зак., № 46067), нынѣ фигурирующія въ видѣ Приложенія III къ примѣч. при ст. 1400 Устава Гражд. Судопроизводства. Нѣсколько коснулись постановленій о несостоятельности и, изданныя 22 мая 1884 г., Правила о порядкѣ ликвидаціи дѣлъ частныхъ и общественныхъ установленій краткосрочнаго кредита (П. С. Зак., № 2249), помѣщенныя въ раздѣлѣ X Устава Кредитнаго, а также Положеніе 6 іюня 1894 г. о надзорѣ за дѣятельностью страховыхъ учрежденій и обществъ (П. С. Зак., № 10765), образовавшее собою Приложеніе I къ примѣч. 1-му при ст. 2200 Зак. Гражданскихъ.

Въ Финляндіи дѣйствуетъ Конкурсный Уставъ 1868 г., германскаго происхожденія; въ Царствѣ Польскомъ примѣняется французское конкурсное право, содержащееся въ мѣстномъ Торговомъ Кодексѣ; въ Прибалтійскихъ же губерніяхъ со введеніемъ судебной реформы въ 1889 г. (П. С. Зак., № 6188) введено и общеимперское законодательство о несостоятельности, но съ нѣкоторыми особенностями, изложенными во Временныхъ правилахъ о производствѣ дѣлъ о несостоятельности въ губерніяхъ Прибалтійскихъ, нынѣ помѣщенныхъ въ видѣ Приложенія къ ст. 1899 Устава Гражд. Судопроизводства.

денегъ на удовлетвореніе въ срокъ своихъ долговъ въ важныхъ суммахъ, болѣе тысячи пятисотъ рублей, но и есть признаки, въ семъ Раздѣлѣ опредѣленные, по коимъ заключить можно, что долги его неоплатны, т. е. что всего имущества его для полной ихъ уплаты будетъ недостаточно» [1]).

Изъ этого опредѣленія видно, что, по нашему закону, въ понятіе торговой несостоятельности входятъ слѣдующіе моменты: a) лежащіе въ ея основаніи долги должны образоваться по торговлѣ; b) сумма таковыхъ долговъ должна превышать 1.500 руб.; и c) долги должны быть неоплатными.

Разберемъ эти моменты подробнѣе.

Свойство долговъ.

a) Торговою считается несостоятельность лишь тогда, когда долги возникли въ связи съ торговлей, т. е. въ связи съ дѣятельностью торговаго характера, а не съ отдѣльными только операціями хотя-бы и торговаго свойства. Затѣмъ, данная отрасль торговой дѣятельности непремѣнно должна подлежать выборкѣ промысловыхъ свидѣтельствъ. Но будутъ-ли торговые документы на самомъ дѣлѣ выправлены, обложены они пошлинами или нѣтъ, какъ равно будутъ-ли фактически внесены пошлины,—не имѣетъ уже значенія. Равнымъ образомъ безразлично и то,—когда относящіеся сюда долги возникли: передъ самымъ признаніемъ несостоятельности, или значительно ранѣе, хотя-бы даже должникъ уже давно успѣлъ прекратить торговлю. Что касается до прочихъ долговъ торговца, то, разъ они возникли въ періодъ торговой дѣятельности должника, по отношенію къ нимъ должна найти примѣненіе презумпція, выражающаяся въ признаніи и ихъ торговыми, пока не будетъ доказано, что они не находятся въ связи съ торговыми оборотами несостоятельнаго. При возбужденіи дѣла о несостоятельности по торговлѣ, таковые прочіе долги являются лишь дополненіемъ къ долгамъ по торговлѣ; иначе-же, по долгамъ неторговаго свойства торговецъ признается несостоятельнымъ уже не по торговлѣ [2]).

Размѣры задолженности

b) Установленіе, въ качествѣ условія признанія несостоя-

---

[1]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 479.

[2]) Ibidem, ст. 479, примѣч.

тельности, чтобы сумма долговъ превосходила 1.500 руб.[1] [2]), объясняется, очевидно, желаніемъ предупредить признаніе несостоятельности по малымъ долгамъ, при каковыхъ условіяхъ какъ сложность процедуры конкурснаго производства, такъ и послѣдствія самаго признанія несостоятельности могутъ оказаться несоотвѣтствующими тому относительно небольшому дефициту, который обнаружился въ дѣлахъ должника.

Претензіи, полагаемыя въ основаніе ходатайства о признаніи должника несостоятельнымъ, должны быть уже присужденными судомъ и обращенными ко взысканію [3]). Лишь по объявленіи несостоятельности въ силу другихъ признаковъ неоплатности допускается предъявлять претензіи не только не присужденныя, но даже и до наступленія срока платежа по нимъ [4]), — при условіи, впрочемъ, признанія этихъ претензій безспорными [5]). Затѣмъ, претензіи кредиторовъ не должны быть обезпеченными залогомъ или срочнымъ поручительствомъ, такъ какъ долги, обезпеченные залогомъ или закладомъ имущества должника, должны черпать удовлетвореніе исключительно изъ цѣнности этого имущества [6]), долги-же, обезпеченные срочнымъ поручительствомъ, оплачиваются поручителемъ, если должникъ не исполнитъ обязательства въ условленный срокъ, и основаніемъ для ходатайства о признаніи должника несостоятельнымъ могутъ служить лишь въ случаѣ, когда таковой поручитель

---

[1]) Сенатъ это требованіе относительно размѣровъ долговъ распространяетъ и на случаи неторговой несостоятельности (Рѣш. Гражд. Кассац. Д-та, за 1892 г. № 87).

[2]) Объ отступленіи отъ этого требованія по отношенію къ кредитнымъ установленіямъ, страховымъ акціонернымъ обществамъ и частнымъ желѣзнымъ дорогамъ см. ниже.

[3]) Рѣш. Гражд. Кассац. Д-та Правит. Сената, за 1900 г. № 96. Ср. рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената отъ 4 дек. 1895 г. по дѣлу Кононовой, по которому основаніемъ для права ходатайствовать объ открытіи несостоятельности могутъ служить также безспорныя требованія, срокъ которымъ еще не наступилъ.

[4]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 509.

[5]) Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1895 г. № 1241.

[6]) Ср. Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1897 г. № 1032, и Рѣш. Судебнаго Д-та, за 1900 г. № 324.

окажется несостоятельнымъ или освобожденнымъ отъ ответственности въ силу тѣхъ или другихъ поводовъ [1]).

Но можетъ случиться, что у даннаго кредитора личныя его претензіи не доходятъ до установленной въ законѣ суммы для признанія должника несостоятельнымъ, а между тѣмъ ему извѣстно, что у должника долговъ болѣе, чѣмъ на 1.500 руб.; войти-же въ соглашеніе съ другими кредиторами данному лицу почему-либо невозможно. Въ такихъ случаяхъ кредитору предоставляется доказать [2]), что сумма долговъ у должника въ общей сложности превосходитъ 1.500 руб., причемъ, согласно буквѣ закона [3]), сюда должны относиться лишь долги, которымъ уже истекъ срокъ платежа. Но въ расчетъ не должны быть принимаемы претензіи кредиторовъ, заявившихъ ходатайства о прекращеніи или о пріостановленіи открытія несостоятельности [4]). Какъ равно въ случаѣ послѣдующаго уменьшенія массы долговъ до 1.500 руб. или до меньшей еще суммы производство о признаніи несостоятельности прекращается; если-же послѣдняя была уже объявлена, то это объявленіе теряетъ свою силу [5]); — при условіи, впрочемъ, отсутствія признаковъ злостнаго банкротства [6]). Какое число кредиторовъ должно быть у должника для того, чтобы была возможность объявить его несостоятельнымъ,—закономъ не установлено. Практика довольствуется наличностью и одного кредитора. Вопросъ о соразмѣрности удовлетворенія въ такомъ случаѣ, конечно, падаетъ, а остальныя послѣдствія признанія несостоятельности остаются. Дѣйствительно, едва-ли было-бы справедливымъ лишать кредитора установленныхъ на случай несостоятельности должника преимуществъ только потому, что онъ одинъ. Въ виду-же постановленія закона, что учрежденіе Конкурснаго Управленія возможно лишь при условіи, когда наличныхъ кредиторовъ не менѣе

---

[1]) Зак. Гражд., ст. 1560.

[2]) Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1894 г. № 353.

[3]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 479.

[4]) Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената отъ 6 февр. 1884 г. по дѣлу Эккерта.

[5]) Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1892 г. № 1067 и за 1895 г. № 1335.

[6]) Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1892 г. № 783.

трехъ,—обязанности по конкурсу при несоблюденіи этого условія исполняются судомъ [1] [2]).

Неоплатность.

с) Одинъ тотъ фактъ, что сумма долговъ превышаетъ 1.500 руб., еще не служитъ достаточнымъ основаніемъ для признанія должника несостоятельнымъ. Для объявленія торговой несостоятельности необходимо еще «предположеніе» о неоплатности долговъ, т. е. объ отсутствіи возможности со стороны даннаго лица покрыть свои долги тѣми рессурсами, которыми оно въ состояніи обладать [3]). Наличность предполагаемой неоплатности долговъ опредѣляется установленными закономъ условіями, именуемыми «признаками несостоятельности». Признаки эти, по буквѣ нашего закона, открываются или собственнымъ признаніемъ должника, или состояніемъ его имущества и лица [4] [5]).

---

[1]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 536.

[2]) По германскому праву, судъ можетъ не открыть конкурса также въ случаѣ, если имущество должника не соотвѣтствуетъ связаннымъ съ конкурснымъ производствомъ расходамъ (Konkursordnung, § 107). Аналогичный принципъ примѣняется и нашею практикой въ смыслѣ какъ невозбужденія дѣла о несостоятельности, такъ и прекращенія уже начатаго конкурснаго производства—въ случаѣ отсутствія средствъ, необходимыхъ для связанныхъ съ конкурснымъ процессомъ расходовъ (Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1895 г. № 931; рѣш. СПБургскаго Коммерч. Суда отъ 19 сент. 1890 г. по дѣлу Курганникова).

[3]) За основаніе при опредѣленіи несостоятельности неторговой принимается «недостаточность» имущества должника къ покрытію долговъ (Уставъ Гражд. Судопр., ст. 1400, примѣч., прилож. III, ст. 25; а также Законы Судопр. Гражд., ст. 502); но фактически доказательство недостаточности также сводится къ доказательству платежной неспособности. По закону, объявленіе должника несостоятельнымъ не по торговлѣ немедленно, безъ предварительнаго приведенія въ извѣстность всего его имущества и долговъ, можетъ имѣть мѣсто только: или въ случаѣ заявленія самого должника передъ судомъ о своей несостоятельности или о неимѣніи средствъ для удовлетворенія кредиторовъ; или въ случаѣ, когда поступившая въ судъ для распредѣленія между кредиторами сумма окажется недостаточною для полнаго удовлетворенія всѣхъ предъявленныхъ ко взысканію претензій и когда должникъ не укажетъ другого имущества или иного способа уплаты долга; или, наконецъ, въ случаѣ, если должникъ скроется (Уставъ Гражд. Судопр., ст. 1400, примѣч., прилож. III, ст. 26 и 27).

[4]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 497.

[5]) Такъ какъ признаки несостоятельности коренятся исключительно въ

По собственному признанію должника, признаки неоплатности считаются на лицо [1]: Признаки ея по собственному признанію

1) «Когда онъ предъ судомъ, по возникшему на него взысканію, самъ объявитъ, что имѣнія его къ удовлетворенію всѣхъ его долговъ недостаточно» [2].

2) «Когда то-же признаніе неоплатности, или прекращенія всѣхъ платежей, учинитъ онъ до срока платежа, или-же по наступленіи онаго предъ судомъ, или предъ однимъ, двумя или болѣе его заимодавцами, и они о семъ донесутъ суду».

Примѣчаніе. «Простое признаніе въ неимѣніи наличныхъ денегъ, въ судѣ или предъ заимодавцами учиненное, не есть признаніе неоплатности, но даетъ только право ко взысканію по законамъ».

Такимъ образомъ, законъ допускаетъ двоякое признаніе торговцемъ своей неоплатности—судебное и внѣсудебное [3]. Послѣднее, впрочемъ, не иначе, какъ передъ кредиторами; признаніе должника передъ посторонними лицами не имѣетъ значенія, какъ равно и признаніе передъ тѣми изъ кредиторовъ, которые не имѣютъ права обратить высканія на всякое имущество должника, такъ какъ они не могутъ требовать признанія должника несостоятельнымъ.

И 3) «Когда наслѣдники послѣ умершаго, не вступая въ наслѣдство по несоразмѣрности его съ долгами, отъ принятія онаго отрекутся и о томъ въ судѣ объявятъ, или они по публикаціи на срокъ не явятся, или-же кредиторы имъ не повѣрятъ».

Въ этомъ пунктѣ предусмотрѣны, слѣдовательно, три признака [4]: отреченіе наслѣдниковъ отъ наслѣдства, неявка на-

---

имуществѣ должника, то открытіе этихъ признаковъ помимо состоянія имущества должника можетъ быть сочтено развѣ лишь поводомъ для начала конкурснаго процесса, а не причиной.

[1]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 498.

[2]) Если дѣло возбуждается по иниціативѣ самого должника, то сдѣланное имъ заявленіе о неоплатности подвергается провѣркѣ только въ случаѣ неторговой несостоятельности; несостоятельность-же по торговлѣ объявляется въ силу лишь означеннаго заявленія должника.

[3]) По отношенію къ неторговой несостоятельности внѣсудебное признаніе не имѣетъ силы въ данномъ смыслѣ (Уставъ Гражд. Судопр., ст. 1400, примѣч., прилож. III, ст. 23—25).

[4]) Съ внѣшней стороны, этимъ признакамъ умѣстнѣе было-бы фигури-

слѣдниковъ въ срокъ и недовѣріе къ нимъ со стороны кредиторовъ. По толкованію Сената [1]), отреченіе наслѣдниковъ отъ наслѣдства признакомъ несостоятельности умершаго считается лишь тогда, когда оно сдѣлано установленнымъ порядкомъ (формально передъ судомъ) [2]). Неявка наслѣдниковъ въ установленный срокъ для принятія наслѣдства можетъ въ качествѣ признака несостоятельности имѣть значеніе только тогда, когда наслѣдство открывается послѣ лица, производившаго торговлю, и при соблюденіи условій, указанныхъ въ ст. 1 приложенія къ примѣч. 1 при ст. 1238 Зак. Гражд., т. е. послѣ того, какъ кредиторы умершаго объявятъ въ подлежащемъ судѣ количество своихъ исковъ и укажутъ, что имущество умершаго, какъ равно купеческія книги и документы остаются безъ описи. Подъ относящееся-же сюда недовѣріе со стороны кредиторовъ подходятъ случаи, когда они не повѣрятъ письменному обязательству наслѣдниковъ уплатить долги умершаго [3]). При этомъ, если наслѣдники примутъ наслѣдство, кредиторы должны ходатайствовать о признаніи несостоятельности не умершаго торговца, а самихъ наслѣдниковъ [4]). Но послѣднимъ предоставляется доказать, что наслѣдственнаго имущества достаточно для покрытія всѣхъ долговъ умершаго, при каковомъ условіи объявленія несостоятельности уже не должно произойти [5]).

и по состоянію имущества и лица.

По состоянію имущества и лица должника признаки неоплатности законъ усматриваетъ въ случаяхъ [6]):

1) «Когда, при взысканіи, хотя онъ и не объявитъ самъ себя въ неоплатности, но, по недостатку залога и поручительства, взысканіе обращено будетъ на его имущество, и при семъ окажется оное на удовлетвореніе его долговъ недостаточнымъ».

ровать скорѣе среди признаковъ несостоятельности «по состоянію имущества и лица», чѣмъ среди принциповъ «по собственному признанію должника».

[1]) Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1890 г. № 261 и за 1893 г. № 1163.

[2]) Зак. Гражд., ст. 1238, примѣч. 1, прилож., ст. 5.

[3]) Зак. Гражд., ст. 1238, примѣч. 1, прилож., ст. 5.

[4]) Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1890 г. № 1033.

[5]) Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1893 г. № 1163.

[6]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 500.

Для выясненія размѣровъ имущества должникъ, по требованію кредитора, долженъ дать показаніе. Въ случаѣ заявленія съ его стороны относительно достаточности имущества для удовлетворенія претензій кредиторовъ, представленныя должникомъ данныя подлежатъ провѣркѣ; при этомъ приходится считаться лишь съ наличнымъ имуществомъ [1]), а не долговымъ, такъ какъ немедленно погасить претензіи кредиторовъ можно только наличными средствами.

2) «Когда, при оцѣнкѣ или продажѣ имущества по иску заимодавца безъ залога, вступятъ въ судъ отъ другихъ заимодавцевъ просьбы съ показаніемъ, что на удовлетвореніе ихъ долговъ, хотя сроки ихъ еще и не наступили, остального имущества должника будетъ недостаточно. Симъ предъявленіемъ хотя продажа имущества не останавливается, но платежъ въ пользу того заимодавца, по первоначальному иску коего она назначена, удерживается, и должникъ по разсмотрѣнію суда объявляется несостоятельнымъ».

Въ противоположность первому пункту, трактующему о неоплатности очевидной, въ данномъ случаѣ идетъ рѣчь о неоплатности лишь вѣроятной. Постановленіе этого пункта, впрочемъ, слѣдуетъ толковать въ томъ смыслѣ, что предусмотрѣнное имъ заявленіе кредиторовъ служитъ для суда основаніемъ не выдавать кредитору, по претензіи котораго имущество продано, вырученныхъ за послѣднее денегъ до возбужденія дѣла о несостоятельности установленнымъ порядкомъ, для чего и дается судомъ опредѣленный (не свыше двухъ мѣсяцевъ) срокъ [2]), кромѣ развѣ случая, когда будетъ доказано учрежденіе по дѣламъ должника администраціи, учрежденіе которой уже само по себѣ съ точки зрѣнія закона служитъ признакомъ несостоятельности.

3) «Когда должникъ по просрочкѣ долга, при вошедшемъ на него взысканіи, скроется изъ мѣста своего пребыванія».

---

[1]) Рѣш. Гражд. Кассац. Д-та Правит. Сената, за 1880 г. № 51 и за 1893 г. № 65.

[2]) Уставъ Гражд. Судопр., ст. 1400, примѣч., прилож. III, ст. 5, каковое Приложеніе Сенатъ считаетъ лишь дополненіемъ правилъ о несостоятельности, изложенныхъ въ Уставѣ Судопр. Торг., а слѣдовательно въ этомъ смыслѣ имѣющимъ силу и для Судовъ Коммерческихъ (Рѣш. Гражд. Кассац. Д-та Правит. Сената, за 1880 г. № 82).

И 4) «Когда и прежде истеченія срока долговъ, скрытно отъ заимодавцевъ, оставитъ онъ свое мѣстопребываніе и скроется въ безвѣстности, не распорядивъ дѣлъ своихъ на случай отсутствія ни въ конторѣ своей, ни въ мѣстопребываніи, такъ что не будетъ достовѣрности ни въ возвратѣ къ сроку долговъ, ни вѣрныхъ способовъ взысканія изъ свободнаго его имущества».

Сокрытію должника законъ, такимъ образомъ, придаетъ вполнѣ самостоятельный признакъ несостоятельности.

Различіе между послѣдними двумя пунктами — въ томъ, что первый изъ нихъ предусматриваетъ случай, когда должникъ скроется по предъявленіи къ нему взысканія, а второй — когда должникъ скроется до наступленія сроковъ платежа. Въ первомъ случаѣ требуется со стороны кредитора лишь доказать, что должникъ скрылся неизвѣстно куда; во второмъ-же, кромѣ того, еще должно быть установлено, что должникъ скрылся въ безвѣстности, не сдѣлавъ распоряженій по своимъ дѣламъ на случай отсутствія. Что касается до мѣстопребыванія, изъ котораго скрылся должникъ, то подъ нимъ, очевидно, слѣдуетъ разумѣть мѣсто постояннаго пребыванія или постояннаго жительства. Безвѣстность отсутствія является вопросомъ факта, подлежащаго удостовѣренію необходимыми для суда данными. Въ случаѣ оставленія скрывшимся должникомъ имущества, достаточнаго для удовлетворенія претензій кредиторовъ, вопросъ о несостоятельности не можетъ, конечно, имѣть мѣста [1]).

Приведенные признаки несостоятельности (изложенные нами въ томъ порядкѣ, въ которомъ они помѣщены въ законѣ) имѣютъ значеніе исчерпывающихъ, причемъ законъ считаетъ достаточнымъ наличности хотя-бы одного только изъ относящихся сюда признаковъ для объявленія должника несостоятельнымъ. Признаки эти касаются всѣхъ лицъ торговаго класса, какъ физическихъ [2]), не различая подданства, пола, званія и возраста, такъ и юридическихъ.

---

[1]) Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1894 г. № 676.

[2]) Въ томъ числѣ и умершихъ (Уставъ Судопр. Торг., ст. 498, п. 3, и Зак. Гражд., ст. 1238, примѣч. 1, прилож. ст. 5), какъ равно состоящихъ подъ опекою и попечительствомъ (Рѣш. Гражд. Кассац. Д-та Правит. Сената, за 1877 г. № 156).

По отношенію къ послѣднимъ въ частности слѣдуетъ сказать, что нынѣ самъ законъ призналъ возможность объявленія и юридическихъ лицъ несостоятельными [1]), установивъ только кое-какія особенности по отношенію къ нѣкоторымъ ихъ типамъ, которыхъ онъ спеціально коснулся. Такъ, частныя и общественныя установленія краткосрочнаго кредита объявляются несостоятельными независимо отъ случаевъ, указанныхъ въ Уставѣ Судопроизводства Торговаго для признанія должника неоплатнымъ, также и тогда, когда они прекратятъ платежи «вслѣдствіе разстройства своихъ дѣлъ» [2]). Наличность разстройства дѣлъ должна быть, такимъ образомъ, установлена [3]), иначе суду остается только сдѣлать представленіе Министру Финансовъ о необходимости назначенія ревизіи для выясненія дѣйствительнаго положенія учрежденія и ждать результатовъ ревизіи [4]). Это постановленіе распространено и на акціонерныя страховыя общества [5]), съ тою лишь разницей, что о назначеніи ревизіи приходится дѣлать представленіе Министру Внутреннихъ Дѣлъ [6]). Частныя-же желѣзнодорожныя предпріятія могутъ быть признаны несостоятельными—если втеченіе трехъ мѣсяцевъ со дня предъявленія повѣстки объ исполненіи рѣшенія или окончательно опредѣлившагося требованія присужденная или требуемая сумма не будетъ ими выплачена [7]). По отношенію къ частнымъ желѣзнымъ дорогамъ даже не требуется, чтобы неуплата послѣдовала въ виду эластичнаго признака «разстройства дѣлъ», какъ это установлено относительно

Несостоятельность юридическихъ лицъ.

---

[1]) Рѣш. Гражд. Кассац. Д-та Правит. Сената, за 1882 г. № 42.

[2]) Уставъ Кред., раздѣлъ X, ст. 98. Постановленіе п. 2 ст. 498 Устава Судопр. Торг. отличается отъ даннаго постановленія, повидимому, только тѣмъ, что указываетъ на признаніе со стороны должника о прекращеніи платежей вообще, а не только въ данномъ случаѣ.

[3]) Впрочемъ, Сенатъ обязанности такого установленія не возлагаетъ на кредиторовъ (Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената отъ 5 окт. 1893 г. по дѣлу Росс. Торг. и Коммисс. Банка).

[4]) Уставъ Кред., раздѣлъ X, ст. 101 и 102.

[5]) Зак. Гражд., ст. 2200, примѣч. 1, прилож., ст. 19.

[6]) То-же Приложеніе, ст. 20.

[7]) Общій уставъ росс. желѣзныхъ дорогъ (Св. Зак., т. XII, ч. 1), изд. 1886 г., ст. 140.

учрежденій краткосрочнаго кредита и акціонерныхъ страховыхъ обществъ. Другихъ признаковъ неоплатности долговъ не требуется, какъ равно для предпріятій только-что указанныхъ категорій законъ не опредѣляетъ и суммы долговъ; слѣдовательно, признаніе ихъ несостоятельности возможно также при неуплатѣ по претензіямъ, не превышающимъ въ сложности 1.500 руб.

Но признаніе несостоятельнымъ юридическаго лица не означаетъ признанія несостоятельными тѣхъ физическихъ лицъ, совокупность которыхъ представляла собою личный составъ юридическаго лица. Если таковыя лица по своему положенію въ составѣ юридическаго лица и являются отвѣтственными за послѣднее, то признаніе ихъ личной несостоятельности можетъ наступить только въ случаѣ, когда ихъ отвѣтственность по претензіямъ кредиторовъ къ юридическому лицу окажется неоправдавшеюся и если, кромѣ того, будутъ налицо и прочія условія, установленныя закономъ для признанія несостоятельности [1]). Это, въ частности, имѣетъ примѣненіе и по отношенію къ участію въ такихъ торговыхъ товариществахъ, члены которыхъ отвѣчаютъ по дѣламъ товарищества всѣмъ своимъ состояніемъ. Сліянію конкурсныхъ процессовъ по несостоятельности товарищества и его членовъ мѣшаетъ между прочимъ и необходимость различать конкурсную массу товарищества отъ конкурсной массы каждаго отдѣльнаго товарища, такъ какъ если кредиторы товарищества имѣютъ право участвовать въ конкурсной массѣ товарищества и товарищей, то этого нельзя сказать про частныхъ кредиторовъ каждаго отдѣльнаго товарища, которые не могутъ участвовать ни въ конкурсной массѣ товарищества, ни въ конкурсной массѣ прочихъ товарищей, а вмѣстѣ съ этимъ и въ разрѣшеніи связанныхъ съ симъ процессуальныхъ вопросовъ.

Подсудность. Согласно нашему закону, никто не можетъ быть признанъ несостоятельнымъ безъ соотвѣтствующаго постановленія суда [2]). Лица, впавшія въ несостоятельность по торговлѣ, подсудны по своей несостоятельности Коммерческому Суду, а гдѣ ихъ нѣтъ

---

[1]) Ср. разнорѣчивыя воззрѣнія по этому предмету бывшаго 4-го Д-та Правит. Сената (рѣш. за 1882 г. № 482) и Гражд. Кассац. Д-та (рѣш. за 1890 г. № 69).

[2]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 501.

— Окружнымъ Судамъ [1] [2]), въ связи съ чѣмъ подлежащіе суды немедленно увѣдомляются о каждой открывшейся въ ихъ районѣ несостоятельности [3] [4]).

Разсмотрѣвъ признаки неоплатности, судъ, буде въ его распоряженіи не имѣется свѣдѣній о послѣдовавшемъ уже открытіи несостоятельности даннаго должника другимъ судомъ [5]), въ тотъ-же день постановляетъ о призывѣ должника; затѣмъ, выслушавъ въ назначенномъ засѣданіи словесныя его объясненія, если не найдетъ въ нихъ основаній, опровергающихъ неоплатность, немедленно объявляетъ должника несостоятельнымъ съ составленіемъ соотвѣтственнаго опредѣленія [6]) [7]). Вмѣстѣ съ симъ посылается объявленіе о несостоятельности для троекратной публикаціи въ Вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ и въ Сенатскихъ Объявленіяхъ, на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ [8]); таковое-же объявленіе прибивается на биржѣ и въ судѣ [9]) [10]). Со дня послѣдней изъ трехъ публикацій фактъ оффиціально признанной несостоятельности считается общеизвѣстнымъ со всѣми связанными съ симъ послѣдствіями. Объявленіе несостоятельности.

---

[1]) Ibidem, ст. 477.

[2]) Дѣлами по неторговой несостоятельности вѣдаютъ Окружные Суды.

[3]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 478.

[4]) Что касается до того, гдѣ возможно возбуждать дѣло о торговой несостоятельности и допустимо-ли это въ мѣстѣ временнаго пребыванія должника, то Гражд. Кассаціонный и бывшій 4-ый Д-тъ Правит. Сената смотрѣли на этотъ предметъ различно (Рѣш. Гражд. Кассац. Д-та Правит. Сената, за 1886 г. № 38, и Рѣш. 4 го Д-та, за 1894 г. № 990 и за 1895 г. № 266). Возбуждать дѣла о несостоятельности не по торговлѣ законъ вполнѣ опредѣленно дозволяетъ и въ мѣстахъ временнаго пребыванія должника (Уставъ Гражд. Судопр., ст. 1400, примѣч., прилож. III, ст. 3).

[5]) Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1898 г. № 1109.

[6]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 502.

[7]) По германскому праву, судъ устанавливаетъ даже часъ объявленія несостоятельности—въ виду связи этого обстоятельства съ моментомъ ограниченія правоспособности должника (Konkursordnung, § 108).

[8]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 506.

[9]) Ibidem, ст. 507.

[10]) По иностраннымъ законодательствамъ, объявленіе о несостоятельности заносится и въ торговые реестры, а также въ ипотечную книгу.

Какъ сказано было, оффиціально признанная торговая несостоятельность влечетъ послѣдствія матеріальнаго и формальнаго свойства.

Матеріальныя послѣдствія объявленія несостоятельности.

Матеріальныя послѣдствія объявленія несостоятельности имѣютъ характеръ отчасти имущественный для должника и даже нѣкоторыхъ другихъ лицъ, прикосновенныхъ къ дѣламъ несостоятельнаго, отчасти личный для должника.

Имущественныя послѣдствія.

А. *Имущественныя послѣдствія* несостоятельности отражаются: a) въ измѣненіи частноправовыхъ отношеній должника и членовъ его семейства къ принадлежащему несостоятельному имуществу; b) въ измѣненіи прежнихъ правоотношеній между должникомъ и кредиторами, принявшими участіе въ конкурсѣ; и c) въ установленіи особыхъ правоотношеній между кредиторами.

Измѣненіе частноправовыхъ отношеній должника и членовъ его семейства къ имуществу несостоятельнаго.

a) Въ силу сдѣланныхъ о признаніи несостоятельности объявленій, въ цѣляхъ предупрежденія возможности со стороны несостоятельнаго сбыть свое имущество въ ущербъ интересамъ кредиторовъ, повсюду на движимое и недвижимое имущество должника налагается запрещеніе въ продажѣ и залогѣ [1]), а движимое имущество въ мѣстѣ его жительства подвергается аресту въ тотъ-же или на другой день по открытіи несостоятельности [2]).

Активъ конкурсной массы.

Все имущество должника, какъ принадлежавшее ему во время объявленія его несостоятельнымъ, такъ и дошедшее до него втеченіе конкурса, будь это по наслѣдству, или по какой-либо возмездной или безмездной сдѣлкѣ, или даже въ качествѣ вознагражденія за личный трудъ [3]), или пенсіи [4]),—переходитъ въ составъ, такъ называемой, «конкурсной массы», съ устраненіемъ должника какъ отъ распоряженія, такъ даже и отъ управленія имуществомъ [5]). Къ имуществу несостоятельнаго въ данномъ случаѣ слѣдуетъ отнести имущество какъ наличное, такъ и долговое. Къ послѣднему принадлежатъ долговыя права по отношенію къ третьимъ лицамъ, а къ наличному—всякаго рода

---

[1]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 508.

[2]) Ibidem, ст. 512.

[3]) Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1891 г. № 1836.

[4]) Въ установленномъ закономъ размѣрѣ (Рѣш. СПБургскаго Коммерч. Суда отъ 26 апр. 1884 г. по дѣлу Кобозева).

[5]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 521, 552 и 571.

какъ res corporales, такъ и, могущія быть оцѣненными на деньги, res incorporales [1]). Этого мало: относительно имущества должника объявленіе несостоятельности имѣетъ отчасти даже обратную силу, насколько законъ находитъ возможнымъ примирить, приходящіе въ данномъ случаѣ въ коллизію, интересы кредиторовъ и интересы кредита. Такъ, въ данномъ случаѣ къ составу имущества несостоятельнаго считается принадлежащимъ не только все наличное его имущество, но и то изъ недвижимаго, которое впродолженіе послѣднихъ десяти лѣтъ до объявленія несостоятельности заложено или отчуждено безденежно на имя дѣтей или родственниковъ (безъ ограниченія степени) [2]), буде во время совершенія соотвѣтственныхъ актовъ долги, по коимъ несостоятельность оказалась, превышали уже въ полтора раза стоимость имущества несостоятельнаго и если послѣ того, вплоть до самаго открытія несостоятельности, дѣла его не поправлялись; такъ что, по предположенію закона, отчужденное при такихъ условіяхъ имущество по лежавшимъ на немъ долгамъ принадлежало въ сущности уже не должнику, а кредиторамъ [3]). По отношенію къ уступкѣ имущества между супругами установлены особыя правила, касающіяся при этомъ передачи имущества какъ недвижимаго, такъ и движимаго. Подаренное супругомъ втеченіе послѣднихъ десяти лѣтъ до несостоятельности имущество идетъ на удовлетвореніе кредиторовъ въ случаѣ, когда всего прочаго имущества несостоятельнаго окажется недостаточнымъ для уплаты долговъ. Но другому супругу предостав-

---

[1]) Ср. ibidem, ст. 559—579.

[2]) Однородныя сдѣлки на имя другихъ лицъ должны оставаться въ силѣ, какъ равно и сдѣлки по отчужденію имущества на имя дѣтей и родственниковъ при несостоятельности неторговой (Уставъ Гражд. Судопр., ст. 1400, примѣч., прилож. III, ст. 30).

[3]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 553. Слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что какъ относящіяся сюда, такъ и другія предусмотрѣнныя закономъ неблагопріятныя для кредиторовъ конкурсной массы сдѣлки должника не считаются недѣйствительными сами по себѣ, а лишь подлежатъ опроверженію со стороны Конкурснаго Управленія; но такое опроверженіе не лишаетъ заинтересованную сторону права впослѣдствіи настаивать на исполненіи такой сдѣлки должникомъ, по уничтоженіи конкурса (Ср. Уставъ Гражд. Судопр., ст. 1899, прилож., ст. 6).

лается, при аукціонной продажѣ подареннаго ему несостоятельнымъ имущества, удержать послѣднее за собою по предложенной за него высшей цѣнѣ, или-же, не допуская его до продажи, принять на себя обязанность, съ согласія кредиторовъ или съ представленіемъ надлежащаго обезпеченія, заплатить ту часть долговъ несостоятельнаго, которая на немъ останется по продажѣ всего прочаго его имущества. Равнымъ образомъ считаются лишонными силы акты возмездной передачи всякаго рода имущества несостоятельнаго супруга въ пользу другого супруга впродолженіе тѣхъ-же десяти лѣтъ передъ объявленіемъ несостоятельности. Такое имущество неприкосновенною собственностью купившаго признается лишь въ случаѣ, когда будетъ доказано, что имущество пріобрѣтено на средства, полученныя не отъ несостоятельнаго супруга [1]). При этомъ, при отчужденіи имущества между супругами не имѣетъ значенія и соразмѣрность бывшихъ уже на оказавшемся впослѣдствіи несостоятельнымъ долговъ съ цѣнностью его имущества. Если заложенное или проданное при указанныхъ условіяхъ дѣтямъ или родственникамъ имущество несостоятельнаго было ими перезаложено или уступлено другимъ лицамъ, то какъ продажа, такъ и залогъ остаются въ своей силѣ [2]). Въ случаѣ-же, когда имущество, безмездно переданное несостоятельнымъ супругомъ другому супругу втеченіе послѣднихъ десяти лѣтъ передъ несостоятельностью, будетъ послѣднимъ подарено, продано или заложено кому-либо другому, то хотя совершонные на такое имущество акты и остаются въ силѣ, но, если прочимъ имуществомъ несостоятельнаго не будутъ покрыты всѣ его долги,—получившій имущество супругъ обязанъ внести изъ собственнаго своего имущества сумму денегъ, равную цѣнѣ полученнаго имъ отъ несостоятельнаго и уступленнаго имъ другому лицу имущества, или-же сумму, полученную при отдачѣ имущества въ залогъ, — если не будетъ доказано, что имущество было продано или заложено для уплаты долговъ несостоятельнаго. Впрочемъ, эта обязанность имѣетъ личный характеръ и на наслѣдниковъ супруга не распространяется [3]).

---

[1]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 554.

[2]) Ibidem, ст. 555.

[3]) Примѣч. къ той-же статьѣ.

Имущество, пріобрѣтенное супругомъ, дѣтьми и родственниками несостоятельнаго инымъ путемъ, остается неприкосновеннымъ по отношенію къ учрежденному по дѣламъ несостоятельнаго конкурсу; а буде супругъ, дѣти или родственники несостоятельнаго имѣли съ послѣднимъ самостоятельныя дѣловыя сношенія, то они въ состояніи оказаться по отношенію къ нему и въ положеніи кредиторовъ.

Заключенныя должникомъ при другихъ условіяхъ сдѣлки по отчужденію имущества остаются въ силѣ, если только не подходятъ подъ понятіе подложнаго переукрѣпленія имущества во избѣжаніе платежа долговъ [1]).

Сверхъ имущества, которое должно быть признано отдѣльною собственностью жены и дѣтей несостоятельнаго [2]), не могутъ также быть обращаемы въ конкурсную массу: женскія платья и бѣлье, половина находящагося въ домѣ, при совмѣстной жизни супруговъ, мебели, посуды, столоваго серебра, экипажей, лошадей и упряжи, какъ равно дѣтское платье и бѣлье [3]). Кромѣ того, въ развитіе положенія ст. 523 Устава Судопр. Торг., указывающей, что не подвергаются аресту одежда и вещи «необходимо нужныя», судебная практика не безъ основанія изъемлетъ изъ конкурсной массы всѣ тѣ вещи, которыя закономъ вообще освобождены отъ ареста [4]). Съ имѣній заповѣдныхъ и маіоратовъ въ конкурсную массу поступаютъ только доходы [5]).

При всемъ томъ, въ виду отобранія отъ несостоятельнаго имущества, надъ которымъ онъ могъ-бы оперировать, и лишенія его средствъ существованія изъ этого источника, — на содержаніе несостоятельнаго и его семейства изъ поступившаго въ конкурсную массу имущества выдается «необходимо нужная» сумма по опредѣленію кредиторовъ и съ утвержденія суда [6]),

---

[1]) Зак. Гражд., ст. 1529, п. 2.

[2]) Въ частности, ст. 556 Устава Судопр. Торг. опредѣляетъ, что̀ считать собственнымъ имуществомъ жены и неотдѣленныхъ дѣтей несостоятельнаго.

[3]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 558. Ср. Уставъ Гражд. Судопр., ст. 976.

[4]) Уставъ Гражд. Судопр., ст. 973, 1086 и 1087.

[5]) Зак. Гражд., ст. 492 и 510.

[6]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 523.

насколько, впрочемъ, содержаніе членовъ семейства несостоятельнаго обусловливается обязанностями, вытекающими изъ статей 106 и 172 Законовъ Гражданскихъ [1]).

Поступившее въ составъ конкурсной массы имущество несостоятельнаго предназначается на удовлетвореніе его кредиторовъ, но реализуется — въ смыслѣ превращенія въ деньги — лишь настолько, насколько это необходимо для покрытія долговъ несостоятельнаго [2]).

Измѣненіе прежнихъ правоотношеній между должникомъ и кредиторами.

b) Подобно имуществу несостоятельнаго, реализуются и имущественныя правоотношенія несостоятельнаго къ третьимъ лицамъ въ смыслѣ сведенія ихъ ко взаимнымъ денежнымъ требованіямъ. Въ связи съ симъ, конкурсъ въ состояніи имѣть дѣло лишь съ такими претензіями, которыя могутъ быть выражены въ деньгахъ. При этомъ, расчетъ по таковымъ претензіямъ пріурочивается ко дню признанія несостоятельности, независимо отъ срока обязательствъ. Согласно съ симъ, какъ кредиторы несостоятельнаго, такъ и его должники, не взирая на то, что время исполненія обязательствъ еще не наступило, обязаны, въ установленный срокъ считая отъ послѣдней публикаціи относительно признанія несостоятельности, предъявить свои права и обязанности въ судъ, гдѣ открылась несостоятельность [3]), а затѣмъ въ Конкурсное Управленіе. По признаніи несостоятельности, насколько могутъ подлежать удовлетворенію изъ конкурсной массы, взыскиваются лежащіе на несостоятельномъ долги даже такіе, коимъ сроки еще не наступили, съ различіемъ таковыхъ долговъ отъ просроченныхъ лишь въ «исчисленіи долга» [4])—въ смыслѣ прекращенія начи-

---

[1]) Статьи эти указываютъ на обязанность содержанія мужемъ — жены и родителями — дѣтей, но не наоборотъ.

[2]) Въ связи съ симъ, если-бы оказалось, что имущество должника въ состояніи съ избыткомъ покрыть заявленныя въ конкурсъ претензіи кредиторовъ,—остатокъ вырученныхъ продажею имущества денегъ долженъ подлежать возвращенію должнику; какъ равно нѣтъ необходимости въ реализаціи имущества, поскольку поступившее уже въ конкурсъ имущество въ состояніи покрыть какъ долги несостоятельнаго, такъ и связанные съ конкурснымъ производствомъ издержки.

[3]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 509.

[4]) Ibidem, ст. 505.

сленія процентовъ по долгу (съ производствомъ, слѣдовательно, учета). По денежнымъ-же претензіямъ несостоятельнаго къ третьимъ лицамъ, буде не удастся войти съ ними въ миролюбивое соглашеніе, невозможно, конечно, потребовать досрочнаго удовлетворенія. Но таковые должники несостоятельнаго втеченіе дѣйствія конкурса будутъ уже считаться должниками конкурсной массы, которой и будетъ принадлежать право своевременно взыскивать долги съ процентами по день фактическаго удовлетворенія. Въ случаѣ, если третье лицо совмѣщаетъ въ себѣ кредитора и дебитора несостоятельнаго, — законъ дозволяетъ дѣлать зачетъ по относящимся сюда долгамъ и претензіямъ [1]), не взирая на неминуемый ущербъ отъ такого зачета для прочихъ кредиторовъ несостоятельнаго — въ виду недостаточности его имущества для удовлетворенія претензій всѣхъ кредиторовъ. Но перевода долга между кредиторами и дебиторами несостоятельнаго не допускается: кредиторы получаютъ изъ конкурсной массы уплату по соразмѣрности съ прочими, а дебиторы платятъ массѣ долгъ сполна [2]). Само собою разумѣется, проценты на подлежащія зачету суммы должны быть начисляемы также только по день объявленія несостоятельности, къ каковому времени пріурочивается и самый зачетъ. Казалось-бы, вмѣстѣ съ долгами должны подлежать удовлетворенію и претензіи по неустойкамъ (законнымъ и выговореннымъ), если невыполненіе обязательства имѣло мѣсто до объявленія несостоятельности [3]). Что-же касается неустоекъ, право на взысканіе которыхъ можетъ явиться лишь по объявленіи несостоятельности должника, то таковыя едва-ли подлежатъ признанію конкурсомъ, такъ какъ, по силѣ ст. 509 Устава Судопр. Торг., всѣ претензіи кредиторовъ должны быть заявлены въ установленный срокъ по публикаціи о несостоятельности; а въ качествѣ таковыхъ претензій, конечно, не могутъ быть представлены претензіи лишь на возможныя въ будущемъ неустойки.

Заключенные несостоятельнымъ договоры, съ той или другой стороны еще не исполненные, или подлежатъ прекращенію

---

[1]) Ibidem, ст. 587.

[2]) Ibidem, ст. 586.

[3]) Ср. Рѣш. Гражд. Касс. Д-та Правит. Сената, за 1871 г. № 159.

въ своемъ дѣйствіи, причемъ контрагентамъ предоставляется за связанные съ симъ убытки получить удовлетвореніе изъ конкурсной массы наравнѣ съ прочими кредиторами, или же Конкурсное Управленіе приводитъ договоры въ исполненіе, если это найдетъ для себя выгоднымъ [1]). Конечно, невозможно, при такихъ условіяхъ, продолженіе договоровъ, имѣющихъ личный характеръ; съ другой-же стороны, установленныя договорами вещныя права на имущество несостоятельнаго подлежатъ уваженію, какъ въ виду того соображенія, что въ распоряженіе конкурса отъ несостоятельнаго могло перейти лишь то, что у него было, т. е. имущество съ тѣми ограниченіями, которыя на послѣднемъ лежали, такъ равно и въ силу прямого постановленія закона, предоставляющаго Конкурсному Управленію только право выкупа заложеннаго имущества (даже до срока), если выкупъ будетъ найденъ выгоднымъ для конкурса, причемъ онъ производится платежомъ суммы долга полностью [2]).

Установленіе особыхъ правоотношеній между кредиторами.

c) Установленіе особыхъ правоотношеній между кредиторами обусловливается тѣмъ, что вступившіе въ конкурсъ кредиторы сливаются въ одно цѣлое. Такъ какъ реализація имущества должника должна имѣть мѣсто въ интересахъ всѣхъ кредиторовъ, предъявившихъ претензіи на удовлетвореніе изъ конкурсной массы, то всѣ они должны дѣйствовать сообща, а не отдѣльно. Отсюда-же вытекаетъ право кредиторовъ лишь на соразмѣрное удовлетвореніе претензій при посредствѣ конкурса, а не на удовлетвореніе при помощи обыкновеннаго исполнительнаго производства, какъ равно обязанность не входить съ должникомъ въ соглашенія относительно удовлетворенія ихъ претензій помимо установленныхъ въ законѣ условій. Даже признаются недѣйствительными сдѣлки съ частью кредиторовъ, въ ущербъ прочимъ заключенныя въ послѣдніе шесть мѣсяцевъ передъ объявленіемъ несостоятельности [3]), какъ точно считаются недѣйствительными досрочные платежи, совершонные въ послѣдніе десять дней до объявленія несостоятельности; уплаченныя при такихъ условіяхъ деньги подлежатъ возвра-

---

[1]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 570, п. 3.

[2]) Ibidem, ст. 572—575.

[3]) Ibidem, ст. 634.

щенію [1]). Вмѣстѣ съ симъ, каждому кредитору принадлежитъ право на провѣрку основательности претензій другихъ кредиторовъ въ цѣляхъ сокращеніемъ круга предъявленныхъ претензій возможно увеличить долю своего личнаго удовлетворенія.

Пассивъ конкурсной массы.

Къ конкурсу принимаются только претензіи, могущія быть обращенными на конкурсную массу. Поэтому, исключаются претензіи, обезпеченныя тою или другою опредѣленною вещью изъ имущества должника, изъ цѣнности каковой вещи такія претензіи и должны получить удовлетвореніе, но, за то, уже не конкуррируя съ претензіями прочихъ кредиторовъ и не входя, въ связи съ симъ, въ конкурсъ; остатокъ-же отъ вырученной за проданную вещь суммы за удовлетвореніемъ таковыхъ претензій поступаетъ, естественно, въ конкурсъ, какъ часть имущества несостоятельнаго должника. Лишь въ случаяхъ, когда долги, кромѣ обезпеченія вещью, обезпечены были еще личнымъ обязательствомъ должника, претензіи по такимъ долгамъ должны быть обращены на конкурсную массу, насколько по нимъ не удалось получить удовлетворенія изъ реализаціи вещи.

Распредѣленіе долговъ съ точки зрѣнія спорности

Предъявленные къ несостоятельному, въ установленный срокъ, долги распредѣляются Конкурснымъ Управленіемъ на три рода съ точки зрѣнія спорности [2]). Къ первому роду причисляются долги безспорные, основанные на «очевидныхъ и неопровергаемыхъ» документахъ [3]); ко второму роду — долги, вы-

---

[1]) Ibidem, ст. 578.

[2]) Ibidem, ст. 580.

[3]) Сюда законъ относитъ: «1) векселя, опротестованные согласно Уставу о Векселяхъ или по коимъ срокъ протеста еще не наступилъ, когда по сличеніи ихъ съ книгами и съ дѣлами окажется, что они дѣйствительно выданы были за купленные и поступившіе товары и имущества, или-же за прежніе, по торговлѣ бывшіе и по книгамъ явные, долги и счеты, или-же за наличныя деньги, коихъ приходъ по книгамъ явенъ; 2) долгъ за пріобрѣтенное несостоятельнымъ недвижимое имѣніе, когда изъ обязательствъ, имъ выданныхъ, явствуетъ, что цѣна имѣнія расположена была платежомъ по срокамъ и не была еще продавцу заплачена; 3) заемныя письма, договоры и обязательства, до несостоятельности совершонные во всемъ на законномъ основаніи, и, притомъ, когда и предметъ ихъ, т. е. выданные или полученные по онымъ деньги, задатки, прибыли или издержки по книгамъ и дѣламъ видны; 4) долги, значущіеся по конторскимъ книгамъ, веденнымъ въ установленномъ порядкѣ;

текающіе изъ документовъ, требующихъ «подробнѣйшаго разсмотрѣнія» [1]); а къ третьему—долги, основанные на документахъ недѣйствительныхъ [2]). Заключенія по этому предмету излагаются въ «опредѣленіяхъ» Конкурснаго Управленія [3]), причемъ на признанныхъ послѣднимъ документахъ по долгамъ перваго рода дѣлается надпись о признаніи и допущеніи къ такому-то конкурсу, въ такой-то суммѣ [4]), а по долгамъ второго и третьяго рода документы возвращаются кредиторамъ съ объясненіемъ, въ опредѣленіи, причинъ, по коимъ одни изъ документовъ признаны сомнительными, а другіе недѣйствительными, и съ предоставленіемъ права доказывать претензіи въ судѣ, установленнымъ порядкомъ [5]) [6]). Возможны случаи признанія безспор-

---

5) капиталы малолѣтныхъ, взятые несостоятельнымъ для употребленія по своимъ дѣламъ, или по торговлѣ, если сіе доказано будетъ актами, поименованными въ пп. 1, 3 и 4; 6) казенныя недоимки въ податяхъ, пошлинахъ и всякаго рода казенныхъ сборахъ, не на договорѣ или займѣ основанныя; 7) церковныя деньги, когда онѣ несостоятельнымъ издержаны на собственныя его надобности и числятся по книгамъ церковнымъ въ начетѣ на немъ; 8) иски казенные или частные, въ судебныхъ мѣстахъ окончательно рѣшонные и ко взысканію присужденные» (ibidem, ст. 581 по редакціи согласно Высочайше утвержденному, 27 мая 1902 г., мнѣнію Госуд. Совѣта по проекту Устава о Векселяхъ).

[1]) Таковыми документами считаются: «1) векселя, не опротестованные согласно Уставу о Векселяхъ; 2) векселя, опротестованные согласно Уставу о Векселяхъ или по коимъ срокъ протеста еще не наступилъ, когда о нихъ нѣтъ въ книгахъ и дѣлахъ ясныхъ доказательствъ, чтобы они выданы были за товары, за имущества, за наличныя деньги, или по прежнимъ торговымъ счетамъ; 3) заемныя письма, договоры и обязательства, совершонныя хотя и установленнымъ порядкомъ, но когда въ предметѣ ихъ, или содержаніи есть основательное подозрѣніе, что они составлены были въ отягощеніе массы безденежными долгами» (ibidem, ст. 582 по редакціи того-же Высоч. утвержденнаго мнѣнія Госуд. Совѣта).

[2]) Сюда принадлежатъ: «1) всѣ долги, коихъ взысканію миновала закономъ установленная давность; 2) всѣ долги, коихъ документы составлены съ нарушеніемъ закономъ установленныхъ правилъ» (ibidem, ст. 583).

[3]) Ibidem, ст. 590.

[4]) Ibidem, ст. 591.

[5]) Ibidem, ст. 592.

[6]) При такихъ условіяхъ кредитору будетъ оставаться предъявить въ подлежащемъ судѣ искъ или о присужденіи съ несостоятельнаго должника

ною лишь части претензіи, о чемъ и дѣлается соотвѣтственная надпись на документахъ [1]). На относящіяся сюда опредѣленія Конкурснаго Управленія заинтересованными лицами могутъ приноситься жалобы въ судъ, въ установленный срокъ [2]).

Выяснивъ состояніе актива несостоятельнаго и когда будетъ видно, что бо́льшая часть долговъ уже обнаружена, причемъ родъ долговъ и остальной ихъ части, по́ собраннымъ свѣдѣніямъ, можетъ быть также установленъ, Конкурсное Управленіе, не ожидая окончательнаго истеченія срока на представленіе денежныхъ претензій кредиторами, составляетъ «общій счетъ» и предположеніе относительно размѣровъ удовлетворенія [3]).

«Общій счетъ» долженъ содержать въ себѣ 1) перечень долговъ съ раздѣленіемъ ихъ на роды и 2) означеніе имущества массы, какъ то: а) наличныхъ денежныхъ капиталовъ, б) непроданной еще движимости и недвижимости съ показаніемъ ихъ оцѣнки и в) состоящихъ на другихъ лицахъ долговъ [4]).

При составленіи предположительнаго расчета по удовлетворенію долговъ, тѣ изъ нихъ, кои по представленнымъ въ ихъ подкрѣпленіе документамъ признаны недѣйствительными, совершенно игнорируются; прочіе-же долги, съ точки зрѣнія порядка ихъ удовлетворенія, раздѣляются на слѣдующіе четыре разряда [5]): 1) долги, подлежащіе удовлетворенію сполна [6]); 2) и порядка удовлетворенія.

слѣдующей ему суммы, или-же только о признаніи его претензіи безспорною. См. *И. Францессонъ* — По поводу ст. 602 Устава о Несостоятельности (Судебная Газета, за 1900 г. № 21).

[1]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 593.

[2]) Ibidem, ст. 594.

[3]) Ibidem, ст. 596.

[4]) Ibidem, ст. 597.

[5]) Ibidem, ст. 598.

[6]) Къ долгамъ перваго разряда законъ относитъ: «1) церковныя деньги, когда онѣ, какъ въ п. 7 статьи 581 изъяснено, несостоятельнымъ издержаны на собственныя его надобности и числятся на немъ въ начетѣ по книгамъ церковнымъ. Сіи деньги возвращаются въ церкви, которымъ онѣ принадлежатъ; 2) казенныя недоимки въ податяхъ, пошлинахъ и казенныхъ сборахъ, съ причитающимися на нихъ процентами и штрафными деньгами, а также и долги Одесской Конторѣ Государственнаго Банка, возникшіе до обнародованія Устава 3 янв. 1862 г. (37829), какъ и долги бывшей Астраханской Кон-

долги, подлежащіе удовлетворенію по соразмѣрности (по «конкурсу»)[1]; 3) долги сомнительные или спорные, подлежащіе судебному разсмотрѣнію[2]; и 4) долги, подлежащіе удовлетворенію въ случаѣ наличности остатковъ по полномъ удовлетвореніи долговъ трехъ предшествующихъ разрядовъ[3].

торѣ Коммерческаго Банка, до окончательнаго ихъ взысканія; 3) долги, на залогахъ и закладахъ утвержденные. Они удовлетворяются сполна продажею и выкупомъ заложеннаго имущества, буде подлежитъ оно выкупу; 4) капиталы малолѣтныхъ, бывшіе въ завѣдываніи несостоятельнаго по званію родителя или опекуна и взятые имъ для употребленія по своимъ дѣламъ или торговлѣ; 5) жалованье и наемныя деньги, слѣдующія домашнимъ служителямъ и работникамъ за шесть мѣсяцевъ, если найдено будетъ, что они платы не получали. Въ достальномъ-же они удовлетворяются наравнѣ съ прочими, по соразмѣрности; 6) долги поставщикамъ домашнихъ съѣстныхъ потребностей, и именно: хлѣбникамъ, мясникамъ и тому подобнымъ поставщикамъ за четыре истекшіе мѣсяца; 7) долги содержателямъ гостинницъ за квартиру и столовыя потребности за шесть мѣсяцевъ; 8) каменьщикамъ и работникамъ недоплаченныя имъ при строеніи рабочія деньги; 9) фрахтовыя деньги, какъ сухопутныя, такъ и морскія; 10) положенный платежъ биржевымъ Маклерамъ и работникамъ за одинъ послѣдній годъ, Попечителю и Кураторамъ и издержки вообще на содержаніе конкурса, какъ-то: на содержаніе канцеляріи, канцелярскія потребности, наемъ и отопленіе квартиры и тому подобныя; равно и платежъ гербоваго сбора по искамъ, предъявляемымъ Конкурсными Управленіями или къ симъ Управленіямъ, и установленныхъ почтовыхъ сборовъ за пересылку корреспонденціи Конкурсныхъ Управленій» (ibidem, ст. 599).

[1]) Сюда принадлежатъ долги казенные и частные, признанные безспорными, за исключеніемъ означенныхъ въ ст. 599, какъ равно долги ремесленникамъ за поставленные несостоятельному и незаплаченные домашніе уборы въ томъ случаѣ, буде они не согласятся взять эти уборы обратно себѣ въ удовлетвореніе (ibidem, ст. 601).

[2]) Къ долгамъ этого разряда законъ причисляетъ долги, кои, при разсмотрѣніи ихъ документовъ, обращены къ судебному разбирательству (ibidem, ст. 602).

[3]) Этотъ разрядъ обнимаетъ: «1) долги, въ положенный объявленіемъ о несостоятельности срокъ не представленные, если притомъ не будетъ доказано, что сія просрочка по чрезвычайнымъ какимъ-либо обстоятельствамъ была неизбѣжна. Въ семъ послѣднемъ случаѣ сіи долги причисляются или ко второму, или третьему разряду, судя по тому, какъ они по документамъ ихъ будутъ признаны: безспорными, или спорными; 2) долги по заемнымъ

Долги перваго разряда удовлетворяются раньше всѣхъ прочихъ изъ поступившихъ въ распоряженіе Конкурснаго Управленія суммъ; если-бы имущества не оказалось достаточнымъ для полнаго удовлетворенія всѣхъ долговъ этого разряда, то изъ нихъ церковные долги удовлетворяются сполна, а прочіе—по соразмѣрности [1]). Долги остальныхъ категорій оплачиваются лишь по соразмѣрности. Претензіи, отнесенныя къ одному и тому-же разряду, считаются обладающими одинаковымъ правомъ на удовлетвореніе. При этомъ, при удовлетвореніи долговъ второго разряда, къ тѣмъ изъ нихъ, по коимъ не уплачивалось процентовъ втеченіе послѣдняго года, присоединяются и проценты со дня просрочки вплоть до открытія несостоятельности [2]). Долги третьяго разряда не исключаются изъ счета, но лишь ихъ удовлетвореніе отлагается до окончательнаго по нимъ судебнаго рѣшенія [3]).

Долги, возникшіе не по торговлѣ, удовлетворяются въ конкурсѣ по торговой несостоятельности наравнѣ съ долгами, возникшими по торговлѣ.

Но съ долгами несостоятельнаго нельзя смѣшивать долговъ самой конкурсной массы, могшихъ быть сдѣланными въ связи съ тѣмъ или другимъ дѣйствіемъ изъ входящихъ въ компетенцію Конкурснаго Управленія. Удовлетвореніе по такимъ долгамъ должно предшествовать удовлетворенію долговъ несостоятельнаго и быть обезпеченнымъ цѣнностью всей конкурсной массы.

письмамъ, кои, въ установленные въ Законахъ Гражданскихъ сроки, по написаніи ихъ не были совершены явочнымъ порядкомъ, а по окончаніи срока ихъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ не были представлены ко взысканію, или по коимъ въ тотъ-же срокъ не было, гдѣ слѣдуетъ, предъявленія о неплатежѣ; 3) долги по договорамъ, кои въ теченіе года по просрочкѣ ихъ исполненія не были представлены ко взысканію; 4) долги по обязательствамъ домашнимъ, писаннымъ вопреки установленнымъ о гербовомъ сборѣ правиламъ» (ibidem, ст. 603).

[1]) Ibidem, ст. 600. Подъ относящимися сюда церковными долгами разумѣются долги, возникшіе изъ употребленія несостоятельнымъ церковныхъ денегъ на собственныя его надобности (Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1890 г. № 517).

[2]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 601.

[3]) Ibidem, ст. 602.

Опредѣленіе свойства несостоятельности.

По окончаніи выясненія актива и пассива несостоятельнаго, Конкурсное Управленіе составляетъ свое заключеніе о причинахъ упадка его дѣлъ и, въ связи съ симъ, если идетъ рѣчь о несостоятельности физическаго лица, а не юридическаго, опредѣляетъ и свойство несостоятельности. Квалификація-же несостоятельности юридическаго лица не имѣетъ значенія: такъ какъ юридическое лицо дѣйствуетъ лишь чрезъ посредство своихъ представителей, то они и должны отвѣчать въ случаѣ, если въ ихъ дѣятельности окажутся признаки проступка или преступленія [1]).

Теорія различаетъ несостоятельность несчастную, неосторожную и злостную; по буквѣ-же нашего закона, неосторожная несостоятельность именуется простымъ банкротствомъ, а злостная—подложною несостоятельностью или злонамѣреннымъ банкротствомъ [2]).

Несчастною несостоятельность считается тогда, когда должникъ пришелъ въ неоплатность не по собственной винѣ, а въ силу непредвидѣнныхъ бѣдственныхъ обстоятельствъ [3]). Подложная несостоятельность или злонамѣренное банкротство имѣетъ мѣсто въ случаѣ, когда «неоплатность соединена съ умысломъ или подлогомъ» [4]). Въ виду особой важности этого рода несостоятельности, опредѣленіе его, при этомъ болѣе детальное, содержится и въ законахъ уголовныхъ. Согласно этому опредѣленію, злостнымъ должникомъ (въ смыслѣ злонамѣреннаго банкрота) признается тотъ, «о коемъ доказано, что онъ, впавши въ неоплатные долги, съ умысломъ, для избѣжанія платежа оныхъ, перекрѣпилъ свое имѣніе или передалъ оное безденежно въ другія руки, или-же посредствомъ подставныхъ ложныхъ заимодавцевъ или инымъ способомъ скрылъ дѣйствительно свое имѣніе или часть онаго, во вредъ неудовлетворенныхъ вполнѣ заимодавцевъ» [5]). Простое-же банкротство бываетъ—«когда неоплатность послѣдуетъ отъ вины должника, но безъ умысла и

---

[1]) Ср. Уставъ Кред., раздѣлъ X, ст. 117; Зак. Гражд., ст. 2200, примѣч. 1, прилож., ст. 19.

[2]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 604.

[3]) Ibidem, ст. 480 и 481.

[4]) Ibidem, ст. 483.

[5]) Улож. о Наказ., ст. 1166.

подлога» [1]). Слѣдовательно, предѣлы признанія неосторожной несостоятельности (простого банкротства) граничатъ, съ одной стороны, съ несостоятельностью несчастною, а съ другой — со злонамѣреннымъ банкротствомъ. Въ законѣ приводится лишь одинъ опредѣленный признакъ для признанія наличности неосторожной несостоятельности, именно — неведеніе торгующимъ установленныхъ торговыхъ книгъ [2]).

Значеніе этого для кредиторовъ.

Въ случаѣ окончательнаго признанія несостоятельности несчастною, всѣ бывшіе представленными въ конкурсъ долги считаются погашенными, и по такимъ долгамъ претензій къ имуществу, которое впредь дойдетъ до несостоятельнаго, предъявлять болѣе нельзя [3]); кромѣ того, Общее Собраніе кредиторовъ можетъ при распредѣленіи платежей предоставить въ пользу такового несостоятельнаго и его семейства нѣкоторую часть имущества [4]). При признаніи несостоятельности неосторожною (простымъ банкротствомъ), кредиторы, предъявившіе свои долги въ конкурсъ, не лишаются права на удовлетвореніе изъ имущества, которое въ будущемъ въ состояніи дойти до несостоятельнаго [5]). Это правило должно быть распространено и на случаи признанія несостоятельности злонамѣреннымъ банкротствомъ.

Что касается до кредиторовъ, не представившихъ своихъ долговъ въ конкурсъ, то они, при объявленіи всѣхъ видовъ несостоятельности, сохраняютъ право предъявить свои таковыя претензіи къ имуществу, которое несостоятельный можетъ пріобрѣсть по закрытіи конкурса. Лишь по отношенію къ случаямъ простого банкротства въ законѣ указано, что вновь дошедшее до несостоятельнаго имущество идетъ на удовлетворе-

---

[1]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 482.

[2]) Уставъ Торговый, ст. 622.

[3]) Это положеніе не примѣняется въ Прибалтійскомъ Краѣ. Тамъ «признаніе должника несостоятельнымъ несчастнымъ не освобождаетъ его отъ отвѣтственности предъ кредиторами, не получившими полнаго удовлетворенія въ конкурсѣ, тѣмъ имуществомъ, которое дойдетъ къ должнику по закрытіи конкурса, и даетъ ему лишь право получить изъ сего имущества необходимое для его содержанія» (Уставъ Гражд. Судопр., ст. 1899, прилож., ст. 41).

[4]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 621.

[5]) Ibidem, ст. 623.

ніе бывшихъ предъявленными въ конкурсъ долговъ предпочтительно всѣмъ новымъ долгамъ [1]). Казалось-бы, этотъ принципъ слѣдуетъ считать распространяющимся и на случаи злонамѣреннаго банкротства.

Личныя послѣдствія.

Б. *Личныя послѣдствія* признанія несостоятельности проявляются въ ограниченіяхъ право- и дѣеспособности несостоятельнаго, а также въ стѣсненіи свободы передвиженія, доходящемъ даже до личнаго задержанія.

Ограниченія право-

Ограниченія правоспособности происходятъ по отношенію къ нѣкоторымъ публичнымъ правамъ [2]), а равно въ смыслѣ лишенія навсегда права торговли. Впрочемъ, эти ограниченія правоспособности не касаются несчастной несостоятельности, въ каковыхъ случаяхъ должникъ возстановляется во всѣхъ правахъ состоянія [3]); при признаніи-же несостоятельности неосторожною, кредиторы, принявъ во вниманіе сопровождавшія несостоятельность обстоятельства, могутъ сдѣлать подлежащему суду представленіе о допущеніи несостоятельнаго вновь къ торговлѣ [4]).

и дѣеспособности.

Ограниченія дѣеспособности (наступающія, кстати сказать, съ момента признанія судомъ несостоятельности, а не со времени производства объ этомъ публикацій [5])) имѣютъ мѣсто въ сферѣ имущественныхъ правъ должника—въ томъ смыслѣ, что втеченіе конкурса, такъ какъ имущество несостоятельнаго находится въ вѣдѣніи Конкурснаго Управленія, заключенные непосредственно самимъ должникомъ договоры, связанные съ распоряженіемъ его конкурснымъ имуществомъ, должны

---

[1]) Ibidem, ст. 621, примѣч., и ст. 623. Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ предпочтенія указаннымъ кредиторамъ не оказывается (Уставъ Гражд. Судопр., ст. 1899, прилож., ст. 42).

[2]) Сюда относится лишеніе права состоять на государственной службѣ, а также служить по выборамъ, быть присяжнымъ засѣдателемъ, присяжнымъ повѣреннымъ, судебнымъ приставомъ, нотаріусомъ, биржевымъ маклеромъ, опекуномъ, попечителемъ и т. п.; теряются права на нѣкоторыя преимущества, связанныя съ купеческимъ званіемъ, и т. п.

[3]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 621, п. 2.

[4]) Ibidem, ст. 622, п. 2.

[5]) Публикаціи имѣютъ преимущественною цѣлью оповѣщеніе кредиторовъ и вызовъ съ ихъ стороны заявленія претензій.

считаться недѣйствительными [1]). Таковые договоры можетъ заключать лишь Конкурсное Управленіе. Что-же касается до выданныхъ несостоятельнымъ, въ періодъ конкурса, денежныхъ обязательствъ, то таковыя обязательства нашею судебною практикой не признаются безусловно недѣйствительными; а лишь, по ея воззрѣнію, удовлетвореніе по нимъ должно слѣдовать послѣ погашенія долговъ, заявленныхъ въ конкурсъ [2]). Равнымъ образомъ, впродолженіе дѣятельности Конкурснаго Управленія, несостоятельный не въ правѣ лично отстаивать своихъ имущественныхъ интересовъ на судѣ: право его искать и отвѣчать на судѣ переходитъ къ Конкурсному Управленію, за исключеніемъ лишь тѣхъ дѣлъ, по коимъ это Управленіе выдастъ несостоятельному свидѣтельство, что оно отказывается отъ ихъ веденія [3]), вслѣдствіе ихъ безнадежности.

Стѣсненіе свободы передвиженія.

Стѣсненія несостоятельнаго въ свободѣ передвиженія выражаются во взятіи съ него подписки о невыѣздѣ и въ личномъ арестѣ.

Личный арестъ.

Объявленный несостоятельнымъ по торговлѣ должникъ, въ тотъ-же самый день, отдается подъ стражу [4]). Исключеніе изъ этого правила допускается лишь при слѣдующихъ условіяхъ [5]): а) когда открытіе несостоятельности послѣдовало по

---

[1]) Ср. Уставъ Гражд. Судопр., ст. 1899, прилож., ст. 6.

[2]) Рѣш. СПБургскаго Коммерч. Суда отъ 16 ноября 1879 г. по дѣлу Рейнхенбаха и отъ 22 іюня 1889 г. по дѣлу Имоберстегъ; Рѣш. Гражд. Кассац. Д-та Правит. Сената, за 1896 г. № 19, и Рѣш. 2-го Общаго Собранія, за 1896 г. № 24.

[3]) Уставъ Гражд. Судопр., ст. 21.

[4]) При неторговой несостоятельности, до объявленія таковой, съ должника берется подписка о неотлучкѣ изъ города безъ разрѣшенія суда (Уставъ Гражд. Судопр., ст. 1400, примѣч., приложеніе III, ст. 23, п. 1), какъ равно и втеченіе всего конкурснаго производства должникъ не подлежитъ личному задержанію. Арестъ замѣняется подпиской о неотлучкѣ. Лишь окончательное признаніе должника несостоятельнымъ неосторожнымъ даетъ кредиторамъ право ходатайствовать о задержаніи должника, съ соблюденіемъ при этомъ особыхъ правилъ, изложенныхъ въ ст. 32—67 только-что упомянутаго Приложенія. Въ случаѣ-же обнаруженія признаковъ злостнаго банкротства, арестъ возможенъ и при несостоятельности неторговой (то-же Прилож., ст. 29).

[5]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 503.

собственному признанію должника; b) когда это признаніе было сдѣлано несостоятельнымъ прежде, нежели долги поступили ко взысканію; c) когда наличные кредиторы изъявятъ желаніе оставить несостоятельнаго на свободѣ; и d) когда должникъ представитъ надежное поручительство въ неотлучкѣ его изъ города [1]). Дѣлая въ данномъ случаѣ льготу для должниковъ, которые сами заявили о своей несостоятельности, законъ стремится, очевидно, удержать оказавшихся въ затруднительномъ положеніи торговцевъ отъ дальнѣйшаго упадка и этимъ оградить интересы кредиторовъ въ виду возможности, въ зависимости отъ продолженія дѣятельности должника, дальнѣйшаго уменьшенія его актива и увеличенія его пассива. Затѣмъ, несостоятельный, если былъ взятъ подъ стражу при первоначальномъ объявленіи несостоятельности, продолжаетъ оставаться подъ арестомъ, буде наличные кредиторы, при отсутствіи подозрѣнія въ злонамѣренномъ банкротствѣ, по общему ихъ постановленію, не освободятъ его изъ-подъ стражи подъ благонадежное поручительство въ неотлучкѣ изъ города до окончанія дѣла [2]). Впрочемъ, освобожденіе на этомъ основаніи отъ личнаго задержанія не исключаетъ возможности, въ случаѣ послѣдующаго обнаруженія данныхъ, наводящихъ на мысль о наличности злонамѣреннаго банкротства, ходатайствовать предъ судомъ объ арестѣ должника. Невзносъ кормовыхъ денегъ кредиторами не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію должника отъ личнаго задержанія по дѣламъ торговой несостоятельности, такъ какъ личное задержаніе въ данномъ случаѣ служитъ законнымъ послѣдствіемъ объявленія несостоятельности или признанія ея неосторожною [3]). Равнымъ образомъ обязанность представлять средства необходимыя на содержаніе семьи заключеннаго подъ стражу должника, можетъ быть возложена на кредиторовъ лишь въ случаѣ неимѣнія въ наличности никакого имущества въ конкурсной массѣ [4]). Въ случаѣ

---

[1]) На практикѣ, въ дополненіе къ представленію поручительства, отъ несостоятельнаго еще берется подписка о невыѣздѣ или отбирается видъ на жительство.

[2]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 523.

[3]) Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1892 г. № 855.

[4]) Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1896 г. № 1149 и за 1897 г. № 928.

признанія несостоятельности несчастною, должникъ освобождается изъ-подъ стражи, если онъ изъ-подъ нея раньше не былъ освобожденъ [1]). Въ случаѣ признанія торговой несостоятельности неосторожною, должникъ, если не былъ раньше освобожденъ изъ-подъ стражи, продолжаетъ быть въ заключеніи, по усмотрѣнію кредиторовъ, втеченіе отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ; въ каковой срокъ зачитывается и то время, какое впродолженіе производства дѣла онъ находился подъ стражей [2]). Но большинству (по суммѣ претензій) кредиторовъ, во вниманіе къ обстоятельствамъ, торговому быту свойственнымъ, предоставлено войти въ судъ съ ходатайствомъ о сокращеніи срока содержанія подъ стражею и даже объ освобожденіи должника вовсе отъ заключенія [3]). Дальнѣйшія распоряженія по этому предмету зависятъ отъ суда [4]). Въ случаѣ-же признанія торговой несостоятельности злонамѣреннымъ банкротствомъ, съ несостоятельнымъ поступается уже по законамъ уголовнымъ, по обвиненію его въ подлогѣ [5]), съ привлеченіемъ къ суду и всѣхъ участниковъ въ подлогахъ, на общемъ основаніи, какъ сообщниковъ въ преступленіи, и со взысканіемъ съ нихъ подложнымъ путемъ полученнаго или скрытаго ими имущества несостоятельнаго [6]). Въ частности, изобличенные въ злонамѣренномъ банкротствѣ по торговлѣ прежде подвергались лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе, теперь-же подлежатъ только лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ

---

[1]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 605 и 621, п. 1.

[2]) Неосторожные несостоятельные не по торговлѣ могутъ, по усмотрѣнію кредиторовъ, содержаться подъ стражей, въ зависимости отъ суммы долга, отъ шести мѣсяцевъ до пяти лѣтъ (Уставъ Гражд. Судопр., ст. 1400, примѣч., прилож. III, ст. 36).

[3]) Улож. о Наказ., ст. 1665; Уставъ Судопр. Торг., ст. 622, п. 1.

[4]) Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1891 г. № 879.

[5]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 624, пп. 1 и 2; Улож. о Наказ., ст. 1164. Очевидно, что наказуемость злонамѣреннаго банкротства обусловливается не такъ подлогами, какъ злоупотребленіемъ кредита, въ связи съ чѣмъ банкротство Уложеніемъ и отнесено къ случаямъ нарушенія кредита.

[6]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 624, пп. 3 и 4 съ примѣч.

и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на время отъ четырехъ до пяти лѣтъ [1] [2]).

Что сказано о несостоятельныхъ должникахъ относится и къ несостоятельнымъ должницамъ, причемъ, въ частности, привлекается къ отвѣтственности и имущество мужа несостоятельной—въ границахъ, установленныхъ закономъ для имущественной отвѣтственности супруга въ случаѣ объявленія другого супруга несостоятельнымъ [3]).

Формальныя послѣдствія объявленія несостоятельности.

Формальныя послѣдствія объявленія несостоятельности выражаются въ особомъ «конкурсномъ» производствѣ, представляющемъ собою видъ упрощеннаго исполнительнаго процесса.

Свойства конкурснаго производства.

Отличительной стороной конкурснаго производства является передача многихъ судебныхъ функцій кредиторамъ, какъ лицамъ, наиболѣе заинтересованнымъ въ успѣшномъ осуществленіи конкурса. Предметомъ-же этого производства служитъ возможно полное и равномѣрное удовлетвореніе предъявленныхъ въ конкурсъ претензій кредиторовъ изъ могущаго быть превращеннымъ въ деньги имущества должника, предполагаемаго недостаточнымъ для полнаго удовлетворенія этихъ претензій.

Порядокъ процесса.

Заведя, по возбужденному ходатайству о признаніи должника несостоятельнымъ, особое «дѣло» (охранительное), при наличности условій, при которыхъ несостоятельность можетъ быть признана, судъ къ дѣламъ должника, для принятія первоначальныхъ охранительныхъ мѣръ въ интересахъ кредиторовъ,

Присяжный Попечитель.

опредѣляетъ Присяжнаго Попечителя, а по обширнымъ дѣламъ — даже двухъ таковыхъ Попечителей [4] [5]); одновременно съ симъ судъ созываетъ, въ срокъ не болѣе трехъ дней по от-

---

[1]) Улож. о Наказ., ст. 1163 по редакціи по Прод. 1902 г.

[2]) Признанные злостными банкротами не по торговлѣ, по лишеніи всѣхъ особенныхъ правъ, подвергаются отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія лишь на время отъ полутора года до двухъ съ половиною лѣтъ (Улож. о Наказ., ст. 1166 по Прод. 1902 г.).

[3]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 554—558.

[4]) Ibidem, ст. 513. Ср. *С. Гальперинъ* — Права и обязанности присяжнаго попечителя по дѣлу торговой несостоятельности (Журналъ гражд. и угол. права, за 1892 г. кн. 6).

[5]) Объ отступленіяхъ отъ нормальнаго конкурснаго процесса по отношенію къ кредитнымъ установленіямъ см. Уставъ Кред., раздѣлъ X, ст. 100—105.

крытіи несостоятельности, пребывающихъ въ городѣ кредиторовъ, для составленія описи имущества должника и предварительной смѣты его долговъ [1]). По наступленіи указаннаго срока, въ присутствіи кредиторовъ, а если ихъ нѣтъ, то въ присутствіи Присяжныхъ Попечителей, несостоятельный приводится въ судѣ къ присягѣ, что онъ при описи его имущества и составленіи смѣты его долговъ откроетъ все свое состояніе, безъ малѣйшей утайки и подлога [2]). Послѣ этого, Присяжный Попечитель и состоящіе на лицо кредиторы составляютъ предварительный валовой счетъ активу и пассиву должника, который и представляютъ въ судъ [3]). По представленіи такого счета, Присяжный Попечитель уполномочивается судомъ вмѣстѣ съ наличными кредиторами завѣдывать имущественною массой должника вплоть до открытія конкурса, поступая въ этомъ отношеніи какъ свойственно доброму хозяину, давая еженедѣльный отчетъ суду и ничего не предпринимая и не допуская въ ущербъ ввѣреннаго имъ управленія [4]). Продажа вещей, тлѣнію подлежащихъ, возможна, но не иначе, какъ съ разрѣшенія суда [5]).

Лишь только явится, лично или чрезъ повѣренныхъ, бо́льшая (по суммѣ претензій) часть кредиторовъ, Присяжный Попечитель назначаетъ собраніе для выбора Кураторовъ и для учрежденія Конкурснаго Управленія [6]). Для этого наличные кредиторы являются, въ установленный день, въ судъ и, по большинству голосовъ, избираютъ, изъ себя или изъ посторонникъ лицъ, двухъ или болѣе Кураторовъ и одного Предсѣдателя [7]), образующихъ собою Конкурсное Управленіе [8]). Послѣд- Конкурсное Управленіе.

---

[1]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 515.

[2]) Ibidem, ст. 516 и 517. По дѣламъ неторговой несостоятельности, вмѣсто приведенія къ присягѣ, берется лишь подписка по тому-же предмету; какъ равно и по дѣламъ торговой несостоятельности—если они производятся въ Окружномъ Судѣ (Уставъ Гражд. Судопр., ст. 1400, примѣч., прилож. III, ст. 7).

[3]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 518—520.

[4]) Ibidem, ст. 521.

[5]) Ibidem, ст. 522.

[6]) Ibidem, ст. 524.

[7]) Ibidem, ст. 525—529.

[8]) По отношенію къ установленіямъ краткосрочнаго кредита, вмѣсто

нее считается присутственнымъ мѣстомъ, составляющимъ по данному дѣлу нисшую ступень суда [1]). Объ учрежденіи Конкурснаго Управленія дѣлается установленная публикація. Всѣ касающіяся конкурсной массы дѣла поступаютъ непосредственно въ Конкурсное Управленіе, ему передается и бывшее по данному дѣлу дѣлопроизводство въ судѣ [2]). Но учрежденіе Конкурснаго Управленія, какъ раньше уже было сказано, возможно лишь при условіи, если кредиторовъ по крайней мѣрѣ трое; буде ихъ меньше трехъ, — Конкурснаго Управленія не учреждается, а обязанности его исполняются судомъ, въ которомъ открылась несостоятельность [3]). Учрежденному Конкурсному Управленію Присяжный Попечитель представляетъ отчетъ о состояніи имущества должника со времени первоначальной описи, а также о томъ, что имъ вмѣстѣ съ наличными кредиторами было втеченіе этого времени сдѣлано и по какимъ разрѣшеніямъ [4]).

На Конкурсное Управленіе законъ возлагаетъ: 1) управлять имуществомъ; 2) дальнѣйшимъ разысканіемъ имущества и долговъ несостоятельнаго привести его положеніе въ окончательную извѣстность; 3) произвести новую оцѣнку его имущества, сколько возможно близкую къ истинной его цѣнѣ; 4) составить общій счетъ и предположеніе о порядкѣ и размѣрахъ удовлетворенія кредиторовъ; 5) представить свое заключеніе о причинахъ несостоятельности и о свойствѣ ея; и 6) опредѣлить положеніе несостоятельнаго во время производства конкурса [5]).

Конкурснаго Управленія, ликвидація дѣлъ можетъ быть возложена на особую Ликвидаціонную Коммиссію, дѣйствующую на основаніи спеціально преподанныхъ на этотъ предметъ правилъ (Уставъ Кред., раздѣлъ X, ст. 120—133). Если-же функціонируетъ Конкурсное Управленіе, то для его дѣятельности также существуютъ нѣкоторыя отступленія отъ общепринятыхъ нормъ (ibidem, ст. 109—117). По отношенію-же къ акціонернымъ страховымъ обществамъ Конкурсное Управленіе всегда замѣняется Ликвидаціонною Коммиссіей (Зак. Гражд., ст. 2200, примѣч. 1, ст. 22).

[1]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 531.

[2]) Ibidem, ст. 535.

[3]) Ibidem, ст. 536.

[4]) Ibidem, ст. 549.

[5]) Ibidem, ст. 551.

Общее Собраніе кредиторовъ.

Исполнивъ всѣ возложенныя закономъ обязанности, Конкурсное Управленіе созываетъ Общее Собраніе признанныхъ имъ кредиторовъ [1]), причемъ, если изъ нихъ, по суммѣ признанныхъ конкурсомъ претензій, явилось на лицо уже болѣе двухъ третей, то собраніе назначается не ожидая появленія остальныхъ кредиторовъ [2]). Конкурсное Управленіе представляетъ Собранію: a) подробный отчетъ по всѣмъ своимъ дѣйствіямъ; b) общій счетъ имущества и долговъ несостоятельнаго; c) примѣрный расчетъ удовлетворенія; и d) свое заключеніе о причинахъ упадка дѣлъ должника [3]). Разсмотрѣвъ эти представленія, Общее Собраніе постановляетъ по нимъ свое рѣшеніе въ видѣ опредѣленія, коимъ, оставляя оконченныя уже Конкурснымъ Управленіемъ дѣла въ своей силѣ, дальнѣйшія его мѣропріятія и предположенія или утверждаетъ, или измѣняетъ, или совсѣмъ отмѣняетъ [4]). Въ связи съ симъ, Общее Собраніе кредиторовъ дѣлаетъ окончательныя распоряженія по продажѣ непроданнаго еще имущества несостоятельнаго и удовлетворенію претензій кредиторовъ [5]), какъ равно окончательно уже постановляетъ и о свойствѣ несостоятельности [6]). Распоряженія относительно продажи имущества и уплаты долговъ немедленно приводятся въ исполненіе Конкурснымъ Управленіемъ — или прежнимъ, если оно не было отрѣшено, или вновь составленнымъ [7]). Претензіи кредиторовъ удовлетворяются сперва изъ наличныхъ суммъ, а потомъ — по мѣрѣ продажи конкурснаго имущества и взысканія долговъ несостоятельнаго. Оплачиваются прежде всего претензіи перваго разряда, если онѣ еще не были оплачены,—при этомъ, насколько возможно, полностью; затѣмъ удовлетворяются долги второго разряда — по соразмѣрности и постепенно, по мѣрѣ поступленія наличныхъ денегъ [8]), въ видѣ выдачи «дивиденда». Денежныя суммы, причитающіяся на удо-

---

[1]) Ibidem, ст. 606 и 609.
[2]) Ibidem, ст. 607 и 608.
[3]) Ibidem, ст. 611.
[4]) Ibidem, ст. 612 и 613.
[5]) Ibidem, ст. 615.
[6]) Ibidem, ст. 620.
[7]) Ibidem, ст. 616.
[8]) Ibidem, ст. 617.

влетвореніе долговъ спорныхъ, состоящихъ въ судебномъ разсмотрѣніи, при каждомъ распредѣленіи имущества несостоятельнаго выдѣляются особою статьею и отсылаются въ Банкъ для приращенія процентами въ пользу конкурсной массы. По мѣрѣ окончанія спорныхъ исковъ, эти суммы или выдаются истцамъ согласно опредѣленію суда; или обращаются въ дополнительное удовлетвореніе долговъ второго разряда, если спорные иски будутъ окончательно признаны судомъ недѣйствительными; или, когда всѣ спорные долги будутъ вполнѣ удовлетворены, употребляются на покрытіе долговъ четвертаго разряда; или, наконецъ, возвращаются должнику, какъ остатокъ его собственности [1]). Когда все имущество несостоятельнаго продано и главнѣйшіе изъ причитающихся ему долговъ получены и распредѣлены между кредиторами, то, для избѣжанія лишняго продолженія конкурса и связанныхъ съ симъ расходовъ, дозволяется собираніе и распредѣленіе остальныхъ долговъ поручить одному повѣренному [2]). Постановленіе-же Общаго Собранія кредиторовъ о свойствѣ несостоятельности представляется на разсмотрѣніе подлежащаго суда, который его или утверждаетъ, или по данному предмету дѣлаетъ самостоятельное опредѣленіе, не стѣсняясь мнѣніемъ Общаго Собранія кредиторовъ [3]). Послѣ этого, постановленіе о свойствѣ несостоятельности приводится въ исполненіе, а также объявляется во всеобщее свѣдѣніе въ Сенатскихъ Объявленіяхъ и Вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ [4]).

Роль суда.

За свои дѣйствія Присяжные Попечители и принимавшіе участіе въ управленіи конкурсной массы, до учрежденія Конкурснаго Управленія, кредиторы отвѣтственны передъ Конкурснымъ Управленіемъ и, затѣмъ, передъ Общимъ Собраніемъ кредиторовъ, а Конкурсное Управленіе отвѣчаетъ передъ Общимъ Собраніемъ кредиторовъ. Высшій-же надзоръ за конкурснымъ производствомъ принадлежитъ суду, который вмѣстѣ съ симъ печется и о возможно скоромъ завершеніи дѣлъ по несостоятельности [5]).

---

[1]) Ibidem, ст. 618.

[2]) Ibidem, ст. 619.

[3]) Рѣш. 2-го Общаго Собранія Правит. Сената, за 1886 г. № 142.

[4]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 625.

[5]) Ibidem, ст. 538 и 539.

При наличности Конкурснаго Управленія, судъ не вникаетъ въ цѣлесообразность его мѣропріятій, а лишь наблюдаетъ за соотвѣтствіемъ послѣднихъ съ установленными правилами, въ цѣляхъ огражденія правъ всѣхъ заинтересованныхъ въ конкурсѣ лицъ и учрежденій. Насколько таковыя мѣропріятія не нуждаются въ санкціи суда, они могутъ сдѣлаться предметомъ судебнаго разсмотрѣнія лишь по жалобѣ заинтересованной стороны. Въ связи съ симъ, отношеніе суда къ конкурснымъ учрежденіямъ двояко: судъ играетъ роль инстанціи отчасти наблюдательной и ревизіонной, отчасти апелляціонной [1]). Жалобыже на рѣшенія суда приносятся на общемъ основаніи [2]). По окончаніи конкурса, дѣло о несостоятельности передается въ тотъ судъ, которому конкурсъ былъ подвѣдомственъ [3]).

Примѣненіе общихъ правилъ судопроизводства.

Въ заключеніе слѣдуетъ указать, что правила о несостоятельности служатъ лишь дополненіемъ къ законамъ судопроизводства (торговаго и гражданскаго); поэтому, насколько нѣтъ особыхъ постановленій въ правилахъ о несостоятельности, приходится въ конкурсномъ производствѣ руководствоваться постановленіями по судопроизводству [4]).

Несостоятельность не по торговлѣ.

Раньше изложенное касается случаевъ признанія торговца несостоятельнымъ по торговлѣ. Но возможны случаи признанія торговца несостоятельнымъ и не по торговлѣ, именно тогда, когда его несостоятельность не подходитъ подъ тѣ условія, которыя установлены для признанія несостоятельности торговою.

По отношенію къ несостоятельности не по торговлѣ иностранныя законодательства держатся различныхъ воззрѣній. Одни [5]) не допускаютъ конкурснаго производства для такой несостоятельности, распространяя на эти случаи примѣненіе обыкновеннаго исполнительнаго порядка; другія [6]) установили общій

---

[1]) Ср. *А. К.* — Къ вопросу о надзорѣ Коммерческихъ Судовъ надъ конкурсными управленіями (Право, за 1899 г. № 6).

[2]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 626.

[3]) Ibidem, ст. 627.

[4]) Рѣш. Гражд. Кассац. Д-та Правит. Сената, за 1881 г. № 122 и за 1884 г. № 30.

[5]) Французское, бельгійское, итальянское.

[6]) Германское, англійское.

конкурсный процессъ по отношенію къ несостоятельности обоихъ видовъ безразлично; наконецъ, третьи [1]) рядомъ съ торговымъ конкурснымъ производствомъ создали аналогичное конкурсное производство и въ случаяхъ неторговой несостоятельности. Такого порядка придерживается также и наше законодательство, содержащее особыя правила, находящія примѣненіе къ случаямъ несостоятельности неторговой [2]). Примѣненію этихъ правилъ въ состояніи, въ частности, подлежать и торговцы, разъ ихъ несостоятельность не имѣетъ торговаго характера [3]). Впрочемъ, у насъ неторговая несостоятельность регулируется тѣми-же, содержащимися въ Уставѣ Судопроизводства Торговаго, постановленіями, какъ и торговая несостоятельность, насколько только эти постановленія не измѣнены особыми правилами, касающимися спеціально несостоятельности неторговой. Измѣненія-же эти выразились главнымъ образомъ лишь въ нѣкоторыхъ процессуальныхъ особенностяхъ, зависящихъ по преимуществу отъ подвѣдомственности дѣлъ по неторговой несостоятельности исключительно общимъ (Окружнымъ) судамъ и необходимости, въ связи съ симъ, конкурсное производство привести въ бо́льшую гармонію съ началами гражданскаго судопроизводства. Прежде допускавшееся отличіе неторговой несостоятельности въ смыслѣ возможности объявленія послѣдней въ случаѣ наличности долговъ и не свыше 1.500 руб. нынѣ болѣе не признается. Равнымъ образомъ и матеріальныя послѣдствія неторговой несостоятельности почти тѣ-же, что и при несостоятельности по торговлѣ; какъ уже раньше было указано, лишь не примѣняется во время конкурснаго производства личное задержаніе должника да имѣется различіе въ продолжительности заключенія неосторожныхъ и злонамѣренныхъ банкротовъ.

Въ случаѣ коллизіи у торговца долговъ торговаго и не торговаго характера, открытый конкурсъ по несостоятельности

---

[1]) Австрійское, венгерское, испанское.

[2]) Сюда относятся Временныя правила о порядкѣ производства дѣлъ о несостоятельности въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ (прилож. III къ примѣч. при ст. 1400 Устава Гражд. Судопр.), а также Временныя правила о производствѣ дѣлъ о несостоятельности въ губерніяхъ Прибалтійскихъ (прилож. къ ст. 1899 того-же Устава).

[3]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 479, примѣч.

неторговой или торговой (если для послѣдней есть основаніе) вѣдаетъ долгами того и другого рода [1]).

Мировыя сдѣлки.

Значеніе мировыхъ сдѣлокъ.

Въ предшествующемъ указаны были послѣдствія конкурснаго производства, доведеннаго до конца. Но возможны случаи, когда возбужденное дѣло о несостоятельности, какъ по торговлѣ, такъ и не по торговлѣ, не доводится до конца, а прекращается въ виду состоявшагося между кредиторами и должникомъ полюбовнаго соглашенія на почвѣ добровольнаго со стороны должника, на условленныхъ началахъ, удовлетворенія требованій кредиторовъ съ обязательствомъ послѣднихъ отказаться отъ дальнѣйшаго удовлетворенія по заявленнымъ ими въ конкурсъ претензіямъ [2]). Такія мировыя сдѣлки могутъ оказаться выгодными какъ для должника, такъ и для кредиторовъ: перваго онѣ возстановляютъ во всѣхъ его правахъ, а вторымъ онѣ въ состояніи доставить болѣе значительное и реальное удовлетвореніе, при этомъ подчасъ немедленно-же и съ избѣжаніемъ связанныхъ съ конкурснымъ производствомъ расходовъ.

Условія ихъ дѣйствительности.

Случаи соглашеній должника съ кредиторами уже по возбужденіи конкурснаго процесса [3]) предусмотрѣны и нашимъ закономъ, причемъ относящіяся сюда мировыя сдѣлки считаются дѣйствительными при условіяхъ: «1) если онѣ учинены въ Общемъ Собраніи заимодавцевъ по мино̀ваніи узаконенныхъ сроковъ къ ихъ явкѣ; 2) если учинены по большинству трехъ

---

[1]) Ibidem, ст 509; Уставъ Гражд. Судопр., ст. 1400, примѣч., прилож. III, ст. 1.

[2]) *Guariglia* — Il concordato nel diritto italiano e straniero, 1892; *Ascoli* — La moratoria ed il concordato preventivo, 1896; *A. Rocco* — Il concordato nel fallimento e prima del fallimento, 1902; *П. Пуцилло* — О мировыхъ сдѣлкахъ какъ способѣ окончанія торговыхъ дѣлъ о несостоятельности (Журналъ гражд. и угол. права, ва 1880 г. кн. 5); *Г. Шершеневичъ*— Конкурсное право, 2 изд., 1898, стр. 449—473; *В. Исаченко*—Русское гражд. судопроизводство, II, 1, 1901, стр. 485—498; а также прочія сочиненія, трактующія о несостоятельности.

[3]) Таковыя мировыя сдѣлки слѣдуетъ, поэтому, отличать отъ сдѣлокъ, въ которыя должникъ можетъ войти по отношенію къ кредиторамъ до возбужденія дѣла о несостоятельности (Уставъ Судопр. Торг., ст. 485).

четвертей признанныхъ исковъ; и 3) когда сдѣлка будетъ утверждена... судомъ» [1]).

1) Въ качествѣ перваго условія законъ, такимъ образомъ, ставитъ — мииованіе срока для явки кредиторовъ и заключеніе сдѣлки въ Общемъ Собраніи кредиторовъ. Мииованіе упомянутаго срока необходимо въ видахъ обезпеченія возможности принять участіе въ заключеніи мировой сдѣлки всѣмъ кредиторамъ объявленнаго несостоятельнымъ должника. Затѣмъ, совершеніе мировой сдѣлки должно послѣдовать въ Общемъ Собраніи кредиторовъ, созванномъ спеціально по этому предмету, или иномъ. Заявленіе со стороны должника или его представителя о желаніи войти съ кредиторами въ мировую сдѣлку должно быть сдѣлано Конкурсному Управленію, которое и передаетъ это заявленіе на обсужденіе созваннаго Общаго Собранія кредиторовъ. Но заключеніе мировой сдѣлки невозможно по вступленіи опредѣленія о свойствѣ несостоятельности въ законную силу, такъ какъ судъ не въ правѣ отмѣнять разъ постановленнаго уже имъ рѣшенія [2]).

2) Вторымъ условіемъ установлено, чтобы сдѣлка была принята по большинству трехъ четвертей признанныхъ исковъ. Слѣдовательно—вопреки принципамъ общегражданскаго права, по коимъ мировыя сдѣлки могутъ заключаться не иначе, какъ съ согласія всѣхъ кредиторовъ Опредѣливъ, что для дѣйствительности мировой сдѣлки, заключаемой по объявленіи несостоятельности, необходимо согласіе кредиторовъ, располагающихъ тремя четвертями «признанныхъ» конкурсомъ претензій, законъ не считается съ количествомъ претензій, представляемыхъ наличными или явившимися въ Общее Собраніе кредиторами, какъ это принято при рѣшеніи другихъ вопросовъ, связанныхъ съ конкурснымъ производствомъ. Лишь суду, въ виду практической затруднительности осуществленія этого условія, предоставлено, принявъ въ соображеніе количество конкурсной массы, свойство имущества и убытки, связанные съ продолженіемъ конкурса, утверждать мировую сдѣлку и въ томъ случаѣ, если число высказавшихся за нее кредиторовъ близко подходитъ къ

---

[1]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 636.

[2]) Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1895 г. № 598.

закономъ опредѣленному большинству [1]). Какое допустимо уклоненіе отъ этого большинства, — закономъ не пояснено. Очевидно, должны имѣть значеніе и мотивы меньшинства, отказавшагося отъ заключенія сдѣлки. Въ связи съ симъ, въ огражденіе интересовъ меньшинства, установлено, что кредиторы, которые не будутъ согласны на предложенную мировую сдѣлку, обязаны письменно объявить причины своего несогласія Общему Собранію кредиторовъ, которое доноситъ объ нихъ суду, при представленіи на его утвержденіе мировой сдѣлки [2]). Но въ законѣ не содержится санкціи постановленія относительно письменнаго представленія меньшинствомъ кредиторовъ своихъ соображеній; въ практикѣ-же воззрѣнія Гражд. Кассац. Департамента Правит. Сената и бывшаго 4-го Департамента на послѣдствія непредставленія таковыхъ письменныхъ объявленій не отличались единствомъ. Съ разрядами денежныхъ претензій при счисленіи голосовъ, поданныхъ въ пользу заключенія мировой сдѣлки, нашъ законъ не считается — во вниманіе, очевидно, къ тому, что при заключеніи мировыхъ сдѣлокъ привилегій для отдѣльныхъ кредиторовъ у насъ не установлено [3]).

3) Третьимъ условіемъ законъ требуетъ, чтобы мировая сдѣлка была утверждена судомъ, въ обязанности котораго входитъ, очевидно, лишь контроль за выполненіемъ при заключеніи сдѣлки условій, установленныхъ для огражденія интересовъ кредиторовъ и должника. Въ частности, суду надо имѣть доказательство, что сдѣлка была заключена по обоюдному согласію должника и кредиторовъ [4]). Но, въ качествѣ общаго правила, судъ въ правѣ утвердить мировую сдѣлку только тогда, когда въ дѣлѣ не обнаружится признаковъ злостнаго банкротства; въ противномъ случаѣ судъ долженъ возбудить противъ должника и его сообщниковъ уголовное преслѣдованіе.

Входить въ такого рода мировыя сдѣлки могутъ всякіе

---

[1]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 636.

[2]) Ibidem, ст. 637.

[3]) Въ Прибалтійскомъ Краѣ кредиторы перваго разряда должны быть удовлетворены полностью (Уставъ Гражд. Судопр., ст. 1899, прилож., ст. 43 и 46).

[4]) Рѣш. Гражд. Кассац. Д-та Правит. Сената, за 1876 г. № 424 и за 1884 г. № 30, а также Рѣш. 4-го Д-та, за 1890 г. № 1213.

несостоятельные должники за исключеніемъ лишь установленій краткосрочнаго кредита да акціонерныхъ страховыхъ обществъ [1]).

Послѣдствія. Мировая сдѣлка, заключенная согласно установленнымъ въ законѣ условіямъ, «прекращаетъ конкурсъ и всѣ его послѣдствія такъ точно, какъ-бы никогда онаго не было», говоритъ законъ [2]). Во вниманіе къ этому, по утвержденіи мировой сдѣлки, конкурсное производство подлежитъ прекращенію, дѣло о несостоятельности должно быть передано въ судъ, а Конкурсное Управленіе закрыто, кромѣ развѣ случая, когда, въ связи съ постановленіями мировой сдѣлки, приходится продолжить реализацію имущества должника въ цѣляхъ удовлетворенія кредиторовъ. О прекращеніи дѣла о несостоятельности въ силу заключенной мировой сдѣлки также производится установленная публикація [3]), а въ виду прекращенія всѣхъ послѣдствій конкурса должнику снова возвращаются всѣ тѣ права, въ которыхъ онъ былъ ограниченъ вслѣдствіе признанія его несостоятельнымъ.

Что касается послѣдствій для кредиторовъ, то участвовавшіе въ конкурсѣ должны будутъ ограничиться удовлетвореніемъ ихъ претензій лишь въ размѣрѣ, установленномъ мировою сдѣлкой. Прежнія правоотношенія этихъ кредиторовъ къ должнику замѣняются новыми, вытекающими изъ заключенной мировой сдѣлки. Взысканія съ должника должны производиться уже на общемъ основаніи. Если-бы должникомъ были сдѣланы долги по заключеніи мировой сдѣлки и если-бы по таковымъ долгамъ открылась несостоятельность, то такіе долги не могутъ имѣть обратнаго дѣйствія на мировыя сдѣлки, вошедшія въ законную силу прежде совершенія таковыхъ долговъ [4]). Кредиторы-же, не участвовавшіе въ конкурсѣ, какъ равно и тѣ, которые отъ участія въ конкурсѣ по тѣмъ или другимъ причинамъ были устранены, сохраняютъ за собою право, одинаково съ новыми кредиторами должника, на удовлетвореніе ихъ претензій на общемъ основаніи [5]). Въ томъ числѣ мо-

---

[1]) Уставъ Кред., раздѣлъ X, ст. 119, и Зак. Гражд., ст. 2200, примѣч., прилож. I, ст. 19.

[2]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 638.

[3]) Ibidem, ст. 625, примѣч.

[4]) Ibidem, ст. 635.

[5]) Ibidem, ст. 638, примѣч.

гутъ домогаться объявленія должника вновь несостоятельнымъ въ случаѣ обнаруженія у должника имущества, которое могло-бы составить собою предметъ новаго конкурснаго производства [1]).

Частныя сдѣлки должника съ кредиторами.

Отъ только-что изложенныхъ мировыхъ сдѣлокъ, подлежащихъ примѣненію установленныхъ въ законѣ условій, слѣдуетъ отличать мировыя сдѣлки, заключаемыя также объявленнымъ уже несостоятельнымъ должникомъ, но частнымъ образомъ съ каждымъ кредиторомъ въ отдѣльности, на тѣхъ или другихъ условіяхъ по взаимному соглашенію, въ результатѣ чего каждый изъ кредиторовъ заявляетъ въ Конкурсное Управленіе о прекращеніи своихъ требованій съ должника и, впослѣдствіе этого, выходитъ изъ конкурса. Очевидно, по выходѣ изъ конкурса всѣхъ кредиторовъ, судъ долженъ уважить ходатайство должника, хотя-бы и не подкрѣпленное ходатайствомъ кредиторовъ [2]), о прекращеніи конкурса со всѣми этого послѣдствіями, буде, конечно, въ дѣлѣ не обнаружится признаковъ связанныхъ со злостнымъ банкротствомъ преступленій. Сдѣлки-же должника съ отдѣльными кредиторами, заключенныя во вредъ прочимъ кредиторамъ, признаются недѣйствительными — когда онѣ, какъ уже было сказано, заключены не только во время несостоятельности, но даже и втеченіе шести мѣсяцевъ до формальнаго объявленія несостоятельности [3]).

Мировыя сдѣлки Конкурснаго Управленія.

Отъ сдѣлокъ, совершаемыхъ несостоятельнымъ должникомъ съ кредиторами, слѣдуетъ отличать сдѣлки, совершаемыя Конкурснымъ Управленіемъ съ должниками несостоятельнаго. Заключеніе послѣдняго рода сдѣлокъ не обставлено никакими ограничительными условіями, кромѣ развѣ лишь того, чтобы онѣ связаны были съ интересами реализаціи имущества несостоятельнаго; въ этомъ-же отношеніи онѣ подлежатъ контролю Общаго Собранія кредиторовъ, а не суда [4]).

---

[1]) Указъ 4-го Д-та Правит. Сената отъ 1 іюня 1893 г. по дѣлу Пирожкова. Ср. Рѣш. того-же Д-та, за 1893 г. № 751, за 1894 г. № 438 и за 1895 г. № 931.

[2]) Ср. Рѣш. Гражд. Кассац. Д-та Правит. Сената, за 1899 г. № 5.

[3]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 634. Ср. Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1889 г. № 286.

[4]) Рѣш. Гражд. Кассац. Д-та Правит. Сената, за 1887 г. № 99.

Администрація по торговымъ дѣламъ.

Понятіе администраціи по торговымъ дѣламъ.

Но не всегда при наступленіи признаковъ фактической несостоятельности торговца кредиторы объявляютъ его несостоятельнымъ. Такъ, какъ раньше уже было упомянуто, кредиторы могутъ войти съ должникомъ въ ту или другую сдѣлку на почвѣ удовлетворенія ихъ претензій [1]). Иногда-же, когда условія торговой дѣятельности должника въ состояніи внушить мысль, что его дѣла могутъ поправиться въ случаѣ лишь болѣе умѣлаго ихъ веденія,—кредиторы довольствуются только учрежденіемъ администраціи [2]) [3]).

«Администраціей по дѣламъ торговымъ» именуется учрежденіе, состоящее изъ лицъ, избираемыхъ большинствомъ наличныхъ кредиторовъ, дѣйствующее по ихъ уполномочію и имѣющее задачей возстановленіе, при помощи разсрочки платежей, дѣлъ должника—въ цѣляхъ полнаго удовлетворенія кредиторовъ.

Условія ея учрежденія.

По дѣйствующему нашему праву [4]), администрація учреждается только по обширнымъ коммерческимъ [5]) и фабричнымъ

---

[1]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 485. Помѣщеніе этой статьи въ главѣ, трактующей объ администраціи по торговымъ дѣламъ, является лишь плодомъ неудачной кодификаціи.

[2]) *А. Башиловъ* — Русское торговое право, вып. 1, 1887, стр. 202—210; *Г. Шершеневичъ* — Конкурсное право, 2 изд., 1898, стр. 117—129; *В. Исаченко* — Русское гражд. судопроизводство, II, 1, 1891, стр. 515—549.

[3]) Въ случаѣ совпаденія ходатайствъ объ учрежденіи по дѣламъ должника администраціи и объ объявленіи его несостоятельнымъ, по воззрѣнію Сената, предварительному разсмотрѣнію суда должна подлежать просьба объ учрежденіи администраціи, какъ исключительнаго, особаго способа развязки дѣла о неоплатности, за удовлетвореніемъ каковой просьбы уже не можетъ быть рѣчи объ открытіи формальной несостоятельности и учрежденіи конкурса на общемъ основаніи (Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1894 г. № 133).

[4]) Источникомъ его послужило Высоч. утвержденное, 18 ноября 1836 г., мнѣніе Госуд. Совѣта «о порядкѣ учрежденія администраціи по дѣламъ торговой несостоятельности» (П. С. Зак., № 9715). Дѣйствующій въ Царствѣ Польскомъ Торговый Кодексъ института администраціи по дѣламъ торговымъ совсѣмъ не знаетъ.

[5]) По отношенію къ кредитнымъ установленіямъ частнымъ и общественнымъ учрежденія администраціи не допускается (Уставъ Кред., раздѣлъ X,

дѣламъ и, въ зависимости отъ мѣста подсудности дѣла о несостоятельности [1]), единственно въ столицахъ и городахъ, гдѣ существуютъ биржи [2]), а также лишь при условіи, чтобы недостатокъ актива сравнительно съ пассивомъ не былъ выше 50% актива [3]), т. е., иными словами, чтобы пассивъ не превышалъ актива болѣе, какъ въ полтора раза. Просьбы объ учрежденіи администраціи могутъ исходить только отъ кредиторовъ, а не отъ самого должника [4]); должникъ обязанъ подчиниться желанію кредиторовъ [5]). Относящіяся сюда ходатайства подаются большинствомъ наличныхъ кредиторовъ (по количеству претензій) въ Биржевой Комитетъ съ присоединеніемъ баланса пришедшаго въ упадокъ должника причемъ должно быть представлено обезпеченіе удовлетворенія претензій Государственнаго Банка [6]). Послѣднее условіе является единственнымъ исключеніемъ изъ того правила, что при администраціи не имѣетъ мѣста ни классификація долговъ, ни различіе въ способѣ или порядкѣ ихъ удовлетворенія, такъ какъ всѣ долги удовлетворяются одинаково—въ разсрочку и полностью [7]). Биржевой Ко-

---

ст. 119); для нихъ учрежденіе администраціи замѣняется назначеніемъ Ликвидаціонной Коммиссіи.

[1]) Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1891 г. № 906.

[2]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 488 съ примѣч. Ср. *С. Шереметевскій* — Вопросъ объ учрежденіи администраціи по дѣламъ торговыхъ домовъ, главныя конторы коихъ находятся въ городахъ, не имѣющихъ биржъ (Юрид. Газета, за 1897 г. № 32).

[3]) Ibidem, ст. 490.

[4]) Ibidem, ст. 489.

[5]) Въ дѣйствительности — въ интересахъ должника содѣйствовать учрежденію администраціи, такъ какъ учрежденіе администраціи для него выгоднѣе, чѣмъ объявленіе его несостоятельнымъ.

[6]) Долги Одесской Конторѣ Госуд. Банка, возникшіе до обнародованія Устава 3 января 1862 г. (П. С. Зак., № 37829), должны быть обезпечены при учрежденіи администраціи. Въ случаѣ-же наличности претензій самаго Банка, его отдѣленій и прочихъ конторъ, кредиторы, ходатайствуя объ администраціи, присоединяютъ лишь обязательство, всѣми ими подписанное, что если администрація не возстановитъ торговыхъ дѣлъ должника, то, при самомъ учрежденіи конкурса, они внесутъ всю сумму Банковскаго долга (Уставъ Судопр. Торг., ст. 496).

[7]) Рѣш. 4 го Д-та Правит. Сената, за 1894 г. № 407, и Рѣш. Судебнаго Д-та, за 1900 г. № 301.

митетъ, опредѣленнымъ въ законѣ порядкомъ, разрѣшаетъ вопросъ,—слѣдуетъ по дѣламъ должника учредить администрацію, или, на общемъ основаніи, объявить его несостоятельнымъ, о каковомъ рѣшеніи и сообщаетъ суду Коммерческому, а если его нѣтъ, то общему — для надлежащаго распоряженія [1]). Судъ провѣряетъ соблюденіе формальностей [2]), установленныхъ для назначенія администраціи, и производитъ публикацію объ ея учрежденіи. Администрація можетъ быть учреждена по отношенію къ предпріятіямъ какъ единоличнымъ, такъ и коллективнымъ, въ томъ числѣ и по отношенію къ акціонернымъ обществамъ. По назначеніи администраціи, наличные кредиторы, большинствомъ голосовъ по количеству долговой суммы, избираютъ, изъ своей среды или изъ постороннихъ лицъ [3]), «администраторовъ», которыхъ снабжаютъ особымъ актомъ уполномочія относительно способа ихъ дѣйствій, не выходя, впрочемъ, изъ общаго закономъ установленнаго порядка, о чемъ и доводятъ до свѣдѣнія суда [4]). Съ этого времени всѣмъ кредиторамъ предоставляется предъявить свои претензіи въ учрежденную администрацію.

Общая характеристика.

Не смотря на то, что администрація учреждается при такомъ положеніи дѣлъ торговца, которое подходитъ подъ понятіе несостоятельности, въ связи съ чѣмъ постановленія объ администраціи по дѣламъ торговымъ въ нашемъ законодательствѣ и помѣщены въ раздѣлѣ о производствѣ дѣлъ по торговой несостоятельности, при всемъ томъ, послѣдствія учрежденія администраціи далеко не совпадаютъ съ послѣдствіями учрежденія конкурса, въ особенности насколько касается матеріальныхъ послѣдствій. Въ этомъ смыслѣ администрація, являясь привилегіей крупныхъ торговыхъ предпріятій, имѣетъ болѣе сходства съ опекой [5]), чѣмъ съ конкурсомъ.

Послѣдствія формальныя

Хотя, въ качествѣ формальныхъ послѣдствій, при учрежденіи администраціи, подобно тому, какъ это имѣетъ мѣсто при конкурсѣ, устанавливается связь между кредиторами въ

---

[1]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 490—492.

[2]) Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1894 г. № 133.

[3]) Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1897 г. № 342, и Рѣш. Судебнаго Д-та, за 1900 г. № 395.

[4]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 493.

[5]) Ср. ibidem, ст. 488, примѣч.

цѣлихъ удовлетворенія общей совокупности ихъ интересовъ, безъ выдѣленія отдѣльныхъ претензій, не обезпеченныхъ закладомъ или залогомъ, и, согласно съ симъ, возникаетъ обязанность дѣйствовать по дѣламъ администраціи сообща, съ поглощеніемъ интересовъ меньшинства интересами большинства и съ правомъ отстаивать интересы кредиторовъ; равнымъ образомъ, хотя, подобно также тому, какъ при конкурсѣ, завѣдываніе имуществомъ должника переходитъ въ руки наличныхъ кредиторовъ, избирающихъ съ этою цѣлью администраторовъ [1]), причемъ высшею инстанціей по контролю за дѣятельностью администраціи является судъ [2]). Но матеріальныя послѣд- и матеріаль-
ствія учрежденія администраціи многимъ отличаются отъ такови: ныя:
выхъ-же послѣдствій объявленія торговца несостоятельнымъ. Такъ, по отношенію къ *имущественнымъ послѣдствіямъ*, законъ имуществен-
хотя и устанавливаетъ, что администрація вступаетъ «въ полныя ныя
права хозяина» [3]); но, въ зависимости отъ цѣли учрежденія администраціи произвести не ликвидацію имущества должника, а лишь упорядоченіе, — предоставленныя администраціи права должны быть сведены только къ управленію торговыми дѣлами должника, въ связи съ чѣмъ и имущество послѣдняго поступаетъ лишь въ управленіе, а не въ распоряженіе администраціи. Посему и удовлетвореніе претензій кредиторовъ должно производиться исключительно изъ доходовъ предпріятія. Реализація имущества должника можетъ быть допущена лишь настолько, насколько она не въ состояніи нанести ущерба [4]). Права на востребованіе имущества, отчужденнаго, при извѣстныхъ условіяхъ, въ пользу супруга, дѣтей или родственниковъ должника, за администраціей нельзя признать, вслѣдствіе отсутствія относящихся сюда указаній въ законѣ. Но предоставленіе въ пользу должника нѣкоторой части имущества, казалось-бы, должно имѣть мѣсто, такъ какъ учрежденіе администраціи является привилегіей передъ конкурсомъ, а потому поставить должника въ болѣе тяжелое положеніе законъ, конечно, не имѣлъ

---

[1]) Ibidem, ст. 493.
[2]) Ibidem, ст. 494.
[3]) Ibidem, ст. 490.
[4]) Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1895 г. № 550.

въ виду; тѣмъ болѣе, что администрація должна имѣть дѣло только съ торговымъ имуществомъ должника, необходимымъ для продолженія его торговыхъ операцій. По тѣмъ-же соображеніямъ, нельзя отказать въ выдачѣ женѣ и дѣтямъ должника алиментовъ; должнику-же лишь можетъ уплачиваться жалованье, если онъ будетъ состоять на службѣ у администраціи, каковое его положеніе для администраціи въ состояніи быть даже полезнымъ, такъ какъ всѣ детали его дѣла ему извѣстны, конечно, лучше, чѣмъ кому-либо другому. Должникъ, по дѣламъ котораго назначена администрація, не въ правѣ вступать въ новыя дѣла [1]). Правоотношенія-же, раньше существовавшія между должникомъ и третьими лицами, не прекращаются; разсрачивается лишь удовлетвореніе по вытекающимъ изъ нихъ претензіямъ. Но компенсація взаимныхъ денежныхъ требованій, какъ и при конкурсѣ, должна быть допущена [2]). Вмѣстѣ съ разсрочкой платежей, разсрачивается также уплата процентовъ, а равно и неустоекъ. При этомъ, такъ какъ при учрежденіи администраціи ликвидаціи правоотношеній не происходитъ, то и расчеты должника не пріурочиваются къ моменту учрежденія администраціи, а производятся по истеченіи срока обусловливающихъ ихъ претензій. Вслѣдствіе того-же отсутствія ликвидаціи правоотношеній, администрація должна продолжать дѣйствіе бывшихъ заключенными должникомъ договоровъ, не имѣя права отказаться отъ ихъ выполненія, какъ это можетъ имѣть мѣсто при конкурсѣ; равнымъ образомъ она не въ правѣ до срока выкупать заложеннаго должникомъ имущества. По отношенію къ третьимъ лицамъ администрація лишь представляетъ собою должника со всѣми его имущественными правами и обязанностями. Съ другой стороны, въ виду возможности прекращенія администраціи безъ достиженія ея прямой цѣли въ смыслѣ удовлетворенія всѣхъ кредиторовъ и возстановленія дѣлъ должника, при этомъ безъ превращенія ея въ конкурсъ, а по какой-либо иной причинѣ (напр., вслѣдствіе измѣненія имущественнаго положенія должника), —долги и вообще обязательства администраціи по торговымъ обо-

---

[1]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 486.

[2]) Этого воззрѣнія придерживается и судебная практика (Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1876 г. № 209 и за 1892 г. № 908).

ротамъ должны переходить на должника дополнительно къ тѣмъ его обязательствамъ, которыя не были выполнены администраціей, такъ какъ администрація, въ предѣлахъ даннаго ей полномочія, дѣйствовала въ качествѣ представителя должника въ ея отношеніяхъ къ третьимъ лицамъ [1]). Но долги самой администраціи не могутъ быть, въ отношеніи ихъ удовлетворенія, уравнены съ долгами должника: между тѣмъ какъ послѣдніе погашаются въ порядкѣ, установленномъ въ администраціонномъ актѣ, долги самой администраціи подлежатъ удовлетворенію немедленному и полному [2]).

Что касается до *личныхъ послѣдствій* учрежденія администраціи, то правоспособность должника ограничивается въ томъ отношеніи, что онъ не въ правѣ втеченіе существованія администраціи продолжать торговлю [3]); заключенные должникомъ за это время обязательства и договоры хотя и не могутъ быть признаны абсолютно лишонными силы [4]), но исполненіе ихъ возможно лишь по прекращеніи администраціи за покрытіемъ претензій всѣхъ примкнувшихъ къ ней кредиторовъ. Равнымъ образомъ, право искать и отвѣчать на судѣ съ должника переходитъ къ администраціи, насколько она не откажется отъ веденія того или другого дѣла [5]). Но ограниченій въ правѣ быть повѣреннымъ по чужимъ дѣламъ, а вмѣстѣ съ симъ и быть администраторомъ по дѣламъ другого купца —въ законѣ не содержится [6]). Стѣсненій личной свободы должника при администраціи не установлено. и личныя

Заканчивается администрація или постепеннымъ и соразмѣрнымъ полнымъ удовлетвореніемъ претензій всѣхъ примкнувшихъ къ администраціи кредиторовъ съ обезпеченіемъ дальнѣйшаго продолженія предпріятія [7]), послѣдствіемъ чего возстановляется Случаи прекращенія администраціи.

---

[1]) Рѣш. Гражд. Кассац. Д-та Правит. Сената, за 1878 г. № 264.

[2]) Рѣш. Судебнаго Д-та Правит. Сената, за 1901 г. № 29.

[3]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 486.

[4]) Какъ раньше указано было, этого воззрѣнія придерживается наша практика даже по отношенію къ должникамъ, признаннымъ несостоятельными.

[5]) Уставъ Гражд. Судопр., ст. 21 и 22.

[6]) Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1895 г. № 558.

[7]) Рѣш. РПБургскаго Коммерч. Суда отъ 10 окт. 1888 г. по дѣлу Общества русскобалтійскаго вагоннаго завода въ Ригѣ. Ср. Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1898 г. № 1229.

торговое положеніе должника съ освобожденіемъ его отъ всякой дальнѣйшей зависимости отъ данныхъ кредиторовъ по заявленнымъ въ администрацію претензіямъ. Или-же, въ противномъ случаѣ, въ виду недостиженія администраціей прямого ея назначенія, можетъ быть объявлена формальная несостоятельность должника со всѣми этого послѣдствіями. Объявляется несостоятельность по постановленію суда, согласно ходатайству двухъ третей кредиторовъ (по числу всей долговой суммы), или по единогласному требованію администраторовъ [1]). Законъ предусматриваетъ только эти два случая прекращенія администраціи [2]), и судебная практика, въ связи съ симъ, не допускаетъ прекращенія администраціи ни мировою сдѣлкой, ни ликвидаціей имущества должника [3]). Но та-же практика признаетъ, что администрація должна быть уничтожена, по иску хотя-бы одного изъ кредиторовъ, разъ отсутствуютъ условія, установленныя закономъ для учрежденія администраціи [4]).

Отчетность

Такъ какъ втеченіе существованія администраціи должникъ не перестаетъ считаться собственникомъ своего имущества, то, съ прекращеніемъ администраціи не въ силу учрежденія конкурса, за должникомъ должно быть признано право на представленіе ему со стороны администраціи отчета по ея дѣятельности, какъ равно въ случаѣ, если-бы бывшій должникъ нашелъ, что администраторы своими неправильными дѣйствіями причинили ему ущербъ,—нельзя за нимъ не признать права и на привлеченіе администраторовъ къ отвѣтственности. При превращеніи-же администраціи въ конкурсъ, тѣ-же права должны принадлежать Конкурсному Управленію. Отвѣчаютъ адми-

---

[1]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 495.

[2]) Ibidem, ст. 495, примѣч.

[3]) Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1889 г. № 912.

[4]) Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1878 г. № 1604. Въ частности, Сенатъ толкуетъ, что непревышеніе дефицитомъ 50% актива должно быть условіемъ не только учрежденія администраціи, но и дальнѣйшаго ея существованія; поэтому, впослѣдствіи обнаружившійся фактъ, что дефицитъ превышаетъ установленную въ законѣ норму, можетъ служить основаніемъ для ходатайства со стороны того или другого кредитора о закрытіи администраціи и объявленіи несостоятельности, хотя-бы большинство кредиторовъ держалось другого воззрѣнія (Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1886 г. № 616 и за 1894 г. № 1232).

нистраторы, какъ за дѣйствія, не входившія въ актъ уполномочія, такъ и за упущенія по завѣдыванію имуществомъ,—солидарно [1]). По прекращеніи существованія администраціи не въ силу учрежденія конкурса, не предъявленныя въ администрацію претензіи кредиторовъ подлежатъ удовлетворенію въ общемъ исполнительномъ порядкѣ.

Въ своей дѣятельности администраторы находятся подъ контролемъ кредиторовъ, которымъ они должны представлять отчеты [2]), а высшій надзоръ за дѣйствіями администраціи, какъ сказано было, принадлежитъ суду; но послѣдній, кромѣ случаевъ, когда сами администраторы войдутъ въ судъ съ просьбой о разрѣшеніи возникшихъ между ними недоразумѣній [3]), можетъ касаться дѣлъ администраціи лишь въ связи съ исками, предъявленными къ администраціи или ею къ кому-либо. Жалобы на судъ подаются на общемъ основаніи. и контроль.

---

[1]) Рѣш. 4-го Д-та Правит. Сената, за 1895 г. № 1326.

[2]) См. только-что указанное рѣшеніе 4 го Д-та Правит. Сената.

[3]) Уставъ Судопр. Торг., ст. 494.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

стр.

Отъ автора.

ТОРГОВЕЦЪ.

Общія понятія.

Понятіе торговца 221
и купца 223
Виды торговцевъ . . . . . —

Условія производства торговли.

Ограниченія субъективнаго характера 225
Торговая право- . . . . . —
и дѣеспособность 228
Вліяніе на послѣднюю возраста 229
и пола 233
Ограниченія объективнаго характера 238
Значеніе ограниченій обѣихъ категорій 240
Сфера ихъ примѣненія 241
Положеніе иностранцевъ . . . . . —

ТОРГОВОЕ ПРЕДПРІЯТІЕ.

Общія понятія.

Понятіе торговаго предпріятія 243
Самостоятельная индивидуальность послѣдняго 244
Ея проявленія:
1) Особая цѣль торговаго предпріятія . . . . . —

стр.
2) Отдѣльное имущество 244
Обособленность его отъ общегражданскаго имущества торговца 245
3) Самостоятельность податного объекта 246
4) Форма веденія торговыхъ книгъ . . . . . —
5) Независимость предпріятія отъ физическаго существованія хозяина . . . . . —
6) Собственная осѣдлость 247
«Торговое заведеніе» 248
и «торговое помѣщеніе» . . . . . —
7) Особое имя 249
Предъявляемыя къ нему требованія съ точки зрѣнія теоріи 252
Торговые реестры 255
Отечественное право 258
Текстъ фирмы . . . . . —
Порядокъ установленія фирмы 259
Право на фирму 262
Огражденіе его у насъ 264
Способы пользованія фирмою 266
Клеймо 267
Его значеніе 268
Условія и слѣдствія исключительнаго права на клеймо на Западѣ 270
и у насъ 271
Вывѣска 280
Недобросовѣстная конкурренція 281
и борьба съ нею . . . . . —

Торговое счетоводство.

Значеніе торговаго счетоводства 284
Исторія 285
Современныя задачи и система 286
Отечественное право 288
Послѣдствія несоблюденія установленныхъ правилъ . . . 294
Доказательная сила торговыхъ книгъ 295
Предѣлы признанія ея на Западѣ 296
и у насъ 297
Коммерческая тайна 302

стр.

Передача торговли.

Условія передачи торговли 305
Уступка актива 307
и пассива . . . . . —

Переходъ торговли по наслѣдству.

Неудобства примѣненія общегражданскихъ нормъ 309
Мѣры, ограждающія непрерывность торговаго предпріятія . 310
Изъятія по отношенію къ наслѣдству послѣ содержателей фабрикъ и мануфактуръ 314
Особыя правила о принятіи наслѣдства . . . . . —

Прекращеніе торговли.

Условія прекращенія торговли 317

Ликвидація.

Понятіе ликвидаціи 318
Касающіяся ея постановленія на Западѣ 319
и у насъ 320

Торговая несостоятельность.

Задачи законодательнаго вмѣшательства 324
Понятіе несостоятельности 326
Несостоятельность фактическая 327
и юридическая 328
Возбужденіе дѣла о несостоятельности . . . . . —
Условія признанія торговой несостоятельности 329
Свойство долговъ 331
Размѣры задолженности . . . . . —
Неоплатность 334
Признаки ея по собственному признанію 335
и по состоянію имущества и лица 336
Несостоятельность юридическихъ лицъ 339
Подсудность 340
Объявленіе несостоятельности 341
Матеріальныя послѣдствія объявленія несостоятельности . 342

стр.

A. Имущественныя послѣдствія:

a) Измѣненіе частноправовыхъ отношеній должника и членовъ его семейства къ имуществу несостоятельнаго 342
Активъ конкурсной массы . . . . . —
b) Измѣненіе прежнихъ правоотношеній между должникомъ и кредиторами 346
c) Установленіе особыхъ правоотношеній между кредиторами 348
Пассивъ конкурсной массы 349
Распредѣленіе долговъ съ точки зрѣнія спорности . . . . . —
и порядка удовлетворенія . . 351
Опредѣленіе свойства несостоятельности . . . 354
Значеніе этого для кредиторовъ 355

Б. Личныя послѣдствія:

Ограниченія право- 356
и дѣеспособности . . . . . —
Стѣсненіе свободы передвиженія 357
Личный арестъ . . . . . —
Формальныя послѣдствія объявленія несостоятельности . . 360
Свойства конкурснаго производства . . . . . —
Порядокъ процесса . . . . . —
Присяжный Попечитель . . . . . —
Конкурсное Управленіе 361
Общее Собраніе кредиторовъ 363
Роль суда 364
Примѣненіе общихъ правилъ судопроизводства . 365
Несостоятельность не по торговлѣ . . . . . —

Мировыя сдѣлки.

Значеніе мировыхъ сдѣлокъ 367
Условія ихъ дѣйствительности . . . . . —
Послѣдствія 370
Частныя сдѣлки должника съ кредиторами 371
Мировыя сдѣлки Конкурснаго Управленія . . . . . —

Администрація по торговымъ дѣламъ.

	стр.
Понятіе администраціи по торговымъ дѣламъ	372
Условія ея учрежденія	—
Общая характеристика	374
Послѣдствія формальныя	—
и матеріальныя:	
имущественныя	375
и личныя	377
Случаи прекращенія администраціи	—
Отчетность	378
и контроль	379

Матеріалы къ вопросу о постановкѣ университетскаго дѣла въ Россіи.

Заслуж. проф. А. В. Клоссовскаго.

Несомнѣнно, что всякая реформа университетскаго строя должна исходить изъ всесторонняго изученія прошлаго нашихъ университетовъ, по крайней мѣрѣ, въ его существенныхъ чертахъ; при этомъ, очевидно, должны быть приняты во вниманіе всѣ факторы, такъ или иначе вліявшіе на жизнь нашей высшей школы. Всякія мѣропріятія, невытекающія изъ историческаго изученія прошлаго, а построенныя на чисто теоретическихъ соображеніяхъ, не могутъ достигнуть цѣли. Нормальный ходъ жизни русской высшей школы прерывался неоднократно, въ теченіе послѣднихъ 40 лѣтъ, такъ называемыми студенческими волненіями, вынуждавшими высшую власть прибѣгать къ крайней мѣрѣ—закрытію университетовъ. Очевидно, слѣдовательно, что этотъ факторъ долженъ обратить на себя серьезное вниманіе составителей будущаго университетскаго устава.

Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ университетамъ вообще и студенческимъ волненіямъ въ частности посвящено было не мало статей въ періодической прессѣ. Вопросъ разсматривался съ различныхъ точекъ зрѣнія. Цѣль настоящей статьи заключается въ томъ, чтобы, сопоставивъ высказанные съ разныхъ сторонъ взгляды и дополнивъ ихъ личными многолѣтними наблюденіями, обрисовать, въ сжатой формѣ, тотъ строй русской высшей школы, который естественно и логически вытекаетъ изъ указаній прошлаго. Я не имѣю въ виду подвергать подробному разсмотрѣнію достоинства и недостатки уставовъ 1863 и 1884 годовъ, такъ какъ этой сторонѣ дѣла было посвящено, въ послѣдніе годы, много изслѣдованій. Но для полноты и цѣль-

ности работы не могу не остановиться на историческомъ обзорѣ тѣхъ мѣропріятій, которыя до настоящаго времени были предложены и примѣнены для прекращенія волненій молодежи.

I.

Краткій историческій обзоръ мѣропріятій, предложенныхъ и примѣненныхъ для установленія нормальнаго теченія жизни русской высшей школы. Періоды анормальные и ихъ характеристика.

Студенческія волненія представляютъ собою явленія въ высшей степени сложныя и возникаютъ подъ вліяніемъ цѣлаго ряда причинъ и условій. Съ одной стороны, мы здѣсь имѣемъ дѣло съ индивидуальными особенностями молодежи вообще и русской въ частности, а также съ различными условіями внутренней жизни студентовъ и ихъ отношеній къ университету, съ другой стороны, не остаются, несомнѣнно, безъ воздѣйствія условія, лежащія внѣ стѣнъ университета—наша государственная и общественная жизнь. Значительныя осложненія, наконецъ, часто вносятся личными воззрѣніями и мѣропріятіями тѣхъ лицъ, которымъ ввѣрены исполнительныя функціи и осуществленіе предначертаній Верховной Власти Въ виду этого, правильная постановка, а тѣмъ болѣе правильное рѣшеніе вопроса о студенческихъ волненіяхъ и изысканіе мѣръ для ихъ устраненія, представляютъ непреодолимыя трудности.

Мы сказали, что волненія, прерывающія собою нормальное теченіе учебныхъ занятій, находятся въ тѣсной связи съ другими отправленіями и функціями государственнаго организма вообще, поэтому, постановка правильнаго діагноза должна быть основана на всестороннемъ и объективномъ изученіи всѣхъ, относящихся къ волненіямъ, документальныхъ данныхъ. Матеріалами для подобнаго изслѣдованія могутъ служить всѣ документы, хранящіеся въ архивахъ высшихъ учебныхъ заведеній, мѣстныхъ учебныхъ округовъ, а равно и центральныхъ управленій. Такъ какъ дѣйствія учебныхъ начальствъ, особенно инспекціи, нерѣдко соприкасаются со сферой дѣятельности общей, мѣстной и центральной, администраціи, то весьма цѣнныя данныя можно найти въ дѣлахъ управленій, подвѣдомственныхъ

министерству внутреннихъ дѣлъ. Несомнѣнно, что будущему историку, вооруженному всѣми указанными выше матеріалами, удастся разгадать истинныя причины явленія. Теперь-же, я глубоко убѣжденъ, что созваніе особаго совѣщанія, съ широкими полномочіями, изъ наиболѣе авторитетныхъ и независимыхъ особъ высшаго государственнаго управленія, совмѣстно съ лицами, соприкасающимися непосредственно съ жизнью высшихъ учебныхъ заведеній, могло-бы успокоить умы волнующейся молодежи. Такими лицами могутъ быть единственно только профессора-представители высшихъ учебныхъ заведеній, избранные ихъ совѣтами. Комиссіи этой необходимо предоставить широкія полномочія по обзору и всестороннему изученію всѣхъ вышеуказанныхъ документовъ. Только изъ работъ подобнаго совѣщанія и общей сводки всѣхъ мнѣній и мѣропріятій можетъ выясниться истинная точка зрѣнія на переживаемыя нами, крайне серьезныя, событія. Подготовительнымъ матеріаломъ для работъ этой комиссіи могъ бы служить обзоръ тѣхъ мѣропріятій, которыя были предлагаемы и примѣняемы во время волненій. Само министерство народнаго просвѣщенія давно уже сознало необходимость подобнаго общаго обозрѣнія происходившихъ въ разное время волненій и принятыхъ для пресѣченія ихъ мѣръ. Эта работа поручена была тайному совѣтнику А. Георгіевскому, который напечаталъ въ 1890 году книгу подъ заглавіемъ «*Краткій историческій очеркъ правительственныхъ мѣръ и предначертаній противъ студенческихъ безпорядковъ*». СПБ. Типографія В. С. Балышова, Екатерининскій Каналъ, № 8. 1890. 302 страницы. Книга напечатана по распоряженію г. министра народнаго просвѣщенія и составляетъ библіографическую рѣдкость. Въ книгѣ этой, обзоръ волненій доведенъ только до 1890 года. Хотя работа т. с. Георгіевскаго основана почти исключительно на матеріалахъ, хранящихся въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, тѣмъ не менѣе, она крайне интересна и важна по массѣ извлеченій и выдержекъ изъ офиціальныхъ бумагъ. Мы вправѣ разсматривать работу эту, въ настоящее время, какъ историческій документъ, и, въ дальнѣйшемъ, будемъ ссылаться на различныя страницы этой книги, отмѣчая ихъ въ выноскахъ буквами К. И. О. (т. е. Краткій историческій очеркъ).

Изъ вышесказаннаго видно, что настоящая записка, какъ

результатъ моихъ личныхъ соображеній, не можетъ претендовать на всестороннее изслѣдованіе истинныхъ причинъ волненій. Цѣль моя гораздо проще. Пользуясь имѣющимися въ печати данными, отзывами профессоровъ, чиновъ инспекціи, бывшихъ студентовъ, работающихъ нынѣ на различныхъ поприщахъ государственной службы, родителей и родственниковъ учащейся молодежи и вообще лицъ, заинтересованныхъ судьбою нашей высшей школы, а также личными наблюденіями, я постараюсь возсоздать общую характеристику волненій и коснуться тѣхъ сторонъ, которыя до сихъ поръ, какъ мнѣ кажется, или недостаточно разработаны, или почти вовсе не затронуты въ печати.

Начало студенческихъ волненій, въ собственномъ смыслѣ этого слова, можно отнести къ 1858 году. До 1858 года, въ университетахъ наблюдались также, спорадически, отдѣльныя вспышки, какъ выраженіе неудовольствія молодежи противъ отдѣльныхъ начальствующихъ лицъ, профессоровъ и преподавателей, вспышки, невыходившія изъ предѣловъ обыкновенныхъ школьныхъ исторій. Студенты тридцатыхъ, сороковыхъ и начала пятидесятыхъ годовъ хорошо также помнятъ столкновенія, слѣдовавшія за нѣкоторыми, слишкомъ бурными, проявленіями молодежи, увлекавшейся, быть можетъ выше мѣры, поклоненіемъ театру и выдающимся артистамъ. Кто не помнитъ шумныхъ увлеченій, заставлявшихъ переносить восторги изъ зрительныхъ залъ на улицу и вызывавшихъ недовольныя покиванія головой со стороны органовъ, которымъ ввѣрена охрана тишины и спокойствія гражданъ. Совершенно иной, вполнѣ трагическій, характеръ имѣло громкое столкновеніе въ началѣ пятидесятыхъ годовъ, студентовъ кіевскаго университета съ полковникомъ Бринкенымъ изъ-за оскорбленія студенческаго мундира, столкновеніе, окончившееся весьма печально для обѣихъ сторонъ. Полковникъ Бринкенъ былъ жестоко избитъ въ театрѣ, а привлеченные къ слѣдствію студенты были, на извѣстные сроки, исключены и разосланы въ фельдшера, въ учителя приходскихъ училищъ и т. п., т. е., признанные виновными были наказаны, но, въ то-же время, заняты трудомъ, привязаны къ извѣстной дѣятельности съ нѣкоторыми матерьяльными средствами къ существованію. Вообще-же до 1859 года, со всѣми нарушеніями справлялось университетское начальство

путемъ примѣненія своихъ школьныхъ дисциплинарныхъ мѣръ. Впервые въ 1859 году студенты подчинены были, внѣ стѣнъ университета, общему полицейскому надзору. Изъ книги т. с. Георгіевскаго не видно, что послужило ближайшимъ поводомъ для новыхъ правительственныхъ мѣропріятій. 6 мая 1859 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о подчиненіи студентовъ внѣ университетскихъ зданій, полицейскимъ установленіямъ и надзору полиціи на общемъ основаніи [1]). 31 мая 1861 года состоялось новое Высочайшее повелѣніе о полномъ подчиненіи учащихся университетскому начальству въ стѣнахъ университета съ воспрещеніемъ положительно всякихъ сходокъ, безъ разрѣшенія начальства, и объясненій съ нимъ черезъ депутатовъ или сборищемъ. За несоблюденіе надлежащаго порядка въ университетѣ предписано не подвергать студентовъ другимъ взысканіямъ, а увольнять изъ университета. Тогда-же отмѣнена форменная одежда, запрещалось ношеніе какихъ-либо знаковъ отдѣльной народности; тутъ-же впервые высказывалось какъ-бы желаніе ограничить наплывъ въ университетъ бѣдняковъ, особенно-же изъ губерній постороннихъ учебныхъ округовъ [2]).

Осень 1861 года ознаменовалась, въ Москвѣ и Петербургѣ, еще невиданными до того, студенческими уличными волненіями. С.-Петербургскій университетъ былъ закрытъ; министръ народнаго просвѣщенія Е. В. Путятинъ смѣненъ, и учреждена была особая комиссія, подъ предсѣдательствомъ тайнаго совѣтника фонъ-Брадке, для выработки главныхъ основаній новаго университетскаго устава [3]). 18 іюня 1863 года состоялось утвержденіе новаго устава Императорскихъ Россійскихъ университетовъ. Но, по словамъ т. с. Георгіевскаго, расчетъ оказался ошибочнымъ, такъ какъ и при уставѣ 1863 года безпорядки не прекращались. Цѣлый рядъ комиссій и совѣщаній пытался выяснить ихъ причины и изыскать мѣры къ ихъ пресѣченію. Изъ книги т. с. Георгіевскаго видно, что всѣ эти мѣры, въ большинствѣ случаевъ, исходили изъ той точки зрѣнія, что дисциплина въ университетѣ расшатана и необхо-

---

[1]) К. И. О. стр. 3.
[2]) Ibid., стр. 3—4.
[3]) Ibid., стр. 4.

димо усиленіе контроля во всѣхъ сферахъ университетской жизни. Вскорѣ послѣ событій 1863 года, послѣдовало ограниченіе студентовъ-поляковъ 20-ью процентами. 21 августа 1866 года Высочайше повелѣно установить, для успѣшнѣйшаго надзора за студентами внѣ стѣнъ университетовъ, болѣе связи и взаимной поддержки въ совокупныхъ дѣйствіяхъ университетскаго и полицейскаго надзора [1]). 20 мая 1867 года состоялось Высочайше утвержденное положеніе комитета министровъ, коимъ, между прочимъ, воспрещалось учащимся устройство концертовъ, спектаклей, чтеній и другихъ публичныхъ собраній, приняты мѣры къ уменьшенію прилива въ университетъ вольныхъ слушателей, составляющихъ, по мнѣнію комитета, самый опасный и ненадежный элементъ въ средѣ университетской молодежи [2]).

Въ мартѣ 1869 года снова произошли крупныя волненія въ С.-Петербургскомъ университетѣ, медико-хирургической академіи и технологическомъ институтѣ. Волненія нашли себѣ отголосокъ въ Кіевѣ. Комитетъ, собранный подъ предсѣдательствомъ И. Д. Делянова, выработалъ рядъ правилъ и мѣръ, Высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1869 года. Комитетъ постановилъ, между прочимъ [3]): a) затруднить и ограничить переходъ учащихся изъ одного заведенія въ другое, b) усилить учебныя занятія и требовать соблюденія, при испытаніяхъ, всѣхъ установленныхъ правилъ безъ малѣйшаго послабленія, c) при назначеніи стипендій и пособій обращать самое тщательное вниманіе на успѣхи учащихся и ихъ поведеніе, d) допускать оставленіе студента на одномъ и томъ же курсѣ не болѣе двухъ лѣтъ, e) отлучающихся изъ университетскаго города, безъ разрѣшенія университетскаго начальства, увольнять изъ заведенія. Комитетъ, очевидно, руководился мыслью, что студенческимъ безпорядкамъ былъ-бы положенъ конецъ, коль скоро удалось-бы водворить серьезное ученіе, серьезное занятіе науками, въ томъ числѣ и болѣе самостоятельное, подъ непосредственнымъ руководствомъ преподавателей. Но изъ всѣхъ

---

[1]) Ibid., стр. 5.
[2]) Ibid., стр. 5—6.
[3]) Ibid., стр. 7.

возможныхъ мѣръ рѣшенія этой задачи, комитетъ остановился очевидно на томъ заключеніи, что высшую школу, въ видахъ успѣшности ея, слѣдуетъ приблизить къ типу средней съ ея атрибутами, т. е. принужденіемъ, усиленіемъ контроля и т. п. Тогда-же установлены были мѣры взысканія: 1) увольненіе на годъ съ правомъ немедленно поступать въ высшее учебное заведеніе другого города, 2) удаленіе на годъ и на два года безъ сего права; 3) исключеніе съ тѣмъ, чтобы въ теченіе трехъ лѣтъ не принимать никуда.

Осенью 1874 года вновь возникли крупныя волненія во многихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Петербурга. Высочайше созвано было совѣщаніе изъ министровъ военнаго, внутреннихъ дѣлъ, юстиціи, народнаго просвѣщенія, финансовъ, путей сообщенія, государственныхъ имуществъ, государственнаго контролера, шефа жандармовъ и главноуправляющаго IV отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, подъ предсѣдательствомъ графа Валуева. Тутъ, кажется, впервые выдвигается мысль о необходимости распространить контроль не только на учащихся, но и на учащихъ, а также внести ограниченіе въ число студентовъ высшихъ учебныхъ заведеній, особенно изъ неимущихъ классовъ. Комиссія, въ засѣданіяхъ своихъ 24 и 28 января, 1, 5 и 12 декабря 1874 года, указала главнѣйшія причины безпорядковъ: 1) вслѣдствіе упраздненія корпоративнаго устройства учащихся и обращенія ихъ въ публику внѣ стѣнъ учебныхъ заведеній, начальство и преподаватели утратили прежнее нравственное вліяніе на массу учащихся; 2) предоставленная профессорскимъ коллегіямъ автономія, съ правомъ замѣщенія всѣхъ должностей по выбору, лишаетъ начальствующія лица прямого вліянія на общій ходъ дѣлъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ; 3) коллегіи эти, пренебрегая правительственными способами вліянія на учащихся, склонны признавать за этими послѣдними гражданскую зрѣлость и гражданское значеніе, коихъ они не могутъ имѣть, и нерѣдко способствуютъ, сознательно или безсознательно, водворенію въ ихъ средѣ неправильныхъ понятій о ихъ положеніи въ заведеніи и ихъ отношеніяхъ къ начальству; 4) снисхожденіями на испытаніяхъ, ведущихъ къ высшимъ учебнымъ заведеніямъ, излишнею умѣренностью платы за ученье и всякаго рода денежными льготами, искусственно уве-

личивается число учащихся, съ одной стороны, лицами мало подготовленными и мало способными, а съ другой, лишенными всякаго матерьяльнаго обезпеченія, а нерѣдко и всякой семейной опоры, вслѣдствіе чего, 5) преподаватели лишены возможности не только слѣдить за прилежаніемъ, успѣхами и умственнымъ и нравственнымъ развитіемъ, но даже и знать въ лицо большинство своихъ слушателей; 6) значительная часть студентовъ ищетъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ не знанія, а внѣшнихъ выгодъ, правъ и преимуществъ, строгость-же и отчетливость экзаменовъ возбуждаютъ постоянныя сѣтованія и жалобы и составляютъ новый поводъ къ тому раздраженному настроенію, въ которомъ находится значительная часть учащагося юношества; 7) настроеніе родителей и родственниковъ и вообще всего общества не содѣйствуетъ начальству въ охраненіи порядка въ учебныхъ заведеніяхъ, и, въ случаѣ безпорядковъ, молодые люди встрѣчаютъ нравственную поддержку и даже полугласное одобреніе не только въ кругу ихъ родственниковъ, но и со стороны такъ называемаго общественнаго мнѣнія[1]). Въ устраненіе этихъ причинъ, установлены совѣщаніемъ гг. министровъ нижеслѣдующія руководящія начала: 1) пересмотръ нынѣ дѣйствующаго устава составляетъ предметъ несомнѣнной потребности; 2) автономія профессорскихъ коллегій можетъ быть ограничена, какъ изъятіемъ изъ ихъ вѣдѣнія нѣкоторыхъ дѣлъ административно-полицейскаго свойства, такъ и установленіемъ другого порядка назначенія профессоровъ и прочихъ должностныхъ лицъ; 3) правительственный контроль за направленіемъ преподаванія долженъ быть усиленъ, напримѣръ, отдѣленіемъ отъ университетовъ выпускныхъ экзаменовъ; 4) возвращеніе къ корпоративнымъ условіямъ быта учащихся, при нашихъ нравахъ и при нынѣшнемъ настроеніи, не только студентовъ, но и профессоровъ, признано невозможнымъ; 5) въ виду переполненія учебныхъ заведеній, надлежитъ стѣснять, по возможности, дальнѣйшій приливъ учащихся, мало подготовленныхъ въ научномъ отношеніи и притомъ необезпеченныхъ матеріально; 6) дѣйствующая система льготъ и пособій подлежитъ пересмотру въ вышеозначенныхъ видахъ; 7) на

[1]) Ibid., стр. 8 - 9.

дѣйствительныя учебныя нужды учащихся должно быть обращено надлежащее вниманіе начальства; 8) въ случаѣ возникновенія въ какомъ-либо учебномъ заведеніи новыхъ волненій, необходимо имъ не оказывать ни малѣйшихъ послабленій, не прибѣгать ни къ какимъ уступкамъ, не входить ни въ какіе переговоры, обнаруживающіе колебаніе со стороны начальства, но немедленно принимать соотвѣтствующія мѣры къ прекращенію возникшаго движенія, дабы предупредить его дальнѣйшее развитіе и распространеніе [1]).

Новыя волненія начались въ Кіевѣ 14 марта 1878 года, разбросались по всѣмъ университетамъ и не прекращались почти цѣлый годъ. Желая съ своей стороны, внести свою лепту въ дѣло разъясненія этого вопроса, совѣтъ петербургскаго университета занялся, по иниціативѣ проф. Фаминцына, «теоретическимъ изученіемъ» причинъ студенческихъ волненій. Разсмотрѣвъ подробно жизнь студенчества и его отношенія къ университету и администраціи, совѣтъ находитъ, что ближайшими причинами студенческихъ безпорядковъ являются преимущественно слѣдующія (засѣд. 29 декабря 1878 года) [2]):

1) предвзятое, недовѣрчивое отношеніе къ студенчеству, какъ элементу, будто-бы по существу своему, политически неблагонадежному;

2) значительныя полицейскія стѣсненія студенчества въ его частной жизни, лишающія молодежь не только возможности пользоваться обществомъ товарищей, но даже отнимающія у нея сознаніе личной безопасности;

3) стѣсненное положеніе университетскаго начальства, лишеннаго возможности пользоваться со спокойной совѣстью дисциплинарными мѣрами для прекращенія возникающихъ безпорядковъ, и

4) отсутствіе строгой разборчивости въ производствѣ арестовъ и примѣненіе административныхъ каръ, гибельно дѣйствующихъ на всю будущность молодого человѣка».

Какъ мѣры къ устраненію поводовъ къ студенческимъ безпорядкамъ совѣтомъ С.-Петербургскаго университета были указаны нижеслѣдующія.

---

[1]) Ibid., стр. 9—11.

[2]) Ibid., стр. 9—11.

1) Полезно открыть студенчеству возможность общенія, какъ у себя дома, такъ и въ особыхъ учрежденіяхъ, приспособленныхъ къ его потребностямъ. Общеніе это несомнѣнно содѣйствовало-бы смягченію нравовъ учащихся и успѣшному ходу ихъ научныхъ работъ

2) Если на основаніи § 103 университетскаго устава студенты, внѣ стѣнъ университета, подлежатъ полицейскимъ установленіямъ на общемъ основаніи, т. е. наравнѣ со всѣми обывателями, то изъ этого слѣдуетъ, что и мѣры надзора должны быть общія, а не спеціально изобрѣтенныя для студентовъ.

3) Молодежь можетъ быть удержана отъ увлеченій скорѣе ласковымъ, снисходительнымъ обращеніемъ, чѣмъ какими-либо крутыми мѣрами. Спокойное отношеніе къ движеніямъ въ средѣ молодежи, безъ употребленія чрезвычайныхъ мѣръ строгости, всего лучше можетъ прекращать возникающіе безпорядки.

4) Крайне необходимо обезпечить самостоятельность и авторитетность дѣйствій университетскаго начальства и суда по прекращенію безпорядковъ въ стѣнахъ университета. Для достиженія этой цѣли должно быть устранено всякое усиленіе дисциплинарныхъ взысканій мѣрами полиціи.

5) Для своевременныхъ распоряженій со стороны университетскаго начальства и въ видахъ предупрежденія недоразумѣній, могущихъ возникать среди молодежи вслѣдствіе, напримѣръ, арестованія кого-либо изъ ея среды и т. п., необходимо, чтобы, по смыслу существующихъ законовъ, обязательность увѣдомленія университетскаго начальства о совершившемся задержаніи распространялось на всѣ подлежащія власти безъ исключенія.

6) Желательно, устранить примѣненіе административныхъ каръ къ учащейся молодежи. Административная высылка учащагося гибельно отражается на всей его будущности, лишая его возможности образованія и ставя въ условія, нерѣдко дѣлающія его врагомъ существующаго порядка.

Совѣтъ С.-Петербургскаго университета убѣжденъ, что, когда устранятся указанные выше поводы къ безпорядкамъ среди учащейся молодежи, въ ней будетъ все сильнѣе развиваться уваженіе къ закону и его требованіямъ, и она будетъ

несравненно менѣе доступна къ воспріятію вредныхъ ученій. Вмѣстѣ съ тѣмъ, совѣтъ высказываетъ увѣренность, что

«министръ народнаго просвѣщенія и какъ глава мини-
«стерства и какъ почетный членъ университета, обратитъ
«особенное вниманіе на представляемую записку и ока-
«жетъ свое просвѣщенное содѣйствіе къ осуществленію
«предлагаемыхъ въ ней мѣръ [1]).

Записка эта не была одобрена г. министромъ народнаго просвѣщенія. Попечителю С.-Петербурскаго округа было предложено отъ 2 марта

«обратить вниманіе совѣта на неумѣстность и несвоевре-
«менность представленія этой записки и поставить со-
«вѣту на видъ, что въ сей запискѣ онъ вышелъ далеко
«за предѣлы предоставленныхъ ему закономъ правъ и обя-
«занностей [2]).

Эта-же записка окончательно побудила министра народнаго просвѣщенія не медлить болѣе внесеніемъ новаго устава въ Государственный Совѣтъ [3]). Но прежде чѣмъ уставъ былъ выработанъ, рѣшено было немедленно преобразовать и дополнить ту его часть, которая касалась надзора надъ студентами, т. е. состава и круга дѣятельности инспекціи [4]). Иниціатива этого вопроса принадлежитъ графу Лорисъ-Меликову. По Высочайшему повелѣнію составлено было, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря Валуева, особое совѣщаніе при участіи министровъ народнаго просвѣщенія, финансовъ, юстиціи и внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретаря Делянова и графа Лорисъ-Меликова. Это совѣщаніе, а вслѣдъ затѣмъ и комитетъ министровъ, указали общія положенія, на основаніи которыхъ выработаны были въ министерствѣ народнаго просвѣщенія и подписаны, 26 октября 1879 года, особыя инструкціи относительно надзора за учащимися. Эти инструкціи, прежде всего, упразднили университетскій судъ, съ его выборными судьями изъ профессоровъ, какъ

---

[1]) Ibid., стр. 17 и далѣе.
[2]) Ibid., стр. 25.
[3]) Ibid., стр. 24.
[4]) Ibid., стр. 30.

доказавшій полную свою несостоятельность; функціи его переходили къ правленію съ непремѣннымъ участіемъ инспектора; совѣтъ устранялся вовсе отъ функціи судебной власти, а также отъ раздачи стипендій; всѣ вопросы о назначеніи стипендій и пособій принадлежали правленію, но могли быть вчиняемы только инспекторомъ; совѣтъ лишался права располагать, по своему усмотрѣнію, спеціальными средствами; предполагалось значительно расширить и усилить инспекцію (1 помощникъ инспектора на каждые 150 студентовъ), съ отнесеніемъ расходовъ по этой части на спеціальныя средства университетовъ; чины инспекціи назначались попечителемъ по соглашенію съ генералъ-губернаторомъ, а инспекторъ — министромъ. Инспекція [1]) въ цѣломъ составѣ своемъ (т. е. хотя-бы одинъ изъ ея членовъ по принадлежности) должна была знать ввѣренныхъ ей студентовъ въ лицо и по фамиліи, а по возможности также характеръ и наклонности каждаго изъ нихъ, часто обращаясь между ними, разспрашивая ихъ объ обстоятельствахъ ихъ воспитанія, о родѣ ихъ жизни и занятіяхъ, объ ихъ знакомствахъ, о способахъ существованія, посѣщая ихъ на ихъ квартирахъ, особенно тѣхъ изъ нихъ, которые не являются на лекціи хотя-бы только впродолженіи 3 дней, не давая знать о причинѣ неявки. Въ видахъ сближенія студентовъ съ чинами инспекціи, первымъ вмѣнено было въ обязанность по всѣмъ своимъ дѣламъ и надобностямъ обращаться къ указанному каждому изъ нихъ помощнику инспектора, для чего послѣдніе обязаны были опредѣлить ежедневно извѣстные часы пріема; сверхъ того, студенты были обязаны ежемѣсячно, въ указанные дни и часы, являться, для визировки выданныхъ имъ отъ инспекціи билетовъ на жительство; имѣлось, между прочимъ, въ виду положить этимъ конецъ отчужденію студентовъ отъ университета, проживательству нѣкоторыхъ изъ нихъ даже внѣ университетскаго города, нерѣдкимъ разъѣздамъ тѣхъ или другихъ изъ нихъ по разнымъ университетскимъ городамъ, особенно съ цѣлью агитаціи, а главное, усилить способы ознакомленія чиновъ инспекціи со ввѣренными имъ студентами, причемъ предполагалось, что визировка эта будетъ происходить

[1]) Ibid., стр. 34.

ежедневно и что съ этою цѣлью студенты будутъ распредѣлены по днямъ мѣсяца, такъ что на каждый день, въ особо назначенный для сего часъ, помощнику инспектора придется имѣть дѣло по большей мѣрѣ съ 5 изъ ввѣренныхъ ему 150 студентовъ. За полученіемъ стипендій студенты должны были являться лично къ инспектору или указанному имъ его помощнику. По отношенію къ стипендіатамъ, обнаружившимъ наклонность издерживать стипендію не надлежащимъ образомъ, предоставлялось чинамъ инспекціи разсрочивать выдачу стипендіи или уплачивать изъ нея за квартиру студента, за его столъ, одежду и т. п. Предоставлялось также инспектору, съ разрѣшенія попечителя, замѣнять выдачу стипендій на руки студентамъ устройствомъ для нихъ общежитій подъ непосредственнымъ надзоромъ его и одного изъ его помощниковъ. Инспекторъ не обязанъ принимать на себя ходатайство о предоставленіи стипендій, пособій или какихъ-либо льготъ тѣмъ студентамъ, о занятіи коихъ ему недоставлено никакихъ одобрительныхъ удостовѣреній ни факультетами, ни отдѣльными профессорами. Сверхъ того, требовалось еще, чтобы кто-либо изъ преподавателей факультета (изъ числа указанныхъ инспекторомъ) поручился за студента, желающаго получить стипендію, пособіе или льготу и при этомъ согласился принять его подъ свое ближайшее руководство, попеченіе и отвѣтственность. Попечителямъ даны были неограниченныя полномочія для возстановленія духа порядка и дисциплины между студентами университетовъ и настойчиво было имъ указываемо, что всѣ профессора и преподаватели должны были быть привлеченными къ содѣйствію инспекціи въ этомъ важнѣйшемъ для университетовъ при данныхъ обстоятельствахъ дѣлѣ [1]). Вмѣстѣ съ тѣмъ, преподаны были нѣкоторыя правила внѣшнихъ чинопочитаній и благоприличій, какъ для студентовъ, такъ и для профессоровъ [2]). На этотъ разъ имѣлось, повидимому, серьезное и рѣшительное намѣреніе всѣми указанными мѣрами упорядочить наши университеты и оградить ихъ отъ агитаторовъ.

«Но прежде чѣмъ новые порядки могли утвердиться и «принести всѣ ожидаемыя отъ нихъ плоды, произошла

[1]) Ibid., стр. 37.

[2]) Ibid., стр. 38.

«рѣшительная перемѣна въ направленіи и образѣ дѣй-
«ствій высшаго правительства: 12 февраля 1880 года по-
«слѣдовало призваніе графа Лорисъ-Меликова въ распоря-
«дительный комитетъ, а 22 апрѣля министерство народ-
«наго просвѣщенія было ввѣрено статсъ-секретарю А. А.
«Сабурову, и начались новыя «вѣянія», при которыхъ
«новая инспекція могла сохраниться въ университетахъ
«еще нѣкоторое время лишь по имени [1]).

Правила подверглись критикѣ съ разныхъ сторонъ. Рѣзкой оцѣнкѣ подвергнуты были они въ особой запискѣ, приложенной къ отвѣту московскаго генералъ-губернатора отъ 23 августа 1880 года. Критически отнеслись также къ правиламъ и инструкціямъ совѣты университетовъ. По словамъ т. с. Георгіевскаго, особенно ненавистнымъ представлялось профессорскимъ коллегіямъ [2]) то вліяніе на назначеніе стипендій, пособій и всякаго рода льготъ, которое правилами 1879 года предоставлялось инспекціи.

«Инспекторъ, — говоритъ комиссія Новороссійскаго
«университета, — у всѣхъ ключей, за которыми хранятся
«деньги, предназначенныя для студентовъ. Никто изъ членовъ
«академической коллегіи, ни отдѣльныя лица, ни факуль-
«теты, ни совѣтъ, ни ректоръ не властны доставить сту-
«денту никакихъ житейскихъ удобствъ. Инспекторъ не
«только единственный судья въ деликатныхъ вопросахъ о
«нравственности университетской молодежи, но онъ-же мо-
«жетъ принять и характеръ университетскаго маркитанта,
«когда взамѣнъ стипендій устраиваетъ для студентовъ
«полное обезпеченіе ихъ содержанія подъ личнымъ сво-
«имъ надзоромъ (инстр. § 10) и когда онъ замѣняетъ
«выдачу денегъ уплатою за квартиру, за столъ и т. д.
«Посредствомъ этихъ правилъ въ университетъ вводится
«новый, вполнѣ чуждый ему, родъ людей, и эти лица во-
«оружаются такими средствами воздѣйствія на молодежь,
«которыя могутъ имѣть въ своемъ результатѣ деправацію
«студенческихъ нравовъ». . . . Весь этотъ арсеналъ пособій,

---

[1]) Ibid., стр. 44.

[2]) Ibid., стр. 47

«стипендій и пр. назначенъ для одной существенной цѣли «—путемъ прямого подкупа заставить студентовъ изобра- «жать изъ себя добрый примѣръ и благородные характеры, «имѣющіе быть выработанными во вкусѣ лица, для ко- «тораго необязательно условіе § 65 устава (т. е. оконча- «ніе полнаго университетскаго курса»).

Въ февралѣ 1881 года статсъ-секретаремъ Сабуровымъ было испрошено Высочайшее повелѣніе подвергнуть вопросъ объ устройствѣ быта студентовъ обсужденію въ особомъ совѣщаніи изъ министровъ: военнаго (и подъ его предсѣдательствомъ) графа Милютина, внутреннихъ дѣлъ — графа Лорисъ-Меликова, финансовъ А. А. Абазы, путей сообщенія генералъ-адъютанта Посьета, оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева, управляющихъ министерствами, государственныхъ имуществъ — князя Ливена и народнаго просвѣщенія—статсъ-секретаря Сабурова и статсъ-секретаря И. Д. Делянова, при участіи генералъ-адъютанта Исакова и товарища министра финансовъ Бунге[1]). Изъ этихъ 10 особъ—5 (предсѣдатель гр. Милютинъ, гр. Лорисъ-Меликовъ, А. А. Абаза, А. А. Сабуровъ и Н. Х. Бунге) высказались въ пользу реорганизаціи инспекціи съ подчиненіемъ ея ректору и правленію съ тѣмъ, чтобы имѣющія быть изданными правила не препятствовали, а содѣйствовали установленію благотворнаго вліянія ректора, декановъ и профессоровъ на учащуюся молодежь и въ пользу невоспрещенія студентамъ устройства столовыхъ, читаленъ, всякой помощи нуждающимся товарищамъ и т. п. учрежденій подъ наблюденіемъ и личной отвѣтственностью университетскаго начальства и съ надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, разрѣшенія министра народнаго просвѣщенія.

Волненія вновь возобновились. Отдѣльныя спорадическія вспышки замѣчались въ 1880 году; но болѣе общій характеръ волненія приняли въ 1881 году. По представленію вновь назначеннаго министра народнаго просвѣщенія барона А. П. Николаи, состоялось Высочайше утвержденное 26 мая 1881 года мнѣніе государственнаго совѣта, коимъ возстанавливался уставъ 1863 года во всѣхъ своихъ статьяхъ. Но наканунѣ, 25 мая

[1]) Ibid., стр. 69.

1881 года, послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи особой комиссіи подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря И. Д. Делянова изъ представителей разныхъ вѣдомствъ. Эта комиссія, въ виду состоявшагося возстановленія устава 1863 года, выработала положенія, касающіяся власти попечителя, назначенія стипендій, ограниченія числа освобождаемыхъ отъ платы за ученье, сокращенія числа постороннихъ слушателей; при этомъ возобновлена была форменная одежда студентовъ, воспрещались въ зданіяхъ, дворахъ и садахъ высшихъ учебныхъ заведеній читальни, столовыя, различныя сборища, сходки, балы, концерты и т. п. Въ заключеніе постановлено подтвердить надлежащимъ административнымъ начальствамъ, чтобы они, по требованію мѣстныхъ учебныхъ начальствъ, содѣйствовали имъ въ поддержаніи порядка въ учебныхъ заведеніяхъ всѣми зависящими способами, ибо

«къ сожалѣнію, нерѣдко бывало до сего времени, что «высшія административныя власти въ угоду ложному либерализму и въ погонѣ за пошлымъ популярничаніемъ или въ легкомысленной надеждѣ, посредствомъ потворства разнузданнымъ страстямъ, примирить непримиримыхъ, противодѣйствовали мѣстнымъ учебнымъ начальствамъ въ принятіи рѣшительныхъ и строгихъ мѣръ «для подавленія безпорядковъ при первомъ ихъ проявленіи [1]).

Къ заключеніямъ комиссіи, И. Д. Деляновъ приложилъ особое мнѣніе, положенія котораго легли въ основу новаго устава 1884 года.

Между тѣмъ въ октябрѣ 1882 года начались сильныя студенческія волненія въ С.-Петербургскомъ университетѣ и незамедлили найти себѣ болѣе или менѣе сильный отголосокъ въ другихъ университетахъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ виду этого, Высочайше повелѣно было разсмотрѣть въ совѣщаніи министровъ вопросъ о томъ, какія общія мѣры могутъ быть приняты къ устраненію на будущее время подобныхъ прискорбныхъ явленій. На этомъ совѣщаніи, 20 ноября 1882 года, было предложено отдавать въ дисциплинарные баталіоны и роты

[1]) Ibid., стр. 82—83.

тѣхъ изъ воспитанниковъ высшихъ учебныхъ заведеній, которые, за свое дерзкое поведеніе и грубое неповиновеніе начальству, не только заслуживаютъ исключенія, но и требуютъ особыхъ мѣръ для ихъ исправленія [1]). Предложеніе это было сдѣлано уже послѣ того, какъ первоначальная мысль, на которой останавливалось совѣщаніе, именно о принудительномъ привлеченіи къ отбыванію воинской повинности, съ лишеніемъ всѣхъ льготъ по оной, молодыхъ людей, уволенныхъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній за безпорядки, встрѣтила сильнѣйшія возраженія со стороны представителей военнаго и морского вѣдомствъ — генералъ-адъютанта П. С. Ванновскаго и И. А. Шестакова. Совѣщаніе гг. министровъ постановило поручить особой комиссіи, подъ предсѣдательствомъ товарища министра народнаго просвѣщенія, изъ представителей министерствъ военнаго и внутреннихъ дѣлъ, подробно разсмотрѣть и окончательно разработать вышеозначенную мѣру. Комиссія эта, состоявшая подъ предсѣдательствомъ князя М. С. Волконскаго, изъ тайныхъ совѣтниковъ В. И. Вешнякова и А. И. Георгіевскаго, генеральнаго штаба генералъ-маіора Петрова и дѣйств. ст. совѣтника (нынѣ министра внутреннихъ дѣлъ) В. К. Плеве, въ засѣданіяхъ 27-го ноября, 1, 3, 7 и 15 декабря 1882 года, подвергнувъ обстоятельному разсмотрѣнію вопросъ объ отдачѣ уволенныхъ изъ учебныхъ заведеній за безпорядки въ дисциплинарные баталіоны, нашла эту мысль непримѣнимою, особенно-же къ массѣ участниковъ въ студенческихъ безпорядкахъ; при этомъ комиссія выяснила, благодаря особенно заявленіямъ т. с. В. К. Плеве, весь вредъ, причиняемый студенческими безпорядками и ихъ послѣдствіемъ — исключеніемъ виновныхъ изъ учебныхъ заведеній и подвергла подробному разсмотрѣнію мысль о привлеченіи исключаемыхъ за безпорядки студентовъ тотчасъ-же къ исполненію воинской повинности, съ лишеніемъ льготъ, которыя вообще установлены уставомъ объ оной.

Въ это-же время, 23 августа 1884 года, утвержденъ былъ новый университетскій уставъ, преобразовавшій кореннымъ образомъ весь строй и всѣ основы жизни русскихъ университетовъ. По словамъ т. с. Георгіевскаго:

---

[1]) Ibid. стр. 103.

«уставъ этотъ заключалъ въ себѣ всѣ условія, необходи-
«мыя для полнаго оздоровленія университетовъ [1]). Новый
«университетскій уставъ предоставилъ правительственной
«власти назначеніе всѣхъ профессоровъ, ректора, декана,
«инспектора и подчинилъ ея вліянію все университетское
«преподаваніе и ученіе студентовъ; онъ поставилъ въ пря-
«мую зависимость отъ нея-же назначеніе студентамъ посо-
«бій, стипендій и льготъ относительно платы за ученье и,
«тѣмъ самымъ, внесъ собою всѣ необходимыя условія для
«оздоровленія въ будущемъ нашихъ университетовъ. Такъ
«какъ, отъ установленія правильныхъ истинно-наставни-
«ческихъ отношеній профессоровъ къ студентамъ и отъ
«согласнаго во всемъ съ видами правительства образа
«дѣйствій профессоровъ зависитъ весь успѣхъ дѣла, вве-
«реннаго высшимъ учебнымъ заведеніямъ, то при назна-
«ченіи профессоровъ на должность, при повышеніи ихъ
«изъ экстраординарныхъ въ ординарные и при всякихъ
«почетныхъ и иныхъ наградахъ, должно быть обращаемо
«строжайшее вниманіе не на одни ученыя ихъ качества
«и заслуги или на даръ изложенія и преподаванія, а
«столько-же на ихъ религіозное, нравственное и патріо-
«тическое направленіе и на ихъ способность и готовность
«стать истинно доброжелательными руководителями и на-
«ставниками юношества [2]).

Въ нѣкоторыхъ университетахъ предначертанія устава 1884 года получили желательное примѣненіе; такъ напримѣръ, въ казанскомъ университетѣ

«было установлено тщательное наблюденіе за студентами,
«за посѣщеніемъ ими лекцій, за исполненіемъ ими всѣхъ
«обязанностей; въ концѣ каждаго полугодія инспекція пред-
«ставляла деканамъ списки относительно правильнаго по-
«сѣщенія лекцій; не бездѣйствовалъ также и карцеръ.
«Вмѣстѣ съ тѣмъ, инспекція въ Казани была поставлена
«въ правильныя отношенія къ общей полиціи и жандарм-

[1]) Ibid., стр. 117.
[2]) Ibid., стр. 159.

«скому управленію и, какъ кажется, первая напала на «слѣдъ такъ называемыхъ «землячествъ» [1]).

Тѣмъ не менѣе новый уставъ вызвалъ несочувствіе въ средѣ защитниковъ автономіи университетовъ 1863 года или

«всѣхъ тѣхъ, кто полагаетъ, что для Россіи нужно не уси-«леніе, а напротивъ, ослабленіе правительственной власти, «всѣхъ, кому ненавистны были государственныя и педа-«гогическія идеи М. Н. Каткова, и всѣхъ, наконецъ, по «натурѣ своей склонныхъ къ распущенности, къ небреж-«ному исполненію своихъ обязанностей».

Начало реформы ознаменовалось демонстраціей 2 октября 1884 года передъ жилищемъ покойнаго М. Н. Каткова [2]). Впрочемъ, за этой вспышкой послѣдовало какъ-бы нѣкоторое затишье до 1 марта 1887 года. Но въ мартѣ 1887 года крупныя волненія раскинулись по всѣмъ университетамъ (за исключеніемъ кіевскаго), ознаменовались нанесеніемъ личнаго оскорбленія инспектору студентовъ московскаго университета — Брызгалову и казанскаго — Потапову и закончились закрытіемъ пяти университетовъ и институтовъ харьковскаго технологическаго и казанскаго ветеринарнаго. Въ это-же время, распоряженіемъ министра народнаго просвѣщенія отъ 1 іюля 1887 года, было установлено ограниченіе пріема евреевъ въ высшія и среднія учебныя заведенія извѣстнымъ процентомъ, а именно, въ виленскомъ, кіевскомъ, одесскомъ, варшавскомъ, дерптскомъ и зап.-сибирскомъ округахъ 10%, въ харьковскомъ и казанскомъ 5%, въ петербургскомъ и московскомъ 3%.

По мнѣнію автора «Историческаго очерка» такому настроенію молодежи и общества, а слѣдовательно усиленію броженія, не мало, безъ сомнѣнія содѣйствовали профессора, вообще крайне нерасположенные къ уставу 1884 года и ко всѣмъ его ревнителямъ, къ каковымъ несомнѣнно принадлежалъ Брызгаловъ. О причинахъ этого нерасположенія профессоровъ, бывшій московскій профессоръ Н. А. Любимовъ въ особой своей запискѣ говоритъ слѣдующее:

---

[1]) Ibid., стр. 176.
[2]) Ibid., стр. 166.

«Извѣстно, что въ преподаваніи нѣкоторыхъ профес-
«соровъ проявлялось противоправительственное направле-
«піе, которое затруднено новыми постановленіями; но на-
«клонность къ нему не исчезла. Дѣйствія лицъ, прямоли-
«нейно слѣдующихъ правительственнымъ требованіямъ и
«указаніямъ, столько-же ненавистны профессорамъ этой
«категоріи, какъ и агитаторамъ, дѣйствующимъ среди сту-
«дентовъ. Кромѣ того, есть немало профессоровъ, которые
«постоянно заявляли себя враждебными государственнымъ
«идеямъ и педагогическимъ началамъ, представителемъ
«которыхъ былъ М. Н. Катковъ. Противодѣйствіе, успѣшно
«оказанное имъ потоку политическаго легкомыслія и па-
«губныхъ затѣй революціоннаго и конституціоннаго харак-
«тера, породило во многихъ кружкахъ озлобленіе, перено-
«симое на университетскій уставъ, въ составленіи и про-
«веденіи котораго ему приписывается значительная доля
«участія, и на распоряженія министерства, не разъ при-
«зывавшаго его въ свои совѣты. Замѣчательно, что, по его
«смерти въ 1887 году, по немъ въ университетѣ не было
«даже панихиды, хотя онъ состоялъ почетнымъ членомъ
«университета, по которымъ всегда бываютъ панихиды.
«Есть, наконецъ, не мало профессоровъ просто недоволь-
«ныхъ умаленіемъ корпоративныхъ — избирательныхъ и
«распорядительныхъ—привилегій, произведеннымъ новымъ
«уставомъ. Къ инспекціи профессорская коллегія во мно-
«гихъ мѣстахъ относится нерасположенно. Въ нѣкоторыхъ
«же профессорскихъ кругахъ (а именно въ Москвѣ) замѣ-
«чается ненависть къ инспекціи, не уступающая той, ка-
«кую имѣютъ къ ней враждебные къ порядку студенческіе
«круги...

Волненія 1887 года въ Москвѣ были такъ велики, что понадобилось участіе полиціи и вооруженной силы. Усиленію движенія, по словамъ т. с. Георгіевскаго, не мало способствовала печать [1]).

«Печать, и притомъ самыхъ различныхъ направленій,
«въ свою очередь содѣйствовала этимъ цѣлямъ и поддер-

[1]) Ibid., стр. 320.

«живала агитацію. «Новости» въ Петербургѣ и «Русскія «Вѣдомости» въ Москвѣ, въ одинъ и тотъ-же день, возбу- «дили вопросъ о необходимости произвести независимо «отъ министра народнаго просвѣщенія ревизію универси- «тетовъ, причемъ, по мнѣнію «Новостей», ревизія эта дол- «жна быть сенаторская, во главѣ ея долженъ быть сена- «торъ Ѳ. М. Дмитріевъ, который настолько несочувство- «валъ новому университетскому уставу, что по Высочай- «шемъ его утвержденіи, счелъ за нужное сложить съ себя «званіе попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа. «Гражданинъ» возлагалъ всю вину за безпорядки на чье- «то бездушное и холодное отношеніе къ учащейся моло- «дежи и тѣмъ какъ-бы оправдывалъ послѣднюю, а вмѣстѣ «съ тѣмъ прямо требовалъ удаленія отъ должности какого- «то тайнаго совѣтника отъ «педагогіи». Мало того, та-же «газета дозволила себѣ во всеуслышаніе разсуждать, ухо- «дитъ-ли куда-нибудь министръ Деляновъ и будетъ-ли онъ «замѣщенъ попечителемъ Дерптскаго, нынѣ С.-Петербург- «скаго, учебнаго округа, М. Н. Капустинымъ». «Новое «Время», выгораживая уставы университетовъ и гимназій, «всю вину безпорядковъ сваливало также на какихъ-то «ихъ исполнителей. Понятно, на сколько подобные толки «и инсинуаціи должны были колебать авторитетъ ми- «нистра и ближайшихъ его сотрудниковъ въ глазахъ «молодежи и учебнаго вѣдомства, и это въ пору волненій, «когда власть министра должна была являться во всей «своей силѣ, дабы всѣ указанія его были въ точности и «безъ колебаній исполнены.

«Положеніе дѣлъ въ Москвѣ много усложнялось тѣмъ, «что съ самаго начала безпорядковъ въ Московскомъ уни- «верситетѣ мѣстная администрація систематически воздер- «живалась отъ сообщенія попечителю округа какихъ-либо «свѣдѣній и вообще приняла какое-то недружелюбное къ «учебному вѣдомству положеніе [1]). Оно продолжалось еще «и въ началѣ новаго года. Такъ, даже по вопросу о вре- «мени открытія университета попечитель былъ извѣщенъ «6 января, что соображенія администраціи по этому пред-

[1]) Ibid., стр. 234.

«мету сообщены министру внутреннихъ дѣлъ для оконча-
«тельнаго соглашенія съ министромъ народнаго просвѣще-
«нія; сообщать-же эти соображенія ему, попечителю, адми-
«нистрація не видитъ надобности, такъ какъ теперь дѣло
«должно рѣшиться совѣщаніемъ министровъ. О такомъ
«ненормальномъ отношеніи высшей мѣстной администра-
«ціи къ учебному начальству попечитель округа счелъ за
«должное, 8 января 1888 года, представить г. министру,
«тѣмъ болѣе, «что ходъ послѣднихъ безпорядковъ ясно
«выказалъ, насколько непонятный и нецѣлесообразный
«образъ дѣйствій мѣстной администраціи повліялъ на
«усиленіе броженія среди молодежи и способствовалъ раз-
«витію безпорядковъ, вызвавшему необходимость прекра-
«щенія занятій въ университетѣ».

14 января 1888 года, на совѣщаніи изъ гг. министровъ внутреннихъ дѣлъ, народнаго просвѣщенія, государственныхъ имуществъ, финансовъ, синодальнаго оберъ-прокурора, товарища министра, завѣдывающаго полиціей, градоначальника и директоровъ департаментовъ полиціи и народнаго просвѣщенія было постановлено: 1) возобновить учебныя занятія въ С.-Петербургскомъ университетѣ 21 января; 2) предварительно сего дать, чрезъ начальство учебнаго округа, совѣту университета предложеніе, въ которомъ разъяснить профессорамъ обязанности ихъ по отношенію къ нравственному воздѣйствію ихъ на студентовъ; 3) чрезъ министра народнаго просвѣщенія самымъ рѣшительнымъ образомъ объявить деканамъ факультетовъ для сообщенія преподавателямъ университетовъ, что, въ случаѣ возобновленія безпорядковъ и могущей, сверхъ чаянія, оказаться необходимости прекратить учебныя занятія на болѣе или менѣе продолжительное время, всѣ служащіе въ университетѣ будутъ уволены отъ службы, такъ какъ немыслимо и несправедливо, чтобы податныя средства, собираемыя съ народа, обращались на содержаніе лицъ, которыя не будутъ нести никакихъ служебныхъ обязанностей, и 4) объявить студентамъ, что, въ случаѣ прекращенія лекцій, имъ не будетъ зачтено цѣлое полугодіе и производство стипендій прекратится.

Всѣ волненія 1887 года были направлены противъ новаго устава и дѣйствій инспекціи. Чтобы лично ознакомиться съ

положеніемъ дѣлъ въ университетахъ, подчиненныхъ дѣйствію устава 1884 года, и, по возможности, внести въ нихъ миръ и спокойствіе, графъ Деляновъ предпринялъ лично обозрѣть ихъ осенью 1888 года. Посѣщеніе университетовъ произвело на графа Делянова благопріятное впечатлѣніе. Во Всеподданнѣйшемъ докладѣ отъ 13 ноября 1888 года высказано, между прочимъ, что при введеніи новаго университетскаго устава имѣлись въ виду три главныя цѣли: прекратить отчужденіе отъ власти, господствовавшее въ университетахъ, гдѣ привыкли уже на своеволіе корпораціи смотрѣть, какъ на нѣкоторую законную привилегію учрежденій; поднять занятія студентовъ и внести духъ порядка и дисциплины въ среду учащихся.

«Было-бы преувеличеніемъ сказать, что цѣли эти «нынѣ вполнѣ достигнуты, но я, — говоритъ министръ, — «имѣлъ случай убѣдиться, что довольно многое уже сдѣ«лано. Важнымъ препятствіемъ къ тому, чтобы универси«тетскіе дѣятели со всей готовностью примкнули къ на«правленію, указываемому новыми постановленіями, слу«житъ то обстоятельство, что значительное разногласіе «мнѣній правительственныхъ сферъ, предшествовавшее «утвержденію новаго устава, оставило неисчезнувшій еще «слѣдъ, поселяя неувѣренность вводимыхъ порядковъ [1]). «Въ корпораціяхъ замѣчается нынѣ болѣе мира и по«рядка. Въ младшемъ сравнительно поколѣніи профессо«ровъ явилась бо́льшая готовность содѣйствовать видамъ «правительства».

Тогда-же начались нѣкоторыя отступленія отъ устава 1884 года; такъ, въ началѣ 1889 года были допущены значительныя послабленія и отступленія отъ экзаменныхъ требованій, утвержденныхъ г. министромъ еще лѣтомъ 1885 года, и отъ правилъ производства испытаній, установленныхъ еще въ іюнѣ 1887 года; рѣшено возстановить прежнее устройство историко-филологическихъ факультетовъ; возстановленъ прежній академическій годъ распредѣленія преподаванія [2]) и т. п.

Волненія опять возобновились осенью 1889 года. На этотъ

---

[1]) Ibid., стр. 252—253.

[2]) Ibid., стр. 256.

разъ они начались въ Новороссійскомъ университетѣ, вызванныя панихидой по Чернышевскомъ. Въ видахъ предупрежденія болѣе крупныхъ безпорядковъ, начальство рѣшилось исключить 13 человѣкъ, большею частью евреевъ. Движеніе въ Новороссійскомъ университетѣ послужило сигналомъ къ началу волненій въ другихъ университетскихъ городахъ (Москвѣ, Харьковѣ, Новой Александріи). Мы не останавливаемся далѣе на обозрѣніи хода ихъ; въ общихъ чертахъ вездѣ повторялось одно и то-же явленіе: начинались сходки, подавались петиціи; начальство увѣщевало волнующуюся молодежь вернуться къ нормальному теченію; при отказѣ, происходили увольненія, административныя высылки. Со стороны министерства дѣлались распоряженія, касавшіяся, главнымъ образомъ, вопроса объ усиленіи надзора. Волненія продѣлывали свой циклъ, затихали съ тѣмъ, чтобы, спустя нѣкоторое время, опять вспыхнуть съ большей или меньшей интенсивностью. Такъ шли учебныя занятія въ университетахъ, перемежаясь съ мѣстными и случайными вспышками, вплоть до 1899 года, когда, прежде въ Петербургѣ, а затѣмъ въ другихъ городахъ Имперіи, какъ въ университетахъ, такъ и въ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, началось громадное движеніе, выразившееся въ стремленіи къ производству «обструкцій и забастовокъ». Ближайшими поводами волненій было извѣстное предостереженіе, вывѣшенное въ зданіи петербургскаго университета ректоромъ Сергіевичемъ, а также «неумѣлое и несоотвѣтственное предварительное распоряженіе чиновъ с.-петербургской полиціи по охраненію уличнаго порядка въ день 8 февраля 1899 года». (Правительственное сообщеніе отъ 25 мая 1900 года). Эти волненія, съ нѣкоторыми колебаніями, поддерживались вплоть до весны 1902 года. Они не прекратились даже и тогда, когда назначено было разслѣдованіе по дѣлу 8 февраля 1899 года, Высочайше возложенное на генералъ-адъютанта П. С. Ванновскаго.

Вскорѣ послѣ смерти министра народнаго просвѣщенія Н. П. Боголѣпова, обязанности министра возложены были на П. С. Ванновскаго. Началась усиленная плодотворная работа, исходившая изъ той мысли, что причина безпорядковъ кроется не только въ недостаткѣ надзора за студентами, а гораздо глубже, въ самой системѣ и постановкѣ средняго и высшаго

образованія. Началась подготовительная работа по преобразованію средней и высшей школы, изданы были временныя правила, предоставлявшія студентамъ корпоративное устройство. Всѣ эти мѣры положительнаго характера несомнѣнно не остались безъ вліянія. Число приверженцевъ волненій постепенно уменьшалось. Сторонники обструкціи встрѣтили значительный противовѣсъ въ огромномъ большинствѣ товарищей. Наступилъ періодъ, такъ называемой, «химической» обструкціи, какъ послѣдній симптомъ затухавшаго возбужденія молодежи[1]). Съ

---

[1]) По поводу обструкціи, практиковавшейся въ столь широкихъ размѣрахъ во время послѣднихъ волненій, небезынтересно будетъ вспомнить фактъ изъ жизни одного средняго учебнаго заведенія въ началѣ 60-хъ годовъ. Въ 1859 году былъ назначенъ инспекторомъ житомирской гимназіи И. Я. Сорокинъ, замѣнившій инспектора Теодоровича. Теодоровичъ былъ человѣкъ весьма мягкій и гуманный; благодаря своему сердечному отношенію къ ученикамъ, онъ былъ всеобщимъ любимцемъ. Смѣнившій его И. Я. Сорокинъ, въ этомъ отношеніи, рѣзко отличался отъ своего предшественника. Точный и аккуратный, даже педантичный, исполнитель своего долга, онъ сразу не понравился ученикамъ своей суровостью, переходившей нерѣдко въ грубость. Однажды, весною 1860 года, при встрѣчѣ съ ученикомъ V класса, не снявшимъ передъ нимъ шапки, онъ тростью сбросилъ шапку съ головы невѣжливаго ученика. Это событіе быстро распространилось среди учениковъ и вызвало сильное броженіе. Начались сходки учащихся, то на частныхъ квартирахъ, то въ открытомъ полѣ. Рѣшено было прекратить посѣщеніе уроковъ до тѣхъ поръ, пока инспекторъ не извинится передъ обиженнымъ ученикомъ. На углахъ улицъ, ведущихъ къ зданію гимназіи, были поставлены ученики-часовые, которые останавливали идущихъ въ гимназію воспитанниковъ и заставляли ихъ возвращаться домой. Волненіе охватило V и VI классы. Всѣ увѣщанія начальства оставались безуспѣшными. Тогда два класса (V и VI) были закрыты, всѣ ученики уволены и получили билеты, въ которыхъ было отмѣчено, что такой-то ученикъ уволенъ вслѣдствіе закрытія по Высочайшему повелѣнію двухъ классовъ. Уволенные ученики поступили отчасти въ землемѣро-таксаторскіе классы, отчасти на службу или взяты были родителями домой. Спустя годъ, разрѣшено было всѣмъ уволеннымъ возвратиться въ гимназію, но въ тотъ классъ, въ который каждый изъ уволенныхъ окажется достойнымъ по экзамену. Изъ 80 учениковъ V класса и 40 учениковъ VI класса поступили обратно лишь два воспитанника. Будущность большинства была разбита окончательно. Годъ пребыванія внѣ учебнаго заведенія деморализовалъ ихъ и отучилъ отъ труда. На этомъ примѣрѣ можно

ѳоминой недѣли 1902 года, лекціи начались во всѣхъ университетахъ при полномъ спокойствіи и вполнѣ мирномъ настроеніи слушателей, что признано съ высоты Престола Высочайшимъ рескриптомъ, даннымъ на имя управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія отъ 10 іюня 1902 года. Въ рескриптѣ этомъ начертано:

«Родительскому сердцу Моему было отрадно узнать, «что значительное большинство студентовъ въ «концѣ нынѣшняго учебнаго года, въ самостоя- «тельномъ сознаніи своего долга, вернулось къ «учебнымъ занятіямъ и къ порядку».

Сдѣлавъ бѣглый очеркъ мѣропріятій, которыя принимались для подавленія волненій, мѣропріятій, которыя имѣютъ, въ настоящее время, лишь чисто историческое значеніе, постараемся намѣтить тѣ основныя черты, которыми характеризовались, въ большинствѣ случаевъ, всѣ бывшія до сихъ поръ нарушенія

было убѣдиться, какія пагубныя послѣдствія влечетъ за собой положеніе юноши, выброшеннаго за бортъ учебнаго заведенія. Отсюда видно, какой крайней мѣрой является исключеніе изъ школы. Еще нагляднѣе можно было видѣть всю тягость этой мѣры въ 70-ые годы, когда, благодаря суровости, съ которой примѣнялась классическая реформа графа Толстого, сотни юношей выбрасывались изъ заведеній, пополняя собою ряды крайнихъ партій. Относительно уволенныхъ изъ учебныхъ заведеній невольно вспоминаются слова, сказанныя нѣкогда нынѣшнимъ министромъ внутреннихъ дѣлъ В. К. Плеве по поводу волненій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ:

«Уволенные изъ высшихъ учебныхъ заведеній являютъ собою главный «контингентъ, изъ котораго крамола вербуетъ своихъ дѣятелей. Без- «порядки въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и неминуемо слѣдующія «за ними, болѣе или менѣе многочисленныя, исключенія, представляютъ «какъ-бы рекрутскій наборъ, производимый крамолой въ рядахъ уни- «верситетской молодежи. Въ бездѣйствіи, нуждѣ и лишеніяхъ, исклю- «ченные изъ учебныхъ заведеній — люди, жизнь которыхъ является «разбитой въ самомъ ея началѣ, ожесточаются противъ всего государ- «ственнаго и общественнаго строя (заявленіе В. К. Плеве въ комиссіи, «бывшей въ концѣ 1882 года при министерствѣ народнаго просвѣщенія). «Слова эти могутъ быть примѣнимы также и къ исключеннымъ изъ «среднихъ учебныхъ заведеній, особенно изъ старшихъ классовъ.

нормальнаго теченія жизни въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Россіи.

I. *Волненія происходили почти непрерывно съ 1859 года.* Наиболѣе острой, если можно такъ выразиться, формы своей они достигли въ 1887 году, вскорѣ послѣ введенія новаго устава, хотя наибольшимъ упорствомъ и продолжительностью отличались волненія 1899—1902 годовъ.

II. *Во всѣхъ волненіяхъ участвуетъ обыкновенно меньшинство учащейся молодежи.* Эта мысль проходитъ красной нитью черезъ всѣ официальные документы, отчеты, донесенія, а также книгу т. с. Георгіевскаго. Большинство относится совершенно пассивно и является какъ-бы зрителемъ совершающихся событій. Въ Москвѣ, во время волненій 1887 года, до 26 ноября включительно, изъ 3500 студентовъ до 2000 продолжали посѣщать лекціи, и безпорядки производились внѣ университета толпою въ 200 — 250 человѣкъ [1]). Въ харьковскомъ университетѣ «хотя изъ 1374 студентовъ университета въ безпорядкахъ участвовало лишь весьма небольшое число, тѣмъ не менѣе учебныя власти, заодно съ общими гражданскими властями, рѣшили закрыть университетъ [2]). Въ Одессѣ, студенты, въ числѣ лишь 150 человѣкъ, собрались 1 декабря 1887 года на площадкѣ передъ актовымъ заломъ, отказались дать какія-либо объясненія инспектору и требовали къ себѣ ректора, чтобы выразить ему свое недовольство уставомъ [3]). Мало того, поведеніе большинства студентовъ кіевскаго университета въ 1887 году ясно доказываетъ, что въ самой средѣ студентовъ волненія могутъ встрѣтить сильнѣйшій отпоръ, благодаря которому движеніе можетъ терять свою остроту, свою интенсивность, даже совсѣмъ заглохнуть.

«Изъ Москвы, Харькова и Одессы были употреблены «всѣ усилія, чтобы произвести безпорядки и въ кіевскомъ «университетѣ; но усилія эти подѣйствовали на 100—200 «человѣкъ изъ 2038 студентовъ, преимущественно на тѣхъ, «которые перебывали въ различныхъ университетахъ, пе-

---

[1]) Ibid., стр. 193.
[2]) Ibid. стр. 197.
[3]) Ibid., стр. 199.

«реходили изъ одного факультета на другой и оставались «по нѣсколько семестровъ безъ зачетовъ. Огромное боль- «шинство этому не сочувствовало; по крайней мѣрѣ $^4/_5$ «всего числа (1600—1800) продолжало заниматься своимъ «дѣломъ, желая сохранить порядокъ, а изъ нихъ не ме- «нѣе $^1/_3$, въ особенности старшіе курсы, начиная съ 7 де- «кабря, открыто и сознательно приняли дѣятельное и не- «посредственное участіе въ успокоеніи умовъ и охраненіи «порядка. Студенты старшихъ курсовъ, человѣкъ 100— «150, наблюдали за курительной комнатой и когда тамъ «подымался крикъ, отправлялись туда, убѣждали успоко- «иться и расходиться, а болѣе безпокойныхъ агитаторовъ «вѣжливо и настойчиво выпроваживали изъ университета; «съ 7 декабря они являлись ежедневно на дежурство въ «учебномъ коридорѣ университета для вразумленія своихъ «младшихъ товарищей и поддержанія порядка въ универ- «ситетѣ. По самымъ тщательнымъ наблюденіямъ за пове- «деніемъ студентовъ кіевскаго университета, громадное «большинство ихъ не только не раздѣляло взглядовъ уча- «стниковъ бывшихъ въ университетѣ безпорядковъ, но, въ «случаѣ надобности, готово было оказать самое активное «противодѣйствіе тѣмъ изъ своихъ товарищей, которые «хотѣли нарушить установившійся въ университетѣ по- «рядокъ. Такого-же мнѣнія былъ и начальникъ жандарм- «скаго управленія генералъ-маіоръ Новицкій [1]). Подобное «отношеніе кіевскихъ студентовъ къ волненіямъ тѣмъ бо- «лѣе знаменательно, что кіевскій университетъ давно уже «считался очагомъ безпорядковъ».

Далѣе, въ Москвѣ, во время тѣхъ-же безпорядковъ 1887 года, изъ 185 студентовъ-медиковъ старшаго курса, 156, т. е. 84% дали, по первому требованію, подписку съ обязательствомъ безпрекословно подчиниться существующимъ въ университетѣ порядкамъ и властямъ [2]).

Во время волненій 1901 — 1902 года, во всѣхъ университетахъ образовалась компактная масса мирно-настроенныхъ

---

[1]) Ibid., стр. 227—230.

[2]) Ibid., стр. 232.

студентовъ, которая совершенно равнодушно относилась къ манифестаціямъ, нерѣдко жаловалась начальству на невозможность продолжать занятія, оказывала даже активное вмѣшательство въ дѣлѣ возстановленія порядка, особенно въ тотъ періодъ волненій, когда незначительное меньшинство пыталось поддержать забастовку, очевидно потерявшую кредитъ въ глазахъ большинства, путемъ «химическаго воздѣйствія». Справедливость этого могутъ несомнѣнно подтвердить всѣ профессора, а также университетскія власти. Мнѣ лично пришлось присутствовать на торжественномъ засѣданіи юрьевскаго университета въ память Гоголя въ мартѣ 1902 года. Актъ прошелъ вполнѣ спокойно. Послѣ акта небольшая группа студентовъ, соблюдая вполнѣ внѣшній порядокъ, начала пѣть марсельезу. Группа эта, человѣкъ 70—80 (изъ 1800 человѣкъ общаго числа), выйдя изъ университета, прошла по главной улицѣ города съ тѣмъ-же пѣніемъ и, дойдя до ратуши, спокойно разошлась. Огромная масса студентовъ сопровождала эту группу, разсматривая съ любопытствомъ манифестантовъ. Благодаря въ высшей степени тактичному поведенію мѣстной полиціи, манифестація не имѣла никакихъ прискорбныхъ послѣдствій. Одинъ изъ профессоровъ Новороссійскаго университета въ частномъ письмѣ пишетъ по поводу «обструкціи» 1902 года въ Одессѣ:

«У насъ все спокойно. Хотя и были безпорядки, но «они не приняли того остраго характера, какимъ отлича- «лись московскіе и кіевскіе. Здѣсь все дѣлалось какъ-бы «по предписанію, дѣлалось только для того, чтобы соб- «люсти извѣстную форму, выработанную заранѣе кѣмъ-то; «поэтому отношенія и не обострились до такой степени, «какъ это было въ другихъ университетахъ. Теперь сту- «денты охотно посѣщаютъ лекціи и лабораторіи, и если «посѣтители немногочисленны, то это объясняется тѣмъ, «что многіе разъѣхались, вызваны были родителями; но «тѣ, которые остались, занимаются очень усердно и спо- «койно». (Одесса, отъ 19 марта 1902 года).

Такое же пассивное отношеніе большинства студентовъ можно было видѣть и въ другихъ университетахъ. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ образовалась даже партія, поставившая себѣ цѣлью возстановленіе порядка, такъ называемая «altera pars».

Такимъ образомъ, къ концу волненій 1900—1902 годовъ въ университетахъ образовалось 3 партіи: группа обструкціонистовъ, составившая незначительное меньшинство (въ Юрьевѣ человѣкъ 70—80 изъ 1800), altera pars (въ Юрьевѣ человѣкъ 300) и средняя партія, не принимавшая никакого участія въ волненіяхъ и ожидавшая возвращенія нормальнаго теченія вещей, партія студентовъ, работающихъ и ожидающихъ терпѣливо лишь нѣкоторыхъ улучшеній въ существующемъ строѣ университетовъ: осмотрительности при назначеніи пособій и стипендій, товарищескаго суда чести, расширенія учебно-вспомогательныхъ учрежденій университета, кассы взаимопомощи. Это большинство, пришедшее учиться, безсильно своей разобщенностью; оно не можетъ воздѣйствовать на товарищей; единичныя усилія безплодны и безцѣльны. Но несомнѣнно, что это большинство, теперь разрозненное, а при существованіи корпоративнаго устройства, сплоченное, твердо стало-бы на стражѣ нормальнаго теченія учебныхъ занятій и дарованныхъ правъ; оно сдѣлалось-бы господиномъ положенія въ нашихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а современемъ выработало-бы цѣлый классъ людей, способныхъ, въ силу общей пользы и дисциплины, поступиться своими личными стремленіями.

Замѣтимъ, что студенты юрьевскаго университета, принадлежащіе къ корпораціямъ, вовсе, и даже демонстративно, не принимали участія въ волненіяхъ.

Справедливость того положенія, что въ волненіяхъ принимаетъ участіе только незначительное меньшинство можетъ быть подтверждено офиціальной статистикой, которая находится въ рукахъ учебнаго начальства. Въ книгѣ т. с. Георгіевскаго приведены данныя о числѣ уволенныхъ и исключенныхъ послѣ безпорядковъ 1887 года, косвенно подтверждающія наше положеніе:

Учебныя заведенія.	Общее число учащихся	Число искл. и уволен.	%
С.-Петербургскій университетъ .	2023	74	3.6
Московскій » .	3354	64	1.9
Казанскій » .	945	45	4.7
Харьковскій » .	1382	43	3.1
Новороссійскій » .	588	35	5.9
Всего . .	8292	261	3.1

Учебныя заведенія	Общее число учащихся	Число искл. и уволен.	%
Хар. Технол. Институтъ . . .	295	56	18.9
Хар. Ветер. » . . .	173	19	10.9
Казан. Ветер. » . . .	180	21	11.6
Петров. Земл. Академія . . .	339	37	10.9
Всего . . .	987	133	13.5%

III. *Общій ходъ студенческихъ волненій весьма типиченъ.* За нѣсколько дней до начала волненій замѣтно въ средѣ студенчества особенное усиленное оживленіе, подъемъ духа; студенты собираются группами, оживленно между собою бесѣдуя; передаются разные слухи. Исключеніе составляютъ, повидимому, послѣднія волненія, возникшія вдругъ, вслѣдствіе объявленія ректора петербургскаго университета. Затѣмъ начинаются сходки, причемъ студенты стараются возможно дольше держаться легальной почвы, хотя самый фактъ сходокъ уже незаконенъ съ точки зрѣнія существующихъ правилъ и инструкцій. Подаются петиціи. Начальство вынуждено исключать замѣченныхъ. Не обходится, при этомъ, безъ ошибокъ и незаслуженныхъ наказаній, что объясняется тѣмъ, что предварительныя свѣдѣнія собираются весьма спѣшно, иногда путемъ опроса служителей инспекціи. Всѣ увѣщанія остаются безъ результата. Броженіе должно продѣлать свой полный циклъ. Если толпа арестована на улицѣ, то мѣстная администрація подвергаетъ ихъ иногда еще аресту на основаніи закона объ усиленной охранѣ. Иногда бываютъ случаи насилія во время арестовъ, что еще болѣе раздражаетъ юношество.

Первоначальная группа, составляющая ядро движенія, обыкновенно невелика; но она въ первые дни растетъ весьма быстро, подобно снѣжному кому, и интенсивность движенія вскорѣ достигаетъ кульминаціоннаго пункта. Движеніе 1899 — 1902 года поражаетъ насъ своимъ широкимъ развѣтвленіемъ, раскинувшимся по всѣмъ учебнымъ заведеніямъ, которыя въ прежнее время были почти свободны отъ вспышекъ, (институтъ путей сообщенія, горный институтъ и т. п.). Во время послѣднихъ волненій бросается въ глаза также значительная солидарность между стакнувшимися въ различныхъ городахъ и разныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Первоначальное ядро увеличивается и пополняется не только живо и горячо сочувствую-

щими, но и случайными элементами. Видъ волненій имѣетъ какое-то привлекательное дѣйствіе на юношество: обнаруживаетъ своего рода центростремительную силу, влекущую къ себѣ молодежь. Мнѣ достовѣрно извѣстны многочисленные случаи, когда молодые люди, стоявшіе далеко отъ волненій, оказывались въ водоворотѣ, увлеченные примѣромъ, а также тѣмъ, какимъ-то инстинктивнымъ, почти безсознательнымъ, стремленіемъ, увлекавшимъ ихъ въ водоворотъ. Это доказываетъ, что въ безпорядкахъ играетъ роль нервность и впечатлительность современной молодежи. Привожу здѣсь два особенно рѣзкихъ примѣра. Студентъ новороссійскаго университета X. находился въ дружбѣ съ однимъ изъ своихъ товарищей по факультету, участникомъ сходокъ. Въ день сходки X. отправился сопровождать товарища, дабы предохранить его отъ участія въ сходкѣ. Въ результатѣ, X. оказался исключеннымъ изъ университета, какъ участникъ сходки. Окончившій курсъ наукъ Z. готовился къ экзамену въ государственной комиссіи. Въ это время началась обструкція, и дозоръ изъ студентовъ аккуратно обходилъ всѣ аудиторіи и кабинеты, дабы изгнать оттуда всѣхъ желавшихъ заниматься. Z. являлся въ одинъ изъ университетскихъ кабинетовъ ежедневно, желая настойчиво продолжать занятія. Дня черезъ два, въ газетахъ напечатано, что тотъ-же Z. арестованъ въ толпѣ, отказавшейся разойтись по требованію властей и присужденъ къ 3-мѣсячному аресту при полиціи.

Особенно возбуждающее дѣйствіе производятъ слухи о насиліяхъ, дѣйствительныхъ или мнимыхъ, произведенныхъ надъ студентами. Существуетъ единственный способъ бороться съ этимъ орудіемъ пропаганды: это производство формальныхъ дознаній и обнародованіе ихъ результата, дабы воочію убѣдить молодежь, что она введена въ заблужденіе. Къ сожалѣнію, этотъ способъ разоблаченія у насъ не всегда практикуется. Я живо помню сенсацію, вызванную слухами о студентахъ будтобы убитыхъ 8 февраля 1899 года на набережной Невы. Распространители слуховъ, въ случаѣ ихъ обнаруженія, несутъ обыкновенно административную кару, въ то время, какъ преданіе ихъ гласному суду могло-бы быть болѣе дѣйствительнымъ. Вспомнимъ случай въ Москвѣ съ акушеркой Лопатиной, которая была уличена въ распространеніи ложныхъ слуховъ о мнимомъ убійствѣ двухъ студентовъ московскаго университета

во время уличныхъ безпорядковъ въ Москвѣ въ 1887 году. Попечитель округа, графъ Капнистъ, былъ очень въ пользу того, чтобы Лопатина была предана суду, а не наказана въ административномъ порядкѣ. Но прокуроръ судебной палаты пришелъ къ заключенію, что такъ какъ не доказана политическая цѣль распространенія ею ложныхъ слуховъ, то она могла быть предана суду не по 932-ой статьѣ, а по 57-ой, т. е. передъ мировымъ судьей, а потому считалъ долгомъ высказаться о заключеніи ея въ тюрьму на 6 мѣсяцевъ административнымъ порядкомъ. Графъ Капнистъ настаивалъ только на томъ, чтобы результаты дознанія не остались негласными. Дѣло было рѣшено тюремнымъ одиночнымъ заключеніемъ ея на 6 мѣсяцевъ и затѣмъ двухлѣтнимъ гласнымъ надзоромъ полиціи [1]).

Распространенію преувеличенныхъ слуховъ способствуютъ немало тѣ насилія, къ которымъ прибѣгаетъ иногда администрація во время арестовъ и столкновеній. Насилія эти констатированы многократно въ донесеніяхъ властей, какъ это видно изъ книги т. с. Георгіевскаго, и на нихъ прямо указывается въ «Правительственномъ сообщеніи» отъ 25 мая 1900 года, въ которомъ порицается «примѣненіе безъ особой необходимости одной изъ крайнихъ мѣръ воздѣйствія на толпу».

IV. *Волненія вообще не связаны съ какими-либо выдающимися фактами и моментами политической или общественной жизни нашего государства.* Молодежь, повидимому, остается часто безучастной къ крупнымъ явленіямъ нашей внѣшней и внутренней жизни. Волненія начала 60-хъ годовъ совпали съ періодомъ подъема общественнаго духа; безпорядки 1878 года слѣдовали за освободительной войной и совпали съ наибольшимъ развитіемъ террористической дѣятельности; но волненія 1887 года, 1890 года, наконецъ, обструкція послѣднихъ лѣтъ происходили въ періоды, которые отличались сравнительнымъ затишьемъ и даже нѣкоторыми внѣшними успѣхами (заключеніе франко-русскаго союза, наши внѣшніе успѣхи на Дальнемъ Востокѣ). Крупныя общественныя бѣдствія, какъ напримѣръ, голодъ 1891 и 1899 года, крупные аграрные безпорядки, серьезные погромы, реформы въ строѣ земскихъ и городскихъ учрежденій, большія или меньшія измѣненія въ системѣ цензуры, не

[1]) Ibid., стр. 192.

находили себѣ отголоска въ дебатахъ и петиціяхъ студенческихъ сходокъ. Короче говоря, успленіе пульса студенческой жизни не совпадало ритмически съ колебаніями энергіи общественнаго и государственнаго строя. Молодежь волновалась особенно послѣ введенія устава 1884 года, главнымъ образомъ, по поводу своихъ насущныхъ, академическихъ вопросовъ.

V. *Въ волненіяхъ принимаютъ участіе молодые люди различнаго развитія, различнаго воспитанія, всѣхъ спеціальностей и всѣхъ факультетовъ.* Т. с. Георгіевскій дѣлаетъ попытку доказать, на основаніи статистическихъ данныхъ о числѣ уволенныхъ, что движеніе 1887 года имѣло мѣщанскій характеръ [1]). Для этого онъ приводитъ общее число уволенныхъ (393) и распредѣляетъ ихъ по сословіямъ:

Сыновей	дворянъ	69	
»	гражданскихъ чиновъ . . .	66	
»	военныхъ »	17	189
»	потомствен. поч. гражданъ .	4	
»	духовенства	33	
Сыновей	купцовъ	43	
»	мѣщанъ	102	
»	крестьянъ	30	
»	казаковъ.	9	204
»	нижнихъ чиновъ.	1	
»	разночинцевъ	11	
»	иностранцевъ	8	

Первыя пять группъ онъ соединяетъ въ одно (189) и считаетъ ихъ привиллегированными сословіями; послѣднія семь категорій (204) называетъ вообще мѣщанами; первая группа даетъ 48%, а вторая 52%. Во-первыхъ, разница слишкомъ невелика; во-вторыхъ, причисленіе казаковъ, иностранцевъ и купцовъ ко второй группѣ едва-ли справедливо; въ-третьихъ, чтобы составить правильное сужденіе о степени участія отдѣльныхъ сословій, необходимо вычислить процентное количество по отношенію къ общему числу студентовъ каждаго сословія; напримѣръ, мѣщанъ исключено и уволено 102, т. е. почти вдвое

[1]) Ibid., стр. 251.

больше, чѣмъ дворянъ; но, быть можетъ, въ такомъ-же отношеніи находится и общее число студентовъ изъ мѣщанъ къ числу студентовъ-дворянъ. Эти числа, если пользоваться ими по способу т. с. Георгіевскаго, скорѣе доказываютъ мысль, высказанную выше, т. е., что въ волненіяхъ принимаютъ участіе молодые люди различнаго воспитанія и различныхъ сословій. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ отъ возбужденія не свободны даже семьи самыхъ высшихъ слоевъ общества, какъ это видно изъ донесенія попечителя о волненіяхъ въ Москвѣ 1887 года:

«настроеніе толпы (студентовъ) 28 ноября было настолько «ожесточенное противъ полиціи, что отъ него не были «свободны студенты изъ такихъ семей, какъ граф. Ува«ровыхъ, кн. Долгорукихъ, Львовыхъ и т. д. и можно «было опасаться кровавой схватки [1]).

Волненія не зависятъ отъ общаго уровня развитія университетской молодежи; волновалась болѣе развитая и много начитанная молодежь 60-хъ годовъ, волновалась въ 1887 году и 1899—1902 годахъ та молодежь, которую общество и литература постоянно упрекаютъ въ карьеризмѣ и утилитарномъ направленіи. Многими признается, что современную молодежь, въ общемъ, ни въ какомъ случаѣ нельзя упрекнуть въ томъ, что она увлекается чтеніемъ вообще, политическихъ или соціалистическихъ трактатовъ и брошюръ въ частности. Современный средній студентъ, благодаря классической школѣ, отодвинувшей на задній планъ всѣ гуманитарные предметы, очень мало читаетъ, очень мало знакомъ даже съ наиболѣе выдающимися, не только иностранными, но и русскими литературными произведеніями.

Въ волненіяхъ принимаютъ обыкновенно дѣятельное участіе студенты среднихъ курсовъ. Студенты 4-го курса почти всегда остаются въ сторонѣ. На моихъ глазахъ и на моей памяти не было почти примѣра, чтобы въ движеніи принимали яркое участіе окончившіе курсъ молодые люди въ качествѣ подстрекателей, чего можно было-бы ожидать, если-бы движеніе явилось результатомъ серьезнаго распространенія въ средѣ молодежи опасныхъ для государства политическихъ и соціальныхъ

[1]) Ibid., стр. 193.

доктринъ. Провѣрить это положеніе можно легко путемъ статистическаго матеріала, хранящагося въ университетскихъ архивахъ.

VI. *Студенческія волненія нельзя разсматривать, какъ взрывы накопившагося глубокаго недовольства существующимъ государственнымъ строемъ, взрывы, опасные для государства и требующіе экстраординарныхъ мѣръ.* Изъ историческаго обзора волненій можно усмотрѣть, что огромное большинство волненій вызвано тѣми или другими, дѣйствительными или кажущимися, неурядицами въ академической жизни, а также ненормальнымъ положеніемъ учащихся въ высшей школѣ, а въ частности, системой надзора, несоотвѣтствующей возрасту. Конечно, требованія, предъявляемыя молодежью выходятъ за предѣлы компетенціи студенчества, не подлежатъ вѣдѣнію не только учащейся молодежи, но и профессорскихъ коллегій и могутъ быть разрѣшены лишь законодательнымъ путемъ, съ соизволенія Высочайшей власти. Самая постановка этихъ вопросовъ, особенно путемъ петицій и коллективныхъ заявленій, есть уже крупное правонарушеніе съ точки зрѣнія нашего законодательства. Но всѣ эти «требованія» далеки отъ потрясенія основъ и не заключаютъ въ себѣ намѣреній и посягательствъ на существующій строй; они касаются лишь тѣхъ или другихъ условій академической жизни; короче говоря, волненія не имѣютъ *политическаго* характера, въ собственномъ смыслѣ этого слова. Многія волненія были вызваны мѣстными условіями, особенно раздраженіемъ противъ инспекціи и репетицій. Чтобы не быть голословнымъ, я привожу здѣсь текстъ петиціи студентовъ С.-Петербургскаго университета:

«Въ среду, 14 марта 1887 года, намъ впервые была дана «возможность выразить передъ коллегіей уважаемыхъ про«фессоровъ съ ректоромъ во главѣ наши необходимыя «нужды и горячія пожеланія. Твердо увѣренные изъ горь«каго опыта въ настоятельной необходимости реформъ «университетскихъ порядковъ, мы убѣждены, что наши «желанія вполнѣ осуществимы и формулируемъ ихъ слѣ«дующимъ образомъ.

«Мы желаемъ, чтобы уставъ университетовъ и дру«гихъ высшихъ учебныхъ заведеній былъ основанъ на

«началахъ автономіи, чтобы ректоръ, согласно универси-«тетскому уставу 1863 года, былъ избираемъ совѣтомъ, «чтобы были учреждены университетскій и студенческій «суды, а также признаны студенческія корпораціи.

«Мы желаемъ, чтобы всѣ, окончившіе среднеучебныя «заведенія, безъ различія вѣроисповѣданій, общественнаго «положенія и безъ всякихъ тайныхъ характеристикъ со «стороны гимназическаго начальства и полиціи, имѣли «свободный доступъ въ университеты.

«Наконецъ, мы увѣрены, что на ряду съ этимъ, «нашимъ профессорамъ можетъ быть дана свобода препо-«даванія, прежде существовавшая по уставу 1863 года.

«Наше глубокое убѣжденіе въ томъ, что всѣ эти по-«слѣдовательно проведенныя измѣненія въ смыслѣ нашихъ «желаній, будутъ содѣйствовать развитію студенческой «жизни, и только они могутъ обусловить нормальное те-«ченіе ея.

«Мы настаиваемъ теперь-же на уничтоженіи поли-«цейскихъ функцій инспекціи, пониженіи платы и, въ «частности по отношенію къ нашему университету, на «возстановленіи научно-литературнаго общества, существо-«вавшаго до 1886 года и студенческой читальни.

«Впервые пользуясь возможностью изложить свои «желанія, не выходя изъ границъ законности, мы твердо «вѣримъ въ то, что подобный способъ выраженія своихъ «нуждъ войдетъ въ обиходъ студенческой жизни [1]).

Попечитель казанскаго учебнаго округа, тайный совѣтникъ П. Д. Шестаковъ представилъ петиціи казанскихъ студентовъ управлявшему министерствомъ при собственноручномъ докладѣ отъ 24 января 1881 года, въ которомъ одни изъ пунктовъ петиціи принималъ, другіе-же отвергалъ. Были приняты попечителемъ слѣдующія требованія студентовъ: 1) сходки для обсужденія и рѣшенія студенческихъ дѣлъ; 2) подача тремя представителями коллективныхъ заявленій высшему начальству; 3) судъ чести надъ товарищами; 4) устройство кассы, библіотеки, читальни; 5) выборъ представителей для завѣдыванія

[1]) Ibid., стр. 271—272.

этими учрежденіями; 6) отмѣна временныхъ студенческихъ правилъ и непосредственное подчиненіе студентовъ профессорской коллегіи; 7) устройство самими студентами концертовъ, спектаклей, бюро для пріисканія занятій, кухмистерской и общихъ квартиръ; 8) отмѣна срока пребыванія студента въ университетѣ; 9) отмѣна сроковъ для перехода изъ одного университета въ другой и допущеніе онаго во всякое время; 10) отмѣна полугодичныхъ репетицій; 11) отмѣна запрещенія студентамъ жениться и женатымъ поступать въ университетъ. Возражалъ попечитель противъ нижеслѣдующихъ требованій: 1) предоставленія студентамъ права участвовать, черезъ ихъ представителей, въ распредѣленіи между ихъ товарищами стипендій и пособій и противъ отмѣны распредѣленія оныхъ на основаніи полученныхъ студентами на экзаменахъ отмѣтокъ; 2) участія студентовъ въ выборѣ и назначеніи лицъ изъ ихъ среды на должности фельдшеровъ при клиникахъ и ординаторовъ; 3) уменьшенія платы за ученіе; 4) предоставленія самимъ студентамъ права издавать профессорскія лекціи, какъ нарушающее право собственности профессоровъ [1]).

Всѣ эти петиціи ясно указываютъ, что волнующаяся молодежь, въ ея массѣ, можетъ быть обвинена въ непониманіи своихъ правъ и обязанностей и своего положенія въ общемъ государственномъ строѣ, но не въ политической дѣятельности. Политика, и то въ слабой степени, примѣшивается извнѣ къ концу движенія. Посторонніе университету агитаторы пользуются волненіями съ цѣлью пропагандировать извѣстныя идеи и придать имъ болѣе широкое распространеніе. Конечно, подобные агитаторы могутъ быть, въ отдѣльныхъ случаяхъ, изъ среды того-же студенчества. Но число подобныхъ студентовъ-агитаторовъ самое ничтожное и не имъ, во всякомъ случаѣ, принадлежитъ иниціатива волненій.

Мысль о непричастности большинства студентовъ къ политикѣ высказывалась много разъ правительственными лицами и учрежденіями, а также на совѣщаніяхъ министровъ. Совѣтъ С.-Петербургскаго университета, въ запискѣ своей отъ 29 декабря 1878 года, говоритъ:

---

[1]) Ibid., стр. 69.

«Совѣтъ университета долгимъ опытомъ убѣдился въ «томъ, что большинство изъ студентовъ, принимающихъ «участіе въ сходкахъ, отстаетъ отъ нихъ, какъ скоро «онѣ выходятъ за предѣлы чисто студенческихъ инте- «ресовъ».

Еще опредѣленнѣе эта мысль выражена въ «Правительственномъ сообщеніи», обнародованномъ по поводу событій, послѣдовавшихъ за 8 февраля 1899 года:

«Въ столовой впервые появилась 18 марта крайне дерз- «кая, печатанная ручнымъ способомъ, прокламація со «штемпелемъ «кассы взаимопомощи», указывавшая на про- «тивоправительственный характеръ движенія и на необ- «ходимость борьбы для достиженія политическихъ реформъ. «Чтеніе этой прокламаціи вызвало, однако, въ большей «части присутствовавшихъ, негодованіе и заявленіе, что «организаціонный комитетъ» поступаетъ нечестно, прида- «вая дѣлу нежелательную окраску, почему воззваніе это «и не получило большаго распространенія».

Отсутствіе политической подкладки выяснилось также, какъ извѣстно, изъ разслѣдованія генералъ-адъютанта П. С. Ванновскаго. Никакихъ указаній на политику не находимъ также въ Высочайшемъ рескриптѣ, данномъ 10 іюня 1902 года на имя управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія т. с. Зенгера.

Мы сказали, что къ концу волненій нерѣдко примѣшиваются политическіе элементы; но попытки этого рода, какъ признаетъ «Правительственное сообщеніе», встрѣчаютъ неодобреніе со стороны большинства. Съ другой стороны, попытки эти являются результатомъ дѣятельности отдѣльной группы, быть-можетъ хорошо сплоченной, но слабой по численности. Гектографированныя прокламаціи никоимъ образомъ не могутъ быть разсматриваемы, какъ изложеніе программы большинства, такъ какъ дознано, что эти прокламаціи издаются небольшимъ кружкомъ, именующимъ себя «организаціоннымъ комитетомъ» и служатъ выраженіемъ мнѣнія лишь этого незначительнаго меньшинства. Какъ къ нему относится огромное большинство, видно изъ выше цитированнаго извлеченія изъ «Правительственнаго сообщенія». Даже въ самый разгаръ террористиче-

скаго движенія конца 70-хъ годовъ, число студентовъ (или окончившихъ курсъ), привлеченныхъ къ процессамъ, было крайне ограничено. Террористы пополняли свои ряды преимущественно лицами, выброшенными за бортъ школьной и общественной жизни. Движенія второй половины 80-хъ годовъ были вызваны исключительно введеніемъ репетицій, недовольствомъ по адресу инспекціи (или вѣрнѣе инспекторовъ) и другими условіями академической жизни. Движеніе 1899 года вызвано было извѣстнымъ объявленіемъ ректора и событіями 8 февраля на набережной рѣки Невы. Политическая окраска въ нихъ отсутствовала. Она придается движеніямъ немногими посторонними элементами и во время послѣднихъ волненій встрѣтила сильнѣйшій отпоръ со стороны большинства. Волнующаяся молодежь, въ своей массѣ, никогда еще не покушалась совершить какой-либо эксцессъ или выказать непочтеніе по отношенію къ Высочайшимъ Особамъ. Ни въ одномъ университетѣ не были повреждены портреты Государя Императора. Высочайшее посѣщеніе московскаго университета, состоявшееся 15 мая 1886 года, вызвало самое искреннее и самое чистосердечное проявленіе восторженныхъ патріотическихъ чувствъ молодежи, при самомъ полномъ соблюденіи порядка и приличія [1]). Послѣ событій 8 февраля 1899 года, толпа студентовъ привѣтствовала на Невскомъ проспектѣ случайно проѣзжавшую вдовствующую Императрицу Марію Ѳеодоровну восторженнымъ «ура». 3 октября того-же года, во время празднованія 17-лѣтней годовщины основанія студенческаго общежитія имени Императора Александра III, какъ читаемъ въ газетахъ:

«Всѣ прибывшія начальствующія лица были восторженно встрѣчены студентами. Товарищъ министра Н. А. «Звѣревъ провозгласилъ тостъ за Государя Императора и «весь Царствующій Домъ, принятый всѣми съ горячимъ «одушевленіемъ, и затѣмъ, за процвѣтаніе коллегіи и об«щежитій вообще.

VII. *Непосредственные и ближайшіе поводы къ волненіямъ, доступные наблюденію, бываютъ весьма разнообразны, нерѣдко весьма незначительны.* Иногда явленіе происходитъ такъ, какъ будто

[1]) Ibid., стр. 175.

накопившаяся энергія молодежи ждетъ только своего исхода, а потому достаточно малѣйшаго толчка для ея взрыва. Въ этомъ случаѣ, ближайшій поводъ играетъ роль спички, брошенной въ массу взрывчатаго вещества. Со времени введенія новаго устава 1884 г., причиной волненій бывали, по преимуществу, столкновенія съ инспекціей. Такъ, волненія въ Москвѣ и Казани въ 1887 году были направлены противъ инспекторовъ Брызгалова и Потапова. Въ Одессѣ, значительный переполохъ въ средѣ студентовъ вызвало исключеніе 13 студентовъ, почти исключительно евреевъ. Волненія въ Петербургѣ, въ концѣ 1881 года, были, главнѣйшимъ образомъ, направлены противъ ректора Владиславлева. Волненія 1900—1902 годовъ вызваны, какъ уже нѣсколько разъ упомянуто, совокупностью событій 8 февраля. Вообще изъ исторіи волненій, особенно со времени введенія новаго устава, можно ясно усмотрѣть, что всѣ безпорядки возникали на почвѣ академическихъ, а не *обще-политическихъ* причинъ. Нельзя отрицать, что среди студенчества нерѣдко циркулируютъ различнаго рода воззванія и прокламаціи; но они, возбуждая любопытство молодежи, никогда, сами по себѣ, не вызывали безпорядковъ; для учащейся молодежи обще-политическія воззванія представляются безпочвенными и не вызываютъ въ ней соотвѣтственной реакціи. Всякой человѣческой группѣ свойственно заинтересовываться и увлекаться только тѣмъ, что имѣетъ непосредственное отношеніе къ ея жизни; вслѣдствіе этого, работа агитаторовъ среди студентовъ, внѣ времени волненій, остается безплодной, и студенчество, въ общей своей массѣ, склонно быть вообще вполнѣ лояльно. Въ виду этого, какимъ дѣйствительно тяжелымъ гнетомъ ложится на массу студентовъ вѣчное и постоянное заподазриваніе въ неблагонадежности, приписываніе студентамъ роли какихъ то заговорщиковъ, постоянно злоумышляющихъ противъ государственнаго строя. Такой неправильный взглядъ на студентовъ и примѣненіе къ нимъ экстраординарныхъ мѣръ, не вытекающихъ изъ законовъ мирнаго времени, придаютъ, съ одной стороны, студенчеству не соотвѣтствующую дѣйствительности политическую роль, а съ другой, прямо толкаютъ нѣкоторыхъ, наиболѣе способныхъ къ увлеченіямъ или ко внушенію, въ объятія крайнихъ партій. Проникая ниже, въ массу народа, этотъ взглядъ принимаетъ чудовищные размѣры и вызываетъ въ «молодцахъ

охотнаго ряда», ту «охоту подраться», о которой въ свое время извѣщали газеты; такимъ образомъ, происходитъ деморализація народныхъ массъ и, дѣйствительно опасное для государства, озлобленіе низшаго, темнаго слоя общества противъ интеллигенціи вообще. Едва-ли желательно подобное отожествленіе учащейся молодежи съ врагами порядка. Едва-ли желательно подобное огульное опорочиваніе молодежи, въ большинствѣ своемъ, ни въ чемъ неповинной.

VIII. *Всѣ мѣропріятія, выработанныя до сихъ поръ для прекращенія волненій, имѣли, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, односторонній характеръ.* Начиная съ 1861 года, въ цѣломъ рядѣ комиссій и совѣщаній, предлагались и вырабатывались различныя мѣры: подчиненіе студентовъ обще-полицейскимъ установленіямъ, отмѣна форменной одежды, усиленіе надзора, введеніе инспекціи, ограниченіе доступа въ университеты лицамъ польскаго и еврейскаго происхожденія, принудительное отбываніе воинской повинности съ лишеніемъ всѣхъ льготъ, дисциплинарные батальоны и роты, особыя команды, корпоративное устройство студентовъ (мнѣніе всѣхъ университетовъ), возстановленіе формы и карцера, проектъ средняго исправительнаго заведенія по образцу Maison Paternelle близъ Тура во Франціи (проектъ Апухтина)[1]), уничтоженіе университетской автономіи, различныя формы усиленія инспекціи, усиленіе учебныхъ занятій, особенно практическихъ, исключеніе изъ университетовъ, сопровождаемое административной высылкой. Всѣ эти мѣры, которыя въ различныхъ комиссіяхъ обсуждались, оспаривались, отвергались, имѣли въ виду, за немногими исключеніями (усиленіе научныхъ занятій), одну лишь сторону—дисциплинарную, т. е. стремленіе къ поднятію дисциплины и усиленію надзора. Всѣ эти мѣропріятія достигли кульминаціонной точки въ 80-хъ и въ началѣ 90-хъ годовъ. Особенно большія надежды возлагались на новый уставъ 1884 года. Но этимъ надеждамъ не суждено было осуществиться. По мнѣнію т. с. Георгіевскаго, неудачѣ всѣхъ мѣръ способствовали многія обстоятельства: a) недостатокъ строгости, разногласіе и неполная солидарность учебнаго начальства съ мѣстной администраціей, вообще недостаточно настойчивое проведеніе въ жизнь началъ новаго устава: b) не-

[1]) Ibid., стр. 28.

чать и, такъ называемое, общественное мнѣніе относились несочувственно или къ самому уставу или къ его исполнителямъ, особенно къ инспекціи (Брызгаловъ, Потаповъ):

> «тогда, какъ мясники Охотнаго ряда, охотники вообще «подраться, такъ и рвались въ драку со студентами, все, «что можно назвать обществомъ, было рѣшительно на «сторонѣ студентовъ [1]);

с) въ самомъ центральномъ управленіи министерства народнаго просвѣщенія обнаружились колебанія и какъ-бы два различныхъ теченія [2]); d) въ провинціи чувствовалось противодѣйствіе и несочувствіе со стороны университетовъ и недостаточная твердость даже со стороны попечителей округовъ и даже нѣкоторыхъ представителей высшей администраціи. Такъ напримѣръ, попечитель одесскаго учебнаго округа т. с. Лавровскій представилъ, безъ всякихъ замѣчаній съ своей стороны, вышеупомянутую рѣзкую критику комиссіи Новороссійскаго университета на правила 1879 года [3]). Попечитель казанскаго учебнаго округа т. с. Шестаковъ, еще въ представленіи своемъ отъ 18 сентября 1880 года высказался въ пользу карцера, въ пользу возстановленія прежняго института казенно-коштныхъ студентовъ, а позже, очевидно подъ вліяніемъ «новыхъ вѣяній», не имѣлъ ничего противъ большей части студенческихъ требованій, выраженныхъ въ поданной ими петиціи (сходки, судъ чести, касса, библіотека, читальня, отмѣна полугодовыхъ репетицій, подача коллективныхъ заявленій и т. п.), и самъ являлся ходатаемъ за нихъ передъ высшимъ начальствомъ [4]). Князь Долгорукій, какъ доносилъ попечитель московскаго учебнаго округа, вообще не былъ расположенъ къ Брызгалову и, послѣ происшествія 22 ноября 1887 года, не скрылъ этого нерасположенія и говорилъ не только ему, попечителю, но и многимъ другимъ, что онъ, московскій генералъ-губернаторъ, предвидѣлъ, что то, что случилось, могло случиться, разъ Брызгаловъ былъ инспекторомъ [5]).

---

[1]) Ibid., стр. 184.
[2]) Ibid., стр. 40.
[3]) Ibid., стр. 48.
[4]) Ibid., стр. 69.
[5]) Ibid., стр. 184

Положительная сторона устава 1884 года выразилась въ стремленіи поднять практическія занятія студентовъ. Но для этого необходимо было усилить средства, ассигнуемыя на учебно-вспомогательныя учрежденія университетовъ и привлечь талантливыхъ людей къ занятію мѣстъ ассистентовъ, лаборантовъ и профессоровъ. Но ходатайства университетовъ, особенно провинціальныхъ, въ этомъ направленіи оставались, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, безъ движенія, а слѣдовательно, благія предположенія новаго устава не всегда выходили изъ области pia desideria, не смотря на громадный трудъ и энергію, вложенные въ это дѣло профессорами и преподавателями университетовъ. Кафедры оставались и остаются безъ достаточнаго числа ассистентовъ, такъ какъ едва-ли можно привлечь окончившихъ курсъ на жалованье въ 500 р. (консерваторъ) и 800 р. (лаборантъ). Наступилъ даже настоящій профессорскій кризисъ. Въ періодъ министерства генералъ-адъютанта П. С. Ванновскаго сдѣланъ былъ первый шагъ къ упорядоченію быта студентовъ путемъ временныхъ правилъ, дававшихъ студентамъ корпоративный характеръ.

Признавая высокій авторитетъ всѣхъ, созывавшихся въ разное время комиссій и совѣщаній, нельзя не указать на то обстоятельство, что до послѣдняго времени не были опрошены по этому вопросу тѣ органы и инстанціи, которые стоятъ наиболѣе близко къ молодежи, т. е. университетскіе совѣты, если не считать совершенно частнаго обращенія къ нѣкоторымъ профессорамъ попечителя одного изъ учебныхъ округовъ, съ просьбой

> «высказать откровенное подробное и мотивированное мнѣ-
> «ніе о причинахъ постоянныхъ студенческихъ безпоряд-
> «ковъ въ нашихъ университетахъ».

Такъ называемый «теоретическій разборъ» причинъ волненій, предпринятый по собственному почину совѣтомъ петербургскаго университета, признанъ несвоевременнымъ и выходящимъ за предѣлы компетенціи совѣта. Только въ самое послѣднее время, министромъ народнаго просвѣщенія П. С. Ванновскимъ предложено было совѣтамъ обсудить 18 вопросовъ, касающихся положенія университетовъ, а въ октябрѣ 1902 года созвана особая комиссія. Практиковавшееся до послѣдняго вре-

мени игнорированіе профессорскихъ коллегій въ рѣшеніи вопроса, имѣющаго для нихъ-же существенное, даже краеугольное значеніе, объясняется тѣмъ недовѣріемъ, которое легло въ основу новаго устава 1884 года. Это недовѣріе проникло въ нашу жизнь, можно сказать, органически, лишая рабочую силу поддержки и иниціативы, а государство полезныхъ дѣятелей. Ребенка, на скамьѣ школы существующіе педагогическіе пріемы не вызываютъ на правдивое сознаніе своей ошибки и раскаяніе, а подстерегаютъ и уличаютъ. Студентъ, надѣвъ фуражку, поступаетъ въ ряды подозрительныхъ личностей; наконецъ, заподозрѣнъ и профессоръ; а между тѣмъ, русскій профессоръ, при всѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, догналъ международную науку; отечеству нашему не разъ приходится гордиться именами своихъ ученыхъ на международныхъ съѣздахъ, и не было случая, чтобы русскій профессоръ фигурировалъ въ качествѣ подсудимаго въ политическихъ процессахъ.

Мы уже сказали, что всѣ мѣропріятія, предложенныя по поводу волненій, и, вообще, вся ихъ система имѣла односторонній характеръ; это была система, исходившая изъ мысли о необходимости поддержать пошатнувшуюся дисциплину, система, разсматривавшая университетъ, какъ нѣчто вполнѣ самостоятельное, какъ органъ, живущій совершенно отдѣльной жизнью, несвязанный живыми нитями съ другими органами. О связи высшей школы съ средней, какъ подготовительницей будущихъ студентовъ, до послѣдняго времени почти не было и рѣчи, если не считать проекта исправительнаго заведенія по образцу «Maison Paternelle». Потребности внутренней жизни молодежи не выдвигались вовсе. Короче, волненія разсматривались, какъ мѣстная болѣзнь, требовавшая интенсивнаго, чаще всего, оперативнаго метода лѣченія, безъ примѣненія тѣхъ оздоровляющихъ средствъ, къ которымъ прибѣгаетъ врачъ и гигіенистъ, предупреждающій заболѣванія. Причину заболѣванія искали извнѣ, въ посторонней университету агитаціи, не принимая въ расчетъ, что инфекція безсильна тамъ, гдѣ среда и общее питаніе организма удовлетворительны и что жизнь всякаго отдѣльнаго органа тѣсно связана съ жизнью и здоровьемъ остальныхъ частей цѣлаго. И только въ кратковременное министерство генералъ-адъютанта П. С. Ванновскаго впервые былъ сдѣланъ крупный шагъ къ упорядоченію внутренней

жизни студентовъ путемъ временныхъ правилъ, предоставлявшихъ имъ корпоративное устройство; но эти правила изданы слишкомъ поздно и притомъ въ то время, когда, такъ сказать, море слишкомъ расколыхалось; инерція была сильна; а между тѣмъ, эти правила давали льготы, которыхъ добивалось студенчество еще съ 60-хъ годовъ.

XI. *Обозрѣніе мѣръ, принимаемыхъ во время волненій, указываетъ также на полное отсутствіе самостоятельности и иниціативы въ дѣйствіяхъ университетскихъ властей.* Въ періодъ волненій вся власть переходитъ въ руки попечителя, а также въ руки общей администраціи. Профессорская коллегія, можно сказать, перестаетъ существовать. Когда ректоръ Кремлевъ, деканъ Щербаковъ и 16 профессоровъ и 5 приватъ-доцентовъ казанскаго университета обратились съ рѣчами и увѣщаніями къ студентамъ казанскаго университета, то попечитель счелъ нужнымъ положить предѣлъ «краснорѣчію профессоровъ» и арестовать сходку. Даже попечители округовъ лишены самостоятельности и получаютъ указанія свыше; такъ, г. министръ народнаго просвѣщенія остался недоволенъ слабостью мѣстныхъ властей въ Одессѣ въ 1887 году и выразилъ свое неудовольствіе въ особой телеграммѣ, адресованной 2 декабря на имя попечителя одесскаго округа[1]). Все это, вмѣстѣ взятое, настолько дискредитируетъ университетскую власть, что между студентами ходятъ обыкновенно невѣроятные слухи, что правленіе, при своихъ постановленіяхъ, руководится списками, присланными жандармскими управленіями. Вслѣдствіе спѣшнаго веденія дѣла весьма нерѣдки случаи ошибокъ въ постановленіяхъ правленія, ошибки, которыя приходится исправлять, а престижъ власти падаетъ. И все это является результатомъ примѣненій къ школьнымъ волненіямъ, крайне спѣшно, экстраординарныхъ мѣръ и притомъ со стороны органа (Правленія), обремененнаго массой дѣлъ по хозяйственному и административному управленію университетомъ. Необходимость спеціальнаго независимаго органа (университетскій судъ) очевидна. Попытки ректора умиротворить учащихся признаются иногда слабостью и безтактностью (Кремлевъ, Щербаковъ). Начальство постав-

[1]) Ibid., стр. 201.

лено между двухъ огней, теряетъ голову, мечется и совершаетъ рядъ ошибокъ. Необходимо, чтобы веденіе дѣлъ во время волненій было предоставлено, если не коллегіи, то, по крайней мѣрѣ, ректору на полную его отвѣтственность. Если въ такіе трудные моменты онъ лишенъ иниціативы и самостоятельности, то поневолѣ окажется безполезнымъ или надѣлаетъ массу неосторожностей и ошибокъ.

X. *Въ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ волненія въ прежніе годы вовсе не наблюдались.* Они охватили эти заведенія лишь въ послѣднее время. Но до сихъ поръ не было примѣра, чтобы иниціатива волненій исходила изъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній. Причины этого явленія слѣдующія: 1) въ спеціальныхъ заведеніяхъ студентъ занятъ болѣе срочной работой; 2) къ этимъ заведеніямъ не такъ строго и настойчиво примѣнялись мѣры по надзору; 3) нѣкоторыя спеціальныя заведенія давно уже имѣли тѣ учрежденія, организаціи которыхъ тщетно добивались студенты университетовъ; 4) спеціальное учебное заведеніе по своему характеру тѣснѣе связано съ жизнью, и потому начальство этого рода заведеній всегда имѣло возможность проявлять гораздо больше заботливости по устройству своихъ питомцевъ, рекомендуя на мѣста, пристраивая ихъ по возможности, что неизмѣримо труднѣе въ университетахъ, вслѣдствіе ихъ отрѣзанности отъ практической жизни; 5) характеръ практическихъ занятій въ полѣ, на заводѣ, требуетъ совмѣстныхъ экскурсій, сближая учащихъ и учащихся; 6) самый характеръ занятій, строго практическій и утилитарный, быть-можетъ, дѣйствуетъ на умы молодежи успокаивающимъ образомъ; 7) наконецъ, предстоящая практическая дѣятельность заставляетъ болѣе призадумываться о настоящемъ, маня перспективой всякихъ благъ въ недалекомъ будущемъ.

II.

Психологія волненій. Средняя школа. Жизнь высшей школы. Постановка университетскаго преподаванія. Свобода высшаго образованія. Студенческія установленія и ихъ значеніе. Профессорская коллегія. Ученыя степени. Замѣщеніе кафедръ. Профессорскій кризисъ. Развитіе чувства законности. Заключеніе.

Изложенный въ предыдущей главѣ краткій историческій очеркъ мѣропріятій, а также личныя наблюденія надъ зарожденіемъ и развитіемъ студенческихъ волненій, приводятъ меня къ нѣкоторымъ общимъ заключеніямъ [1]).

Студенческія волненія не представляются мнѣ движеніями, охватывающими всю массу студенчества и опасными для государства. Движенія эти вовсе не преслѣдуютъ какой-либо политической программы, направленной къ разрушенію существующаго порядка вещей. Это скорѣе періодическіе взрывы потенціальной энергіи, накопляющейся годами въ массѣ учащагося юношества, энергіи, не имѣющей правильнаго исхода. Ближайшими поводами къ этимъ взрывамъ можно разсматривать тѣ или другія неустройства въ ходѣ школьной обстановки. Чѣмъ правильнѣе и нормальнѣе теченіе школьной и внѣшкольной жизни, тѣмъ рѣже, тѣмъ слабѣе эти взрывы.

---

[1]) Мысли, изложенныя въ настоящей главѣ, были доложены мной г. попечителю одесскаго учебнаго округа еще въ маѣ 1899 года. Съ тѣхъ поръ, нѣкоторыя изъ указанныхъ въ докладѣ предположеній получили практическое осуществленіе или поставлены на очередь (реформа средней школы, экскурсіи, начала корпоративнаго устройства студентовъ). Въ виду этого, нѣкоторыя части этой главы имѣютъ въ настоящее время лишь историческій интересъ. Но я воспроизвожу ихъ для сохраненія цѣльности моей работы.

Историческая жизнь отдѣльныхъ человѣческихъ группъ и цѣлыхъ народовъ идетъ, вообще говоря, волнообразно: періоды духовнаго и умственнаго подъема и упадка, періоды прогресса и регресса постоянно чередуютея другъ съ другомъ, причемъ ось той волнообразной кривой, которая можетъ геометрически выразить общій ходъ событій, постепенно подымается, т. е. жизнь эволюціонируетъ. Но въ ходѣ и смѣнѣ этихъ событій, рядомъ съ періодичностью и общей эволюціей, время отъ времени, происходятъ рѣзкія уклоненія отъ нормальнаго теченія. Эти уклоненія, своего рода, пертурбаціи, проявляются въ братоубійственныхъ войнахъ, вспышкахъ религіознаго фанатизма, а въ извѣстныя эпохи въ нервныхъ массовыхъ заболѣваніяхъ, увлеченіяхъ извѣстными теоріями, взглядами (мистицизмъ, крайній реализмъ и т. п.). Подобный-же ходъ явленій, прерываемый пертурбаціями, можно подмѣтить также въ жизни физической природы, напримѣръ, въ динамической дѣятельности нашей атмосферы, въ проявленіи вулканической энергіи, въ процессахъ, совершающихся на поверхности солнца, въ пробужденіяхъ магнито-электрическихъ силъ земли и т. п. Эти конвульсивныя вспышки составляютъ отличительную черту всякой жизни вообще. Это очевидно міровой законъ жизни. Накопленіе энергіи, производящей эти вспышки, по всей вѣроятности, подчинено извѣстной законности; но эти законы еще неоткрыты. Повторяемость и интенсивность подобныхъ пертурбацій зависитъ отъ способа и продолжительности накопленія энергіи, неимѣющей правильнаго исхода. Историки давно уже отмѣчаютъ, такъ называемый, подготовительный періодъ, своего рода, инкубаціонный періодъ великихъ историческихъ потрясеній. Волненія молодежи, по моему мнѣнію, слѣдуетъ отнести именно къ категоріи неизбѣжныхъ патологическихъ формъ жизни, причемъ, въ данномъ случаѣ, существуютъ спеціальныя условія, способствующія подготовленію этихъ явленій.

Извѣстно, что человѣкъ, при своемъ послѣдовательномъ развитіи, переживаетъ, своего рода, критическіе періоды. Первый такой періодъ бываетъ около 13—14 лѣтъ. Періодъ этотъ, нелегко переживаемый подростками, можно назвать періодомъ растительнаго кризиса. Родителямъ и наставникамъ средней школы хорошо извѣстенъ этотъ періодъ. Дѣти 13—14-лѣтняго возраста дѣлаются несносными съ школьной точки зрѣнія:

плохо учатся, иногда ведутъ себя странно, бываютъ то слишкомъ вялы, то слишкомъ возбуждены и раздражительны. Въ 19—20 лѣтъ наступаетъ новый кризисъ умственнаго и моральнаго формированія человѣка; въ этомъ возрастѣ происходитъ ломка нравственныхъ принциповъ, примѣнительно къ дѣйствительной жизни, перестройка всего умственнаго склада; въ это время, сумма теоретическихъ и практическихъ знаній не установилась еще вполнѣ въ головѣ юноши, не заняла надлежащаго мѣста, соотвѣтственно требованіямъ дѣйствительной жизни. Юноша только что начинаетъ знакомиться съ жизнью общества и государства. Молодежи свойственно создавать идеалы жизни, идеалы общественнаго и политическаго строя. Но эти теоріи не связаны съ почвой прочными нитями, не провѣрены житейскимъ опытомъ и исторической критикой. Отсюда, очевидно, рѣзкое несогласіе между идеаломъ и текущей дѣйствительностью во всѣхъ ея формахъ. Молодежь склонна приписывать это рѣзкое несоотвѣтствіе не столько субъективной окраскѣ, сколько исключительно объективнымъ причинамъ — существующему строю вещей, а ближе всего, строю высшей школы, а отсюда неудержимое стремленіе къ лучшему будущему. Все это рождаетъ, прежде всего, скрытый или явный протестъ противъ порядковъ школы, единичное противодѣйствіе, а затѣмъ, и настоящіе взрывы. Слѣдовательно, въ миньятюрѣ здѣсь повторяется то-же, что совершается въ широкомъ масштабѣ въ исторической жизни большихъ человѣческихъ группъ. Роль подготовительныхъ условій играютъ въ нашемъ случаѣ различныя формальныя стѣсненія и строгости, которыя такъ ненавистны молодежи, дѣйствительныя или кажущіяся нарушенія законности со стороны власти, случайное, безтактное поведеніе старшихъ, оскорбленіе чувства личнаго достоинства или самолюбія, къ чему такъ чувствительна молодежь, неосторожное заподазрѣваніе, а иногда, хотя весьма рѣдко, агитація постороннихъ элементовъ. Болѣе увлекающееся меньшинство подхватывается стихійнымъ вихремъ. Начинается нерасчетливое расходованіе энергіи, которая, съ большей пользой для страны, могла-бы быть израсходована впослѣдствіи. На карту ставится вся будущность. «Кто не за насъ, тотъ противъ насъ», таковъ лозунгъ подхваченнаго вихремъ молодого студента. И этотъ опасный критическій періодъ въ жизни юноши совпадаетъ именно

съ пребываніемъ его въ университетѣ и притомъ, преимущественно, на среднихъ курсахъ; а отсюда, склонность молодежи къ массовымъ броженіямъ. Таковы условія возникновенія волненій, лежащія въ самой сущности юношескаго организма и развитія вообще.

Но существуютъ и другія неблагопріятныя, временныя и устранимыя, условія. Намъ извѣстно, что волненія послѣдняго времени приняли болѣе распространенный характеръ и охватили огромныя массы молодежи. Очевидно, съ одной стороны, что масса молодежи въ общемъ стала воспріимчивѣе, физическое здоровье ея понизилось. И дѣйствительно, на эту сторону вопроса, т. е. на физическую слабость современной русской молодежи, настойчиво указываютъ врачи, которые поражаются постепенно увеличивающимся числомъ нейрастениковъ, слабогрудыхъ, съ слабымъ зрѣніемъ и т. п. Увеличенію нервности немало способствуютъ также и тяжелыя матерьяльныя условія жизни русскаго студента. Съ другой стороны, нельзя не признать, что рядъ мѣръ, стѣснившихъ частную и школьную жизнь студенчества, особенно со времени введенія новаго устава, также способствуетъ развитію недовольства и нервности въ ихъ средѣ. Указанными двумя обстоятельствами объясняется усиленіе интенсивности и повторяемости волненій послѣдняго времени.

На основаніи всего изложеннаго, я прихожу къ заключенію, что студенческія волненія аналогичны съ пертурбаціями въ ходѣ жизни вообще. Спеціальныя условія возраста и временнаго упадка физической бодрости молодежи, а также система контроля, несоотвѣтствующая возрасту, а иногда и необходимости, способствуютъ усиленію броженія. Съ этой точки зрѣнія, броженія молодежи въ той или другой формѣ, относятся къ явленіямъ прежде всего неизбѣжнымъ и въ будущемъ неустранимымъ вполнѣ. Человѣку не дано останавливать, такъ сказать, удары историческихъ потрясеній; это внѣ его силъ, подобно тому, какъ онъ не можетъ измѣнить могущественные агенты природы (воздушную и морскую циркуляцію и др.). Но тѣ миньятюрныя пертурбаціи, которыя являются въ жизни отдѣльныхъ лицъ и даже отдѣльныхъ небольшихъ группъ, можно ослабить, сдѣлать менѣе опасными и болѣе рѣдкими, подобно тому, какъ мы можемъ воздѣйствовать на физическія явленія,

происходящія въ болѣе скромномъ масштабѣ. Это тѣмъ болѣе необходимо, что волненія увлекаютъ въ бездну многочисленныя жертвы. Государство теряетъ гражданъ, которые, послѣ періода пережитыхъ потрясеній, могли-бы быть въ будущемъ полезными сынами вскормившихъ ихъ семьи и отечества; родители оплакиваютъ своихъ погибшихъ дѣтей и свои несбывшіяся надежды.

Въ чемъ же должно выразиться участіе старшихъ въ этомъ болѣзненномъ кризисѣ молодого поколѣнія. Съ точки зрѣнія моего взгляда, необходимо: 1) ослабить нервную воспріимчивость молодежи, 2) дать правильный, естественный, исходъ энергіи, столь бытро накопляющейся въ массѣ молодыхъ организмовъ, собранныхъ на ограниченномъ пространствѣ.

Воспріимчивость и повышенная нервность молодежи обусловливается несомнѣнно переутомленіемъ, преобладаніемъ на гимназической скамьѣ умственной работы надъ физической, недостаткомъ движенія и неудовлетворительными гигіеническими условіями нашихъ городовъ. Дѣти наши въ средней школѣ слишкомъ много учатся и слишкомъ мало развиваютъ себя физически. Чтобы одолѣть программу классической гимназіи, нужно положить громадное количество труда, даже и при тѣхъ отступленіяхъ отъ первоначальныхъ плановъ и тѣхъ облегченіяхъ, которыя допущены въ послѣднее время. На моихъ глазахъ даже талантливые юноши просиживали надъ приготовленіемъ уроковъ до поздней ночи. Посильный трудъ вызываетъ нѣкоторое утомленіе, которое легко возстановить отдыхомъ и сномъ; непосильный трудъ влечетъ за собой переутомленіе, которое выражается раздражительностью, безсонницей, головными болями, повышенной чувствительностью, легкой возбудимостью. Способности, вмѣсто того, чтобы развиваться работой, притупляются; нерѣдко можно слышать отъ самихъ дѣтей, что въ маленькихъ классахъ все легко запоминалось, а теперь пропала память. Необходимо оздоровить нашу молодежь внесеніемъ новыхъ педагогическихъ началъ и радикальнымъ измѣненіемъ всей системы графа Толстого. Пересмотръ, поэтому, вопроса о среднемъ образованіи, особенно классическомъ, возвращеніе къ той педагогической школѣ, которая ставитъ въ основѣ воспитанія человѣка, гармоническое развитіе, какъ умственное, такъ и физическое, представляется насущнымъ вопросомъ на пути къ оздоровленію молодого поколѣнія. Вмѣстѣ съ оздоровленіемъ, при условіи

улучшенія ихъ быта и всей обстановки, наша молодежь получитъ здоровые инстинкты и направитъ свои силы на дѣло; она пойметъ, что не въ безцѣльномъ броженіи, а въ живой, здоровой, созидательной работѣ на пользу окружающей дѣйствительности должно заключаться призваніе человѣка. Отрѣшившись отъ ложно понятаго и ложно поставленнаго классицизма, школа направитъ свои усилія на основательное ознакомленіе съ родиной, ея матеріальными и духовными богатствами, съ ея прошлымъ, въ связи съ духовной и умственной жизнью всего человѣчества. Подобная школа, связанная живыми нитями съ жизнью, выработаетъ любовь къ наукѣ, любовь къ русской жизни, къ народу, на пользу котораго каждый будетъ трудиться въ своей, хотя-бы малой, ячейкѣ, по мѣрѣ силъ и возможности. Какъ въ общей, такъ и въ спеціальной педагогической прессѣ подробно указаны многократно всѣ недостатки существующей системы средней школы. Ограничусь лишь общими замѣчаніями, вытекающими изъ знакомства съ молодежью, поступающей въ наши университеты. При изученіи средняго современнаго студента рѣзко бросаются въ глаза слѣдующія характерныя черты:

1) Недостатокъ общаго развитія и полная неподготовленность къ самостоятельной работѣ.

2) Незнакомство съ образцовыми произведеніями отечественной и иностранной литературы.

3) Неумѣніе литературно излагать свои мысли и нерѣдко даже недостаточная грамотность.

4) Отсутствіе знанія иностранныхъ языковъ, что служитъ тормозомъ для продолженія научныхъ занятій.

5) Отсутствіе любви къ наукѣ, чѣмъ объясняется отсутствіе, въ настоящее время, лицъ, желающихъ посвятить себя профессорской или педагогической карьерѣ.

6) Чисто формальное знаніе древнихъ языковъ, которое не идетъ далѣе извѣстнаго запаса лексическаго и грамматическаго матеріала. Духъ и сущность античной культуры остаются совершенно чужды молодежи, а слѣдовательно, не достигается та цѣль, которая легла въ основу гимназической реформы семидесятыхъ годовъ.

7) Классицизмъ совершенно отодвинулъ преподаваніе роднаго языка и новыхъ языковъ, географіи, исторіи и естествознанія.

8) Что особенно печально, молодые люди выходятъ изъ средней школы, пропитанными неуваженіемъ къ наставникамъ, ненавистью къ школѣ и, нерѣдко, отвращеніемъ къ наукѣ. Эти недобрыя чувства они вносятъ съ собою въ высшія учебныя заведенія, что и служитъ одной изъ главныхъ причинъ тѣхъ диссонансовъ, которые періодически принимаютъ болѣе бурный характеръ и останавливаютъ даже нормальное развитіе высшей школы.

9) Физическое переутомленіе и рѣзко прогрессирующую близорукость и даже ослабленіе зрѣнія.

10) Полное отсутствіе индивидуальности, о чемъ свидѣтельствуетъ покойный попечитель кавказскаго округа, членъ государственнаго совѣта, К. П. Яновскій:

«Наша средняя школа, говоритъ онъ, при теперешней ея «организаціи, не только не содѣйствуетъ развитію вы- «дающихся способностей и наклонностей къ занятіямъ «отдѣльными науками и искусствами, и вообще къ разви- «тію врожденныхъ, даже выдающихся, индивидуальныхъ «качествъ учащихся, но, напротивъ того, она служитъ «къ ослабленію ихъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что Пуш- «кинъ не сдѣлался-бы знаменитымъ Пушкинымъ, если-бы «былъ ученикомъ въ современной намъ гимназіи; она «употребила-бы всѣ усилія, чтобы стереть съ него его «блестящія индивидуальныя качества или-же удалила-бы «его изъ среды своихъ питомцевъ [1]).

Всѣмъ извѣстенъ, наконецъ, отзывъ представителей высшихъ судебныхъ инстанцій о нашихъ начинающихъ юристахъ.

Но средняя школа, построенная по мысли и планамъ графа Толстого, и въ учебномъ отношеніи грѣшила многими недостатками:

1) Изученіе классическихъ языковъ начиналось почти одновременно съ изученіемъ родного языка; понятно, поэтому, что ученики должны были употреблять огромныя усилія для того, чтобы одолѣть грамматическія трудности чуждаго имъ языка.

---

[1]) «Русская Школа» 1899 года.

2) Среднее образованіе имѣетъ цѣлью дать учащимся не столько обиліе фактовъ, сколько общее развитіе; въ систему средняго образованія, поэтому, должны входить предметы, развивающіе различныя стороны человѣческаго ума; ариѳметика и алгебра развиваютъ способность количественныхъ комбинацій, геометрія будитъ воображеніе, естественныя науки даютъ толчекъ для развитія наблюдательности; въ этомъ циклѣ знаній, изученіе формъ и законовъ человѣческой рѣчи имѣетъ, конечно, огромное значеніе. Преподаваніе, поэтому, языковъ безусловно необходимо. Но, по отзывамъ даже профессоровъ-классиковъ, матеріаломъ для развитія этой стороны ума можетъ служить въ достаточной мѣрѣ родной языкъ, а также иностранные (французскій и нѣмецкій). Но допустимъ, что для сказанной цѣли могутъ годиться лишь древніе языки, какъ языки, формы, которыхъ отличаются полной устойчивостью и законченностью. Мнѣ кажется, что, даже ставъ на эту точку зрѣнія, нельзя оправдать: 1) преподаванія двухъ древнихъ языковъ, вмѣсто одного латинскаго, 2) огромнаго числа уроковъ по классицизму, 3) преподаванія древнихъ языковъ тогда, когда ученикъ недостаточно еще знакомъ съ формами родного языка. А между тѣмъ, эта непосильная работа и даетъ въ зародышѣ то чувство умственнаго бремени, которое со временемъ переходитъ въ отвращеніе къ ученію.

Далѣе, школа, построенная на системѣ исключительнаго классицизма, имѣетъ и другое крупное неудобство. Родители, помѣщая дѣтей своихъ въ школу, должны заранѣе предрѣшить вопросъ о способностяхъ и склонностяхъ ребенка. Умъ значительной части дѣтей является не столь гибкимъ, чтобы одолѣть трудности изученія древнихъ языковъ; вслѣдствіе этого, дѣти подобнаго склада ума или отпадаютъ въ теченіе курса, или тупѣютъ подъ бременемъ непосильной работы. Отдать ребенка въ реальное училище значитъ закрыть доступъ въ университетъ и въ медицинскую академію. Наконецъ, нельзя упускать изъ вида еще одну сторону дѣла. Многіе учащіеся не обнаруживаютъ способностей къ продолженію чисто научной карьеры, обладая въ тоже время природными дарованіями къ различнымъ отраслямъ практическаго дѣла. Въ виду всего сказаннаго, я-бы предполагалъ, что вся система образованія должна быть построена на принципѣ постепеннаго концентрическаго расши-

ренія по цикламъ. Первый циклъ, соотвѣтствующій народной школѣ, долженъ быть одинаковъ для всѣхъ и заключать въ себѣ опредѣленный, вполнѣ законченный, запасъ знаній. Съ этимъ запасомъ, желающіе поступаютъ во второй циклъ школьной организаціи, соотвѣтствующій первымъ 3—4 классамъ гимназіи и дающій тоже вполнѣ законченное образованіе. Древніе языки не входятъ вовсе въ этотъ кругъ. Взамѣнъ древнихъ языковъ являются новые и основы природо- и естествовѣдѣнія. Къ концу этого цикла, яснѣе опредѣляются способности учащихся и тогда начинается развѣтвленіе средняго образованія по тремъ направленіямъ: 1) общеобразовательное (3 или 4 годичный курсъ) съ латинскимъ языкомъ, естественной исторіей, двумя новыми языками и другими предметами средняго образованія. Окончившіе это отдѣленіе имѣютъ доступъ, безъ экзамена, во всѣ высшія учебныя заведенія, за исключеніемъ историко-филологическаго факультета. Для поступленія на историко-филологическій факультетъ требуется дополнительное испытаніе по греческому языку. 2) Классическое, гдѣ естественныя науки замѣняются греческимъ языкомъ; это отдѣленіе подготовляетъ будущихъ студентовъ историко-филологическихъ факультетовъ. 3) Профессіональное, подготовляющее людей практическаго дѣла.

Отличительной чертой третьяго цикла является не только расширеніе программъ и объема свѣдѣній, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, и характеръ школьной работы, имѣющій цѣлью постепенно подготовить юношу къ тому самостоятельному труду, который предстоитъ ему въ высшемъ учебномъ заведеніи. Тутъ необходимо постепенное освобожденіе учениковъ отъ непосредственной опеки и пріученіе къ свободѣ студента, дабы облегчить и сгладить переходъ, нынѣ столь рѣзкій, отъ средней школы къ университету.

Организаціей средняго образованія по системѣ цикловъ была-бы достигнута, вмѣстѣ съ тѣмъ, еще одна существенная сторона: раздѣленіе возрастовъ, столь необходимое, по моему мнѣнію, для правильнаго веденія воспитанія подростающаго поколѣнія.

Программы всѣхъ трехъ отдѣленій должны быть тщательно выработаны сообразно замѣченнымъ недостаткамъ и избавлены отъ всего того, что является излишнимъ балластомъ, влекущимъ за собой физическое и умственное переутомленіе.

Профессіональное отдѣленіе должно быть возможно болѣе практическаго направленія.

При сокращеніи классицизма, освобожденіи программъ отъ всего лишняго, при уменьшеніи уроковъ, задаваемыхъ на домъ, уничтоженіи работъ, назначаемыхъ въ вакаціонное время, улучшеніи гигіеническихъ условій въ классныхъ помѣщеніяхъ, несомнѣнно поднимется физическая бодрость учащагося юношества.

Но, рядомъ съ этимъ, необходимо поднять уваженіе и довѣріе къ школѣ. А для этого, необходимо поставить преподавателя на должную высоту въ глазахъ ученика, въ глазахъ родителей и общества. Преподаватель, прежде всего, долженъ получить основательную подготовку для своей дѣятельности, а не являться новичкомъ, продѣлывающимъ эксперименты надъ своими питомцами. Подготовку эту онъ можетъ получить на особыхъ учительскихъ курсахъ, устроенныхъ спеціально для этой цѣли при университетахъ. Преподаватель долженъ пользоваться довѣріемъ со стороны учебнаго начальства; это довѣріе должно выражаться, какъ въ внѣшнихъ формахъ общенія, такъ и въ той свободѣ, которую необходимо ему предоставить въ теченіе года въ ходѣ преподаванія. Контролемъ для преподавателя могутъ служить экзамены, производимые въ присутствіи ассистентовъ, какъ со стороны коллегіи, такъ и со стороны учебнаго начальства. Въ преподавателѣ самомъ желательно поддержать интересъ къ наукѣ и къ преподаванію. Средствомъ для этого могутъ служить періодическія командировки преподавателей за-границу, учительскіе съѣзды, организаціи педагогическихъ обществъ. Безусловно необходимо, наконецъ, чтобы къ педагогической службѣ привлекаемы были лучшіе элементы, а это можно достигнуть путемъ существеннаго увеличенія окладовъ жалованія и пенсіи.

Нужно замѣтить, что вся эта часть настоящей статьи, касающаяся средней школы, изложена въ 1899 году. Съ тѣхъ поръ многое существенно измѣнилось, а главное, пошатнулась незыблемость классицизма графа Толстого, и, въ этомъ отношеніи, громадная историческая заслуга принадлежитъ генералъ-адъютанту П. С. Ванновскому.

Въ числѣ мѣръ къ оздоровленію молодежи, кромѣ преобразованія средней школы, можно указать также на широкое развитіе ученическихъ и студенческихъ экскурсій по груп-

памъ. Обширное государство наше представляетъ прекрасное поле для подобныхъ экскурсій. Юноши наши слишкомъ мало знакомы съ Россіей, ея особенностями и ея неисчерпаемыми природными богатствами, съ условіями народнаго быта и труда. Достаточно вспомнить Волгу и системы съ ихъ кипучей жизнью, Кавказъ съ его дивными красотами природы, Уралъ съ его горными богатствами, суровый сѣверъ, своеобразную Сибирь. Нужно изучить природу, этнографическія черты различныхъ народностей, присмотрѣться къ тяжелымъ условіямъ земледѣльческаго и фабричнаго быта, и научиться любить народъ; это изученіе, эти экскурсіи освѣжаютъ духъ и тѣло на долгое время, и человѣкъ долго живетъ пережитыми впечатлѣніями. Вмѣстѣ съ тѣмъ, молодежь убѣдится, что въ нашемъ отечествѣ существуетъ непочатый уголъ плодотворной, живой работы, что нужно спѣшить утилизировать каждый моментъ юности для того, чтобы запастись знаніемъ на пользу общества. Правильно поставленныя экскурсіи могутъ дать неизсякаемый матеріалъ для возбужденія любознательности, пріобрѣтенія знаній и житейскаго опыта. Наша молодежь, воспитанная на лжеклассицизмѣ, привыкла смотрѣть на внѣшній міръ съ извѣстной, весьма узкой, точки зрѣнія. Экскурсіи раздвинутъ эти рамки, разовьютъ эстетическія чувства и дадутъ живое дѣло въ вакаціонное время. Вспомнимъ, какъ развиты путешествія среди иностранцевъ. Какими бодрыми, жизнерадостными выглядятъ туристы Германіи, Австріи, Швейцаріи. Конечно подобныя путешествія должны быть организованы возможно проще, съ малыми средствами, дабы они служили въ то-же время и своего рода школой, пріучающей молодежь къ скромной походной жизни. Попутно, экскурсанты могутъ посѣщать фабрики, заводы, хозяйства, знакомиться съ кустарными промыслами, собирать коллекціи, составлять фотографическіе снимки достопримѣчательностей и видовъ природы, маршрутныя и гипсометрическія съемки, этнографическія записи и т. п. Учебныя заведенія, изъ своихъ спеціальныхъ средствъ, могли-бы оказывать, съ своей стороны, поддержку этому благому дѣлу. Этой-же цѣли могли-бы способствовать особыя общества, организованныя при учебныхъ заведеніяхъ. Образцомъ такого общества можетъ служить общество, основанное при Сумскомъ реальномъ училищѣ, Харьковской губерніи, по иниціативѣ его директора с. с. Грицая.

Но, съ точки зрѣнія моего взгляда на волненія, періодическіе взрывы молодежи являются результатомъ накопленія потенціальной энергіи, которая ищетъ и должна имѣть правильный исходъ. Эту энергію нужно направить извѣстнымъ образомъ, дабы избѣжать чрезмѣрнаго ея накопленія, нужно, чтобы эта энергія расходовалась постепенно, производя *непрерывную полезную* работу. Энергія молодежи, по самой сущности вещей и положенія, должна расходоваться, прежде всего, на правильную научную работу, на пріобрѣтеніе свѣдѣній, необходимыхъ для будущей дѣятельности. Въ этомъ отношеніи, правильная постановка университетскаго преподаванія имѣетъ рѣшающее значеніе. Позволяю себѣ думать, что современная постановка этого дѣла въ университетахъ не вполнѣ цѣлесообразна. Въ настоящее время, въ университетахъ, не существуетъ живой и самостоятельной работы. Дѣло университетскаго преподаванія сводится къ чтенію лекцій и пассивному ихъ слушанію и срочной подготовкѣ къ экзаменамъ. Дополненіемъ къ этой части работы служатъ практическія занятія. Но мнѣ кажется, что необходимо реорганизовать этотъ порядокъ вещей, положивъ въ основу его самостоятельную работу, расположенную въ строгой постепенности. Такая работа усилитъ интересъ къ наукѣ и установитъ болѣе тѣсную связь между учащимися и профессорами и усилитъ благотворное вліяніе этихъ послѣднихъ, установитъ то общеніе, на отсутствіе котораго указываетъ «Правительственное Сообщеніе» отъ 25 мая 1900 года,

> «какъ на одну изъ главнѣйшихъ причинъ, содѣйствую-
> «щихъ возникновенію и распространенію студенческихъ
> «безпорядковъ».

Прежде чѣмъ перейти къ обозрѣнію вопроса объ университетскомъ преподаваніи, замѣчу, что къ той-же категоріи мѣръ, которыя могутъ способствовать правильному исходу юношескихъ силъ, слѣдуетъ отнести образованіе студенческихъ научно-литературныхъ собраній, изданіе студенческихъ учено-литературныхъ сборниковъ; рядомъ съ этимъ, желательно также развитіе эстетическаго чувства молодежи путемъ устройства музыкальныхъ и пѣвческихъ хоровъ, рисовальныхъ залъ. Заботы о физическомъ развитіи требуютъ организаціи гимнастическихъ кабинетовъ, физическихъ игръ, мастерскихъ комнатъ и разнаго

рода спорта. Замѣчательно, что многія формы студенческаго общенія существовали въ нашихъ университетахъ и благотворно дѣйствовали на нашу молодежь еще много десятковъ лѣтъ тому назадъ, какъ это видно изъ статьи профессора Багалѣя «Изъ жизни харьковскаго университета въ началѣ XIX вѣка», напечатанной въ февральской книгѣ «Вѣстника Европы» за 1902 г. Статью свою профессоръ Багалѣй заканчиваетъ слѣдующими словами:

«Изъ всѣхъ приведенныхъ документальныхъ данныхъ вид-
«но, что въ харьковскомъ университетѣ, въ началѣ XIX
«вѣка, сто лѣтъ тому назадъ, среди студентовъ уже суще-
«ствовали: библейское общество, научно-литературныя из-
«данія, собесѣдованія профессоровъ со студентами, и, на-
«конецъ, у казеннокоштныхъ студентовъ было общее ве-
«деніе хозяйства; кромѣ того, самъ университетъ достав-
«лялъ имъ средства для эстетическаго и физическаго раз-
«витія, иными словами — были студенческія организаціи,
«преслѣдовавшія цѣли умственнаго, нравственнаго и мате-
«ріальнаго усовершенствованія. Если вспомнить, какіе
«успѣхи по пути культуры сдѣлало за истекшее столѣтіе
«все русское общество, а въ томъ числѣ и учащаяся мо-
«лодежь, то самъ собою складывается такой выводъ, а
«именно, что въ настоящее время, 100 лѣтъ спустя, рус-
«ское студенчество можетъ быть не менѣе зрѣло для по-
«добныхъ организацій, и онѣ не только могутъ удовлетво-
«рять его внутреннимъ потребностямъ и запросамъ, не
«только явятся новымъ могущественнымъ орудіемъ для
«всесторонняго гармоническаго развитія его силъ, но, вмѣ-
«стѣ съ тѣмъ, сдѣлаются хорошею школою для поднятія
«въ немъ чувства общественности на здоровой основѣ
«практической дѣятельности въ духѣ мирнаго поступатель-
«наго движенія на пользу общества и страны».

Остановимся теперь нѣсколько подробнѣе на современной постановкѣ университетскаго преподаванія.

Присутствуя многократно на полукурсовыхъ и окончательныхъ испытаніяхъ студентовъ, я вынесъ убѣжденіе, что научныя познанія экзаменующихся далеко не соотвѣтствуютъ той массѣ труда, времени и энергіи, которые посвящаются профессо-

рами и преподавателями на изложеніе лекцій и практическія занятія со студентами. Извѣстно далѣе, что самыя лекціи посѣщаются вообще недостаточно аккуратно, на нѣкоторыхъ даже, болѣе трудныхъ, чтеніяхъ можно встрѣтить перемѣнный составъ слушателей. Студенты, оканчивающіе курсъ университета, въ общемъ, неприспособлены вовсе къ самостоятельному изученію науки по источникамъ; многіе изъ студентовъ не въ состояніи штудировать не только спеціальныхъ мемуаровъ, но даже общихъ курсовъ, относящихся къ сферѣ факультетскаго преподаванія. Средній студентъ черпаетъ весь запасъ своихъ свѣдѣній лишь изъ литографированныхъ тетрадокъ или изъ курсовъ, спеціально изданныхъ и приноровленныхъ къ экзаменнымъ требованіямъ въ испытательныхъ комиссіяхъ. Очевидно, что такое положеніе вещей нельзя считать нормальнымъ, такъ какъ оно влечетъ за собой пониженіе научнаго уровня. Несомнѣнно, что и въ настоящее время встрѣчаются юноши, работающіе серьезно и преданные дѣлу, но, по моимъ наблюденіямъ, они далеко не составляютъ большинства. Безъ сомнѣнія, вопросъ о недостаточной научной успѣшности университетскихъ слушателей самъ по себѣ весьма сложенъ. Причину неуспѣшности слѣдуетъ искать, какъ внутри, такъ и внѣ стѣнъ университета,—въ распредѣленіи, объемѣ и характерѣ университетскаго преподаванія, въ недостаточной предварительной подготовкѣ университетской молодежи, въ преобладающемъ общественномъ теченіи жизни, преслѣдующемъ, по преимуществу, утилитарныя цѣли, въ отсутствіи въ нашемъ обществѣ интереса къ чистой наукѣ и т. п.

Не подлежитъ сомнѣнію, что возлагаемый на насъ трудъ будетъ вполнѣ производителенъ, если онъ, во-первыхъ, строго соразмѣренъ съ нашими силами; во-вторыхъ, если подготовительная научная работа ведется въ строгой постепенности, безъ скачковъ и рѣзкихъ переходовъ, путемъ концентрическаго расширенія нашихъ знаній и нашего кругозора; въ-третьихъ, если въ основѣ изученія науки положена возможно болѣе широкая самостоятельная работа.

Посмотримъ, насколько удовлетворяются эти условія въ ходѣ университетскаго преподаванія.

Изъ обозрѣнія учебныхъ плановъ преподаванія рѣзко бросается въ глаза тотъ фактъ, что нѣкоторые факультеты и ихъ

отдѣленія, въ настоящее время, изобилуютъ лекціями. Напримѣръ, изъ учебнаго плана естественнаго отдѣленія физико-математическаго факультета Новороссійскаго университета видно, что, въ среднемъ, общее число обязательныхъ еженедѣльныхъ лекцій и практическихъ упражненій на всѣхъ 8 семестрахъ выражается слѣдующими числами:

	Всего на 8 семестрахъ	Среднимъ числомъ въ недѣлю
Для студентовъ зоологовъ	188	23.5
» » ботаниковъ	185	23.3
» » геологовъ	189	23.6
» » химиковъ	193	24.2
Среднее. .	—	23.6

Изъ этой таблицы видно, что студентъ долженъ посѣщать обязательно, *среднимъ числомъ*, 24 часа еженедѣльно. Такое-же значительное число обязательныхъ часовъ можно видѣть и на юридическомъ факультетѣ того-же университета:

1—2	семестры	25	часовъ.
3—4	»	23	»
5—6	»	26	»
7—8	»	20	»

Число еженедѣльныхъ часовъ не всегда равномѣрно распредѣляется по семестрамъ; такъ, по естественному отдѣленію того-же университета на осенній семестръ 1894 года заявлено было слѣдующее число обязательныхъ часовъ:

1	семестръ	25	часовъ.
2	»	30	»
3	»	36	»
4	»	31	»

Такимъ образомъ, даже при наиболѣе благопріятномъ распредѣленіи часовъ занятій, студенту приходится просидѣть въ университетѣ немало времени. Извѣстно, какъ утомительно *прослушать*, не принимая активнаго участія въ работѣ, нѣсколько часовъ сряду. Очевидно, слѣдовательно, что студенту, усердно посѣщающему лекціи, остается очень мало времени для слушанія *необязательныхъ* курсовъ, а главное, для самостоя-

тельныхъ занятій, составляющихъ центръ тяжести университетской работы. Конечно, въ большинствѣ случаевъ, лекціонный вопросъ на практикѣ разрѣшается проще: студенты вовсе не посѣщаютъ извѣстной группы лекцій или посѣщаютъ съ пропусками и перерывами; нѣкоторыя, наиболѣе трудныя, лекціи проходятъ, какъ мы выше замѣтили, при перемѣнномъ составѣ слушателей. Вслѣдствіе подобнаго отношенія къ лекціямъ, учащіеся, съ первыхъ шаговъ своей самостоятельной жизни, привыкаютъ къ тому халатному отношенію къ обязанностямъ, которое, къ сожалѣнію, такъ распространено въ средѣ нашего общества.

Но допустимъ, что студентъ внимательно прослушалъ чтеніе профессора и даже, во время лекціи, сдѣлалъ кой-какія замѣтки; этой работой и ограничивается, по большей части, все дѣло; лишь немногіе, изъ ряда выходящіе студенты, по возвращеніи съ лекціи, занимаются систематизаціей и продумываніемъ прослушаннаго или дополненіемъ по источникамъ. Правда, что новый университетскій уставъ выдвинулъ практическія занятія; наибольшее развитіе занятія эти получили на физико-математическомъ факультетѣ. Но и здѣсь число часовъ лекцій значительно преобладаетъ надъ числомъ практическихъ занятій, какъ видно изъ слѣдующаго распредѣленія принятаго на естественномъ отдѣленіи Новороссійскаго университета:

	Число недѣльныхъ часовъ		Отношеніе числа практич. занятій
	Лекцій	Практич. занятій	къ общему числу лекцій
Для спеціалистовъ-зоологовъ. .	130	58	31%
» » -ботаниковъ .	132	53	29%
» » -геологовъ. .	131	58	31%
» » -химиковъ. .	124	69	36%
Среднее . . .	—	—	22%

т. е. практическія занятія составляютъ менѣе $^1/_3$ общаго числа обязательныхъ часовъ; *на слушаніе-же* однѣхъ только теоретическихъ лекцій должно быть употреблено, среднимъ числомъ, 18 часовъ въ недѣлю. На другихъ факультетахъ это отношеніе еще менѣе благопріятное. Такимъ образомъ, *слушаніе* лекцій составляетъ центръ тяжести университетскихъ занятій. Но ка-

кія-же прочныя свѣдѣнія можно пріобрѣсти изъ *слушанія* лекцій? Какое научное значеніе можетъ имѣть *слушаніе* лекцій по механикѣ, древнимъ языкамъ? Съ другой стороны, курсы, читаемые съ кафедръ, обыкновенно должны обнимать собою *всю* совокупность предмета, сообразно программѣ испытательныхъ комиссій. Рядомъ съ вопросами сложными, требующими дѣйствительно разъясненія, профессору приходится излагать матеріалъ заурядный, шаблонный, который изложенъ съ достаточной полнотой и ясностью въ десяткахъ курсовъ и учебниковъ.

Принятое у насъ заурядное чтеніе было умѣстно тогда, когда книга считалась рѣдкостью, когда знанія передавались изъ устъ въ уста. Подобное заурядное чтеніе всего предмета представляется мнѣ анахронизмомъ. Конечно, *новый* методъ, *новая* дорога, всегда представляютъ для начинающаго значительныя трудности. Тутъ-то и необходимо живое слово. Роль преподавателя заключается въ томъ, чтобы разъяснить сущность этого новаго метода, показать опытъ, проводить слушателей по части новой дороги, а далѣе предоставить ихъ самостоятельной работѣ до новаго затрудненія. Такимъ образомъ, по моему глубокому убѣжденію, необходимо значительно сократить общее число часовъ, предназначенныхъ для изложенія въ догматической формѣ отдѣльныхъ частей науки и придать университетскимъ занятіямъ характеръ болѣе живой, болѣе производительной работы. Необходимо, чтобы университетъ пересталъ быть простымъ приготовительнымъ классомъ для испытательныхъ комиссій, какимъ онъ является, къ сожалѣнію въ настоящее время, и сдѣлался лабораторіей науки въ обширномъ смыслѣ этого слова. Могутъ возразить, что, при недостаточномъ числѣ лекцій, нельзя прочесть всего того, что требуется программами испытательныхъ комиссій. Но мнѣ кажется, что университетъ долженъ прежде всего выработать въ слушателяхъ своихъ знакомство съ основными фактами, методами, критическими пріемами науки, а также умѣнье пользоваться источниками Слушателю самому можно предоставить, по извѣстнымъ курсамъ, усвоеніе тѣхъ отдѣловъ, которые требуются программами испытаній.

Мы сказали выше, что матеріалъ для научной работы долженъ быть расположенъ въ извѣстной постепенности. Необходимо избѣгать скачковъ и рѣзкихъ переходовъ. Мнѣ кажется,

что въ высшемъ преподаваніи не слѣдуетъ упускать изъ вида этого основного закона — закона постепенности. Не подлежитъ сомнѣнію, что интересъ къ дѣлу усиливается, если пройденный нами путь для насъ совершенно ясенъ, если первоначальные шаги отличаются большей простотой. Введемъ человѣка впервые въ обширное зданіе, изрѣзанное массой переходовъ и коридоровъ, и, несомнѣнно, наиболѣе смѣтливые изъ насъ не смогутъ оріентироваться. То же испытываетъ студентъ, поступающій въ высшее учебное заведеніе. Университеты получаютъ слушателей, которые на гимназической скамьѣ не могли окрѣпнуть еще въ самостоятельной работѣ. Прибавимъ къ этому, что, по нѣкоторымъ предметамъ, они, до поступленія въ университетъ, совершенно не пріобрѣли даже азбучной подготовки, напримѣръ, по естественнымъ наукамъ. Очевидно, что слушателей необходимо прежде всего ввести въ общій кругъ свѣдѣній, составляющихъ извѣстную область знаній, необходимо ознакомить съ основными фактами, составляющими, такъ сказать, остовъ всей науки. Между тѣмъ, подобный юноша начинаетъ нерѣдко слушать громадные университетскіе курсы во всей ихъ полнотѣ и разнообразіи. Масса новыхъ терминовъ, новыхъ понятій, повидимому разрозненныхъ и несвязанныхъ въ головѣ слушателя въ одно стройное цѣлое, подавляетъ новичка, убиваетъ его энергію, вѣру въ свои силы и способности и нерѣдко отталкиваетъ своей кажущейся непреодолимостью. Постепенное введеніе слушателей въ кругъ новыхъ понятій возможно путемъ организаціи подготовительныхъ *общихъ* курсовъ по отдѣльнымъ факультетскимъ предметамъ. Подобнымъ общимъ курсамъ естественно посвятить первые два или четыре семестра. Курсы должны быть возможно демонстративны, изложеніе ихъ должно перемежаться съ упражненіями, обязательнымъ рѣшеніемъ задачъ въ аудиторіи, ознакомленіемъ съ учебниками, составленіемъ рефератовъ на болѣе простыя темы. Студентъ пріучается слушать лекціи, изучать и разбирать учебники, производить основныя научныя манипуляціи. Короче, первые 4 семестра служатъ переходомъ отъ гимназическаго ученія къ научной работѣ двухъ высшихъ курсовъ. Дѣло практики опредѣлить объемъ и размѣръ этой переходной стадіи университетскаго образованія для каждаго предмета особо. Высшіе два университетскихъ курса (5—8 семестры)

предоставляются болѣе строгой научной работѣ. Университетскія лекціи на этой ступени должны имѣть для студента характеръ руководящей нити въ ихъ занятіяхъ и посвящаются выясненію методовъ науки, указанію болѣе темныхъ угловъ, требующихъ свѣта и изслѣдованія. Всѣ-же промежуточныя звенья и болѣе легкіе отдѣлы науки изучаются студентами самостоятельно по указаннымъ профессоромъ курсамъ и трактатамъ. Слушатели, поочередно, сами, по указаннымъ профессоромъ источникамъ, подготовляютъ стоящіе на очереди вопросы и затѣмъ излагаютъ ихъ въ аудиторіи. Всѣ затрудненія и недоразумѣнія разъясняются тутъ-же руководителемъ. Студенты обязательно составляютъ рефераты на заданныя темы; рефераты эти читаются въ собраніи курса, подвергаются обсужденію и критикѣ. Учащіеся сами подготовляютъ, подъ руководствомъ лаборантовъ, экспериментальную обстановку лекцій, по крайней мѣрѣ въ простѣйшихъ случаяхъ, ознакомившись предварительно съ теоріей прибора. Студенты дѣлаютъ обозрѣніе новыхъ работъ, появляющихся въ научныхъ журналахъ по указаніямъ профессора. Молодые люди, выдающіеся по своимъ способностямъ и трудолюбію, могутъ быть заняты спеціальными работами.

При подобной постановкѣ преподаванія, преобладающее значеніе получаютъ самостоятельныя занятія; число часовъ слушанія лекцій уменьшается, самыя лекціи перестаютъ быть догматическимъ изложеніемъ и обращаются въ живую бесѣду, живой обмѣнъ мыслей между учащимъ и учащимися.

Построенное на изложенныхъ началахъ преподаваніе въ университетахъ должно быть совершенно свободно. Университетскіе профессора являются только наставниками юношества, излагающими науку, руководящими научными самостоятельными занятіями и практическими упражненіями. Вся цѣль профессора—научить студента и ввести его въ кругъ научныхъ понятій. Каждый профессоръ, объявляя свои чтенія, указываетъ главнѣйшіе источники и трактаты, по которымъ студентъ можетъ заниматься самостоятельно, а также указываетъ, какіе курсы и вспомогательныя науки должны быть предварительно прослушаны для того, чтобы излагаемый предметъ могъ быть понятенъ. Студенты совершенно свободны въ выборѣ тѣхъ предметовъ, изученію которыхъ они намѣрены посвятить себя.

Для того, чтобы студенты могли оріентироваться въ распредѣленіи своихъ занятій, факультетъ составляетъ и рекомендуетъ примѣрные планы, по которымъ учащійся можетъ расположить свои работы въ теченіе университетскаго курса. Студентъ можетъ слушать лекціи и по кафедрамъ другихъ факультетовъ. Книги и самостоятельное изученіе предмета по источникамъ должны занять подобающее мѣсто. Ученіе по слуху и по литографированнымъ лекціямъ должно отойти въ область преданій. Студентъ не подвергается въ теченіе курса никакимъ обязательнымъ экзаменамъ. Ему дается возможность изучить науку, и онъ самъ, proprio motu, долженъ возможно полнѣе использовать блага, которыя ему доставляетъ его alma mater. Но, рядомъ съ лекціями, существуютъ практическія занятія въ кабинетахъ, лабораторіяхъ, обсерваторіяхъ и т. п. Тутъ дѣло должно быть поставлено нѣсколько иначе. Необходимо, чтобы этими учрежденіями воспользовались наиболѣе интересующіеся наукой. Въ виду этого, я-бы предполагалъ, что каждый факультетъ объявляетъ циклъ практическихъ занятій по группамъ въ ихъ необходимой послѣдовательности. Для допущенія къ практическимъ занятіямъ нужно представить доказательство того, что студентъ дѣйствительно занимается соотвѣтствующимъ предметомъ, въ формѣ письменнаго отвѣта, коллоквіума или устнаго испытанія. Далѣе, къ каждому высшему циклу практическихъ занятій, студенты допускаются лишь послѣ того, какъ профессоръ удостовѣрился, что низшій циклъ продѣланъ и вполнѣ имъ усвоенъ. Составленіе схемъ или цикловъ практическихъ занятій предоставляется факультету. Провѣрка практическихъ занятій должна быть самая тщательная, такъ какъ число мѣстъ въ нашихъ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ невелико, а наплывъ студентовъ огромный. Необходимо, чтобы средствами кабинетовъ и лабораторій воспользовались дѣйствительно интересующіеся наукой.

Студентъ въ университетѣ, какъ мы уже сказали, не подвергается никакимъ обязательнымъ экзаменамъ, если онъ не ищетъ никакихъ ученыхъ степеней и не имѣетъ въ виду пользоваться пособіями, стипендіями или другими льготами. Прослушавъ извѣстный циклъ, онъ получаетъ простое удостовѣреніе о томъ, что онъ числился слушателемъ такого-то университета въ теченіе столькихъ-то семестровъ и прослушалъ та-

кіе-то предметы. Удостовѣреніе это не даетъ никакихъ правъ по службѣ. Экзаменамъ подвергаются лишь слѣдующія лица:

1) Студенты, желающіе получать различнаго рода льготы (освобожденіе отъ платы, пособія, стипендіи, командировки, участіе въ экскурсіяхъ, снаряжаемыхъ университетомъ).

2) Лица, желающія получить дипломы на ученыя степени по отдѣльнымъ группамъ наукъ. Но дипломы на ученыя степени, присужденные на основаніи серьезнаго экзамена, не даютъ никакихъ правъ и преимуществъ по службѣ, исключая лишь льготъ по воинской повинности. Эти дипломы имѣютъ лишь *академическое* значеніе, т. е. они необходимы для полученія кафедръ и вообще для ученой карьеры.

Такимъ образомъ, университеты явятся храмами наукп, а не фабриками дипломовъ. Подобнымъ порядкомъ вещей будутъ устранены упреки въ томъ, что въ университетахъ пониженъ научный уровень, вслѣдствіе необходимости приспособлять чтенія къ требованіямъ существующихъ экзаменныхъ программъ. Съ другой стороны, будутъ парированы упрекп молодежи въ томъ, что будто-бы въ университетахъ читается «казенная» наука, по архаическимъ программамъ. Далѣе, исчезнутъ поводы недоразумѣній между профессорами п студентами; профессоръ сдѣлается настоящимъ наставникомъ юношества; авторитетъ его возрастетъ въ глазахъ молодежи, увеличится и его нравственное вліяніе, а слѣдовательно, устранятся крупные поводы для безпорядковъ. Желающій учиться можетъ вполнѣ посвятить свое время наукѣ, несвязанный никакими регламентаціями.

Но государство, выбирая и принимая своихъ агентовъ на различныхъ поприщахъ службы, вправѣ предъявить имъ свои требованія. Для этого оно подвергаетъ аспирантовъ испытанію по спеціальностямъ службы: судебной, финансовой, административной, педагогической и т. п. Для этихъ испытаній учреждаются особыя, *абсолютно независимыя отъ университета*, испытательныя государственныя комиссіи. Онѣ не должны имѣть ничего общаго съ комиссіями, существующими нынѣ и представляющими лишь пародію на государственныя комиссіи. Комиссіи должны непрерывно дѣйствовать въ теченіе круглаго года. Въ нихъ аспиранты подвергаются испытанію, теоретическому и практическому, по программахъ, составляемымъ соот-

вѣтственными министерствами. Желательно организовать нѣсколько такихъ комиссій, засѣдающихъ періодически въ различныхъ, болѣе крупныхъ, городахъ Имперіи. Наиболѣе труднымъ для разрѣшенія представляется вопросъ объ образованіи испытательныхъ комиссій. Комиссія, составленная изъ однихъ и тѣхъ-же лицъ, неудобна. Экзаменующіеся будутъ принаравливаться къ требованіямъ, взглядамъ, даже привычкамъ и слабостямъ этихъ постоянныхъ экзаминаторовъ и тогда приготовленіе сведется къ чисто механической начинкѣ экзаменующихся шаблонными свѣдѣніями, сообразно вкусамъ экзаминаторовъ. Въ виду этого, желательно ежегодно обновлять составъ комиссій. Комиссіи могутъ быть составляемы изъ профессоровъ различныхъ университетовъ, посылаемыхъ совѣтами университетовъ, по выбору или по жребію на 1 годъ, а также изъ представителей различныхъ правительственныхъ учрежденій. Участіе въ такихъ комиссіяхъ обязательно для профессора. Впрочемъ, регламентація государственныхъ испытаній, поставленныхъ совершенно независимо отъ университетовъ, составляетъ вопросъ не университетскій, а государственный, а потому не входитъ въ предѣлы и задачи настоящей работы.

Организованные подобнымъ образомъ свободные университеты будутъ исключительно *разсадниками высшаго образованія* въ средѣ русскаго общества, совершенно независимыми отъ злобъ дня. Слушатели, поступающіе въ университеты, будутъ знать, что они могутъ требовать отъ университетовъ чистой науки во всей ея полнотѣ; всякій будетъ стараться использовать время своего пребыванія въ заведеніи; иначе не имѣетъ смысла самое его пребываніе въ немъ. Быть можетъ, количество студентовъ уменьшится, но качество слушателей несомнѣнно повысится. Свободному общенію профессора и студента будетъ предоставленъ полный просторъ, несвязываемый никакими формальными преградами и перегородками, никакими непріятностями, соединенными съ формальными испытаніями. Профессоръ учитъ, студентъ старается использовать знаніе и опытъ своего наставника. Какое широкое поле для развитія индивидуальности каждаго изъ учащихся!

Само собою понятно, что свобода высшаго образованія, свобода въ выборѣ курсовъ не можетъ быть примѣнена въ высшихъ *спеціальныхъ* заведеніяхъ, предназначенныхъ для под-

готовленія людей опредѣленнаго практическаго дѣла (институтъ инженеровъ путей сообщенія, горный институтъ, технологическій и др.). Въ этихъ заведеніяхъ имѣется въ виду не только ознакомить учащихся съ основными положеніями науки, но также и упражнить слушателей въ производствѣ извѣстныхъ, чисто-техническихъ, манипуляцій, что возможно лишь путемъ систематической, иногда довольно продолжительной, работы. Каждый почти изъ излагаемыхъ въ этихъ заведеніяхъ курсовъ, сопровождается практическими упражненіями и можетъ быть доступенъ лишь послѣ основательнаго усвоенія всего предшествующаго; слѣдовательно, къ студентамъ высшихъ спеціальныхъ заведеній необходимо примѣнить тѣ-же требованія, которыя предъявляются студентамъ университетовъ, изъявившимъ желаніе участвовать въ практическихъ занятіяхъ, т. е. контроль и повѣрочное испытаніе. Въ подобныхъ-же приблизительно условіяхъ находятся студенты медицинскихъ факультетовъ. Въ виду научно-практическаго характера этихъ факультетовъ, мнѣ кажется, было-бы цѣлесообразно выдѣлить ихъ въ особыя медицинскія академіи. Выдѣленіе ихъ изъ состава университета не нарушитъ цѣльности, стройности и единства той реально-гуманитарной системы образованія, которая составляетъ главную задачу университетовъ. При этомъ нельзя не высказать пожеланія, чтобы выдѣленныя въ особыя академіи медицинскіе факультеты были возможно шире обставлены учебно-вспомогательными учрежденіями въ цѣляхъ улучшенія *практической* подготовки выпускаемыхъ врачей, на недостатокъ которой такъ настойчиво указываютъ, особенно въ послѣднее время, какъ въ общей, такъ и въ спеціальной прессѣ. Весьма важнымъ подспорьемъ въ дѣлѣ практической подготовки будущихъ врачей могли-бы служить обязательныя прикомандировыванія студентовъ 3—5 курсовъ, на часть лѣтняго вакаціоннаго времени, къ госпиталямъ, лазаретамъ, больницамъ, санитарнымъ отрядамъ, даже амбулаторнымъ пунктамъ, съ обязательствомъ представить подробный отчетъ о ходѣ всѣхъ лѣтнихъ работъ. Прикомандированные къ земскимъ больницамъ и амбулаторнымъ пунктамъ будущіе врачи заранѣе ознакомились-бы съ характеромъ, задачами и средствами земской медицины.

Но, рядомъ съ усиленіемъ научной самодѣятельности, существуетъ другая сторона дѣла. Наука не всегда можетъ запол-

нить всю жизнь студентовъ, особенно тѣхъ изъ нихъ, которые съ ранней юности чувствуютъ въ себѣ склонность къ общественности. Юноша видитъ, что внѣ стѣнъ университета течетъ жизнь съ разнообразными ея интересами и проявленіями. Невозможно убѣдить 22—23-лѣтняго молодого человѣка, что онъ только ученикъ, что онъ еще не подготовленъ къ тому, чтобы принимать участіе въ вершеніи собственной жизни. Въ Германіи, и у насъ въ Дерптѣ, молодыя силы ищутъ исхода въ попойкахъ, нерѣдко въ дебошахъ, дуэляхъ; наша молодежь расходуется въ волненіяхъ. По моему мнѣнію, оба эти явленія, одинаково нежелательныя и ненормальныя, суть слѣдствія однѣхъ и тѣхъ-же причинъ — избытка молодыхъ силъ. Необходимо создать молодежи здоровые, несложные интересы. Эти здоровые интересы будутъ даны, если мы создадимъ студенческую жизнь, организованную на началахъ *товарищества, взаимопомощи и отвѣтственности.* Такая жизнь послужитъ подготовительной ступенью для предстоящей въ будущемъ дѣятельности, школой, въ которой получатъ подготовку будущіе члены общества. Намъ говорятъ, что, въ настоящее время, студентъ представляетъ собою вполнѣ неотвѣтственное существо, требующее «правъ», но не знающее и не желающее знать никакихъ обязанностей, никакой отвѣтственности ни передъ государствомъ ни передъ товариществомъ; указываютъ на то, что онъ съ легкимъ сердцемъ пользуется всѣми привилегіями своего положенія, всякими льготами и даже подачками; студентъ, получившій стипендію и пособіе, даже ссуду, не всегда считаетъ себя обязаннымъ возвратить ихъ по окончаніи курса, что указываетъ на полную атрофію чувства товарищества и взаимопомощи; вообще утверждаютъ, что въ нашей молодежи мало развито сознаніе гражданскаго долга. Если все это вѣрно, то это является прямымъ результатомъ полной разобщенности студентовъ, какъ между собой, такъ и съ обществомъ, которое привыкло видѣть въ студентѣ только носителя зловредныхъ идей и врага порядка. Единственное средство устранить зло—это установить правильную жизнь студентовъ, основанную на началахъ общественности и взаимной отвѣтственности; необходима извѣстная моральная дисциплина. Такую моральную дисциплину молодежь наша получитъ, если ей будетъ создано поприще для проявленія гражданской самодѣятельности. Къ такимъ установленіямъ слѣдуетъ отнести:

1) студенческія столовыя,
2) ссудо сберегательныя кассы,
3) библіотеки и читальни,
4) студенческій судъ чести для рѣшенія и обсужденія вопросовъ, затрогивающихъ интересы отдѣльныхъ курсовъ, факультетовъ или всего студенчества.

Студенческія столовыя ведутся на коммерческихъ основаніяхъ и служатъ исключительно для того, чтобы доставить молодежи здоровую пищу по возможно дешевой цѣнѣ.

Студенческія кассы находятся въ рукахъ выборныхъ старшинъ, отвѣтственныхъ передъ товарищами и университетомъ. Касса имѣетъ характеръ ссудо-сберегательный. Каждый членъ кассы вноситъ ежемѣсячно извѣстный, установленный общимъ собраніемъ, взносъ и можетъ пользоваться ссудами. Безвозвратныхъ ссудъ касса не выдаетъ. Ссуда можетъ быть отсрочена до окончанія курса и полученія мѣста.

Библіотеки и читальня находятся въ завѣдываніи особаго выборнаго библіотечнаго комитета изъ студентовъ.

Всѣ эти три учрежденія руководятся правилами, выработанными совѣтомъ мѣстнаго университета. Смѣшанныя комиссіи изъ представителей совѣта и представителей студентовъ производятъ періодически ревизію имущества и удостовѣряются въ правильности веденія дѣла, соотвѣтственно инструкціямъ, выработаннымъ совѣтомъ университета.

Студенческій судъ, составленный изъ членовъ, избранныхъ товарищами, примѣняется въ тѣхъ случаяхъ, когда совершено нарушеніе въ сферѣ взаимныхъ товарищескихъ отношеній или совершонъ поступокъ, пятнающій честь и званіе студента. Вообще, правила этого суда вырабатываются особо совѣтомъ университета. Рѣшеніе суда поступаетъ на утвержденіе университетскаго суда, состоящаго изъ трехъ профессоровъ, избранныхъ совѣтомъ. Этому-же суду подлежатъ нарушенія студентами правилъ и установленій университета. Рѣшенія этого суда поступаютъ на утвержденіе совѣта. Проступки и преступленія общаго характера подлежатъ суду обыкновенной юрисдикціи.

Собранія студентовъ (курсовыя, факультетскія и общія) допускаются для рѣшенія дѣлъ, касающихся курсовъ, факультетовъ, избранія кассировъ, библіотекарей, судей, курсовыхъ и

факультетскихъ представителей или старостъ. Правила этихъ собраній вырабатываются совѣтомъ и состоятъ подъ его наблюденіемъ и контролемъ.

Намъ иногда возражали, что студенты университетовъ не вполнѣ созрѣли для того, чтобы правильно рѣшать вопросъ о виновности своихъ товарищей и ихъ вмѣняемости. Въ такомъ именно духѣ, какъ видно изъ газетъ, отвѣтилъ бывшій министръ народнаго просвѣщенія генералъ-адъютантъ П. С. Ванновскій студентамъ московскаго университета осенью 1901 года. Мнѣ кажется, что это возраженіе можно оспаривать. Во-первыхъ, въ университетахъ находятся молодые люди 23—25 лѣтъ и болѣе, совершеннолѣтніе и вполнѣ правоспособные, которые, сейчасъ же за окончаніемъ экзаменовъ, поступаютъ на различныя, нерѣдко отвѣтственныя, служебныя поприща; кромѣ того, для большей гарантіи, можно установить извѣстный возрастный цензъ, напримѣръ, требовать, чтобы судьи избирались изъ студентовъ, достигнувшихъ 21 лѣтняго возраста. Во-вторыхъ, молодежь весьма чутка къ нарушенію товарищеской этики; можно, поэтому, ожидать, что приговоры ея будутъ, въ общемъ, отличаться строгостью; но эти приговоры могутъ поступать на обсужденіе и утвержденіе университетскаго суда, который и явится, такимъ образомъ, регуляторомъ отъ увлеченій. Страхъ товарищескаго суда будетъ несомнѣнно служить задерживающимъ началомъ въ дѣйствіяхъ студентовъ и удержитъ многихъ отъ нарушенія товарищеской и общей этики. Громадное значеніе подобнаго товарищескаго суда ясно сознавалъ великій нашъ педагогъ Н. И. Пироговъ. Въ правилахъ, составленныхъ имъ для учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, отмѣчены проступки, подлежавшіе суду товарищей. Судъ товарищей, примѣнявшійся, начиная съ 5-го класса, состоялъ изъ 6 учениковъ, выбранныхъ классомъ закрытыми записками. При наличности проступка, подлежавшаго суду товарищей, являлся въ классъ инспекторъ, вызывалъ къ кафедрѣ какъ провинившагося ученика такъ и судей и предлагалъ обсужденію этихъ послѣднихъ проступокъ. Совѣщаніе происходило тутъ-же въ классѣ, въ присутствіи учениковъ и инспектора; послѣ совѣщанія выборные постановляли приговоръ. Авторъ этой статьи былъ тогда ученикомъ 5-го класса житомирской гимназіи и живо помнитъ серьезное отношеніе, какъ выборныхъ, такъ и учениковъ вообще,

къ этому нововведенію, просуществовавшему около года. Съ уходомъ Н. И. Пирогова дѣйствіе товарищескихъ судовъ упразднилось. Товарищескій судъ можно разсматривать, какъ одинъ изъ способовъ содѣйствовать развитію лойальности и гражданскому созрѣванію молодежи.

Профессорскія коллегіи вырабатываютъ всѣ правила, регулирующія правильный ходъ студенческихъ установленій, опредѣляютъ отношенія молодежи къ университету и слѣдятъ за исполненіемъ университетскаго регламента при посредствѣ особо назначенныхъ для этой цѣли органовъ: проректора, университетскаго суда и пр. Общая регламентація, выработанная въ министерствѣ и обязательная для всѣхъ университетовъ, едва-ли желательна. Она лишаетъ мѣстные совѣты той авторитетности, которая столь необходима для поддержанія довѣрія учащихся къ своимъ наставникамъ и руководителямъ. При этомъ спѣшу оговориться. Корпоративное устройство не представляетъ собою, по моему мнѣнію, нѣчто обязательное для всѣхъ студентовъ. Ко всѣмъ установленіямъ, имѣющимъ корпоративный характеръ, примыкаютъ только желающіе и лишь товарищескому суду подчинены всѣ, безъ исключенія, слушатели университета.

Внѣ стѣнъ университета и за предѣлами чисто академическихъ отношеній остается въ силѣ общій для всѣхъ законъ, примѣняемый одинаково ко всѣмъ подданнымъ Россійской Имперіи.

Перечисленныя установленія представляютъ тѣ именно учрежденія, о которыхъ ходатайствовали студенты въ многочисленныхъ, такъ называемыхъ, «петиціяхъ» съ конца 60-хъ годовъ. Установленія эти рекомендованы многократно отдѣльными профессорами и цѣлыми совѣтами, одобрены въ донесеніяхъ попечителя казанскаго учебнаго округа. Наконецъ, многія изъ этихъ учрежденій офиціально предоставлены студентамъ на основаніи временныхъ правилъ, утвержденныхъ министромъ народнаго просвѣщенія, генералъ-адъютантомъ Ванновскимъ въ декабрѣ 1901 года, а также отчасти существовали и раньше въ нѣкоторыхъ высшихъ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Я твердо убѣжденъ, что если-бы эти установленія были даны студентамъ лѣтъ 15—20 тому назадъ, то многія позднѣйшія волненія были-бы предотвращены.

Не сомнѣваюсь, что всѣ эти права и привиллегіи будутъ свято сохраняться молодежью, какъ лучшій залогъ довѣрія къ нимъ высшей власти. Въ подтвержденіе этого, я могу привести тотъ фактъ, что во время послѣднихъ волненій была масса молодежи, стойко стоявшая за сохраненіе порядка. Подобная самодѣятельность дисциплинировала-бы студентовъ, пріучила-бы ихъ къ повиновенію рѣшеніямъ и постановленіямъ большинства. А вѣдь огромное большинство было за прекращеніе обструкцій; ничтожная горсть обструкціонистовъ не рѣшилась-бы итти противъ этого рѣшенія, если-бы авторитетъ этого большинства былъ освященъ закономъ. А ничто такъ не импонируетъ, какъ мнѣніе большинства товарищей. Дисциплина товарищей наиболѣе строгая. Неподчиненіе ей невозможно. Большинство, повторяемъ еще разъ, было всегда на сторонѣ порядка, а между тѣмъ положеніе этого большинства вполнѣ безвыходное. Представимъ себѣ, что начались сходки обструкціонистовъ. Партія большинства желаетъ протестовать. Для принятія соотвѣтствующихъ мѣръ ей нужно сговориться, что возможно только, образовавъ сходку съ своей стороны. Но сходки запрещены; приходится или бездѣйствовать или совершить незаконный актъ. Логически разсуждая, начальство университета должно подвергнуть наказанію и тѣхъ и другихъ. Слѣдствія не требуютъ комментарій .. Могутъ возразить, что большинство могло-бы оказаться и на сторонѣ обструкціи. На это можно отвѣтить, что въ теченіе послѣднихъ 40 лѣтъ, несмотря ни на какія обстоятельства, въ волненіяхъ участвуетъ лишь меньшинство. Это подтверждаютъ всѣ официальные отчеты безъ исключенія.

Подобная постановка студенческой жизни, осуществленная во всей ея полнотѣ, оторветъ молодежь отъ увлеченій, привяжетъ къ почвѣ, покажетъ, что человѣкъ всегда и вездѣ, занимаясь своимъ ближайшимъ, хотя-бы небольшимъ, дѣломъ, можетъ быть полезнѣе обществу, чѣмъ растрачивая силы и калѣча жизнь въ погонѣ за грандіозными планами. Студентъ, работающій научно и исполняющій свою роль въ небольшой группѣ товарищей, выработаетъ въ себѣ чувство справедливости и законности. Наконецъ, подобныя установленія создадутъ необходимую ступень между школой и дѣйствительной жизнью. Теперь этой переходной ступени не существуетъ, а отсюда та ломка, которую испытываетъ человѣкъ, сбрасывая съ себя неотвѣт-

ственное, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, званіе студента и дѣлаясь вполнѣ отвѣтственнымъ членомъ общества.

Особаго вниманія также заслуживаетъ матеріальное положеніе учащагося юношества. Указывали нерѣдко на то, что нужда, матеріальный недостатокъ озлобляетъ молодежь, дѣлаетъ ее ненавистниками существующаго строя и бросаетъ въ объятія крамолы. Но едва-ли это справедливо и, во всякомъ случаѣ, требуетъ не голословнаго утвержденія, а фактическаго подтвержденія, хотя установить подобный тезисъ крайне трудно, такъ какъ весьма трудно собрать статистическія данныя объ имущественномъ положеніи прежнихъ поколѣній студентовъ. Часто говорятъ, что бѣдняку терять нечего. Но, по здравому разсужденію, выходитъ какъ разъ иначе. Бѣдный студентъ, живущій на свой личный заработокъ, имѣетъ его лишь, какъ студентъ и теряетъ средства къ существованію, будучи удаленъ изъ университета. Состоятельный студентъ остается на иждивеніи своихъ родителей, какъ и былъ до сихъ поръ. Нерѣдко указаніе на возможное озлобленіе неимущихъ студентовъ было принимаемо за одну изъ исходныхъ точекъ при изысканіи средствъ для прекращенія безпорядковъ, и, на этомъ основаніи, предлагались мѣры къ пресѣченію доступа въ университеты сыновьямъ бѣдныхъ классовъ. Подобная мѣра была-бы гибельна для Россіи, которая такъ нуждается въ образованныхъ и просвѣщенныхъ людяхъ на всѣхъ ступеняхъ и въ разнообразныхъ сферахъ. Ограничить доступъ въ университеты лицами, имѣющими достаточныя матеріяльныя средства, это значитъ надолго затормозить просвѣщеніе Россіи, это значитъ заколотить то окно, которое Петръ Великій прорубилъ въ Европу. Какая масса самородныхъ талантовъ кроется въ нашей разночинной, мѣщанекой и крестьянской, средѣ. Ограничить доступъ — это значитъ создать сословныя заведенія, закрыть источникъ живой воды. На это святотатство теперь не рѣшится ни одна рука на святой Руси. Бѣдняки въ нашихъ университетахъ не только неизбѣжны, но они нерѣдко составляютъ соль земли. Въ виду этого, необходимо, напротивъ того, озаботиться о широкой помощи лицамъ, ищущимъ высшаго образованія, но нуждающимся въ средствахъ. Для этой цѣли въ нашихъ университетахъ существуютъ и должны существовать льготы:

1) Освобожденіе отъ платы,

2) Пособія изъ казенныхъ суммъ,
3) Стипендіи казенныя и частныя,
4) Попечительства о недостаточныхъ студентахъ,
5) Случайныя пожертвованія.

Мы не имѣемъ подъ рукой статистическихъ данныхъ о всѣхъ суммахъ, расходуемыхъ этимъ путемъ. Суммы эти могутъ еще увеличиться съ учрежденіемъ студенческихъ ссудосберегательныхъ кассъ. Дѣло заключается лишь въ томъ, на сколько суммы эти расходуются раціонально и правильно. Правомъ на денежную льготу должны пользоваться студенты, заявившіе себя своими успѣшными занятіями и истинно нуждающіеся. Правильное распредѣленіе пособій составляетъ самую слабую сторону въ дѣятельности университетскаго начальства. Простое свидѣтельство о бѣдности, какъ всѣмъ извѣстно, не имѣетъ никакого значенія. Бываютъ случаи, что пользуются стипендіями студенты, получающіе отъ родныхъ постоянное содержаніе. Стипендіаты занимаются нерѣдко частными уроками, доставляющими 40—50 руб. въ мѣсяцъ. Съ другой стороны, нерѣдко случается, что бѣднякъ, снѣдаемый нуждой и бѣготней по грошевымъ урокамъ, не можетъ заниматься наукой, а слѣдовательно удовлетворить формальнымъ требованіямъ, предъявляемымъ университетомъ для выдачи стипендій. Между тѣмъ, въ дѣлѣ распредѣленія пособій дорога каждая копейка. Единственное средство правильно распредѣлить пособія, это имѣть точныя свѣдѣнія о степени нужды. Эти свѣдѣнія можно имѣть только отъ товарищей. Студенты, черезъ своихъ представителей, могутъ представлять факультетамъ списки нуждающихся товарищей, распредѣливъ ихъ по степени нужды. Вопросъ о назначеніи стипендій рѣшается факультетами и окончательно утверждается совѣтомъ.

Много разъ, по поводу дѣятельности филантропическихъ учрежденій, высказывалась мысль о вредѣ безвозвратныхъ пособій, деморализующихъ получателя и пріучающихъ его къ подачкамъ, къ легкому отношенію къ чужому, отучая его отъ самопомощи и самодѣятельности, а можетъ быть и щепетильности. Эта мысль высказывалась особенно часто по поводу помощи дѣйствительно и безысходно бѣдствующему и голодающему сельскому населенію во время недородовъ. Но въ большей мѣрѣ это замѣчаніе приложимо по отношенію къ здоровому мо-

лодому поколѣнію, которому предстоитъ, болѣе или менѣе обезпеченная, будущность, поколѣнію, которому правительство и общество предоставляютъ всѣ прерогативы и всѣ блага высшаго образованія. Согласно-ли съ нравственными принципами и этикой молодежи жить на подачки, хотя бы узаконенныя? Не естественнѣе-ли пользоваться пособіями въ формѣ долгосрочной, безпроцентной, но временной, ссуды? Я рѣшительно придерживаюсь того мнѣнія, что вообще всѣ денежныя выдачи должны имѣть, за немногими исключительными случаями, характеръ ссудъ съ обязательствомъ ихъ возврата по окончаніи курса и полученія мѣста. Отмѣтка о выданныхъ ссудахъ вносится въ документы оканчивающаго курсъ и изъ получаемаго содержанія дѣлается извѣстный процентный вычетъ во всѣхъ безъ исключенія родахъ службы: государственной, общественной и частной. При такомъ порядкѣ вещей студенты будутъ осмотрительнѣе въ ходатайствахъ о ссудахъ; они будутъ свободны отъ упрека въ томъ, что молодые, здоровые люди съ будущностью питаются на счетъ общественной благотворительности; подобная-же мѣра будетъ имѣть воспитательное значеніе, способствуя развитію чувства альтруизма по отношенію къ слѣдующимъ рядамъ учащихся; а это послужитъ къ вящшему скрѣпленію товарищескихъ узъ между предшествовавшими и послѣдующими поколѣніями. Но, что особенно важно съ чисто-практической стороны, обязательный возвратъ всѣхъ пособій во много кратъ увеличитъ матеріальное положеніе студентовъ, спасетъ не одно здоровье, не одну разбитую, вслѣдствіе нужды, жизнь. Многіе изъ насъ переживали критическое матеріальное положеніе и знаютъ, какъ важно получить своевременно нѣкоторую матеріальную поддержку и какъ охотно эти гроши, во-время полученные, могли-бы быть возвращены позже. Тяжело протягивать руку за даровой помощью. Совершенно иное положеніе человѣка, просящаго ссуду съ обязательствомъ вернуть ее впослѣдствіи. Я не сомнѣваюсь, что многіе бывшіе питомцы университета съ признательностью возвращали-бы эти ссуды съ излишкомъ, своего рода процентами, памятуя, что настоящимъ своимъ обезпеченнымъ положеніемъ обязаны этимъ своевременнымъ ссудамъ. Вообще эта мѣра, въ связи съ преобразованіемъ всего строя студенческой жизни, въ смыслѣ корпоративномъ, послужила-бы связующимъ звеномъ между различными по-

колѣніями студентовъ. Въ настоящее время, благодаря разрозненности студентовъ между собой и ихъ отчужденности отъ университета, потеряно совершенно благоговѣніе къ alma mater, которой такъ гордились студенты старыхъ, давно прошедшихъ, поколѣній. Слова «alma mater» въ настоящее время пустой звукъ. Волненія послѣднихъ лѣтъ и весь строй университетовъ дѣйствуютъ деморализующимъ образомъ. Явилась рознь, расколъ, междоусобіе. Отдѣльныя группы студентовъ перестали понимать другъ друга. Между ними доходитъ до столкновеній физическихъ. Теряется взаимное уваженіе къ чужому мнѣнію. Многіе студенты прямо говорятъ, что нѣкоторые слушатели того-же университета не суть товарищи, а люди, случайно сидящіе съ ними на одной скамьѣ. Словомъ, нѣтъ общихъ интересовъ. Ставился въ заслугу прежнимъ военнымъ корпусамъ крѣпкій духъ товарищества. Москвичи, полтавцы, нижегородцы и т. д., куда-бы ихъ ни забросила судьба, вездѣ чувствуютъ себя однокашниками. Почему-бы университетамъ не выработать такого-же духа товарищества? Въ корпоративномъ духѣ и въ прочной связи послѣдующихъ и предшествующихъ поколѣній— главное средство поддержанія моральной и духовной бодрости нашего студенчества.

Заканчивая обозрѣніе вопроса о положеніи студентовъ въ нашихъ университетахъ и ихъ научныхъ занятіяхъ, нельзя не обратить вниманія еще на слѣдующія два обстоятельства.

Въ нашихъ университетахъ слишкомъ коротокъ учебный годъ. Въ осеннемъ семестрѣ лекціи начинаются не ранѣе 1-го сентября и продолжаются не дольше 10-го декабря (3 мѣсяца и 10 дней); въ весеннемъ семестрѣ — не ранѣе 25-го января и прекращаются, среднимъ числомъ, 10-го апрѣля (2 мѣсяца 15 дней); и того, учебный годъ длится, максимумъ, 5 мѣсяцевъ и 25 дней, т. е., во всякомъ случаѣ менѣе половины года. Такіе громадные перерывы чрезвычайно вредны. Въ промежуткахъ молодые люди отвыкаютъ отъ усидчивой работы; нарушается вообще принципъ непрерывности, столь необходимый для плодотворности научной работы. Думаю, что трехмѣсячный отдыхъ лѣтомъ (наиболѣе жаркіе мѣсяцы) и два перерыва на время рождественскихъ и пасхальныхъ праздниковъ, по 2 недѣли каждый, вполнѣ достаточны.

Въ идеальномъ государствѣ будущаго, доступъ къ просвѣщенію на всѣхъ его ступеняхъ, долженъ быть открытъ и предоставленъ каждому желающему. Расходъ на образованіе составляетъ общегосударственный обязательный расходъ и важнѣйшую статью всякаго бюджета. Но, конечно, это изъ области наилучшихъ мечтаній человѣчества, когда всѣ живутъ въ мирѣ, учатся и трудятся. Въ настоящее-же время, при скудости средствъ министерства народнаго просвѣщенія, при чрезвычайныхъ военныхъ расходахъ, необходимыхъ для сохраненія мира, высшее образованіе должно быть, хотя отчасти, оплачено, но не въ формѣ гонорарной системы отдѣльнымъ профессорамъ, а въ видѣ суммарной платы, вносимой въ спеціальныя средства университета и предназначающейся на учебно-вспомогательныя учрежденія и веденіе практическихъ занятій и упражненій. Размѣръ этой суммы опредѣляется или одинаковымъ для всѣхъ или, какъ это недавно предложено кѣмъ-то въ печати, въ зависимости отъ имущественнаго положенія студента.

Жизнь всей этой многочисленной семьи, привлеченной въ университетъ исключительно жаждой знанія, должна быть поставлена подъ непосредственное вліяніе и ближайшее руководство авторитетной профессорской коллегіи. Руководя научными работами студентовъ, принимая участіе въ ихъ жизни, профессора смогутъ имѣть вліяніе на молодежь, а слѣдовательно, будетъ устранено то разобщеніе, на которое много разъ указывали какъ въ правительственныхъ, такъ и въ общественныхъ сферахъ. Вѣдь только профессора и студенты составляютъ университетъ; при распаденіи этихъ двухъ элементовъ, есть только или профессора или студенты; лишь сложенные въ одно цѣлое они составляютъ университетъ; связь эта, такъ сказать, органическая. Отсюда видно, какое громадное значеніе для университетовъ имѣетъ правильная постановка профессорской коллегіи и ея авторитетность въ глазахъ общества и молодежи. Авторитетная, независимая профессорская коллегія сможетъ словомъ убѣжденія остановить начинающіяся волненія. Но для этого необходимо, чтобы университетъ импонировалъ, какъ высокими научными и нравственными качествами профессоровъ, такъ и всей своей научной обстановкой и независимостью. Очевидно, слѣдовательно, какія огромныя заботы должны быть приложены въ вопросѣ о правильной организаціи университетскихъ колле-

гій, подготовкѣ и выборѣ профессоровъ и постановкѣ всѣхъ учебныхъ учрежденій университета. Учащійся долженъ носить въ себѣ убѣжденіе, что его наставники—люди научнаго долга и закона. Несомнѣнно, что всякое уклоненіе на этомъ пути, вольное или невольное, подрываетъ довѣріе и служитъ нерѣдко источникомъ столкновеній, переходящихъ иногда въ настоящія волненія. Отсюда видно, какъ велики обязанности, налагаемыя профессорскимъ званіемъ. Въ средѣ профессорской коллегіи не можетъ быть терпимо стремленіе къ наживѣ, совмѣстительству, а для этого необходимо, чтобы положеніе профессора было независимо и обезпечено. Званіе экстраординарнаго и ординарнаго, по моему мнѣнію, должно быть упразднено. Желательно лишь оставить въ силѣ нѣкоторое послѣдовательное повышеніе жалованья черезъ извѣстные сроки (напримѣръ, каждые 5 или 10 лѣтъ). Гонорарная система не совмѣстима съ этимъ высокимъ званіемъ. Всѣ университеты и истинные друзья высшаго просвѣщенія единогласно признаютъ, что ростъ университетовъ долженъ происходить лишь путемъ самопополненія или самоизбранія. Никакой другой путь немыслимъ. Доводы въ пользу автономіи такъ часто и такъ много разъ повторялись, что едва-ли слѣдуетъ воспроизводить ихъ вновь. Скажемъ лишь, что опытъ показалъ, насколько отмѣна устава 1863 года понизила уровень профессуры въ Россіи. Съ другой стороны, можетъ-ли центральная власть, единолично, судить о спеціальной подготовкѣ лица, ищущаго кафедры. Гарантіей научной подготовки можетъ служить дипломъ на ученую степень и ученые труды, обсуждаемые спеціалистами. Но я полагаю, что существующій нынѣ порядокъ присужденія степеней слѣдуетъ нѣсколько видоизмѣнить, дабы повысить научныя требованія и прочнѣе гарантировать правильность присужденія степеней. Теперь это присужденіе предоставлено факультетамъ. Въ факультетахъ различныхъ университетовъ предъявляются весьма различныя требованія; нерѣдко въ составѣ факультета вовсе не имѣется спеціалистовъ по той кафедрѣ, по которой представляется диссертація. Оцѣнка окажется правильнѣе, если право присужденія степеней будетъ принадлежать спеціалистамъ данной науки in corpore. На практикѣ эту мѣру можно осуществить слѣдующимъ образомъ. Магистерскій экзаменъ сдается въ любомъ университетѣ, гдѣ имѣется хотя одинъ соотвѣт-

ствующій спеціалистъ. Диссертація разсылается по всѣмъ университетамъ и высшимъ учебнымъ заведеніямъ, гдѣ есть дѣйствительные или заслуженные профессора по данной кафедрѣ. Такимъ образомъ, всѣ профессора привлекаются къ дѣлу оцѣнки диссертаціи. Профессора эти присылаютъ свои письменные отзывы съ категорическимъ заключеніемъ о годности или негодности диссертаціи въ тотъ факультетъ, куда внесена диссертація, и вопросъ рѣшается большинствомъ поданныхъ письменныхъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ вопросъ рѣшается факультетомъ Всѣ отзывы спеціалистовъ должны быть напечатаны. На занятіе кафедры имѣютъ право лишь лица, *получившія высшую ученую степень.* Никакихъ исключеній изъ этого правила не должно быть, такъ какъ всѣ члены совѣта должны быть вполнѣ равноправны, отличаясь между собою только величиною оклада, зависящаго отъ числа лѣтъ службы.

При открытіи кафедры, объявляется конкурсъ отъ имени факультета или совѣта. О сравнительныхъ научныхъ достоинствахъ кандидатовъ приглашаются дать заключеніе соотвѣтствующіе спеціалисты всѣхъ учебныхъ заведеній. Въ факультеты принимаются также отзывы и постороннихъ ученыхъ; но всѣ эти отзывы, въ случаѣ конкурса, имѣютъ лишь совѣщательное значеніе Предварительные выборы, закрытой баллотировкой, происходятъ въ факультетѣ, а окончательные въ совѣтѣ простымъ большинствомъ голосовъ. Все дѣлопроизводство по избранію профессора печатается въ изданіяхъ университета.

Въ виду большого количества слушателей, а также обилія работы по практическимъ занятіямъ, въ университетахъ желательна еще особая категорія преподавателей, которые посвятили себя ученой карьерѣ, но не достигли еще научной правоспособности. Эти лица могутъ, подъ наблюденіемъ профессора, руководить практическими занятіями, разрабатывать тѣ или другія части курса, репетировать, разъяснять болѣе трудныя или не вполнѣ понятыя части науки. Это своего рода помощники профессоровъ, будущіе профессора. Въ настоящее время въ университетахъ имѣется нѣчто въ этомъ родѣ, — это институтъ приватъ-доцентовъ. Но я не могу согласиться съ теперешней постановкой этого института. Высота и научное достоинство университетской кафедры обусловливаются и поддерживаются исключительно соотвѣтствующимъ выборомъ про-

фессоровъ и преподавателей. Высочайше утвержденный уставъ 1884 года совершенно точно опредѣляетъ ученый цензъ, который безусловно необходимо требовать отъ лицъ, ищущихъ званія профессора. При соблюденіи на практикѣ Высочайше утвержденнаго устава, можно думать, что кафедры будутъ обставлены соотвѣтственно современнымъ научнымъ требованіямъ. Но уставъ этотъ выдвинулъ особую группу университетскихъ преподавателей —приватъ-доцентовъ, упразднивъ, въ то-же время, должности *штатныхъ* доцентовъ, введенныхъ уставомъ 1863 года, требовавшаго отъ нихъ магистерской степени. Приватъ-доценты могутъ объявлять какіе угодно курсы, и посѣщеніе этихъ курсовъ даетъ студентамъ право на зачетъ семестровъ; говоря короче, уставъ 1884 года предоставилъ чтеніямъ приватъ-доцентовъ, такъ сказать, полное право гражданства въ средѣ университетскихъ курсовъ. Правда, что на основаніи одного изъ параграфовъ устава, декану принадлежитъ право контролировать чтенія приватъ-доцентовъ; но это право на практикѣ сводится къ простой формальности, такъ какъ деканъ не можетъ быть спеціалистомъ по всѣмъ наукамъ, входящимъ въ составъ факультетскаго преподаванія. Давая столь широкое развитіе курсамъ приватъ-доцентовъ, университетскій уставъ 1884 года устанавливаетъ крайне низкій цензъ, необходимый и достаточный для полученія этого высокаго званія: магистерскій экзаменъ и двѣ пробныя лекціи. Объемъ магистерскаго экзамена колеблется, какъ извѣстно, въ различныхъ университетахъ и въ разное время, въ весьма широкихъ предѣлахъ; многое въ этихъ случаяхъ зависитъ также отъ усмотрѣнія и снисходительности профессора-экзаминатора. Очень часто приступаютъ къ испытанію на степень магистра черезъ $1^1/_2$—2 года послѣ окончанія университетскаго курса и, въ этомъ случаѣ, испытаніе является нѣкоторымъ лишь развитіемъ университетскаго испытанія на дипломъ 1-ой степени. Нерѣдко молодой человѣкъ, ищущій званія приватъ-доцента, не успѣлъ еще поработать самостоятельно, не напечаталъ изслѣдованія по спеціальному вопросу. Первая пробная лекція читается на тему по собственному выбору; вторая — по назначенію факультетомъ, причемъ тема дается заблаговременно. Очевидно, что лекціи эти даютъ, главнымъ образомъ, лишь нѣкоторый матеріалъ для сужденія о лекторскихъ способностяхъ аспиранта. Факуль-

тетъ не имѣетъ права даже подвергнуть лицо, ищущее званія приватъ-доцента, соотвѣтствующему colloquium'у. Ясно, поэтому, что въ приватъ-доценты проходятъ иногда лица съ весьма слабой подготовкой, а главное, безъ научнаго кругозора и спеціальнаго какого-либо развитія. Такія лица, становясь самостоятельными преподавателями, не только не полезны на кафедрѣ, но даже нерѣдко приносятъ существенный вредъ, такъ какъ они понижаютъ общій уровень университетскаго преподаванія и могутъ ронять въ глазахъ слушателей достоинство университетской кафедры, представляя собою лишь образцы ученаго легкомыслія. Мало того, преждевременное допущеніе молодого, мало подготовленнаго, человѣка къ университетскому преподаванію приноситъ также огромный вредъ самому приватъ-доценту; оно развиваетъ нерѣдко самомнѣніе, тщеславіе легко пріобрѣтаемымъ званіемъ «профессора», ложное представленіе о характерѣ подготовительной научной работы и о серьезной отвѣтственности, связанной съ званіемъ профессора. Чтеніе лекцій отнимаетъ у молодого человѣка дорогое время, которое должно быть посвящено штудированію спеціальныхъ вопросовъ науки. Во многихъ случаяхъ, званіе приватъ-доцента служитъ лишь рекламой для чисто-практической цѣли, напримѣръ, у медиковъ, юристовъ, да и другихъ спеціалистовъ. Думаю, что магистры и, такъ называемые, магистранты могли-бы занимать должности помощниковъ и ассистентовъ профессоровъ съ совершенно опредѣленнымъ содержаніемъ; на этихъ лицъ можно было-бы возложить практическія работы, повтореніе курсовъ, упражненія разнаго рода, по указаніямъ и подъ непремѣннымъ руководствомъ профессоровъ. Институтъ приватъ-доцентовъ заграницей далеко не тотъ, что у насъ: тамъ кафедры обезпечены преподавателями, наука занимаетъ подобающее ей мѣсто и приватъ-доцентами состоятъ люди съ степенями, часто съ извѣстными уже именами, являя такимъ образомъ не примѣръ легкомыслія, а истинныхъ служителей науки. Приватъ-доцентура въ нашихъ университетахъ могла-бы быть сохранена для лицъ, имѣющихъ степень доктора, членовъ академіи наукъ и извѣстныхъ ученыхъ; въ послѣднемъ случаѣ, по особому всякій разъ согласію факультета. Въ университетѣ должна быть лишь одна единственная категорія самостоятельныхъ и полноправныхъ преподавателей—это профессора. Собраніе такихъ полноправныхъ

профессоровъ составляетъ автономную, независимую профессорскую коллегію, вѣдѣнію которой принадлежитъ вся научная сторона учебнаго заведенія и полное руководство студентами.

Но говоря о профессорскихъ коллегіяхъ, нельзя не коснуться одной, весьма важной, стороны дѣла. Изъ многочисленныхъ, появившихся въ газетахъ, объявленій о конкурсахъ видно, какое громадное число кафедръ остается безъ преподавателей. Мы переживаемъ настоящій профессорскій кризисъ. Не смотря на то, что въ послѣднее десятилѣтіе допускались къ занятію профессорскихъ должностей не только доктора, но и магистры, а въ нѣкоторыхъ университетахъ даже и магистранты, т. е. лица, выдержавшія устное испытаніе на степень магистра, тѣмъ не менѣе, число незанятыхъ кафедръ растетъ съ каждымъ днемъ. Какъ велико число подобныхъ неполноправныхъ преподавателей, можно видѣть, напримѣръ, на практикѣ юрьевскаго университета:

Число профессоровъ, имѣющихъ степень		доктора	магистра	магистранта
на историко-филологическомъ	факультетѣ	7	6	1
» физико-математическомъ	»	11	3	1
» юридическомъ	»	4	5	4
	Всего .	22	14	6
			20	

т. е. только приблизительно половина имѣетъ высшую ученую степень. Еще менѣе благопріятны условія въ томскомъ университетѣ. Изъ объявленій о конкурсахъ, напечатанныхъ въ газетахъ, видно, что къ 1 іюля 1902 года, въ четырехъ университетахъ (кіевскій, харьковскій, новороссійскій и казанскій) было 34 вакантныхъ кафедры.

Рядомъ съ этимъ, намъ указываютъ со всѣхъ сторонъ, что университетское преподаваніе со времени введенія устава 1884 года значительно понизилось и въ качественномъ отношеніи. Университеты наши падаютъ.

Существовало до послѣдняго времени много причинъ подобнаго качественнаго и количественнаго оскудѣнія:

1) Трудность жизни и матеріальная необезпеченность молодыхъ людей, ищущихъ высшихъ ученыхъ степеней, а также недостаточное число, такъ называемыхъ, профессорскихъ стипендій.

2) Крайне незавидное, второстепенное и лишенное всякаго авторитета, положеніе профессоровъ, созданное уставомъ 1884 г. Профессорскія коллегіи, лишенныя автономіи, представляются въ настоящее время безгласными чиновниками, не только не имѣющими никакого права голоса при рѣшеніи университетскихъ дѣлъ, но даже систематически устраняемые отъ управленія. Полное подчиненіе попечителю лишаетъ профессора, особенно неполноправнаго, всякой независимости. Ему приходится не только подвигать свою научную карьеру, но въ то-же время заботиться о томъ впечатлѣніи, которое производитъ его личность и дѣятельность на лицъ, отъ которыхъ зависитъ его промоція.

3) Плохое состояніе многихъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій лишаетъ профессоровъ возможности предаться научнымъ занятіямъ.

4) Созданное уставомъ 1884 года отчужденіе отъ слушателей затрудняетъ профессорамъ возможность создавать школу учениковъ.

5) Плохое матеріальное содержаніе, слишкомъ недостаточное, особенно семейному человѣку, при теперешней дороговизнѣ жизни и по сравненію съ другими профессіями.

6) Упадокъ въ обществѣ интереса къ чистой наукѣ, вслѣдствіе чего, длинный предварительный путь, полный серьезной работы, не представляется особенно заманчивымъ.

7) Вообще профессура потеряла тотъ ореолъ, которымъ она была окружена нѣкогда.

Очевидно, что нужны мѣры для поднятія нашихъ университетовъ, какъ въ качественномъ такъ и въ количественномъ отношеніяхъ. Нужно привлечь наиболѣе талантливую часть молодежи къ профессорской дѣятельности, путемъ поднятія престижа университетской кафедры, а это возможно, даровавъ университетамъ то, чѣмъ они жили 20 лѣтъ тому назадъ—автономію и независимость, и улучшивъ матеріальное положеніе профессоровъ; необходимо, наконецъ, широко развить хотя-бы временно, подготовительный институтъ для приготовленія профессоровъ. Мнѣ помнится, что наканунѣ устава 1863 года министерство народнаго просвѣщенія, предвидя подобный-же недостатокъ въ профессорахъ для замѣщенія новыхъ кафедръ, прибѣгло къ экстраординарной мѣрѣ: одновременно почти было ко-

мандировано за-границу значительное число молодыхъ людей, рекомендованныхъ университетами для усовершенствованія въ наукахъ. Правда, что не всѣ командированныя лица заняли впослѣдствіи университетскія кафедры. Но изъ числа командированныхъ выработались такіе извѣстные профессора, какъ Авенаріусъ (физикъ), Алексѣевъ (химикъ), Гиршманъ (окулистъ), Дювернуа (юристъ), Марковниковъ (химикъ), Смирновъ (физико-географъ), Столѣтовъ (физикъ), Судковъ (математикъ), Шведовъ (физикъ), Шимковъ (физикъ), Шереметевскій (физіологъ), Энгельманъ (механикъ) и др. Незанявшіе кафедръ, явились просвѣщенными, европейски образованными, дѣятелями на различныхъ поприщахъ государственной службы. Какъ видно, мы можемъ даже не увлекаться новаторствомъ, а въ своемъ прошломъ находить достаточно поучительные примѣры. Въ настоящее время, посылка за-границу, безъ предварительной подготовки въ Россіи, мнѣ кажется, нераціональной. По-моему мнѣнію, молодые люди, ищущіе профессуры, должны использовать прежде всего все то, что могутъ дать русскіе университеты, а затѣмъ, закончить свое образованіе, ознакомившись съ состояніемъ своей кафедры въ европейскихъ университетахъ. Но въ виду серьезнаго профессорскаго кризиса, необходимо, возможно скорѣе, озаботиться увеличеніемъ числа профессорскихъ стипендіатовъ. Въ распоряженіе факультетовъ, хотя временно, должны быть ассигнованы суммы по числу кафедръ. Размѣръ стипендій желательно увеличить до 900 руб., но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы готовящійся къ профессурѣ не совмѣщалъ съ стипендіей никакихъ посторонніхъ занятій (уроковъ, занятій въ банкахъ и т. п.). Стипендіи, по выбору факультета, назначаются на два года. По прошествіи двухъ лѣтъ, стипендія, по представленію профессора руководителя, можетъ быть продолжена еще на 1 годъ въ размѣрѣ 1200 руб. По выдержаніи магистерскаго экзамена, который обнаружитъ способности и любовь къ труду испытуемаго, университетъ командируетъ его за-границу съ содержаніемъ въ 2000 р., или внутри Имперіи съ содержаніемъ въ 1500 р. По возвращеніи изъ командировки и пріобрѣтеніи степени магистра, молодые люди могутъ быть назначаемы, въ случаѣ вакансіи, ассистентами и помощниками профессоровъ съ содержаніемъ въ 2000 р. въ годъ. Къ этому проекту подготовки будущихъ преподавателей университетовъ,

профессоръ юрьевскаго университета Г. В. Левицкій, въ частномъ разговорѣ со мной, сдѣлалъ весьма удачное дополненіе. Не всегда бываетъ легко намѣтить къ оставленію юнаго студента, только что окончившаго курсъ университета. Тутъ всегда возможна ошибка, какъ со стороны профессора, такъ и со стороны аспиранта. Возможно, что профессура, научныя занятія, казавшіяся столь заманчивыми со школьной скамьи, окажутся, по окончаніи курса, менѣе привлекательными и несоотвѣтствующими натурѣ и склонностямъ молодого человѣка. Необходимо, слѣдовательно, въ извѣстныхъ случаяхъ дать профессору возможность провѣрить свой выборъ, а молодому человѣку — свое настоящее призваніе. Въ виду этого, профессоръ Левицкій находитъ полезнымъ, въ подобныхъ случаяхъ, создать нѣчто промежуточное, а именно, студенту, окончившему университетъ и получавшему стипендію, продлить на 1 годъ эту обыкновенную студенческую стипендію, или назначить ее вновь, не связывая его рѣшительно никакими обязательствами. Въ теченіе этого года, молодой человѣкъ, свалившій съ плечъ тяжесть экзаменовъ, окончательно опредѣлитъ свое призваніе, а профессоръ провѣритъ свой выборъ. Стипендія эта, продолженная, по представленію профессора, ни къ чему не обязываетъ и служитъ лишь переходной ступенью къ полной профессорской стипендіи.

До сихъ поръ мы разсматривали условія внутренняго быта нашихъ университетовъ. Но существуютъ еще условія, находящіяся внѣ университетовъ. На нихъ я укажу лишь вскользь, такъ какъ обсужденіе ихъ лежитъ далеко внѣ сферы моей компетенціи. Остановлюсь, возможно кратче, на одной, весьма существенной въ данномъ случаѣ, сторонѣ дѣла, которая одинаково примѣнима, какъ къ молодежи, такъ и ко всему русскому обществу. Въ средѣ нашего общества не успѣло укорениться чувство законности, убѣжденіе въ равенствѣ всѣхъ гражданъ передъ велѣніями закона. На каждомъ шагу мы встрѣчаемъ случаи отступленія, обхода и даже прямого нарушенія закона. Въ нашемъ обществѣ очевидно не культивируется уваженіе къ правовому порядку. Главныя причины подобнаго положенія вещей заключаются, во-первыхъ, въ томъ, что у насъ мало развиты тѣ формы общежитія, которыя способствуютъ укорененію правового порядка; во-вторыхъ, наше законодательство, осложненное массой разъясненій, изъятій, временныхъ правилъ,

представляется какимъ-то лабиринтомъ, доступнымъ лишь спеціалистамъ-юристамъ, въ то время, какъ общество блуждаетъ въ потемкахъ, особенно въ виду различныхъ временныхъ полномочій, возлагаемыхъ на тѣхъ или другихъ представителей власти, дѣйствующихъ нерѣдко по своему личному усмотрѣнію. Примѣненіе во всѣхъ случаяхъ закона во всей его первоначальной чистотѣ и строгой отвѣтственности всѣхъ тѣхъ, коимъ ввѣрена исполнительная власть за всякое нарушеніе закона — единственное средство воспитать наше общество, а слѣдовательно, и учащееся юношество, въ духѣ правового порядка.

Волнующаяся молодежь, устраивая неразрѣшенныя закономъ сходки, несомнѣнно виновата въ нарушеніи правилъ и установленій учебнаго заведенія. Представители правительственной власти вооружены цѣлымъ арсеналомъ, строго регламентированныхъ, мѣръ, необходимыхъ для возстановленія нарушеннаго закона. Едва ли представляется необходимымъ создавать и примѣнять экстраординарныя мѣры, тѣмъ болѣе, что сами-же правительственныя сферы нерѣдко называли волнующихся не крамольниками, а заблуждающимися. Нарушеніе порядка, установленнаго внутри стѣнъ университета, должно подлежать исключительно и безраздѣльно вѣдѣнію университетской коллегіи, безъ всякаго внѣшняго воздѣйствія; въ этомъ случаѣ, желательно дать полную независимость учебнымъ и исполнительнымъ органамъ этой коллегіи, каковы совѣтъ и университетскій судъ. Приговоръ университетскаго суда, если только желательно сохранить достоинство университета, не долженъ быть усугубляемъ присоединеніемъ къ нимъ административныхъ каръ. Всякія нарушенія общегосударственныхъ законовъ, совершенныя внѣ стѣнъ университета, подлежатъ вѣдѣнію общегосударственныхъ установленій на основаніи существующихъ законовъ. Особенно тяжелое и обостряющее впечатлѣніе и дѣйствіе производятъ насилія, производимыя во время волненій, многократно констатированныя въ донесеніяхъ учебныхъ начальствъ. Рельефнымъ примѣромъ такихъ насилій могутъ служить событія 8 февраля 1899 года, которыя, въ «Правительственномъ Сообщеніи» отъ 25 мая 1899 года, охарактеризованы, какъ «невызванныя обстоятельствами крайнія мѣры воздѣйствія на толпу». Несомнѣнно, что власть, сильная своей законностью и лойяльностью дѣйствій, лишитъ волнующуюся, а слѣдовательно, нару-

шающую законъ, молодежь прочной почвы и сочувствія общества. Безправіе безсильно передъ закономъ Примѣненіе-же къ молодежи законовъ обыкновеннаго времени, лишитъ ее того ореола мученичества, которымъ окружаютъ теперь пострадавшихъ. Насилія, наконецъ, даютъ, какъ мы видѣли, поводъ для всякаго рода сенсаціонныхъ слуховъ, столь разжигающихъ учащихся. Необходимо, съ одной стороны, чтобы всякій изъ насъ привыкъ къ исполненію закона и не изъ страха наказанія, а по глубоко сознанному чувству долга; съ другой стороны, необходимо твердое убѣжденіе, что всѣ части сложнаго государственнаго механизма движутся всегда и вездѣ согласно велѣніямъ Верховной Власти, выразителемъ которой служитъ также равный для всѣхъ и нелицепріятный законъ.

Таковъ мой взглядъ на устройство университета, вытекающій изъ многолѣтняго моего университетскаго и житейскаго опыта. Мнѣ представляется университетъ, выражаясь языкомъ натуралиста, какъ свободный симбіозъ двухъ группъ: автономное, самопополняющееся, старшее поколѣніе, направляющее всѣ свои силы на распространеніе истиннаго свѣта науки въ средѣ другого, тоже сплоченнаго во имя науки и взаимопомощи, младшаго поколѣнія. Обѣ группы проникнуты взаимнымъ уваженіемъ; между этими группами не существуетъ никакихъ формальныхъ перегородокъ, раздѣляющихъ эти два поколѣнія. Старшее поколѣніе, вооруженное наукой и опытомъ, имѣетъ право на то, чтобы къ голосу его прислушивалась молодежь; молодежь-же, вооруженная жаждой знанія, увѣрена, что она въ профессорахъ найдетъ не только своихъ учителей, но и людей, способныхъ и желающихъ чисто отечески понять молодость съ ея запросами, потребностями и нерѣдко временными заблужденіями.

Таковъ, по моему мнѣнію, желательный строй русскихъ университетовъ, какъ логическое слѣдствіе изъ указаній прошлаго.

III. Университетская лѣтопись.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Императорскаго Новороссійскаго университета за 1901 годъ,

составленный и читанный на актѣ 1 мая 1902 года

орд. проф. И. Вл. Слешинскимъ.

М. Г-ри!

Сегодня Новороссійскій университетъ празднуетъ 37-ую годовщину своего открытія. Совѣту университета угодно было возложить на меня обязанность представить вашему вниманію въ этотъ торжественный день нѣкоторыя черты изъ жизни нашего университета въ 1901 году. Эта задача невольно вызываетъ вопросъ, въ какой мѣрѣ могутъ быть интересны такіе обзоры для общества и какую роль играютъ они въ жизни университета? Главная и независящая отъ условій времени и мѣста задача университета заключается въ распространеніи научнаго міровоззрѣнія и пріемовъ научнаго мышленія путемъ устной передачи идей молодому поколѣнію. Мѣра въ выполненіи этой задачи, зависитъ, конечно, прежде всего отъ людей, посвятившихъ свою дѣятельность университету. Но ни выдающіяся способности, ни возвышенный образъ мыслей, предписывающій неуклонное исполненіе долга, недостаточны для достиженія значительныхъ результатовъ, если общество, среди котораго существуетъ университетъ, относится къ нему безучастно. Истинный и глубокій интересъ можетъ возникнуть лишь на почвѣ основательнаго знакомства. Вотъ почему въ высшей степени важно, чтобы общество имѣло возможность знакомиться поближе съ жизнью университета. Содѣйствовать, по мѣрѣ возможности,

ознакомленію общества съ жизнью университета и составляетъ цѣль настоящаго обзора.

Переходя къ предмету рѣчи и слѣдуя старому университетскому обычаю, мы остановимся прежде всего на тѣхъ утратахъ, которыя понесъ Новороссійскій университетъ въ 1901 году въ лицѣ своихъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ. Уже первый день этого года принесъ утрату. Это была смерть знаменитаго французскаго математика Карла Эрмита, почетнаго члена нашего университета, шестидесятилѣтній юбилей котораго праздновали въ 1892 году математики всего міра. Удивительная математическая интуиція, необыкновенное изящество формъ математическаго мышленія и изложенія выдѣляютъ Эрмита, какъ ученаго. Уже первые шаги на поприщѣ науки поставили его въ ряду выдающихся математиковъ. Геніальный нѣмецкій математикъ Якоби писалъ двадцатилѣтнему Эрмиту: «не будьте въ претензіи, если нѣкоторыя изъ вашихъ открытій совпадутъ съ прежними моими результатами. Такъ какъ вы должны начинать съ того мѣста, гдѣ я кончаю, то, по необходимости, должна существовать нѣкоторая маленькая сфера соприкосновенія». Ограничивши область своихъ изслѣдованій чистой наукой и притомъ, почти исключительно, трансцендентнымъ анализомъ, теоріей алгебраическихъ формъ и теоріей чиселъ, Эрмитъ достигъ здѣсь необыкновенныхъ результатовъ, обнаруживающихъ глубокія связи между отдаленными, повидимому, вопросами. Ему, между прочимъ, удалось впервые доказать трансцендентность числа e и положить этимъ основаніе, найденному впослѣдствіи Линдеманномъ доказательству трансцендентности числа π, разрѣшающему въ отрицательномъ смыслѣ завѣщанный древностью знаменитый вопросъ о квадратурѣ круга. Мы не можемъ здѣсь даже поверхностно говорить о его научныхъ работахъ. Оцѣнка ихъ составляетъ предметъ многихъ спеціальныхъ научныхъ статей. Для характеристики его, какъ человѣка, приведемъ слова одного изъ его учениковъ: «онъ показалъ, что люди съ возвышеннымъ сердцемъ умѣютъ соединять съ высокимъ талантомъ доброжелательное отношеніе къ другимъ; что истинный ученый не знаетъ иныхъ страстей, кромѣ культа истины, что онъ чуждъ всего личнаго и предвзятаго, что ему ненавистенъ духъ интригъ и пристрастной критики». —9 ноября 1901 года въ С.-Петербургѣ скоропостижно (отъ кровоизліянія въ мозгу) скон-

чался знаменитый зоологъ А. О. Ковалевскій, бывшій профессоръ нашего университета втеченіе 17 лѣтъ (1873—1890). Смерть застигла его за работой и похитила въ разгарѣ научной дѣятельности, полнаго силъ и энергіи. Многія работы покойнаго (исторія развитія Amphioxus lanceolatus, Entwickelungsgeschichte der einfachen Ascidien, Embryologische Studien an Würmern und Arthropoden и др.) произвели переворотъ въ наукѣ и послужили къ созданію научной сравнительной эмбріологіи. Убѣжденный дарвинистъ, стремясь къ выясненію истины, онъ всегда и вездѣ старался быть объективнымъ и обращалъ вниманіе только на фактическую сторону изслѣдованія. Вѣрно подмѣченные эмбріологическіе факты являлись въ его рукахъ магическимъ ключомъ, разрѣшающимъ неразгаданные вопросы. Результатомъ его неутомимой дѣятельности явилось общее признаніе гармоніи и единства въ эмбріональномъ развитіи животныхъ формъ, признаніе связи между позвоночными и безпозвоночными представителями животнаго міра, признаніе того многозначительнаго факта, что ходъ эмбріональнаго развитія одинаковъ для всѣхъ животныхъ, а также и того, что всѣ органическія формы развиваются по общимъ и точно опредѣленнымъ законамъ. Послѣ Ковалевскаго мы не только имѣемъ ясное представленіе о ходѣ той сложной внутренней работы, которая имѣетъ мѣсто въ нарождающемся организмѣ каждаго безпозвоночнаго животнаго, но знаемъ также, что всѣ наблюдаемыя измѣненія совершаются такимъ-же способомъ и въ такомъ-же порядкѣ, какъ это совершается у высшихъ представителей, у позвоночныхъ животныхъ[1]). — Въ минувшемъ же году сошелъ въ могилу пострадавшійся подъ гнетомъ многолѣтняго тяжкаго недуга бывшій профессоръ нашего университета Л. Ф. Воеводскій. Правда, свое академическое поприще онъ завершилъ еще раньше. За два года до кончины, послѣдовавшей 21 апрѣля 1901 г., онъ, уступая все болѣе и болѣе ожесточавшейся болѣзни, не находя уже въ себѣ силъ для борьбы съ нею, принужденъ былъ выйти въ отставку. Но онъ отдалъ ученой и преподавательской дѣятельности почти тридцать лѣтъ своей жизни, и годы эти не прошли безслѣдно

[1]) Характеристика Ковалевскаго принадлежитъ П. Н. Бучинскому.

ни для науки, ни для Новороссійскаго университета, въ которомъ покойный занималъ каѳедру греческой словесности съ 28 апрѣля 1875 года. Л. Ф. Воеводскій принадлежалъ къ числу видныхъ представителей классической филологіи въ Россіи, а въ области сравнительной миѳологіи, составлявшей предметъ его спеціальныхъ занятій, былъ почти единственнымъ крупнымъ замѣтнымъ работникомъ. Въ немъ съ поразительнымъ богатствомъ и рѣдкою гармоніею сочетались всѣ качества, необходимыя для плодотворной научной дѣятельности,—ясное мышленіе, сильный, гибкій, живой и проницательный умъ, многосторонняя начитанность и обширная ученая эрудиція, выходившая далеко за предѣлы его ближайшей спеціальности и захватывавшая самыя разнообразныя сферы человѣческаго вѣдѣнія, привычка къ строго-научнымъ пріемамъ въ изслѣдованіи, даръ тонкаго анализа, остроуміе въ соединеніи съ основательностью и серьезностью, наконецъ способность всецѣло проникаться какою-нибудь научною идеею, горячо увлекаться ею, безраздѣльно отдаваться высшимъ интеллектуальнымъ интересамъ. Прибавимъ къ этому его блестящій лекторскій талантъ, его тонкій и вмѣстѣ добродушный юморъ, его гуманность, тактъ и наконецъ, его шировую терпимость и нравственную бодрость его свѣтлаго жизнерадостнаго міросозерцанія, — и мы дополнимъ характеристику Л. Ф. Воеводскаго такими чертами, безъ которыхъ его симпатичный нравственный обликъ остался бы недорисованнымъ. Прочныя научныя основы были получены Воеводскимъ еще на школьной скамьѣ,—сперва въ Либавской гимназіи, а затѣмъ, въ Петербургскомъ университетѣ, гдѣ онъ вначалѣ, почти три года, состоялъ студентомъ физико-математическаго факультета, но, убѣдившись, что математика не составляетъ его истиннаго призванія, перешелъ на историко-филологическій факультетъ, ставъ такимъ образомъ любимымъ ученикомъ проф. К. Я. Люгебиля. Подъ вліяніемъ и близкимъ руководствомъ послѣдняго онъ избралъ предметомъ спеціальнаго изученія языкъ и литературу древнихъ грековъ, сосредоточивъ при этомъ особенное вниманіе на древнемъ письменномъ памятникѣ ихъ — гомеровскихъ поэмахъ. Эти поэмы, въ которыхъ Воеводскій преимущественно старался отыскать слѣды древнѣйшаго греческаго міросозерцанія, — этическаго и религіознаго, — доставили ему и темы для двухъ его крупнѣйшихъ работъ, его диссертацій—магистерской

«Каннибализмъ въ греческихъ миѳахъ» (1874 г.) и докторской «Введеніе въ миѳологію Одиссеи» (1882 г.). Въ этихъ книгахъ онъ старался, пользуясь пріемами сравнительнаго метода, перенести вопросъ о религіи и нравственности древнихъ грековъ на почву антропологіи и съ одной стороны представить широкую и смѣлую картину ихъ доисторическаго быта, съ другой—указать на солнечный монотеизмъ, какъ на основу всѣхъ религіозныхъ вѣрованій греческаго народа. Огромный матеріалъ, собранный въ названныхъ сочиненіяхъ, въ связи съ оригинальностью взглядовъ автора и новизною его пріемовъ, сообщаетъ имъ значеніе и цѣнность и въ настоящее время, и, не смотря на спорность многихъ положеній, защищаемыхъ авторомъ, они до сихъ поръ продолжаютъ оставаться и интересными, и поучительными. Съ 1875 г. Воеводскій сталъ доцентомъ, а три года спустя — профессоромъ Новороссійскаго университета, въ которомъ читалъ преимущественно курсы по исторіи греческой литературы и интерпретаціи древнихъ авторовъ, чаще всего поэтовъ, — а по порученію факультета, за отсутствіемъ представителей соотвѣтствующихъ каѳедръ, преподавалъ и исторію древней философіи, и сравнительную грамматику индо-европейскихъ языковъ. Уже незадолго до оставленія университета, смертельно-больной, съ трудомъ говоря и двигаясь, онъ читалъ передъ многочисленною аудиторіею особый курсъ о Гейне и его поэзіи, которой былъ и рѣдкимъ знатокомъ и горячимъ, почти фанатическимъ, почитателемъ. Это былъ послѣдній актъ его академической дѣятельности. Неумолимый, послѣдовательный, безостановочный ходъ роковой и безпощадной болѣзни вскорѣ затѣмъ навсегда прервалъ ее [1]).—Послѣднюю утрату понесъ нашъ университетъ въ лицѣ молодого ученаго, едва начавшаго свою дѣятельность, лаборанта Лордкипанидзе. Симонъ Лордкипанидзе родился въ Кутаисской губерніи. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ Кутаисской дворянской школѣ, а затѣмъ въ Кутаисской классической гимназіи. По окончаніи гимназіи онъ поступилъ въ Новороссійскій университетъ на физико-математическій факультетъ по отдѣленію естественныхъ наукъ. Будучи студентомъ, онъ главнымъ образомъ занимался химіей и, по окончаніи курса въ

[1]) Характеристика Воеводскаго принадлежитъ А. Н. Деревицкому.

1899 г., оставленъ былъ физико-математическимъ факультетомъ при университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію. Молодой ученый всецѣло предался изученію любимой науки и въ теченіе короткаго времени успѣлъ произвести нѣсколько самостоятельныхъ изслѣдованій, которыя были опубликованы въ Запискахъ Берлинскаго Химическаго Общества («Фторонадборныя соединенія»), а также въ Журналѣ Русскаго Химическаго Общества («Фторонадурановыя соединенія»). Вскорѣ онъ былъ выбранъ лаборантомъ химической лабораторіи и на него было возложено руководство практическими занятіями студентовъ. Съ такой же энергіей взялся онъ за новую обязанность, и неотлучно находился при студентахъ, помогая имъ въ спеціальныхъ работахъ. Свободное отъ занятій время онъ удѣлялъ научнымъ изслѣдованіямъ, результатомъ которыхъ явилась совмѣстная съ проф. Петренко-Критченко работа подъ заглавіемъ «Къ характеристикѣ циклическихъ кетоновъ», напечатанная въ Журналѣ Русскаго Физико-Химическаго Общества. Въ самомъ разгарѣ научныхъ занятій, которымъ предавался съ увлеченіемъ многообѣщающій молодой ученый, подкрался къ нему быстро злой недугъ (горловая чахотка), который преждевременно свелъ его въ могилу. Неожиданная смерть поразила какъ его учителей, которые возлагали на него большія надежды, такъ и его учениковъ, цѣнившихъ въ немъ неутомимаго руководителя работъ[1]).

Переходя къ отчету, скажемъ нѣсколько словъ о планѣ, по которому онъ составленъ, такъ какъ это дастъ возможность съ меньшимъ трудомъ слѣдить за данными отчета. Отчетъ касается состоянія и дѣятельности университета въ широкомъ смыслѣ слова, т. е. съ присоединеніемъ къ нему состоящихъ при немъ обществъ. Мы будемъ говорить отдѣльно объ университетѣ въ узкомъ смыслѣ слова и отдѣльно объ обществахъ. Говоря объ университетѣ, мы будемъ разсматривать отдѣльно его состояніе и дѣятельность. Разсматривая состояніе, мы будемъ говорить отдѣльно о лицахъ и объ имуществѣ. Лица будутъ раздѣлены на должностныхъ и учащихся; должностныя же лица, въ свою очередь,—на учебный и административный персоналъ. Имущество мы раздѣлимъ на денежныя средства,

[1]) Характеристика Лордкипанидзе принадлежитъ П. Г. Меликову.

учебныя пособія и зданія. Разсматривая затѣмъ дѣятельность университета, мы подраздѣлимъ ее на дѣятельность университета, какъ цѣлаго и на дѣятельность отдѣльныхъ лицъ, связанныхъ съ университетомъ. Въ дѣятельности университета, какъ цѣлаго, будемъ различать: лекціи, практическія занятія, награжденіе за сочиненія, оставленіе при университетѣ, командированіе стипендіатовъ за границу, испытанія, избраніе въ члены университета и обсужденіе вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію университета. Въ дѣятельности отдѣльныхъ лицъ будемъ различать: опубликованіе ученыхъ трудовъ, производство научныхъ изслѣдованій, участіе въ научныхъ предпріятіяхъ, командировки съ ученой цѣлью, публичныя лекціи, доклады и рѣчи.

A. Состояніе и дѣятельность университета въ узкомъ смыслѣ слова.

a) Состояніе университета.

α) Лица.

I. Должностныя лица.

1. Учебный персоналъ.

Для ясности будемъ держаться дѣленія на каѳедры. Внѣ факультетовъ находится каѳедра Богословія. Остальныя каѳедры распредѣляются по 4 факультетамъ: на историко-филологическомъ 11 каѳедръ, на физико-математическомъ 11, на юридическомъ 12, на медицинскомъ (пока неполномъ) 4. Всего 39 каѳедръ. Лица учебнаго персонала будутъ распредѣлены по каѳедрамъ. По каѳедрѣ Богословія состоялъ магистръ Богословія свящ. Клитинъ.

Историко-филологическій факультетъ.

Въ теченіе отчетнаго года приняты въ число приватъ-доцентовъ: магистръ славянской филологіи Ляпуновъ и магистрантъ исторіи западно-европейскихъ литературъ Лазурскій. Выбыли: приватъ-доцентъ по каѳедрѣ всеобщей исторіи Ардашевъ и приватъ-доцентъ по каѳедрѣ классической филологіи Мандесъ. Къ 1 января 1902 года составъ факультета былъ слѣдующій.

1) Каѳедра философіи: орд. проф. Ланге, исп. д. экстр. проф. Казанскій, 2)—классической филологіи: орд. проф.: Деревицкій, Луньякъ, фонъ-Штернъ, пр. д. Селивановъ, 3)—сравнительнаго языкознанія и санскритскаго языка — орд. проф. Томсонъ, 4)—русскаго языка и русской литературы—орд. пр.: Истринъ и Мочульскій, 5)—славянской филологіи: засл. орд. проф. Кочубинскій, пр. д.: Кульбакинъ, Ляпуновъ и Попруженко, 6)—всеобщей исторіи: исп. д. экстр. проф. Щепкинъ, пр. д. Режабекъ, 7)—русской исторіи – орд. проф.: Перетятковичъ и Линниченко, 8)—исторіи западно-европейскихъ литературъ – пр. д. Лазурскій, 9) — исторіи церкви — исп. д. экстр. проф. Доброклонскій, 10)— исторіи и теоріи искусствъ—ордин. проф. Павловскій, 11) — византійской филологіи — исп. д. экстр. проф. Пападимитріу. Кромѣ того при историко-филологическомъ факультетѣ состоятъ 4 лектуры: 1) англійскаго языка—лекторъ Гердъ, 2) французскаго яз.—лекторъ Шапеллонъ, 3) нѣмецкаго яз.—исп. д. лектора фонъ-Юргенсонъ, 4) италіанскаго яз.—лекторъ Сперандео.—Отсюда видно, что на историко-филологическомъ факультетѣ состояло 15 профессоровъ (въ томъ числѣ два выслужившихъ 30 лѣтъ: проф. Кочубинскій и проф. Перетятковичъ) и 6 приватъ-доцентовъ. Вмѣстѣ 21 лицо (съ лекторами—25). Такъ что штатныхъ преподавателей (безъ лекторовъ) имѣлось лишь 13 (9 орд. и 4 экстр.). Такъ какъ по штату полагается 17 преподавателей (11 орд. и 6 экстр.), то число вакантныхъ профессуръ—4 (2 орд. и 2 экстр.). Причемъ по двумъ изъ каѳедръ не было вовсе штатныхъ преподавателей: по каѳедрѣ славянской филологіи и по каѳедрѣ исторіи западно-европейскихъ литературъ. Отсутствіе 4-хъ штатныхъ преподавателей возмѣщалось присутствіемъ двухъ внѣштатныхъ (за выслугой 30 лѣтъ) и 6 приватъ-доцентовъ.

Физико-математическій факультетъ.

Въ теченіе отчетнаго года перемѣщены на медицинскій факультетъ проф. Вериго и пр. д. Медвѣдевъ. Выбыли изъ университета пр. д. Генкель и лаборантъ Лордкипанидзе. Принятъ въ число приватъ-доцентовъ и назначенъ наблюдателемъ магнито-метеорологической обсерваторіи Попруженко С. Назна-

чены лаборантами по каѳедрѣ химіи Петренко и Клдіашвили. Къ 1 января 1902 года составъ факультета былъ слѣдующій: 1) Каѳедра чистой математики: засл. орд. проф. Ярошенко, орд. проф. Слешинскій, экстр. проф. Циммерманъ, пр.-д.: Каганъ, Руссьянъ, Тимченко; 2)—механики теоретической и практической: орд. проф. Занчевскій, пр.-доц. Гохманъ; 3)—астрономіи и геодезіи: орд. проф. Кононовичъ, пр.-д. Орбинскій, астрономъ наблюдатель Бабичевъ; 4)—физики и физической географіи: засл. орд. проф. Шведовъ, исп. д. экстр. проф. Пильчиковъ, пр.-д. Вейнбергъ; засл. орд. пр. Клоссовскій, пр.-д.: Даниловъ (онъ-же набл. мет. обс.), Панченко, Попруженко С. (онъ-же набл. м. мет. обс.); лаборанты: Точидловскій и Полль, хранитель кабинета Трещинъ, препараторъ Захаровъ; 5)—химіи: засл. орд. проф. Клименко Е., орд. проф. Меликовъ и Танатаръ, экстр. проф. Петренко-Критченко, пр.-д.: Гадзяцкій и Писаржевскій, лаборанты: Ельчаниновъ, Казанецкій и Петренко, свершт.-лаб.: Клименко Б. и Клдіашвили; 6)—минералогіи и геологіи: орд. проф. Прендель, пр.-д. Сидоренко (онъ-же сверхшт. лаб.); лабор. Григоровичъ-Березовскій; 7)—ботаники: засл. орд. проф. Ришави экстр. проф. Каменскій, пр.-д.: Бардахъ, Стамеровъ и Зеленецкій (онъ-же сверхшт.-лаб.); 8)—зоологіи, сравнительной анатоміи и физіологіи—орд. проф.: Репяховъ и Бучинскій, пр.-д. Лебединскій, лаборантъ Видгальмъ, хранитель кабинета Лигнау; 9)—технологіи и технической химіи: засл. орд. проф. Петріевъ, лаб. Немировскій; 10)—агрономіи—пр.-д.: Бычихинъ и Щусьевъ; 11)—географіи и этнографіи—сверхшт. экстр. проф. Яворскій. Такимъ образомъ на физико-мат. факультетѣ состояло 19 профессоровъ (въ томъ числѣ 6 выслужившихъ 30 лѣтъ—проф.: Клименко, Клоссовскій, Петріевъ, Ришави, Шведовъ и Ярошенко) и 18 приватъ-доцентовъ. Вмѣстѣ—37 лицъ, всего лицъ учебнаго персонала—51. Такъ что штатныхъ преподавателей имѣлось всего 12 (8 орд. и 4 экстр.). Такъ какъ по штату полагается 18 преподавателей (13 орд. и 5 экстр.), то число вакантныхъ профессуръ—6 (5 ординатуръ и 1 экстраординатура). Причемъ по тремъ каѳедрамъ вовсе не было штатныхъ преподавателей: по каѳедрѣ технологіи и технической химіи, по каѳедрѣ агрономіи и по каѳедрѣ географіи и этнографіи). Отсутствіе 6 штатныхъ преподавателей возмѣщалось присутствіемъ 6 внѣштатныхъ и 18 приватъ-доцентовъ.

Юридическій факультетъ

Въ теченіе отчетнаго года перемѣнъ не было. Составъ факультета къ 1 января 1902 года былъ слѣдующій: 1) Каѳедра римскаго права—пр.-д: Пергаментъ и Смирновъ; 2)—гражданскаго права и гражданскаго судопроизводства: орд проф. Загоровскій, пр.-д.: Васьковскій, Дыновскій, Курдиновскій и Трепицынъ; 3—торговаго права и торговаго судопроизводства: орд. проф. Федоровъ; 4)—уголовнаго права и уголовнаго судопроизводства: орд. проф. Палаузовъ, пр.-д.: Абрашкевичъ и Коршъ; 5)—исторіи русскаго права—засл. орд. проф. Сокольскій; 6)—государственнаго права—исп. д. экстр. проф. Ренненкампфъ; 7)—международнаго права—орд. проф. Казанскій П.; 8)—полицейскаго права—исп. д. экстр. проф. Назимовъ; 9)—финансоваго права—исп. д. экстр. проф. Иловайскій; 10)—церковнаго права—орд. проф. Алмазовъ; 11)—политической экономіи и статистики: орд. проф. Федоровичъ, пр.-д. Орженцкій; 12)—энциклопедіи права и исторіи философіи права—орд. проф. Чижовъ.—Такъ что на юридическомъ факультетѣ состояло 11 профессоровъ (въ томъ числѣ 1 выслужившій 30 лѣтъ — проф. Сокольскій) и 9 приватъ-доцентовъ. Вмѣстѣ—20 лицъ. Штатныхъ преподавателей имѣлось всего 10 (7 орд. и 3 экстр.). Такъ какъ по штату полагается 15 преподавателей (11 орд. и 4 экстр.), то число вакантныхъ профессуръ—5 (4 орд. и 1 экстр.). Причемъ по двумъ каѳедрамъ вовсе не было штатныхъ преподавателей (по каѳедрѣ римскаго права и по каѳедрѣ исторіи русскаго права). Отсутствіе 5 штатныхъ преподавателей возмѣщалось присутствіемъ одного внѣштатнаго и 9 приватъ-доцентовъ.

Вмѣстѣ по 3 полнымъ факультетамъ вакантныхъ профессуръ—15 (11 орд. и 4 экстр.), что составляетъ 30% общаго числа преподавателей по штату. (По штату полагается на ист.-фил. фак. 11 орд. и 6 экстр., физ.-мат.—13 орд. и 5 экстр., юрид.—11 орд. и 4 экстр. Вмѣстѣ 35 орд. и 15 экстр. Всего 50)

Медицинскій факультетъ.

Въ теченіе отчетнаго года назначены на каѳедру физіологіи проф. Вериго, на каѳедру медицинской химіи—проф. Медвѣдевъ. Назначены: по каѳедрѣ физіологіи прозекторомъ—Костинъ, по

каѳедрѣ медицинской химіи лаборантомъ—Завьяловъ. Такимъ образомъ къ 1 января 1902 г. составъ факультета былъ слѣдующій: 1) каѳедра нормальной анатоміи: орд. проф. Батуевъ, исп. д. прозектора Нагибинъ, пом. проз. Шаповаленко; 2)—физіологіи: орд. проф. Вериго, проз. и пр.-д. Костинъ, 3)—гистологіи: (временно) орд. пр. (по каѳедрѣ общей патологіи) Подвысоцкій; проз. и пр.-д. Маньковскій, пом. проз. Сынгаевскій; 4)—медицинской химіи: экстр. проф. Медвѣдевъ, лаб. и пр.-д. Завьяловъ.

Всего лицъ учебнаго персонала было къ 1 января 1902 г. 113. Именно: проф. Богословія—1, внѣшт. орд.—9, орд. — 27, экстр. — 4, исп. д. экстр.—8, сверхшт. экстр. — 1. Вмѣстѣ—50. Лекторовъ—4, пр.-д.—36. Всего преподавателей—90. Астрономъ наблюдатель—1, наблюд. м. мет. обс.—2, прозекторовъ—3, помощн. проз.—2, лабор.—13, хранит. каб.—2, препараторъ—1, механикъ—1, библіот.—1, пом. библ.—4.

2. *Административный персоналъ.*

Проф. Кононовичъ утвержденъ деканомъ физико-мат. фак. на новое четырехлѣтіе. Исп. д. экстр. проф. Назимовъ назначенъ деканомъ юридическаго факультета. Инспекторъ студентовъ Филоматитскій уволенъ въ отставку по прошенію.

II. Учащіеся.

Число студентовъ, поступившихъ въ 1901 году: изъ гимназій—303, лицъ домашняго воспитанія—16, изъ университетовъ—97, изъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній—2. Вмѣстѣ—418. Состояло къ 1 января 1901 г.—947. Вмѣстѣ съ поступившими—1365. Выбыло 249 (въ томъ числѣ 147—до окончанія курса). Оставалось къ 1 января 1902 г. студентовъ—1116, постороннихъ слушателей 8. Всего—1124.—Распредѣленіе студентовъ: 1) по факультетамъ: юридич.—456 (40,9%); физико-мат. 430 (187 мат. и 243 ест., т. е. всѣхъ—38,5%), медиц.—178 (15,9%); историко-филолог.—52 (4,7%); 2) по вѣроисповѣданіямъ: православнаго—753 (67,5%), іудейскаго—175 (15,7%), римско-кат.—92 (8,2%), остальныхъ—96 (каждаго меньше 4%); 3) по сословіямъ: дѣтей дворянъ и чиновниковъ—510 (45,7%),—купцовъ 2 гильдіи, мѣщанъ и разночинцевъ — 427 (38,3%),

остальныхъ сословій—179 (каждаго меньше 5%, въ томъ числѣ крестьянъ—18, т. е. 1,6%); 4) по округамъ, откуда поступили: одесскаго—810 (72,6%), кавказскаго—102 (9,1%), кіевскаго—91 (8,2%). Остальныхъ—113 (каждаго меньше 3%). — Число стипендіатовъ—115 (10,3%). Освобожденныхъ отъ платы за ученіе—222 (19,9%). (Въ этомъ числѣ—73 стипендіата). Выданы выпускныя свидѣтельства 102 студентамъ.

β) Имущество.

1. *Денежныя средства.*

Денежныя средства университета состояли изъ 1) суммы, отпущенной государственнымъ казначействомъ, 2) сбора платы за слушаніе лекцій и 3) пожертвованныхъ на стипендіи капиталовъ.

1) Сумма, отпущенная государственнымъ казначействомъ, вмѣстѣ съ остаткомъ 136664 р. 81 к. отъ прошлаго года, составляла 1087718 р. 86 к. Изъ нея въ отчетномъ году израсходовано: на учебный персоналъ—212953 р. 35 к.,—профессорскихъ стипендіатовъ—2430 р.,—стипендіи студентамъ—17773 р. 91 к.,—зданія—369588 р. 43 к., остальные расходы—7199 р. 83 к. Вмѣстѣ 773033 р. 91 к. Такъ что остатокъ къ 1 января 1902 г. составлялъ 314684 р. 95 к. Значительные размѣры суммъ на зданія объясняются постройками лабораторій медицинскаго факультета и зданія библіотеки.

2) Сборъ платы за слушаніе лекцій, вмѣстѣ съ остаткомъ 4363 р. 74 к. отъ прошлаго года, составилъ 45963 р. 74 к. Изъ нихъ израсходовано на пособія лицамъ — 14830 р., на изданія — 4171 р. 3 к., на учебно-вспом. учр. — 12169 р. 32 к., остальные расходы—4031 р. 76 коп. Вмѣстѣ 35202 р. 11 к. Такъ что къ 1 января 1902 года оставалось 10761 р. 63 к.

3) Стипендіальныя суммы состояли къ 1 января 1901 г. изъ проц. бумагъ на сумму 604200 р. и наличныхъ 4802 р. 90 к. Проценты и пожертвованныя деньги въ теченіе года составляли 43958 р. 98 к. Выдано стипендій и пособій студентамъ на сумму 11614 р. 46 к. Къ 1 января 1902 г. оставалось въ проц. бумагахъ 621850 р. и наличными 3663 р. 87 к.

2. *Учебныя пособія.*

Учебныя пособія распредѣляются по учебно-вспомогательнымъ учрежденіямъ. Мы остановимся прежде всего на томъ изъ нихъ, которое относится ко всѣмъ факультетамъ, а именно на библіотекѣ. Университетская библіотека состоитъ изъ двухъ библіотекъ: фундаментальной и студенческой. Въ отчетномъ году пріобрѣтено изданій на 16720 р. 63 к. (въ томъ числѣ для студенческой библіотеки на 845 р.). Къ 1 января 1902 г. библіотека содержала 111498 названій (студ.—8389) въ 232548 томахъ (студ.—16844), стоимостью 525676 р. 70 к. (студ.—21988 р. 60 к.).

Отмѣтимъ здѣсь весьма цѣнное въ библіографическомъ отношеніи пожертвованіе сыномъ Н. И. Пирогова Влад. Н. и вдовою Алекс. Ант. нѣкоторыхъ рукописей покойнаго, атласовъ и нѣсколькихъ книгъ его. Кромѣ того пожертвовали значительное количество книгъ княгиня Е. П. Демидова Санъ-Донато, г-жа Луиза Эргардъ, проф. А. К. Медвѣдевъ и Общество Естествоиспытателей.

Кромѣ библіотеки, при университетѣ состоятъ еще слѣдующія спеціальныя учебно-вспомогательныя учрежденія въ количествѣ: при историко-филолог. фак.—4; при физико-мат. фак.—18, при юридич. фак.—1 и при медицинскомъ—4. Вмѣстѣ съ библіотекой—28. Историко-филологическій факультетъ: 1) музей изящныхъ искусствъ, 2) минцъ-кабинетъ, 3) историко-филологическій кабинетъ, 4) кабинетъ экспериментальной психологіи. Физико-матем. факультетъ: при каѳедрѣ механ. теор. и практ.—кабинетъ практической механики; —астрономіи и геодезіи—астрономическая обсерваторія; —физики и физической географіи—1) физическій кабинетъ съ общей лабораторіей, 2) измѣрительная физическая лабораторія, 3) кабинетъ физической географіи, 4) магнито-метеорологическая обсерваторія; —химіи—1) химическій кабинетъ (отдѣленіе неорган. химіи съ качеств. анализомъ), 2) химическая лабораторія (отд. орган. химіи съ колич. анализомъ); —минералогіи и геологіи—1) минералогическій кабинетъ съ лабораторіей, 2) геологическій и палеонтологическій кабинетъ; —ботаники—1) ботаническій садъ, 2) ботаническій кабинетъ, 3) ботаническая лабораторія; —зоологіи, сравнительной анатоміи и физіологіи—1) зоологическій каби-

нетъ съ лабораторіей, 2) зоотомическій кабинетъ съ лабораторіей, 3) физіологическій кабинетъ;—технологіи и технической химіи—технической кабинетъ съ лабораторіей;—агрономіи—агрономическій кабинетъ. Юридическій факультетъ—юридическій кабинетъ. Медицинскій факультетъ: 1) кабинетъ нормальной анатоміи, 2) физіологическая лабораторія, 3) лабораторія медицинской химіи, 4) гистологическій кабинетъ съ лабораторіей. Не считая возможнымъ утруждать ваше вниманіе чтеніемъ чиселъ, характеризующихъ состояніе каждаго изъ этихъ учрежденій (вѣдомости ихъ прилагаются къ отчету), мы остановимся лишь на связанныхъ съ ними пожертвованіяхъ. Въ теченіе отчетнаго года поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ барона А. Ф. Стуарта—коррозіонные целюлоидные препараты легкихъ, печени и двухъ почекъ барашка и свиньи 2) отъ проф. Балліона — энтомологическая коллекція жуковъ и бабочекъ, 3) отъ капитана парохода «Нахимовъ» Венгржиновскаго — двѣ амфоры древняго типа, выловленныя со дна моря возлѣ острова Хіоса, 4) отъ проф. Н. И. Ланге—400 р. для организаціи кабинета экспериментальной психологіи.

3. *Зданія.*

Въ отчетномъ году закончена постройка книгохранилища, и приступлено къ постройкѣ остальной части библіотеки. Книгохранилище разсчитано на 400 тысячъ томовъ (въ настоящее время число томовъ простирается до 240 тысячъ). Оно состоитъ изъ помѣщеній, расположенныхъ въ четырехъ этажахъ.—По медицинскому факультету къ зданію анатомическаго института прибавилось въ отчетномъ году зданіе медицинскихъ лабораторій. Большее по размѣрамъ, сравнительно съ анатомическимъ, зданіе это представляетъ собою огромный, длинный, 4-хъ-этажный корпусъ, обращенный фасадомъ на Ольгіевскую улицу, съ двумя боковыми крыльями по концамъ и съ большимъ полукруглымъ выступомъ въ средней части, со стороны Безыменной площади. Въ этомъ выступѣ устроены двѣ (одна надъ другой) большія аудиторіи, изъ которыхъ верхняя отличается особымъ обиліемъ свѣта вслѣдствіе покрывающей ее огромной куполообразной стеклянной крыши. Эти двѣ главныя аудиторіи сообщаются съ центральнымъ монументальнымъ вестибюлемъ, а также съ расположен-

ными по обѣ стороны отъ вестибюля лабораторіями. Каждая изъ большихъ аудиторій свободно вмѣщаетъ отъ 250 до 300 человѣкъ. Кромѣ этихъ двухъ аудиторій на четвертомъ этажѣ, по фасадной части устроена еще одна аудиторія на 150 человѣкъ, съ верхнимъ свѣтомъ, сообщающаяся съ вестибюлемъ, а также съ двумя лабораторіями четвертаго этажа. Въ зданіи медицинскихъ лабораторій находятся помѣщенія слѣдующихъ 8 лабораторій: физіологической, лабораторіи медицинской химіи,— гистологіи,—фармаціи съ фармакогнозіей,— фармакологіи, — хирургической паталогіи,—общей паталогіи съ отдѣленіемъ бактеріологическимъ и лабораторіи гигіены. Въ этомъ-же зданіи отведено состоящее изъ 3-хъ комнатъ помѣщеніе для новаго, открытаго лишь въ прошломъ году кабинета экспериментальной психологіи. Каждая изъ лабораторій состоитъ изъ 8—12 комнатъ, расположенныхъ вокругъ коридора, соединяющаго ихъ. Въ каждой изъ шести лабораторій находится большой длинный залъ, предназначенный для практическихъ занятій студентовъ группами по 30—40 человѣкъ. Количество лабораторныхъ комнатъ, не считая 3 аудиторій, зала для занятій бактеріологіей, шинельной и курительной, превышаетъ 90. Вентиляція во всемъ зданіи вытяжная, отопленіе центральное паровое, освѣщеніе—электрическое.

Заканчивая обзоръ вновь построенныхъ зданій, отмѣтимъ здѣсь крупное пожертвованіе, сдѣланное княжной Л. А. Абамелекъ, въ размѣрѣ 75000 рублей на постройку дѣтской клиники, пріобрѣтающее особенное значеніе въ виду слишкомъ слабаго матеріальнаго участія общества въ дѣлѣ организаціи помощи больнымъ, при переполненіи повсюду больницъ значительно сверхъ комплекта.

b) Дѣятельность университета.

α) Дѣятельность университета, какъ цѣлаго.

Дѣятельность университета выражается прежде всего въ лекціяхъ и практическихъ занятіяхъ.

I. Лекціи.

По каждой каѳедрѣ было прочитано нѣсколько курсовъ, въ общемъ около 200, названія которыхъ и число часовъ видны изъ прилагаемаго къ отчету обозрѣнія преподаванія. Число

часовъ, прочитываемыхъ въ недѣлю въ среднемъ (изъ двухъ полугодій) было около 550.

II. Практическія занятія.

Не имѣя возможности привести здѣсь полный обзоръ всѣхъ практическихъ занятій вслѣдствіе многочисленности ихъ, мы остановимся подробнѣе лишь на тѣхъ изъ нихъ, которыя связаны были съ наиболѣе для научнаго общенія удобной формой —рефератами студентовъ.

Историко-филологическій факультетъ.

Проф. Ланге велъ практическія упражненія по экспериментальной психологіи. Занятія происходили въ кабинетѣ экспериментальной психологіи. Къ нимъ были допущены 6 студентовъ историко-филолог. фак., 2—физико-математическаго и 2—юридическаго. Нѣсколькимъ студентамъ пришлось отказать отчасти изъ за недостаточности ихъ подготовки, отчасти за неимѣніемъ болѣе свободнаго мѣста. Были обработаны слѣдующія темы: 1) изслѣдованіе разностной чувствительности слуха по методу едва замѣтныхъ измѣненій, 2) изслѣдованіе памяти зрительныхъ воспріятій въ ея зависимости отъ времени, 3) изслѣдованіе памяти ощущеній вѣса въ зависимости отъ времени, 4) изслѣдованіе величины глазомѣра по методу вѣрныхъ и ложныхъ случаевъ. При этомъ получились нѣкоторые новые результаты, имѣющіе общенаучное значеніе. Въ особыхъ засѣданіяхъ (такихъ засѣданій было 3) студенты читали рефераты о болѣе выдающихся научныхъ работахъ въ областяхъ, къ которымъ относились темы. Подробности организаціи содержатся въ приложенномъ отчетѣ по кабинету экспериментальной психологіи.

Проф. Кочубинскій для занятій по славянской филологіи предложилъ тему: «О ринезмѣ польскаго языка въ старѣйшихъ памятникахъ и въ современныхъ нарѣчіяхъ». Одинъ изъ студентовъ историческаго отдѣленія занимался—для своей спеціальной работы—отношеніями Венгріи къ наслѣдственнымъ австрійскимъ землямъ въ концѣ XIII в. По курсу исторіи западныхъ славянъ читались съ слушателями отрывки изъ «Annales Poloniae».

Проф. Истринъ велъ занятія по исторіи русской литературы на славяно-русскомъ отдѣленіи. Студенты читали посланіе Климента Смолятича къ пресвитеру Ѳомѣ, причемъ профессоръ дѣлалъ соотвѣтствующія историко-литературныя объясненія. Кромѣ этого студенты занимались самостоятельной разработкой отдѣльныхъ вопросовъ по исторіи древне-русской литературы и результаты предлагались въ видѣ рефератовъ на обсужденіе всѣхъ участниковъ семинарія. Наиболѣе обстоятельные рефераты были слѣдующіе: 1) Щербины—Литературная исторія русскихъ сказаній о Флорентійской Уніи, 2) Стельмошенка—Литературная исторія о 12 Пятницахъ, 3) Гинкова—Редакція Лѣствицы Іакова по Палеямъ. Означенные рефераты въ переработанномъ видѣ были доложены въ историко-филологическомъ обществѣ и будутъ частію напечатаны въ трудахъ общества. Въ семинаріи принималъ участіе оставленный при университетѣ по каѳедрѣ русской словесности г. Вилинскій. Практическія занятія велись въ историко-филологическомъ кабинетѣ.

Проф. Линниченко велъ практическія занятія 3 и 4 курса историческаго отдѣленія. Занятія эти состояли: 1) въ чтеніи и критическомъ разборѣ русскихъ и иностранныхъ источниковъ, относящихся къ исторіи Южной Руси первой половины XIV вѣка; 2) въ занятіяхъ по палеографіи (чтеніе актовъ XIV—XVIII в. по фотографическимъ снимкамъ); 3) въ составленіи, чтеніи и обсужденіи рефератовъ на заданныя темы. Составлены были и прочитаны слѣдующіе рефераты: 1) студ. Пападато: Романъ Мстиславичъ Волынскій и его отношенія къ Польшѣ, 2) студ. Кубаловымъ—послѣднія времена самостоятельнаго существованія Галицко-Волынскаго княжества, 3) студ. Стаменовымъ—экономическое положеніе крестьянъ Юго-зап. Россіи по люстраціямъ 1545 и 1552 г., 4) студ. Кочаки—политическая и литературная дѣятельность кн. Б. И. Куракина.

Прив.-доц. Режабекъ занимался со студентами по предмету исторіи Западной Европы. Студентами было представлено два реферата: 1) изложеніе взглядовъ Фюстель де Куланжа на форму землевладѣнія древнихъ германцевъ въ эпоху Тацита, 2) о римскомъ колонатѣ.

Остальные преподаватели вели обычныя курсовыя практическія занятія, состоящія въ толкованіяхъ и критическихъ

разборахъ изучаемыхъ сочиненій. На основаніи правилъ о зачетѣ полугодій студентами I и II семестра избирались греческіе и латинскіе авторы для домашняго чтенія. Чтеніе это было провѣряемо въ концѣ учебнаго года соотвѣтствующими преподавателями.

Физико-математическій факультетъ.

Практическія занятія по математическимъ предметамъ состояли въ рѣшеніи задачъ, а по остальнымъ предметамъ въ обычныхъ лабораторныхъ упражненіяхъ, происходящихъ по установленнымъ планамъ. Мы не имѣемъ возможности привести перечень выполненныхъ въ этой области работъ вслѣдствіе ихъ многочисленности.

Юридическій факультетъ.

Практическія занятія состояли: 1) по римскому праву (пр.-д. Пергаментъ и Смирновъ)—въ чтеніи и комментированіи законовъ XII таблицъ, Дигестъ и институцій Гая и въ рѣшеніи юридическихъ казусовъ, съ представленіемъ письменныхъ рефератовъ; 2) по гражданскому праву и гражданскому процессу (проф. Загоровскій, пр.-д.: Васьковскій, Дыновскій и Курдиновскій)—въ изученіи источниковъ гражданскаго права и процесса, въ разрѣшеніи юридическихъ случаевъ, въ разборѣ рѣшеній русскихъ судовъ, въ разсмотрѣніи подлинныхъ судныхъ дѣлъ и въ разборѣ составленныхъ студентами рефератовъ; 3) по торговому праву (проф. Федоровъ)—въ чтеніи и комментированіи источниковъ; 4) по уголовному праву и процессу (проф. Палаузовъ, пр.-д. Абрашкевичъ)—въ рѣшеніи практическихъ казусовъ, въ репетиторіумѣ и въ разсмотрѣніи рефератовъ; 5) по судебной медицинѣ (пр.-д. Коршъ)—въ демонстрированіи анатомическихъ препаратовъ и въ судебно-медицинскихъ вскрытіяхъ труповъ; 6) по исторіи русскаго права (проф. Сокольскій)—въ конверсаторныхъ и репетиторныхъ упражненіяхъ и въ чтеніи и объясненіи важнѣйшихъ источниковъ права; 7) по государственному праву (проф. Ренненкампфъ)—въ составленіи и чтеніи студентами рефератовъ на заданныя темы; 8) по международному праву (проф. Казанскій)—въ чтеніи классическихъ трактатовъ, въ рефератахъ, въ рѣшеніи казусовъ и въ собесѣдованіяхъ по

пройденному; 9) по полицейскому праву (проф. Назимовъ) — въ репетиторныхъ и конверсаторныхъ упражненіяхъ по прочитаннымъ предметамъ курса; 10) по финансовому праву (проф. Иловайскій)—въ чтеніи составлявшихся студентами рефератовъ и репетиціяхъ; 11) по церковному праву (проф. Алмазовъ)—въ чтеніи и комментированіи важнѣйшихъ источниковъ права; 12) по статистикѣ (пр.-д. Орженцкій) — въ ознакомленіи съ пріемами обработки статистическихъ данныхъ; 13) по энциклопедіи и исторіи философіи права (проф. Чижовъ)—въ чтеніи и разборѣ рефератовъ, составленныхъ студентами на предложенныя темы.

Медицинскій факультетъ.

Практическія занятія велись обычнымъ установленнымъ порядкомъ. И здѣсь, подобно тому, какъ это имѣетъ мѣсто на физико-математическомъ факультетѣ, практическія занятія издавна составляютъ одну изъ основныхъ частей курса, и потому работы въ этой области столь многочисленны, что не могутъ быть здѣсь приведены.

III. Награжденіе за сочиненія.

1. Въ отчетномъ году слѣдующія лица удостоились награжденія за сочиненія на темы, предлагаемыя факультетами. На историко-филолог. факультетѣ награждены золотыми медалями: 1) студентъ VI семестра Александръ Рыстенко за сочиненіе «Исторія повѣсти Стефанитъ и Ихнилатъ» въ византійской и славянской литературахъ—на основаніи отзыва проф. Истрина; 2) студентъ VI семестра Иванъ Дусинскій за сочиненіе «Греческій эпиникій и Вакхилидъ, какъ представитель этой литературной формы» — на основаіи отзыва проф. Деревицкаго. Награждены серебряными медалями студенты VIII семестра Пападато Альфредъ и Стаменовъ Борисъ за сочиненія на тему «Конецъ втораго министерства герцога Эммануила Ришелье»— на основаніи отзыва проф. Щепкина. На физико-мат. фак. награжденъ золотой медалью студентъ VIII семестра естеств.-ист. отдѣленія Сергѣй Кушакевичъ за сочиненіе «Кольчатые черви Одесской бухты»—на основаніи отзыва проф. Репяхова. Сочиненіе на тему «Актино-электрическія явленія въ газахъ», на

основаніи отзыва проф. Пильчикова, признано заслуживающимъ золотой медали, но она не могла быть присуждена автору сочиненія г. Оболенскому, такъ какъ онъ—бывшій воспитанникъ Московскаго университета и лишь экзаменъ въ комиссіи держалъ при Новороссійскомъ университетѣ.

2. Существующая при историко-филологическомъ факультетѣ премія И. Г. Вучины за лучшее драматическое сочиненіе для русскаго театра присуждена въ отчетномъ году, въ размѣрѣ 100 рублей, Л. Г. Перроту за переводъ трагедіи Шелли «Ченчи».

IV. Оставленіе при университетѣ.

Оставленными при университетѣ въ теченіе отчетнаго года состояли Б. Вахевичъ — по каѳедрѣ русской исторіи, С. Вилинскій — по каѳедрѣ русской словесности и В. Твердохлѣбовъ — по каѳедрѣ финансоваго права.

V. Командированіе за границу.

Командированными за границу для приготовленія къ профессорскому званію состояли: на историко-филологическомъ факультетѣ пр.-д. Кульбакинъ — по каѳедрѣ Славянской филологіи, на физико-математическомъ факультетѣ пр.-д. Писаржевскій — по каѳедрѣ химіи.

VI. Испытанія.

Въ теченіе отчетнаго года два лица удостоены степени доктора греческой словесности: 1) магистръ Н. И. Новосадскій за сочиненіе «Орфическіе гимны» и 2) магистръ М. И. Мандесъ за сочиненіе «Опытъ историко-критическаго комментарія Діодора. Отношеніе Діодора къ Ѳукидиду и Геродоту».

VII. Избраніе въ почетные члены.

Въ почетные члены университета избранъ въ отчетномъ году знаменитый французскій химикъ Марселинъ Бертело.

VIII. Обсужденіе вопросовъ.

Изъ вопросовъ, подлежавшихъ обсужденію университетской коллегіи въ отчетномъ году, заслуживаютъ особаго вниманія слѣдующіе четыре: 1) какія требованія по древнимъ языкамъ слѣдуетъ предъявлять къ лицамъ, желающимъ поступить на отдѣльные факультеты? 2) можно-ли принимать на медицинскій факультетъ лицъ, окончившихъ ветеринарные институты? 3) вопросъ объ открытіи на историко-филологическомъ факультетѣ новаго отдѣленія — романо-германскаго и 4) вопросъ о реформѣ университетовъ.

Послѣдній вопросъ, какъ имѣющій громадное значеніе не только для жизни университета, но и для жизни цѣлой страны, былъ предметомъ особенно тщательнаго обсужденія.

Въ виду неокончености производства дѣлъ, вызвавшихъ вышеуказанные вопросы, заключенія университета по нимъ не могутъ быть въ настоящее время опубликованы.

β. Ученая дѣятельность отдѣльныхъ лицъ, принадлежащихъ къ университету.

1. *Ученые труды.*

Въ теченіе отчетнаго года продолжали выходить «Записки Императорскаго Новороссійскаго Университета» подъ редакціей проф. Кочубинскаго. Отчасти въ этомъ журналѣ, отчасти въ другихъ научныхъ и популярныхъ изданіяхъ напечатано лицами, принадлежащими къ университету, свыше 140 работъ, книгъ и статей, изъ коихъ 22—на иностранныхъ языкахъ (19—на нѣмецкомъ и 3—на французскомъ языкѣ). Число лицъ, печатавшихъ свои сочиненія, равно 60, что составляетъ 53,1% общаго числа лицъ учебнаго персонала. Если считать лишь профессоровъ, будетъ — 62%. Не считая возможнымъ утруждать ваше вниманіе чтеніемъ заглавій напечатанныхъ сочиненій мы приведемъ лишь имена авторовъ. Печатали свои работы слѣдующія лица:

Историко-филологическій факультетъ.

По каѳедрѣ философіи — проф.: Казанскій и Ланге;—класс. филологіи—проф.: Деревицкій и фонъ-Штернъ, пр.-д. Селивановъ;

—русск. яз. и русск. ист.—проф.: Истринъ и Мочульскій;—славянск. филологіи—проф. Кочубинскій, пр.-д.: Кульбакинъ, Ляпуновъ и Попруженко;—всеобщ. ист.—проф. Щепкинъ;—русск. ист.—проф. Линниченко;—ист. западно-евр. литературъ—пр.-д. Лазурскій;—исторіи и теоріи искусствъ—проф. Павловскій;—византійской филологіи—проф. Пападимитріу; лекторъ итал. языка Сперандео. Число лицъ, печатавшихъ свои труды, составляетъ 68% общаго числа лицъ по факультету. Если считать лишь профессоровъ, будетъ—73,3%.

Физико-математическій факультетъ.

По каѳедрѣ чистой математики—проф. Циммерманъ, пр.-д.: Каганъ, Руссьянъ и Тимченко; — механики теор. и практ. — проф. Занчевскій, пр.-д. Гохманъ;—астрономіи и геодезіи—проф. Кононовичъ; —физики и физич. геогр.—проф. Пильчиковъ, пр.-д.: Вейнбергъ, Даниловъ, Панченко и Попруженко, лабор. Полль; —химіи—проф.: Клименко, Меликовъ, Петренко-Критченко и Танатаръ, лабор.: Ельчаниновъ, Казанецкій и Клименко;—минерал. и геол.—пр.-д. Сидоренко;—ботаники—проф. Каменскій, пр.-д. Зеленецкій;—зоолог., сравн. анат. и физіологіи—проф.: Бучинскій и Репяховъ, пр.-д. Лебединскій;—агрономіи—пр.-д.: Бычихинъ и Щусьевъ. Число всѣхъ лицъ, печатавшихъ свои труды, составляетъ 54,9% общаго числа. Если считать лишь профессоровъ, будетъ—57,9%.

Юридическій факультетъ.

По каѳедрѣ римскаго права—пр.-д. Пергаментъ;—гражд. права и гражд. судопр.—проф. Загоровскій, пр.-д.: Васьковскій и Курдиновскій;—торгов. права и торг. судопр.—проф. Федоровъ;—угол. права и уголовн. судопр.—пр.-д.: Абрашкевичъ и Коршъ;—международн. права—проф. Казанскій;—церковнаго права—проф. Алмазовъ;—полит. экон. и стат.—проф. Федоровичъ;—энциклоп. пр. и ист. филос. права—проф. Чижовъ. Число лицъ, печатавшихъ свои труды, составляетъ 55% общаго числа лицъ. Если считать лишь профессоровъ, будетъ—54,5%.

Медицинскій факультетъ.

По каѳедрѣ нормальн. анатоміи—проф. Батуевъ;—физіологіи—проф. Вериго;—гистологіи—пр.-д. Маньковскій;—общей патологіи—проф. Подвысоцкій. Число лицъ, печатавшихъ свои работы, составляетъ 40% общаго числа лицъ по факультету. Если считать лишь профессоровъ, будетъ—75%.

2. *Командировки съ ученой цѣлью.*

Пользовались командировкой съ ученой цѣлью на лѣтнее время 1) заграницу: по историко-филолог. фак.—проф.: Истринъ, Кочубинскій, Линниченко. Луньякъ, Павловскій, Пападимитріу, Томсонъ, фонъ-Штернъ и Щепкинъ; лекторъ Сперандео; пр.-д.: Ардашевъ, Липуновъ и Мандесъ, всего 13 лицъ; по физико-мат. фак.: проф.: Каменскій, Петріевъ, Пильчиковъ, Ришави и Танатаръ; пр.-д. Лебединскій, всего 6 лицъ; по юридич. фак.: проф.: Загоровскій, Иловайскій, Казанскій, Сокольскій, Федоровъ и Чижовъ; пр.-д.: Абрашкевичъ, Курдиновскій и Пергаментъ, всего 9 лицъ, 2) въ Россію—проф.: Деревицкій и Линниченко, пр.-д. Щусьевъ, лабор. Григоровичъ-Березовскій, хранитель кабинета Лигнау, всего 5 лицъ. Вмѣстѣ 33 лица.

Для участія въ работахъ XI съѣзда Естествоиспытателей и Врачей получили командировки по физ.-мат. фак.: по каѳедрѣ чист. мат.—пр.-д.: Каганъ и Руссьянъ;—механ. теор. и практ. —проф. Занчевскій, пр.-д. Гохманъ;—астр. и геод.—астр. набл. Бабичевъ;—физики и физ. геогр.—проф.: Пильчиковъ и Шведовъ, пр.-д.: Вейнбергъ, Даниловъ, Панченко и Попруженко;—химіи—проф.: Меликовъ, Петренко-Критченко и Танатаръ, лабор.: Ельчаниновъ, Казанецкій, Клдіашвили и Петренко;—мин. и геолог. —проф. Прендель, пр.-д. Сидоренко, лабор Григоровичъ-Березовскій;—ботаники—проф.: Каменскій и Ришави, пр.-д.: Зеленецкій и Стамеровъ;—зоол., сравн. анат. и физіол.—пр.-д. Лебединскій, лаб. Видгальмъ, хран. каб. Лигнау;—технол. и техн. химіи—лаб. Немировскій;—агрономіи—пр.-д.: Бычихинъ и Щусьевъ;—географіи и этнографіи—проф. Яворскій, всего 32 лица; по медицинскому факультету: по каѳедрѣ физіол.—проф. Ве-

риго;—общ. пат. проф. Подвысоцкій;—медиц. химіи—проф. Медвѣдевъ, всего 3 лица. Вмѣстѣ 35 лицъ.

Для участія въ трудахъ V водопроводнаго съѣзда въ Кіевѣ командированъ былъ проф. Занчевскій.

Для участія въ празднованіи 80-лѣтняго юбилея Вирхова, почетнаго члена нашего университета, и поднесенія адреса юбиляру отъ имени Совѣта университета, командированы были ректоръ университета проф. Шведовъ и деканъ медицинскаго факультета проф. Подвысоцкій.

3. *Публичныя лекціи, доклады и рѣчи.*

Публичныя лекціи читали истор.-филолог. факультета проф. Ланге и проф. Мочульскій; физико-мат. факультета—проф. Бучинскій, пр.-д.: Гадзяцкій и Попруженко; лабор. Точидловскій и хран. каб. Лигнау; медиц. факультета—проф. Вериго. Всего 8 лицъ.

Читали доклады въ ученыхъ обществахъ и произносили рѣчи: историко-филолог. факультета проф.: Деревицкій, Истринъ, Кочубинскій, Ланге, Линниченко, Павловскій, Томсонъ и Щепкинъ, пр.-д. Ляпуновъ, всего 9 лицъ; физико-мат. факультета проф.: Бучинскій, Занчевскій, Каменскій, Клименко, Меликовъ, Петренко-Критченко, Пильчиковъ, Танатаръ; пр.-д: Бардахъ, Бычихинъ, Вейнбергъ, Гохманъ, Даниловъ, Зеленецкій, Каганъ, Тимченко, Щусьевъ; астр. набл. Бабичевъ; лаб.: Видгальмъ, Григоровичъ-Березовскій, Петренко, Полль, Точидловскій и хран. каб. Лигнау, всего 24 лица; юридическаго факультета—проф. Казанскій; медицин. факультета проф.: Вериго и Медвѣдевъ. Вмѣстѣ 36 лицъ.

Подробный перечень напечатанныхъ трудовъ, лекцій, докладовъ и рѣчей прилагается къ отчету.

В. Состояніе и дѣятельность обществъ, состоящихъ при университетѣ.

При Новороссійскомъ университетѣ состоятъ: 1) историко-филологическое общество, 2) общество естествоиспытателей, 3) студенческій кружокъ для ознакомленія съ философіей естествознанія, и 4) попечительство о недостаточныхъ студентахъ Новороссійскаго университета.

а) Историко-филологическое общество.

1. *Состояніе.*

Къ 1 Января 1902 года общество состояло изъ 156 членовъ, а именно: 3 почетныхъ, 8 членовъ учредителей (два изъ нихъ въ то-же время почетные члены), 125 дѣйствительныхъ членовъ, 2 членовъ-корреспондентовъ, 20 членовъ педагогическаго отдѣла. Правленіе общества состояло изъ предсѣдателя Н. Н. Ланге, товарища предсѣдателя Э. Р. фонъ-Штерна, казначея В. М. Истрина, членовъ А. И. Маркевича и А. А. Павловскаго и секретаря Е. Н. Щепкина. Предсѣдателемъ Славяно-Византійскаго Отдѣла состоялъ В. М. Истринъ, секретаремъ С. Г. Вилинскій. Въ Педагогическомъ Отдѣлѣ предсѣдательствовалъ Н. Н. Ланге, секретаремъ состоялъ Х. П. Ящуржинскій. Въ отчетномъ году общество получило субсидію въ 300 р. отъ Мин. Нар. Просв. Библіотека общества увеличилась на 47 названій въ 130 томахъ, частяхъ и выпускахъ.

2. *Дѣятельность.*

Въ теченіе отчетнаго года общество издало IX-й выпускъ своей «Лѣтописи» (Византійское Отдѣленіе, т. VI), затѣмъ готовило X-й выпускъ и приступило къ печатанію «Записокъ Педагогическаго Отдѣла».

Общество имѣло въ отчетномъ году 18 засѣданій, изъ коихъ 1 годичное, 5 очередныхъ, 8 Византійско-Славянскаго Отдѣленія и 4 засѣданія Педагогическаго Отдѣла. Въ этихъ засѣданіяхъ слушались и обсуждались сообщенія, въ числѣ—21. Эти сообщенія читали слѣдующія лица: г.г. Андріевскій, Вахевичъ, Вилинскій, Деревицкій, Иващенко (2), Истринъ (2), Каменскій Кулаковскій, Ланге, Линниченко (2), Ляпуновъ, Музыченко, Павловскій, Переверзевъ, Родзевичъ, Томсонъ, Щепкинъ и Щербина.

Перечень рефератовъ содержится въ прилагаемомъ отчетѣ Общества.

b) Общество естествоиспытателей.

1. *Состояніе.*

Къ 1 января 1902 г. общество состояло изъ 255 членовъ, а именно: 15 почетныхъ, 228 дѣйствительныхъ, 2 пожизненныхъ и 10 членовъ-сотрудниковъ. Совѣтъ состоялъ изъ президента П. Н. Бучинскаго, вице-президентовъ: А. А. Вериго, Б. Ф. Вериго, И. М. Занчевскаго, членовъ совѣта: П. Г. Меликова, Ѳ. Н. Милятицкаго, Р. А. Пренделя, казначея А. О. Немировскаго и секретаря Н. Г. Лигнау.

2. *Дѣятельность.*

Въ теченіе отчетнаго года Общество напечатало 1-й выпускъ XXIV тома записокъ естественно-историческаго отдѣленія, содержащій протоколы засѣданій, отчетъ о дѣятельности за 1900 г. и статьи г.г. Бучинскаго, Зеленецкаго, Мильмана, Сидоренка, Танатара и Щусьева.

Общество имѣло 5 засѣданій естественно-историческаго отдѣленія, 9—математическаго и 2 соединенныхъ. Въ засѣданіяхъ естественно-историческаго отдѣленія было заслушано 10 докладовъ. Доклады читали г.г.: Видгальмъ, Григоровичъ-Березовскій, Лигнау (2), Медвѣдевъ, Меликовъ, Мильманъ (2), Танатаръ и Щусьевъ. Въ засѣданіяхъ математическаго отдѣленія заслушано 21 сообщеніе. Эти сообщенія сдѣлали г.г.: Бабичевъ, Вейнбергъ, Гохманъ, Даниловъ, Занчевскій (2), Милятицкій (2), Оболенскій (2), Пильчиковъ (4), Полль, Тимченко (3), Точидловскій, Шатуновскій (2).

Въ засѣданіи, посвященномъ чествованію памяти А. О. Ковалевскаго произнесли рѣчи гг.: Бучинскій и Бардахъ.

Важно отмѣтить, что, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Общество продолжало вести курсы публичныхъ лекцій по естествознанію, стараясь сдѣлать ихъ возможно доступными.

Отчетъ общества прилагается.

c) Студенческій кружокъ для ознакомленія съ философіей естество знанія.

Завѣдующій кружкомъ проф. Вериго сообщаетъ о дѣятельности его слѣдующее. Въ отчетномъ году было только одно засѣданіе кружка, въ осеннемъ полугодіи, такъ какъ былъ представленъ всего одинъ рефератъ, написанный студентомъ VIII семестра г. Кушакевичемъ на тему: «Смерть и безсмертіе въ органическомъ мірѣ». Въ этомъ рефератѣ докладчикъ собралъ существующія въ біологической литературѣ данныя относительно организмовъ, у которыхъ можетъ быть встрѣчено полное отсутствіе смерти въ обыкновенно принимаемомъ смыслѣ этого слова, т. е. у которыхъ, вслѣдствіе размноженія ихъ дѣленіемъ, жизнь родителей непосредственно продолжается въ жизни ихъ поколѣнія. Докладъ вызвалъ оживленныя пренія, въ которыхъ принимали участіе какъ студенты, такъ и присутствовавшіе на засѣданіи преподаватели университета.

d) Попечительство о недостаточныхъ студентахъ Новороссійскаго университета.

Имущество попечительства слагается изъ денежныхъ средствъ и дома.—Въ теченіе 1901 года пожертвованія и сборъ съ вечеровъ составили 18686 р 63 к., что, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ предыдущаго года, даетъ 22853 р. 76 к., изъ которыхъ въ теченіе года израсходовано 17352 р. 42 к, въ томъ числѣ на покупку проц. бумагъ—2985 р. 2 к. и на пособія студентамъ 13830 р. 78 к. Къ 1 Января 1902 г. денежныя средства состояли изъ проц. бумагъ на сумму 11700 р. и изъ 5501 р. 34 к. наличныхъ денегъ.

М. Г-ри!

Предложенный вашему вниманію бѣглый очеркъ состоянія, и дѣятельности Новороссійскаго университета очень далекъ отъ того, чтобы представить полную картину университетской жизни за 1901 годъ. Будучи ограниченъ малымъ промежуткомъ времени, несовпадающимъ при томъ съ академическимъ годомъ, онъ но-

ситъ характеръ отрывочности. Вслѣдствіе неравномѣрности свѣдѣній о дѣятельности, доставляемыхъ отдѣльными лицами (что представляетъ неизбѣжное слѣдствіе индивидуальности работы) онъ не можетъ дать правильнаго представленія объ отношеніяхъ дѣятельности отдѣльныхъ лицъ и учрежденій. Наконецъ, онъ, по необходимости, изображаетъ дѣятельность университета лишь во внѣшнихъ ея проявленіяхъ и не даетъ представленія о массѣ полезнаго труда, который выполняется въ тиши кабинетовъ, библіотеки и лабораторій. Тѣмъ не менѣе цѣль этого обзора будетъ достигнута, если онъ, хоть въ самой незначительной мѣрѣ, будетъ содѣйствовать сближенію общества съ университетомъ, — сближенію, основанному на ясномъ пониманіи высокой цѣли которую преслѣдуетъ университетъ и громадныхъ средствъ, которыми располагаетъ онъ для достиженія этой цѣли.

Магнито-метеорологическая обсерваторія Императорскаго Новороссійскаго университета въ 1901 и 1902 годахъ.

(Вмѣсто «Лѣтописей» обсерваторіи за 1901 и 1902 годы).

ОДЕССА.

Широта . . . . . 46°26′25″ с. ш.
Долгота . . . . . 30°46′24″ къ *В* отъ Гринвича.
Высота надъ уровнемъ моря 42.8 метра.

Орд. проф. А. В. Клоссовскаго.

Во время моего отсутствія изъ Одессы, съ начала 1901 года по 20 мая 1902 года, при магнито-метеорологической обсерваторіи состояли: штатный наблюдатель Л. Г. Даниловъ и сверхштатный лаборантъ, утвержденный въ апрѣлѣ 1901 года въ должности штатнаго наблюдателя, С. Г. Попруженко (съ содержаніемъ по 1400 р. въ годъ каждый). Кромѣ того, продолжали занятія прежніе нештатные наблюдатели гг. Шварцманъ и Селезневъ (съ содержаніемъ по 700 р. каждый).

Штатному наблюдателю г. Попруженко было поручено веденіе абсолютныхъ магнитныхъ наблюденій и ихъ вычисленіе, а также опредѣленіе поправки хронометровъ, а г. Данилову — надзоръ за правильнымъ ходомъ метеорологическаго отдѣленія и разработка лентъ самопишущихъ приборовъ. Нештатные наблюдатели производили всѣ срочныя метеорологическія наблюденія и ихъ вычисленіе, непосредственные отсчеты по магнитографу, а также занимались перемѣной и проявленіемъ лентъ всѣхъ регистрирующихъ приборовъ. Вообще, на нештатныхъ наблюдателяхъ лежала, такъ сказать, вся черная работа по обсерваторіи.

Въ 1902 году произошли слѣдующія перемѣны въ составѣ служащихъ. 6-го іюня уволенъ, согласно прошенію, штатный

наблюдатель г. Даниловъ. Съ 1 сентября, на штатную должность наблюдателя, назначенъ А. Г. Позняковъ. Съ 1 ноября прекратилась, вслѣдствіе сокращенія матеріальныхъ средствъ обсерваторіи, дѣятельность двухъ нештатныхъ наблюдателей. Такимъ образомъ, съ 1 ноября 1902 года штатными наблюдателями обсерваторіи состоятъ: Александръ Гавриловичъ Позняковъ и Сергѣй Георгіевичъ Попруженко.

Въ *магнитномъ* отдѣленіи обсерваторіи, въ теченіи 1901 г., производились абсолютныя магнитныя опредѣленія, по одному разу въ двѣ недѣли. Всего произведено 17 опредѣленій. Изъ отчета видно, что поправку часовъ, съ середины лѣта 1901 года, найдено было болѣе удобнымъ брать изъ астрономической обсерваторіи при помощи хронометра № 845, который два раза въ мѣсяцъ перевозился въ обсерваторію. На основаніи абсолютныхъ наблюденій, г. Попруженко привелъ въ абсолютныя единицы непосредственные отсчеты, произведенные нештатными наблюдателями въ срочные часы (8 часовъ утра, 2 часа дня и 8 часовъ вечера), съ мая по декабрь 1901 года.

Въ 1902 году произведено было 22 абсолютныхъ опредѣленія. Таблицы срочныхъ отсчетовъ приведены въ абсолютныя единицы съ января по ноябрь. Хронометры, по прежнему, свѣрялись съ хронометромъ астрономической обсерваторіи. Ленты варіаціонныхъ приборовъ, послѣ ихъ проявленія, складывались въ архивѣ.

Въ виду крайней необходимости произвести нѣкоторыя неотложныя исправленія въ установкѣ варіаціонныхъ приборовъ, дѣятельность магнитнаго отдѣленія была совершенно пріостановлена съ 1 декабря 1902 года. Всѣ необходимыя исправленія, а также новыя установки приборовъ произведены и закончены нашимъ талантливымъ механикомъ І. А. Тимченко къ 28 декабря 1901 года.

Въ *метеорологическомъ* отдѣленіи обсерваторіи, въ теченіе 1901 года, произведены лишь срочныя наблюденія. Спѣшная разработка лентъ 4 приборовъ, за первые шесть мѣсяцевъ 1901 года, окончена г. Даниловымъ, по настоятельному требованію временно завѣдывавшаго обсерваторіей проф. Пильчикова, только въ апрѣлѣ 1902 года и, вслѣдствіе непредставленія черновыхъ листовъ, не могла быть провѣрена. За вторую половину 1901 года часовая разработка вовсе не произведена.

Въ теченіе 1902 года, произведены лишь метеорологическія срочныя наблюденія, которыя до іюня оставались непровѣренными и невычисленными. Ленты самопишущихъ приборовъ вовсе не разрабатывались.

Сличеніе срочныхъ наблюденій, произведенныхъ въ обсерваторіи по 1 ноября 1902 года, съ записями городской станціи и синоптическими картами привело меня къ тому заключенію, что наблюденія эти не могутъ быть напечатаны.

Такимъ образомъ, метеорологическая обсерваторія, около 2-хъ лѣтъ, функціонировала, какъ плохая станція 2-го разряда и годы 8-ой и 9-й «Лѣтописей» не могутъ быть напечатаны. Многіе приборы разорены. Въ библіотекѣ оказался значительный недочетъ книгъ. Мною лично употреблено много труда и усилій для приведенія въ порядокъ инструментовъ, разоренной библіотеки и архива. Дѣятельнымъ помощникомъ моимъ по приведенію въ порядокъ обсерваторіи явился А. Г. Позняковъ, который ассистировалъ также на моихъ лекціяхъ.

Въ виду всѣхъ этихъ неурядицъ, мною выработана въ настоящее время особая инструкція для наблюдателей. На основаніи этой инструкціи, прежняя многосторонняя дѣятельность обсерваторіи сокращена и сведена къ крайнему минимуму. Разработка лентъ упразднена. Отсчеты многихъ приборовъ отмѣнены. Отмѣнено также сравненіе показаній термометровъ при различныхъ установкахъ.

Надѣюсь, что новый составъ штатныхъ наблюдателей дастъ мнѣ возможность поставить обсерваторію на прежнюю высоту.

Инструкція штатнымъ наблюдателямъ магнито-метеорологической обсерваторіи Императорскаго Новороссійскаго университета.

На штатныхъ наблюдателей возлагаются слѣдующія обязанности:

1) Производство, поочереди, всѣхъ срочныхъ отсчетовъ (3 раза въ сутки) и ихъ вычисленіе (согласно инструкціи Главной Физической Обсерваторіи, изданной для станцій 2-го разряда и наставленія для грозовыхъ станцій 3-го разряда).

2) Перемѣна лентъ самопишущихъ приборовъ и складываніе снятыхъ лентъ, подъ номерами, въ особыя коробки.

Примѣчаніе. Вступающій въ дежурство наблюдатель, прежде всего, удостовѣряется, вѣрно-ли произведены записи и вычисленія его предшественникомъ.

Всѣ замѣчанія, касающіяся хода приборовъ, перемѣнъ въ ихъ составѣ, тѣхъ или другихъ неправильностей въ наблюденіяхъ и вычисленіяхъ, вносятся въ особую книгу, представляющую собою «Дневникъ» обсерваторіи.

Таблицы срочныхъ наблюденій вычисляются тотчасъ по окончаніи мѣсяца; всѣ вычисленія, произведенныя однимъ изъ наблюдателей, обязательно провѣряются другимъ.

3) Опредѣленіе поправки часовъ и абсолютныя магнитныя опредѣленія (1 разъ въ 2 недѣли).

4) Надзоръ за исправнымъ ходомъ приборовъ.

5) Надзоръ за зданіемъ, усадьбой и служителями.

6) Храненіе библіотеки и архива.

7) Ассистированіе на лекціяхъ и веденіе практическихъ занятій со студентами. Одинъ изъ наблюдателей присутствуетъ на лекціяхъ математикамъ, а другой—естественникамъ.

Въ обсерваторіи всегда долженъ находиться одинъ изъ наблюдателей.

Одному изъ наблюдателей поручается опредѣленіе поправки часовъ и абсолютныя магнитныя опредѣленія, а другому—храненіе имущества, библіотеки и архива обсерваторіи, а также вся хозяйственная часть.

Введеніе въ изученіе геологіи [1]).

Прив.-доц. В. Дм. Ласкарева.

Для начала предлагаемаго курса «введенія въ изученіе геологіи» наиболѣе подходящимъ мнѣ казалось представить вашему вниманію общую картину задачъ и методовъ геологическаго изслѣдованія.

Всѣмъ вамъ, безъ сомнѣнія, извѣстно, что геологія, въ главной своей части, является наукой исторической, стремящейся прослѣдить исторію земли и населявшихъ ее организмовъ.

Для того, чтобы яснѣе представить себѣ положеніе геологіи въ ряду другихъ областей историческаго знанія, нелишнимъ будетъ вспомнить общій ходъ историческаго изслѣдованія, въ которомъ мы должны будемъ различать, по природѣ методовъ, нѣсколько отдѣловъ, преемственно передающихъ другъ другу задачу изысканія прошлаго.

Если мы на время оставимъ волнующій насъ и знакомый намъ современный моментъ и обратимся къ прошлому съ вопросомъ, что, почему и какъ было раньше, то прежде всего сталкиваемся съ періодами, близкими къ нашему времени, періодами, для ознакомленія съ которыми въ нашемъ распоряженіи имѣется обильное собраніе данныхъ, ввидѣ литературы, актовъ, мему-

---

[1]) Вступительная лекція, прочитанная 15-го Марта 1902 г., для начала элементарнаго курса введенія въ изученіе геологіи, предложеннаго студентамъ третьяго курса физико-математическаго факультета.

аровъ, предметовъ культуры и искусства. При тщательномъ изученіи всѣхъ этихъ данныхъ недавнее прошлое встаетъ передъ нами съ значительною полнотою и жизненностью.

По мѣрѣ того какъ нашъ ретроспективный взглядъ проникаетъ все дальше и дальше въ глубь прошедшаго времени, мы съ огорченіемъ замѣчаемъ быстрое убываніе количества и измѣненіе въ качествѣ тѣхъ данныхъ, которые необходимы для историческаго изслѣдованія. Высокой важности показанія литературнаго преданія особенно скоро оскудѣваютъ; историческое изысканіе обращается главнымъ образомъ къ рѣдѣющимъ остаткамъ предметовъ культуры, цѣпляется за мелкіе признаки, за ничтожные свиду наводящія обстоятельства.

Отъ этого момента въ прошломъ близокъ уже періодъ, гдѣ историческому изслѣдованію предлагается лишь рядъ, такъ называемыхъ памятниковъ культуры, распредѣлить которые въ обычную систему годовъ и вѣковъ оно уже не въ состояніи. Такой періодъ принято называть до-историческимъ, полагая въ немъ предѣлъ собственно исторіи. Періодъ этотъ для разныхъ странъ и разныхъ народовъ начинается (вѣрнѣе—оканчивается) также въ разное время. Въ то время какъ Римъ изживалъ вѣкъ усталой и много думавшей мысли, утонченнаго вкуса, высокой гражданственности—на обширныхъ пространствахъ почти всей современной Россіи еще царилъ этотъ періодъ, періодъ неизвѣстности.

Но историческая мысль не можетъ остановиться на этомъ періодѣ, она принуждена лишь избрать другіе пути, новые пріемы для того, чтобы идти дальше въ изслѣдованіи прошлаго.

Совокупность методовъ и выводовъ, добытыхъ историческимъ изслѣдованіемъ этого темнаго, до-историческаго, періода составляетъ содержаніе науки, которая обособилась подъ названіемъ археологіи.

Обычное лѣтосчисленіе видоизмѣняется въ археологіи въ рядъ періодовъ неопредѣленнаго размѣра; періоды эти, какъ извѣстно, слѣдуютъ въ такомъ общемъ порядкѣ: самый древній періодъ, палеолитическій, когда человѣчество пользовалось гру-

быми не-оглаженными каменными орудіями, слѣдующій періодъ, неолитическій отличается появленіемъ болѣе совершенныхъ каменныхъ орудій, посуды и т. д., наконецъ въ концѣ археологической исторіи стоитъ рядъ вѣковъ, характиризующихся примѣненіемъ металловъ къ нуждамъ человѣка.

Послѣдніе моменты бронзоваго и желѣзнаго вѣковъ постепенно сливаются уже съ событіями, для которыхъ исторія находитъ болѣе или менѣе точное указаніе на обстоятельства и время, когда они имѣли мѣсто; тутъ археологія сливается съ собственно исторіей.

Если же мы ближе разсмотримъ наиболѣе древніе археологическіе періоды, то увидимъ, что, частью по содержанію, частью по методамъ, съ помощью которыхъ археологія оперируетъ въ этой области, она приводитъ насъ къ обширнѣйшему отдѣлу исторической науки, къ геологіи, составляющей предметъ нашихъ бесѣдъ. Археологіей заканчивается исторія, имѣющая главнымъ предметомъ изысканія человѣка и слѣдуетъ геологическая исторія, изучающая послѣдовательность физико-географическихъ измѣненій на землѣ и развитіе организованнаго міра.

Чтобы лучше представить себѣ связь между археологіей и геологіей, обратимся къ двумъ небольшимъ примѣрамъ.

Въ 93-мъ году профессора Армашевскій и Антоновичъ описали чрезвычайно интересную находку, сдѣланную ими въ предмѣстьи Кіева, Подолѣ. На глубинѣ 6—7 саж. отъ поверхности земли они обнаружили внутри слоистыхъ послѣледниковыхъ песковъ, прикрытыхъ лёссомъ, прослоекъ съ грубыми кремневыми орудіями, кусочками грубой примитивной посуды, а также съ частью обуглившимися костями вымершаго слона-мамонта. Такимъ образомъ, мы имѣемъ здѣсь дѣло съ древнѣйшей стоянкой человѣка палеолитическаго періода, современной ряду вымершихъ животныхъ, и занесенной впослѣдствіи тонкимъ глинистымъ осадкомъ. Сама глубина залеганія объектовъ культуры указываетъ намъ на большую древность этой стоянки до-историческаго человѣка.

Въ Швейцаріи, со временъ изслѣдованій Келлера, Рюти-

мейера и др., сдѣлались всемірно-извѣстными остатки свайныхъ построекъ. Конецъ существованія этихъ построекъ нашелъ нѣкоторыя упоминанія въ римскихъ хроникахъ; при раскопкахъ же дна озеръ, на которыхъ располагались свайныя постройки, можно было видѣть, что эти сооруженія существовали здѣсь, вѣроятно, чрезвычайно долго. Въ болѣе глубокихъ слояхъ осадковъ дна находили каменныя орудія, совмѣстно съ остатками вымершихъ животныхъ, на меньшей глубинѣ залегали остатки бронзовыхъ и желѣзныхъ издѣлій.

Такимъ образомъ здѣсь еще нагляднѣе мы видимъ, что глубина залеганія изучаемаго объекта внутри осадковъ покрываетъ собою представленіе о его древности. Это положеніе, при всей своей видимой простотѣ, составляетъ одинъ изъ руководящихъ принциповъ геологіи; мы можемъ его формулировать въ болѣе общемъ видѣ такимъ образомъ: въ случаѣ, если мы имѣемъ естественный, первоначальный рядъ слоевъ (напр. песка-глины, известняка и т. п.), послѣдовательно осѣвшихъ изъ воды, то всякій нижележащій слой древнѣе чѣмъ слой, его покрывающій.

Отсюда ясно, что задача геологіи состоитъ прежде всего въ опредѣленіи того порядка, въ какомъ слѣдуютъ одинъ за другимъ слои осадочныхъ породъ, слагающихъ земную кору.

Уже a priori можно думать, что идеальный случай для установленія послѣдовательности слоевъ представилъ бы собою такой участокъ суши, который во все время геологической жизни земли пребывалъ подъ водою морей и только въ недавнее сравнительно время лишился воднаго покрова.

Изслѣдованіе геологической исторіи подобнаго мѣста состояло бы въ изученіи осадковъ, отложеній, накопившихся за все время, въ извлеченіи изъ нихъ погребенныхъ тамъ остатковъ и скелетовъ организмовъ, въ сравненіи послѣднихъ между собою и съ современными существами, въ продумываніи возможныхъ и вѣроятныхъ условій, при которыхъ образовались отдѣльныя слои, т. е. было ли море глубокимъ или мелкимъ, сильно соленымъ или опрѣсненнымъ, лежало ли оно въ обстановкѣ, подоб-

ной современнымъ жаркому, умѣренному или холодному поясамъ и т. д.

Мы не замедлили бы раздѣлить всю массу осадковъ, а слѣдовательно и все то время, въ теченіи котораго они образовались на части; для этой цѣли мы могли бы руководиться разными логически справедливыми соображеніями, напр. смѣною осадковъ—то песчаныхъ, то глинистыхъ, то известковыхъ, или присутствіемъ и отсутствіемъ въ нихъ какихъ нибудь характерныхъ организмовъ или тѣмъ и другимъ признакомъ вмѣстѣ.

Допустимъ, что мы расчленили бы всю сумму слоевъ въ данномъ мѣстѣ на три части: на нижнюю песчаную, среднюю известковую и верхнюю снова песчаную съ глинистыми прослоями части. Каждая такая часть соотвѣтствуетъ, очевидно, нѣкоторому количеству истекшаго времени, нѣкоторому періоду геологической исторіи земли, который мы не только не въ состояніи измѣрить годами, но даже не можемъ приблизительно составить себѣ понятіе о числѣ вѣковъ, приходящихся на его долю.

Оставивъ въ сторонѣ обычный масштабъ для измѣренія времени, мы должны ограничиться относительнымъ *геологическимъ лѣтосчисленіемъ*—мы будемъ говорить о нѣкоторомъ періодѣ времени, соотвѣтствующемъ времени образованія нижняго древняго песчаника, средняго известняка, верхняго песчаника; для удобства мы можемъ назвать эти періоды любыми особыми именами.

Всѣ тѣ остатки организмовъ, которые мы найдемъ въ нашихъ слояхъ, всѣ тѣ особенности, которые мы въ состояніи подмѣтить внутри послѣднихъ,—также, очевидно, распредѣлятся во времени соотвѣтственно этимъ періодамъ. Какое нибудь ящерообразное животное изъ средняго, известняковаго, періода, очевидно будетъ моложе тѣхъ ящерообразныхъ, которыя жили въ періодъ нижняго песчаника; и если оба ящерообразныхъ, при всемъ своемъ отличіи, удерживаютъ много общихъ родственныхъ чертъ, то мы вправѣ смотрѣть на одно ящерообразное, какъ на предшественника другого; заключеніе наше получитъ особенно много основанія, если намъ удастся найти формы переходныя, указывающія тотъ путь, по которому совершалось развитіе болѣе молодого ящера изъ болѣе древняго.

Приведенныя соображенія взяты для примѣра, чтобы намъ легче было войти въ кругъ геологическихъ идей, и составляютъ лишь небольшую часть тѣхъ запросовъ, которые выдвигаются любознательностью и логикой и которые могутъ быть подвергнуты разсмотрѣнію при изученіи осадковъ прежде бывшихъ морей.

Нашъ случай мы назвали справедливо идеальнымъ, мыслимымъ лишь въ отвлеченіи и въ дѣйствительности никогда не наблюдавшимся. На самомъ дѣлѣ задача изученія геологической исторіи не такъ проста.

Прежде всего—море постоянно перемѣщалось по поверхности земной коры, то затопляя, то осушая отдѣльныя области и всюду оставляя памятники своего пребыванія, ввидѣ бо́льшей или меньшей серіи слоевъ.

Такимъ образомъ въ одномъ мѣстѣ мы находимъ одинъ рядъ непосредственно другъ за другомъ отложившихся слоевъ, въ другомъ мѣстѣ другой рядъ, какъ продолженіе перваго ряда, въ третьемъ—третій рядъ, какъ дополненіе и измѣненіе предыдущихъ и т. д.

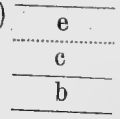
1) c
b
a

2) e
d
c
b

3) c
b′
a

4) e
d′
c
b

Если мы обозначимъ отдѣльные слои или наши подраздѣленія буквами алфавита, то въ какомъ нибудь мѣстѣ мы можемъ наблюдать, напр., рядъ слоевъ отъ a—c, въ другомъ отъ b—e, въ третьемъ, положимъ, мы имѣемъ опять рядъ слоевъ отъ a—c, но такой гдѣ *b* состоитъ изъ слоевъ не морскаго происхожденія, а изъ породъ, отложившихся въ прѣсной водѣ озеръ, рѣкъ и т. п., назовемъ его *b′*. Въ четвертомъ случаѣ мы можемъ встрѣтить рядъ слоевъ, соотвѣтствующій второму, но въ немъ слой *d* состоитъ изъ прибрежныхъ грубыхъ осадковъ, въ то время какъ во второмъ случаѣ онъ былъ составленъ нѣжными глубоководными глинами съ остатками глубоководныхъ организмовъ. Назовемъ его *d′*.

5) 

Наконецъ въ пятомъ случаѣ мы можемъ встрѣтить рядъ слоевъ, подобный второму, но гдѣ часть слоя *c* и весь слой *d* отсутствуютъ. Отсюда мы вправѣ сдѣлать двоякое заключеніе: 1) что здѣсь слой *d* размытъ, снесенъ или 2) что море покидало данное мѣсто въ періодъ отложенія въ другихъ мѣстахъ слоя *d*. Замѣтимъ, что для рѣшенія подобнаго вопроса въ ту или другую сторону геологія обладаетъ вполнѣ удовлетворительными методами.

Едва ли нужно говорить о томъ, что приведенные случаи составляютъ лишь ничтожную часть того разнообразія рядовъ и ихъ различныхъ комбинацій, которыя наблюдаются въ дѣйствительности.

Сопоставленіе, сравненіе и изученіе отдѣльныхъ рядовъ съ цѣлью установить одинъ общій полный рядъ слоевъ, т. е. такой рядъ, который могъ бы получиться въ томъ идеальномъ случаѣ, о которомъ мы говорили раньше, и составляетъ задачу *исторической геологіи* или *стратиграфіи*. Эта часть геологіи является по преимуществу дисциплиною историческою, устанавливающею хронологію и повѣствующею о тѣхъ событіяхъ и ихъ причинахъ, которыя имѣли мѣсто въ теченіи отдѣльныхъ геологическихъ временъ.

Цѣлый рядъ причинъ, отъ изложенія которыхъ въ настоящемъ случаѣ приходится пока отказаться, обусловливаетъ то весьма важное обстоятельство, что самый древній, т. е. самый глубокій нашъ слой *a* не можетъ считаться совпадающимъ съ началомъ существованія нашей планеты, которое выходитъ, такимъ образомъ, уже изъ предѣловъ геологическаго изысканія.

Объ этомъ періодѣ жизни земли, который предшествовалъ слою *a*, мы можемъ однако составить себѣ нѣкоторое представленіе, опираясь на геологическихъ и астрономическихъ заключеніяхъ; поэтому самый періодъ этотъ теперь не рѣдко называютъ *астрономическимъ періодомъ въ жизни земли*, а отдѣлъ геологіи, посвященный ему—*космической геологіей*.

Добавимъ здѣсь, что къ этому отдѣлу скорѣе всего слѣдуетъ отнести и наши свѣдѣнія о геологическихъ особенностяхъ

междупланетнаго пространства, насколько оно сдѣлалось намъ извѣстнымъ по даннымъ астрофизики и по тѣмъ его частицамъ, которыя попадаютъ въ руки изслѣдователей ввидѣ метеоритовъ. St. Meunier предлагаетъ назвать этотъ отдѣлъ *сравнительною геологіею* междупланетнаго пространства.

При расмотрѣніи ранѣе приведеннаго идеальнаго случая наслоенія осадочныхъ породъ, мы уже упомянули нѣсколько вопросовъ изъ цѣлаго ряда другихъ, съ которыми пытливый умъ человѣка приступаетъ къ изученію осадковъ прежде бывшихъ морей. Возвратимся къ этимъ вопросамъ, къ этимъ задачамъ и посмотримъ, какіе отдѣлы нашей науки могутъ дать на нихъ отвѣтъ.

Прежде всего, конечно, глубокій интересъ представляютъ остатки и скелеты тѣхъ организмовъ, которые нѣкогда населяли землю и которые мы находимъ теперь внутри слоевъ. Ихъ опредѣленіе, сравненіе съ нынѣ живущими существами, ихъ положеніе въ ряду послѣднихъ, ихъ значеніе съ точки зрѣнія общей эволюціи организованнаго міра, наконецъ ихъ распространеніе во времени и пространствѣ—вотъ рядъ вопросовъ, разсмотрѣніе которыхъ составляетъ содержаніе науки объ ископаемыхъ организмахъ или *палеонтологіи*. Эта наука имѣетъ вполнѣ самостоятельное положеніе и тѣсно примыкаетъ къ біологическимъ наукамъ, методами которыхъ она руководится. Для геолога же она также необходима, какъ напр. необходимы для историка этнографія, памятники культуры и искусства. Кромѣ послѣдняго соображенія, положеніе палеонтологіи среди геологическихъ дисциплинъ оправдывается до нѣкоторой степени также условіями нахожденія палеонтологическихъ объектовъ и тѣмъ громаднымъ практическимъ значеніемъ, которое имѣютъ остатки организмовъ въ дѣлѣ установленія геологической хронологіи.

Разсмотрѣвъ ископаемыя организмы мы обратимся, несомнѣнно, къ изученію тѣхъ массъ, тѣхъ горныхъ породъ, изъ которыхъ состоитъ земная кора и которыя иногда содержатъ эти остатки организмовъ.

Прежде всего насъ заинтересуетъ узнать составъ, сложеніе

и способъ происхожденія каждой горной породы. Всѣ относящіяся сюда свѣдѣнія собраны въ отдѣлъ геологіи, носящей названіе *петрографіи* или *литологіи*.

Извѣстно, что среди горныхъ породъ можно различить два главныхъ ряда—породы огненнаго происхожденія, эндогеновыя или первичныя и породы экзогеновыя, происшедшія путемъ осажденія изъ воды и воздуха на счетъ разрушенія первыхъ; къ этимъ двумъ рядамъ присоединяется еще третій—породы органогенныя или обязанныя происхожденіемъ жизнедѣятельности организмовъ.

Послѣднія два—три десятилѣтія были свидѣтелями чрезвычайныхъ успѣховъ, сдѣланныхъ ученіемъ о горныхъ породахъ перваго ряда, породахъ, образующихся изъ огненно-жидкой массы, которая, подымаясь съ неизвѣстной и неопредѣленной глубины, или изливается на дневную поверхность земли или инъицируетъ пространства внутри земной коры. Анализъ тѣхъ физико-химическихъ условій и ихъ измѣненій, которымъ подвергается при этомъ такая движущаяся расплавленная масса—растворъ, показалъ, что масса эта—*магма*,—прежда чѣмъ отвердѣть, должна пройти сложный процессъ дифференціаціи, распаденія на рядъ производныхъ магмъ, обуславливающихъ значительное разнообразіе химическаго состава горныхъ породъ даже въ области одного и того же очага. Не менѣе сложные физико-химическіе процессы сопровождаютъ стадію остыванія и кристаллизаціи магмы, обусловливая собою минералогическій составъ и структуру той горной породы, которая къ концѣ концовъ изъ нея получается. Выдѣляющіеся при этомъ пары и газы даютъ начало, такъ называемому, пневмотолитическому процессу, которому обязаны своимъ происхожденіемъ также не малое число горныхъ породъ и среди нихъ многія рудоносныя жилы.

Опредѣленіе законовъ, управляющихъ процессомъ какъ магматической, такъ и кристаллизаціонной дифференціаціи, приближенія такимъ образомъ къ пониманію природы первоначальныхъ магмъ внутренняго содержимаго земли, установленіе возможныхъ химическихъ типовъ производныхъ магмъ, изслѣдова-

ніе горныхъ породъ по областямъ—вотъ главнѣйшія задачи современнаго ученія объ изверженныхъ горныхъ породахъ, ученія, создавшаго обширнѣйшую самостоятельную литературу.

Не менѣе значительны результаты, достигнутые и въ ученіи о породахъ осадочныхъ. Но, въ то время, какъ въ химическомъ составѣ изверженныхъ породъ мы наблюдаемъ нѣкоторую закономѣрность среди количественныхъ отношеній составныхъ элементовъ, химическій анализъ породъ осадочныхъ обнаруживаетъ значительную случайность и неопредѣленность ихъ состава. Поэтому въ ученіи объ осадочныхъ породахъ на первый планъ выдвигается не химическая сторона, а тѣ физическія особенности этихъ породъ, которыя даютъ намъ наведеніе относительно условій ихъ образованія.

Я позволю себѣ здѣсь напомнить, что кромѣ окаменѣлостей и горныхъ породъ, ихъ заключающихъ, мы не имѣемъ другихъ данныхъ для сужденія о геологическомъ прошломъ.

Единственнымъ возможнымъ методомъ, позволяющимъ намъ добыть отъ горной породы нѣкоторое количество показаній относительно обстановки, при которой она произошла—это знакомство съ явленіями современными.

Образуются ли гдѣ нибудь въ настоящее время осадки, похожіе на изслѣдуемыя горныя породы и при какихъ обстоятельствахъ? Вотъ одинъ изъ главныхъ вопросовъ, съ которымъ мы приступаемъ къ изученію современныхъ физико-географическихъ явленій, обуславливающихъ собою образованіе горныхъ породъ или *литогенезиса*. И чѣмъ глубже, чѣмъ тщательнѣе мы проникнемъ въ подробности современнаго литогенезиса, тѣмъ полнѣе будетъ наше представленіе о давно прошедшихъ обстановкахъ, наложившихъ свои черты на изучаемыя нами горныя породы.

Отдѣлъ геологіи, посвященный разсмотрѣнію, съ указанной точки зрѣнія, современныхъ физико-географическихъ процессовъ, носитъ общее названіе *динамической* геологіи. Въ этомъ отдѣлѣ геологія приходитъ въ соприкосновеніе съ цѣлымъ рядомъ другихъ наукъ, содержаніемъ которыхъ она въ широкой мѣрѣ пользуется.

Современными породообразующими агентами, тождественными или сходными по нашему допущенію съ имѣвшими мѣсто въ геологическія времена, являются, какъ извѣстно, воздухъ, вода въ разныхъ ея состояніяхъ, жизнедѣятельность организмовъ и вулканизмъ или внутреннія силы земли.

Въ дѣятельности каждаго изъ этихъ агентовъ мы различаемъ двѣ формы: дѣятельность *денудаціонную*, направленную на разрушеніе современныхъ очертаній земной коры и дѣятельность *аккумуляціонную*, созидающую, откладывающую продукты разрушенія на днѣ морей, озеръ, рѣкъ или на площадяхъ суши.

Такимъ образомъ каждая твердая частица земной коры, прежде чѣмъ принять участіе въ сложеніи осадочной горной породы, проходитъ рядъ процессовъ, среди которыхъ, кромѣ упомянутыхъ денудаціоннаго и аккумуляціоннаго, мы должны различать еще процессъ окаменѣнія, собственно образованія породы—*діагенезисъ*, и, весьма сложный и чрезвычайно важный для правильнаго пониманія природы и состава горной породы, процессъ *метаморфоза*, которому подвергается каждая горная порода въ дальнѣйшемъ своемъ существованіи, будетъ ли она осадочнаго или изверженнаго происхожденія.

Оба послѣднихъ процесса по природѣ своей имѣютъ много общаго, но процессъ метаморфоза отличается вторженіемъ силъ, которыхъ не существовало раньше въ обстановкѣ образованія породы. Діагенезисъ же характеризуется силами, свойственными самой обстановкѣ.

Изъ всѣхъ перечисленныхъ процессовъ особенное значеніе для исторической геологіи пріобрѣтаетъ сущность аккумуляціоннаго процесса, разнообразіе условій котораго, можно сказать, безконечно. Если мы представимъ себѣ, что (это) безконечное разнообразіе условій, при которыхъ совершается въ настоящее время накопленіе осадочныхъ породъ, осуществлялось также въ каждый отдѣльный геологическій моментъ, то намъ понятной станетъ насущная необходимость какихъ-нибудь общихъ соображеній, знанія законностей, управляющихъ этимъ явленіемъ. чтобы не заблудиться въ пестрой смѣси одновременныхъ, но разновыраженныхъ или разновременныхъ, но одинаковаго вида осадковъ.

Руководящее значеніе въ этой трудной работѣ принадлежитъ *ученію о фаціяхъ*, т. е. ученію о возможныхъ формахъ, которыя принимаютъ одновременные осадки.

Океанографія учитъ насъ, какое разнообразіе осадковъ получается въ одномъ и томъ же морѣ, въ одно и тоже время въ зависимости отъ условій глубины воды, близости и строенія береговъ, отъ количества и качества впадающихъ рѣкъ, отъ участія вулкановъ и жизнедѣятельности организмовъ и т. д.

Данныя о вертикальномъ и горизонтальномъ разселеніи современныхъ организмовъ,—*біономія*—помогаетъ намъ, основываясь на изученіи организмовъ, составить себѣ въ каждомъ случаѣ представленіе, имѣемъ ли мы дѣло съ морскимъ, полусоленымъ, прѣсноводнымъ или наземнымъ фаціемъ, съ прибрежными—литоральными или глубинными—абисальными отложеніями, съ степною или пустынною, тропическою или арктическою фауною и т. д.

Итакъ мы видимъ, что столь важное для геологіи ученіе о фаціяхъ всецѣло зависитъ отъ содержанія другихъ наукъ и главнымъ образомъ отъ океанографіи и біономіи. Громадные успѣхи, сдѣланные обѣими дисциплинами за послѣднее время, значительно оживили, внесли крупный запасъ новыхъ идей и въ наше сужденіе о давно прошедшихъ обстановкахъ, насколько мы въ состояніи возстановить послѣднія по ихъ памятникамъ—горнымъ породамъ и окаменѣлостямъ.

Изученіе процессовъ денудаціонныхъ, разрушающей дѣятельности породообразующихъ агентовъ, приводитъ насъ къ пониманію тѣхъ медленно, но непрерывно дѣйствующихъ силъ, благодаря которымъ на земной поверхности наступаютъ крупныя измѣненія. Измѣненія эти направлены, однако, въ одну сторону: на разрушеніе, на сглаживаніе всего, что подымается надъ уровнемъ морей, т. е. суши съ ея высотами.

Отъ этихъ силъ мы переходимъ къ знакомству съ силами, работающими нерѣдко въ направленіи, противуположномъ денудаціоннымъ, и производящими наиболѣе крупныя измѣненія въ расположеніи частей на земной поверхности. Источникомъ этихъ

силъ является внутреннее содержимое земли, непрерывно сокращающееся и увлекающее въ этотъ процессъ сокращенія вполнѣ остывшую земную оболочку.

Вслѣдствіе сокращенія, сжатія твердой и весьма мало упругой земной коры, она должна прійти въ нѣкоторое состояніе напряженія, выражающагося проявленіемъ въ ней силъ, дѣйствующихъ въ тангенціальномъ направленіи и вызывающихъ вертикальныя перемѣщенія слоевъ, которые слагаютъ земную кору.

Перемѣщенія эти состоятъ въ томъ, что первоначально—горизонтальные слои собираются въ разнообразныя складки, даютъ трещины, по которымъ происходятъ горизонтальные и вертикальные сдвиги, сбросы, словомъ выводятся изъ первоначальнаго положенія, дислоцируются.

Отдѣлъ геологіи, посвященный разсмотрѣнію этихъ процессовъ, называется *тектоникой*. Онъ распадается на три части: на теоретическую часть ученія о внутреннихъ силахъ, на описательную тектонику о формахъ дислокацій и на третью часть, имѣющую задачей охватить взоромъ весь земной шаръ съ цѣлью намѣтить главныя направленія, по которымъ происходитъ перемѣщеніе массы земли, по которымъ верхніе слои земной коры собирались прежде и собираются теперь въ складки или разбиваются трещинами, т. е. опредѣлить, такъ называемыя, структурныя или тектоническія линіи земной коры.

Въ близкомъ сосѣдствѣ съ ученіемъ о внутреннихъ силахъ земли слѣдуетъ поставить весьма важное въ геологіи *ученіе о трансгрессіяхъ и регрессіяхъ*, т. е. всю сумму нашихъ свѣдѣній относительно процессовъ, путемъ которыхъ суша и вода обмѣниваются своими географическими положеніями.

Мы приближаемся теперь къ концу нашего обозрѣнія главнѣйшихъ задачъ геологическаго изслѣдованія. Къ указаннымъ отдѣламъ геологіи остается присоединить еще два.

Изъ нихъ *топографическая* или *областная геологія* соотвѣтствуетъ исторіи отдѣльныхъ государствъ и народовъ и содержитъ весь добытый изслѣдованіемъ запасъ фактовъ, относящихся

къ геологической исторіи, палентологіи, петрографіи и тектоники какого нибудь условнаго участка земной поверхности. Факты, имѣющіе общее теоретическое значеніе или касающіеся странъ типическихъ въ какомъ нибудь отношеніи, переходятъ отсюда, само собою понятно, въ соотвѣтственные отдѣлы общей геологіи.

Наконецъ послѣдній отдѣлъ—*физіографическая геологія* — содержитъ свѣдѣнія о строеніи солнечной системы, о формѣ, величинѣ и плотности земли, о вѣроятномъ состояніи ея ядра и включаетъ въ себя также ученіе о формахъ рельефа или морфологію земной коры. Если бы мы пожелали коротко опредѣлить содержаніе этого отдѣла, то должны будемъ сказать, что онъ содержитъ въ себѣ свѣдѣнія о физикѣ земли, почерпнутыя изъ разныхъ источниковъ и столь необходимыя геологу для полноты его представленія о планетѣ, часть исторіи которой онъ призванъ разъяснить.

Указавъ, на сколько было возможно, на тѣ направленія, въ которыхъ работаетъ геологическое изслѣдованіе, мнѣ кажется необходимымъ, даже въ такомъ краткомъ очеркѣ какъ настоящій, упомянуть о слабыхъ сторонахъ геологическаго изслѣдованія, которыхъ у послѣдняго, быть можетъ, больше, чѣмъ въ другихъ областяхъ естественно-историческаго знанія.

Отсутствіе или значительно ограниченная возможность примѣненія опытнаго метода, случайность и отрывочность нѣкоторыхъ данныхъ, составляющихъ основу геологическихъ заключеній, заставляютъ геолога слишкомъ часто прибавлять къ своимъ выводамъ ограничительныя частицы «повидимому, вѣроятно». Для примѣра можно указать на вопросъ о палеонтологическихъ зонахъ, одинъ изъ существеннѣйшихъ въ геологической методологіи, пріобрѣтающій особенно важное значеніе въ дѣлѣ установленія геологической хронологіи, съ которымъ мы познакомились въ началѣ лекціи.

Что такое палеонтологическія зоны—видно изъ слѣдующаго примѣра. Положимъ, что мы наблюдаемъ въ массѣ осадочныхъ породъ какого нибудь мѣста слѣдующее распредѣленіе находя-

щихся въ нихъ остатковъ организмовъ: въ самомъ низу встрѣчаются раковины животнаго x, которыхъ нѣтъ въ вышележащемъ слоѣ, но за то второй слой характеризуется присутствіемъ остатковъ животнаго y, третій—животнаго z. Представимъ себѣ теперь, что на разстояніи нѣсколько сотъ верстъ мы встрѣтили другой пунктъ, гдѣ наблюдаются тѣже слои, съ тѣми же формами x, y, z и въ томъ же порядкѣ. Отсюда мы можемъ заключить, что слои съ животными x, y, z или зоны x, y, z соотвѣтствуютъ извѣстнымъ опредѣленнымъ моментамъ геологической исторіи и что этотъ порядокъ слоевъ x, y, z надо принять за общее правило. Тогда, мы заключаемъ также, въ томъ случаѣ, если встрѣтимъ какой нибудь пунктъ съ однимъ только слоемъ y, что данное мѣсто находилось подъ водою лишь въ средній періодъ y.

Право на такія заключенія однако до сихъ поръ требуетъ каждый разъ оправданія и вызываетъ не мало сомнѣній.

Мы не будемъ входить въ детали этого вопроса, замѣтимъ лишь, что указанныя заключенія наши о послѣдовательности зонъ справедливы; весь вопросъ состоитъ только въ размѣрахъ тѣхъ областей, для которыхъ они обязательны.

О недостаточности и пробѣлахъ палеонтологическаго преданія больше всего, конечно, могъ сожалѣть Дарвинъ, которымъ были отмѣчены всѣ наиболѣе слабые пункты въ этомъ отношеніи.

Съ моментами сомнѣнія въ другихъ отдѣлахъ геологіи вамъ не разъ прійдется встрѣтиться при прохожденіи курса этой науки.

Съ точки зрѣнія полноты и опредѣленности выводовъ мы можемъ сравнить картину, доставляемую геологическимъ изслѣдованіемъ, съ рисункомъ, сдѣланнымъ пунктиромъ. Въ общемъ, мы получаемъ вполнѣ опредѣленное представленіе относительно значенія рисунка и расположенія частей. Приближая нашъ взоръ къ деталямъ рисунка, мы найдемъ лишь въ немногихъ мѣстахъ сплошныя линіи, твердо очерчивающія рисунокъ; въ большинствѣ случаевъ мы увидимъ пунктиръ, состоящій изъ линейныхъ элементовъ, хотя и не связанныхъ другъ съ другомъ, но опре-

дѣляющихъ то направленіе, въ которомъ должна происходить эта связь; мѣстами, наконецъ, мы замѣтимъ, что пунктиръ нашъ состоитъ изъ точекъ, болѣе или менѣе далеко отстоящихъ и не говорящихъ ничего о томъ соотношеніи, которое они имѣютъ съ другими направленіями пунктира.

Непрерывная и напряженная работа геологическаго изслѣдованія, успѣхи наукъ, съ которыми тѣсно связана производительность геологической работы, даютъ намъ полную надежду на то, что промежутки между элементами пунктира все больше и больше будутъ заполняться и, по крайней мѣрѣ, на значительныхъ участкахъ онъ превратится въ сплошныя линіи.

Посѣтителя геологическихъ музеевъ навѣрно неразъ поражало обиліе разнообразнѣйшихъ, часто удивительныхъ по своимъ особенностямъ, ископаемыхъ организмовъ и горныхъ породъ, которые переполняютъ всѣ полки и ящики витринъ. Но то, что заключаютъ въ себѣ всѣ музеи міра, составляетъ, можно сказать, еще малую часть того разнообразія слоевъ, горныхъ породъ и окаменѣлостей, которые еще не сдѣлались намъ доступными и продолжаютъ непрерывно обнаруживаться.

Если мнѣ удалось въ настоящемъ краткомъ очеркѣ показать въ какую сложную систему взаимно дополняющихъ дисциплинъ разрослась наука о геологическомъ прошломъ земли, то, я полагаю, вы согласитесь съ моимъ заключеніемъ, что человѣчество, во всякомъ случаѣ, отнеслось добросовѣстно къ трудной задачѣ разобраться въ обширномъ и богатомъ наслѣдствѣ, которое оно получило отъ этого отдаленнаго прошлаго.

Слово на Новый годъ [1]).

Проф. Богословія, священника А. М. Клитина.

Благословенно царство Отца и Сына и Св. Духа!

Если съ какимъ поворотомъ временъ человѣчество соединяетъ высокія идеи и наилучшія пожеланія своему будущему, то это именно съ наступленіемъ 1-го дня каждаго года, или новолѣтіемъ. И отдѣльный человѣкъ съ глубокимъ трепетомъ думъ, съ радостнымъ возбужденіемъ сердца, съ искренней надеждой на лучшее и свѣтлое будущее встрѣчаетъ каждый разъ не только новый годъ своей жизни, но и утро каждаго дня. То привѣтливый лучъ солнца, весело вступившій въ его комнату и пробудившій его отъ сна, призоветъ его къ радости и сладости бытія и возгрѣетъ въ немъ надежды чистыхъ сердецъ; то окружающія его лица невинныхъ его дѣтей, — это нравственное солнце семьи, — разгладятъ морщины на челѣ его и радостью наполнятъ его смущенную душу; то, если и этого нѣтъ, ясное сознаніе исполненнаго долга, тихія и глубокія думы о любимыхъ предметахъ занятій пробудятъ всю силу свѣтлыхъ упованій высокой души.

Итакъ, если отдѣльный человѣкъ утро дня и утро года своего встрѣчаетъ радостными надеждами своихъ думъ, чувствъ и желаній, то тѣмъ болѣе всему человѣчеству, всѣмъ людямъ

---

[1]) Произнесено 1-го Января 1903 года въ Александро-Невской Церкви Императорскаго Новороссійскаго Университета.

свойственно встрѣчать новолѣтіе съ особыми и великими упованіями на лучшее, широкое и свѣтлое будущее.

До какой бы степени развитія и совершенства ни достигла жизнь человѣческая, она никогда не можетъ остановиться въ своемъ движеніи все впередъ и впередъ, ее никогда не можетъ покинуть надежда на все лучшія и лучшія результаты этого движенія. Какъ бы ни были велики и широки достигнутые успѣхи развитія, человѣчество никогда не довольствуется наличнымъ своимъ состояніемъ. Его взоръ въ будущее безконеченъ, его стремленія безпредѣльны, его упованія неизмѣримы. Это стремленіе къ непрерывному развитію и къ безконечному совершенствованію есть великій законъ природы, который неустанно говоритъ намъ о вѣчной жизни, о вѣчности, составляющей истинную сущность и цѣнность человѣческой жизни и всякаго бытія. Этотъ великій законъ каждый годъ, каждое новолѣтіе, исповѣдуется нами въ немногихъ краткихъ словахъ взаимнаго привѣтствія: съ новымъ годомъ, новымъ счастьемъ и новымъ здоровьемъ.

Каждый годъ человѣкъ все желаетъ новаго года, все стремится къ нему и радуется при его встрѣчѣ и опять желаетъ его встрѣтить и т. д.; каждый годъ онъ все желаетъ себѣ новаго счастія, все новыхъ и новыхъ благъ; каждый годъ онъ все желаетъ себѣ новаго и новаго здоровья, и такъ всегда и всегда... Когда же этому конецъ? ... Никогда! ... Никогда потому, что это вѣчность, никогда потому, что человѣкъ хочетъ вѣчнаго бытія, вѣчнаго счастія и вѣчнаго здоровья, или безсмертія. Но если такъ, тогда что же это, какъ не откровеніе въ человѣкѣ Божественной жизни, которая и есть безконечна, неисчерпаема, неизмѣрима, безначальна и безусловна. Что это, какъ не откровеніе тѣхъ свойствъ Тріипостасной Божественной жизни, которыя въ христіанствѣ мыслятся, какъ отличительныя свойства Лицъ Святыя Троицы?... Что это, какъ не общечеловѣческая вѣра въ Тріипостасное Божество? Неустанно человѣчество желаетъ новаго года, новаго бытія, но Кого оно этимъ исповѣдуетъ, какъ не безначальнаго Отца, Который, по словамъ Спасителя, въ Своей власти положилъ времена и лѣта (Дѣян. Св. Ап. 1, 7)? Неустанно желаютъ новаго и новаго счастія, но Кого этимъ исповѣдуютъ, къ Кому стремятся, какъ не къ Сыну Божію, Который принесъ на землю благовѣстіе, Евангеліе

Царствія Божія, въ которомъ все неисчерпаемое счастіе человѣчества? Непрестанно желаютъ новаго и новаго здоровья, но опять-таки Кого этимъ исповѣдуютъ, какъ не Духа Святаго, Который все и вся животворитъ, наставляя на всякую истину всякое бытіе и сообщая обновленіе жизни духовной и тѣлесной. Итакъ, ежегодно привѣтствуя другъ друга съ новолѣтіемъ, новымъ счастіемъ и новымъ здоровьемъ, мы исповѣдуемъ вѣчность и стремимся къ ней, а исповѣдуя вѣчность — исповѣдуемъ Того, Кто владѣетъ вѣчностью, у Кого врата вѣчности,—Отца, Сына и Св. Духа. Такъ обыкновенное привѣтствіе, часто теперь нами повторяемое, имѣетъ глубокую идею и знаменательное исповѣдываніе Тріипостасной жизни Божества. Не всѣмъ, конечно, это ясно и не всѣмъ, можетъ быть, и вразумительно; но это потому, что не всѣ мы бываемъ внимательны, зорки и чутки къ тѣмъ или другимъ откровеніямъ Божественной жизни въ родѣ человѣческомъ и въ мірѣ природы, по которымъ люди могутъ вѣдать тайны Царствія Божія и уразумѣвать умъ Христовъ. Присмотритесь ко многимъ событіямъ, явленіямъ, понятіямъ, идеямъ, — дайте имъ христіанскій смыслъ и при внимательномъ разборѣ вы найдете въ нихъ откровеніе или разъясненіе тайнъ Божественной жизни, о которыхъ сообщаетъ намъ христіанство.

Новогодніе привѣтствія почти всѣ люди повторяютъ въ одинаковой формѣ, ибо только три основныхъ желанія у человѣчества и есть: здоровье, счастіе и вѣчная жизнь. Быть всегда здоровымъ, всегда счастливымъ и всегда быть и жить—какой же народъ, какой человѣкъ не желаетъ этого, когда онъ встрѣчаетъ лицемъ къ лицу поворотъ временъ? Вотъ почему всѣ соединяемся, всѣ народы и племена, въ однихъ и тѣхъ же привѣтствіяхъ и пожеланіяхъ: о, если бы соединились всѣ и въ исповѣдываніи Отца и Сына и Св. Духа! И каждое новолѣтіе начинали бы словами въ единомъ сердцѣ и единыхъ устахъ: благословенно царство Отца и Сына и Св. Духа въ родѣ человѣческомъ! Тогда всѣ были бы едино, и было бы едино стадо и Единый Пастырь—Тріипостасный Богъ!

Христіанинъ такъ и живетъ, такъ и начинаетъ свою жизнь, утро своего дня и года прославленіемъ царства Отца и Сына и Св. Духа. Живя въ мысли Божественнаго бытія, онъ всю свою надежду и всѣ упованія возлагаетъ на Бога. По-

этому то христіанская надежда и есть успокоеніе сердца въ Богѣ съ увѣренностью, что Онъ непрестанно печется о нашемъ спасеніи и даруетъ намъ обѣщанное блаженство. Благодать Господа Іисуса Христа, любы Бога и Отца и причастіе Св. Духа во вся дни и до скончанія вѣка пребудутъ въ христіанскомъ обществѣ и въ его сознаніи. Смутится ли оно, это христіанское общество, при видимомъ совершенствованіи современной жизни въ разныхъ областяхъ труда и знаній, прогрессѣ наукъ и искусствъ, и въ тоже время при явномъ и въ иныхъ случаяхъ широкомъ дѣйствіи невоспитанной воли, преобладаніи формы надъ мыслію, толпы надъ личностію, общества надъ человѣкомъ, партійности надъ истиной? Нѣтъ, не смутится, потому что оно вѣритъ въ торжество истины и добра, которыя сохраняются въ высокихъ натурахъ, потому что сердце свое оно успокаиваетъ въ Богѣ, потому что вѣритъ въ царствіе Божіе, вѣритъ благовѣстію Христа. Смутится ли оно видомъ болѣзненности человѣческаго тѣла, широкимъ распространеніемъ голода и мора, массовой гибелью людей, землетрясеніемъ и прочими другими ужасами? Нѣтъ, потому что оно вѣритъ въ животворящую силу Духа Божія, присущую трудамъ и дѣламъ ученыхъ братій своихъ, потому что вѣритъ и словамъ Господа своего, Который сказалъ: «Если не покаетесь, всѣ также погибнете» (Лук. XIII, 3). Не смутится христіанское общество, потому что и само въ покаяніи обновляется, и съ радостью и благодарностью принимаетъ совѣты и указанія мудрыхъ людей своего рода. Смутится ли оно явнымъ сокращеніемъ числа лѣтъ жизни человѣческой? Нѣтъ, не смутится, потому что краткость жизни возмѣщается глубокимъ ея содержаніемъ; не смутится и потому еще, что въ этомъ видитъ приближеніе свое къ царству вѣчности, къ царству Божію: «желаніе имѣетъ разрѣшиться и со Христомъ быть» (Филип., 1, 23). Не смутится, потому что христіанское общество идетъ ко Христу, Который зоветъ его во «многи обители Отца Небеснаго» (Іоан. XIV, 2).

Такъ съ каждымъ новолѣтіемъ въ христіанскомъ обществѣ прославляется царство Отца и Сына и Св. Духа и крѣпнетъ надежда на Бога, несмотря на горькія печали и несовершенства жизни.

О, великая надежда христіанская, надежда всего міра! Ты питаешь умъ нашъ глубокими думами и широкими планами

на благо человѣчеству; ты возносишь сердце человѣка надъ всѣми печалями и горестями жизни; ты вливаешь богатый источникъ силъ въ нашу душу и даешь намъ смѣлый взоръ въ далекое и туманное будущее. Ты даешь намъ лучъ свѣта, который никогда не угасаетъ въ нашей жизни, который побѣждаетъ самую смерть и вводитъ насъ въ вѣчное царство Божіе. Ты подымаешь падшихъ, отираешь слезу плачущихъ и страждущихъ; ты даешь алчущимъ хлѣбъ и жаждущимъ питіе; ты возвращаешь отца дѣтямъ и мать семейству; ты находишь утерянныхъ чадъ и оживляешь погибающихъ братій нашихъ. Ты краса земледѣльца; ты—сила правителя; ты — опора мудраго въ трудахъ его; ты—честь и богатство всякаго гражданина; ты—слава юности и вѣнецъ старости нашей.

Да будетъ же дѣйственна, животворна и благословенна надежда христіанская въ Отцѣ, Сынѣ и Св. Духѣ во градѣ нашемъ, во отечествіи нашемъ и во всемъ мірѣ не только въ это новолѣтіе, но и во всѣ грядущія до скончанія вѣковъ.

1902 года
г. Одесса.

Конкурсная задача объ изслѣдованіи природы рыбнаго яда и о средствахъ противъ него.

Въ виду ежегодно повторяющихся случаевъ отравленія рыбнымъ ядомъ, вслѣдствіе употребленія въ пищу сырой соленой (коренной) рыбы, и смертельнаго исхода этихъ случаевъ, Комитетъ Каспійскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ въ 1886 г. внесъ въ Астраханское Отдѣленіе Государственнаго Банка 5000 руб. для образованія преміи за изслѣдованіе природы рыбнаго яда, за указаніе средствъ для предохраненія рыбы отъ зараженія и для излѣченія больныхъ, заразившихся ядовитою рыбою. Съ наросшими процентами нынѣ означенная сумма достигла размѣра 7500 руб.

Въ ноябрѣ 1887 г., съ Высочайшаго соизволенія, Императорскою Академіею Наукъ была предложена конкурсная задача о природѣ рыбнаго яда и о средствахъ противъ него и своевременно распубликована во всеобщее свѣдѣніе За неприсужденіемъ награды по конкурсу, назначенному на 1 января 1894 г., Академія Наукъ, по соглашенію съ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, положила возобновить конкурсъ на новыхъ, измѣненныхъ противъ прежняго, условіяхъ.

Рѣшеніе задачи о рыбномъ ядѣ вообще дѣло сложное, сопряженное съ большими техническими трудностями, вызывающими разработку ряда самостоятельныхъ вопросовъ и спеціальныхъ изслѣдованій.

Въ виду этого, изслѣдователямъ, желающимъ принять участіе въ настоящемъ конкурсѣ, важномъ въ интересахъ народнаго здравія, предлагается разрѣшить слѣдующія задачи:

1) опредѣлить путемъ точныхъ опытовъ свойства рыбнаго яда;

2) изслѣдовать вліяніе его на отдѣльные органы животнаго тѣла, на центральную нервную систему, на сердце, на кровообращеніе и на пищеварительный аппаратъ;

3) представить точную картину патологическихъ измѣненій въ разныхъ отдѣлахъ животнаго и человѣческаго тѣла, вызванныхъ отравленіемъ;

4) представить описаніе признаковъ, по которымъ можно отличить рыбу, содержащую въ себѣ такъ называемый рыбный ядъ, отъ нормальной;

5) указать способы предохранять рыбу отъ развитія въ ней ядовитаго вещества,

и 6) указать противоядія и вообще средства противъ отравленія рыбою.

Въ вышеозначенномъ намѣчены лишь главные вопросы, подлежащіе разрѣшенію; что же касается частностей, то при всѣхъ направленіяхъ изслѣдованій — физіологическомъ, патологическомъ, химическомъ или бактеріологическомъ — требуется, чтобы авторъ сообразовался съ современнымъ состояніемъ науки и пользовался новѣйшими методами.

Соотвѣтственно сему, въ составъ конкурса входятъ три преміи: большая въ 5000 р. и двѣ малыя въ 1500 и 1000 р.

Для полученія малыхъ премій достаточно, если авторъ рѣшитъ часть указанной задачи и положитъ въ основаніе своихъ наблюденій, главнымъ образомъ, методы одной какой-либо науки— химіи, физіологіи или бактеріологіи.

Что же касается большой преміи, то ея можетъ быть удостоено лишь то сочиненіе, которое исчерпаетъ задачу о природѣ рыбнаго яда во всемъ ея объемѣ.

При этомъ, для полученія большой преміи требуется, чтобы ядовитое вещество было представлено вмѣстѣ съ трудомъ автора, равно какъ рисунки и препараты, относящіеся къ данному изслѣдованію.

Къ участью въ соисканіи означенныхъ наградъ приглашаются какъ русскіе, такъ и иностранные ученые. Отвѣтныя сочиненія на русскомъ, латинскомъ, французскомъ, англійскомъ или нѣмецкомъ языкахъ, рукописныя и печатныя, должны быть

доставлены къ 1 октября 1903 г. въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, которое затѣмъ передастъ эти сочиненія для разсмотрѣнія въ Коммиссію, составленную, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Медицинскаго Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, изъ двухъ членовъ, назначаемыхъ отъ Императорской Академіи Наукъ, столькихъ же членовъ отъ Военно-Медицинской Академіи, двухъ членовъ отъ Общества охраненія народнаго здравія и одного отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Свое донесеніе по этому конкурсу Коммиссія представитъ не позже 1 января слѣдующаго 1904 года Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, который, на основаніи заключенія Коммиссіи, сдѣлаетъ распоряженіе о выдачѣ преміи тѣмъ авторамъ, сочиненія коихъ будутъ признаны удовлетворительнымъ рѣшеніемъ предложенныхъ задачъ.

000217270
ЮФ СПБГУ

3—

Цѣна 3 руб.